参考資料
運賃協議分科会資料

道路運送法第9条第5項の規定に基づく運賃に関する意見募集の結果

No.	ご意見	ご意見に対する市の考え方
1	メートー観光様におかれましては、これまで長年にわたり地域の交通を支えていただき、心より感謝申し上げます。 さて、私が居住しております地域では、仮にメートー観光様が撤退されますと、JR武蔵野線へ出る公共交通手段が失われてしまう状況にあります。 通勤・通学や日常生活に大きな影響が生じることから、ぜひ代替となるバス路線の運行をご検討いただきたく、要望申し上げます。 路線につきましては、円明院から吉川駅へ旧道を直行する経路が、利用者にとって利便性が高いのではないかと考えております。 路線が確保されるのであれば、運行形態等について特段の要望はございません。 また、運賃につきましては、初乗り220円の均一運賃で問題ございません。 地域住民の生活を支える重要な交通手段として、前向きなご検討を賜りますよう、何卒よろしくお願い申し上げます。	ご賛同いただきありがとうございます。 なお、運賃以外のご意見については今後のご参考とさせていただきます。
2	メートー観光さんの撤退を聞き、家族で「とうとうこの時が来てしまったか。自家用車での送り迎えは難しいし、これからどうしたらよいのだろう」と話していたところでしたので、後継の事業者さんを探していただけるとのこと、大変嬉しいです。ありがとうございます。 ただ、今回私が該当のお知らせにたどり着いたのは、学校の課題のために三郷市の交通政策について調べていたからで、そうでなければ気がつかなかったと思います。 主に市役所内で掲示されているようですが、メートー観光さんの各停留所に掲示された方が、実際の利用客の目に触れやすく、意見も集まりやすいのではないでしょうか。同時に「行政が市民のために動いてくれている」という安心感も生まれると思います。 各停留所への掲示は大変だということであれば、吉川駅と新三郷駅だけでも効果は出やすいのではと思いました。もし既に掲示済みであればすみません。 また運賃について全区間一律220円は妥当だと感じました。	ご賛同いただきありがとうございます。
3	彦糸1丁目の一軒家に住んでおり、毎日電車通勤しています。 吉川駅と新三郷駅どちらも自転車で15分以上かかることもありメートー観光さんのバスを利用していますが、ここ数年で運行時刻の減少がありもともと困っていました。 いよいよ土日祝日の運行が停止になり、土日に出かける時はタクシーを利用する場面も多かったです。平日だとしても、雨や雪の日も同様です。免許もなく電車通勤の私はもう三郷では不便なので、引っ越しも検討していましたがなかなかすぐには実行できず今も住んでいます。 家から駅までのバスが充実すれば問題はないのに、と思っていた矢先の記事でした。 運賃に関しては220円より高くても利用したいです。 同じような学生さんや会社員の方も多いと思います。	ご賛同いただきありがとうございます。
4	路線を維持していただけるのであれば、運賃については改定に異存ありません。	ご賛同いただきありがとうございます。

道路運送法第9条第5項の規定に基づく運賃に関する意見募集の結果

No.	ご意見	ご意見に対する市の考え方
5	運賃が少し上がることは構わないが移動の手段がなくなるのは困る。	ご賛同いただきありがとうございます。
6	休日等、よくバス利用させて頂いております。完全撤退と耳にし、仕事で利用されている方等は大変困られると思っていたところでした。タクシーも少ないですし、、。 多少高くなっても、運営できる金額設定は妥当だと思います。	ご賛同いただきありがとうございます。
7	運賃については、今まで180円であったので、高くなりますが、バスがなくなると通勤手段がなくなってしまうので、ほかのバスを考えると220円の案でも仕方ないとは思います。バスを走らせてもらえるのがありがたいです。	ご賛同いただきありがとうございます。
8	他のバスを考えると運賃案の２２０円でも仕方ないとは思います。 今まで１８０円だったことを考えると少し高い気もしますが。。。 路線バスがなくなってしまうと通勤手段がなくなってしまうため、バス運行を決めていただけて大変ありがたいです。	ご賛同いただきありがとうございます。
9	各バス会社とも同じような料金であればいいと思う。 ただ、運行については通勤でしかも利用時間が朝、午前、午後、夜とバラバラなので1時間に1本は運行して欲しい。よろしくお願いいたします。	ご賛同いただきありがとうございます。 なお、運賃以外のご意見については今後のご参考とさせていただきます。
10	現行の2割増以内で収めてほしいです。 目の前に建売が28軒ほど建設中なのでバス停がなくなることはやめてほしいです。	ご意見ありがとうございます。 本事業の運賃設定にあたっては、民間事業者との均衡や公費負担の適正化を図りつつ、急激な値上げによる利用者離れを防止し、持続可能な運行体制を構築するため、案のとおり実施したいと考えておりますので、ご理解賜りますようお願い申し上げます。
11	年齢区別なく同一料金で100円台が望ましい。 高齢者優遇などは不要。逆に納税額の多い現役世代を優遇してもいいくらいである。	ご意見ありがとうございます。 本事業の運賃設定にあたっては、民間事業者との均衡や公費負担の適正化を図りつつ、急激な値上げによる利用者離れを防止し、持続可能な運行体制を構築するため、案のとおり実施したいと考えておりますので、ご理解賜りますようお願い申し上げます。
12	メートー観光が設置しているバス停の場所をそのまま使用してほしいです。 毎日使うので距離が家から遠くなると困ります。 できれば運賃もメートー観光と同等の運賃で運行してほしいです。	ご意見ありがとうございます。 本事業の運賃設定にあたっては、民間事業者との均衡や公費負担の適正化を図りつつ、急激な値上げによる利用者離れを防止し、持続可能な運行体制を構築するため、案のとおり実施したいと考えておりますので、ご理解賜りますようお願い申し上げます。 なお、運賃以外のご意見については今後のご参考とさせていただきます。
13	案にあります「大人220円・子ども110円」より「大人250円・こども130円」のほうがよいとは思います。	ご意見ありがとうございます。 本事業の運賃設定にあたっては、民間事業者との均衡や公費負担の適正化を図りつつ、急激な値上げによる利用者離れを防止し、持続可能な運行体制を構築するため、案のとおり実施したいと考えておりますので、ご理解賜りますようお願い申し上げます。
14	県営三郷彦成住宅の目の前に「吉川駅南口ー新三郷駅西口」線のバス停があり、大変重宝しておりました。通院の際にも、車を所有していない私共にはとても役立ってくれておりました。無くなると聞いてショックでした。 運賃を￥250→￥300でも、バスが無くなるよりは存在してもらえる方がありがたいので、なんとか運行を続けていただきたく、筆をとりました。　乱筆、乱文にて失礼いたしました。	ご意見ありがとうございます。 本事業の運賃設定にあたっては、民間事業者との均衡や公費負担の適正化を図りつつ、急激な値上げによる利用者離れを防止し、持続可能な運行体制を構築するため、案のとおり実施したいと考えておりますので、ご理解賜りますようお願い申し上げます。

道路運送法第 9 条第 5 項の規定に基づく運賃に関する意見募集の結果

No.	ご意見	ご意見に対する市の考え方
15	運賃について同一運賃ではなく、200 円区間、220 円区間、240 円区間と分けてほしいです。	ご意見ありがとうございます。 本事業の運賃設定にあたっては、民間事業者との均衡や公費負担の適正化を図るとともに、均一運賃の採用により、対距離制で懸念される一部地域の急激な負担増と利用者離れを防止が図られるものと考えております。また、利用者の利便性の向上と運行経費の削減を両立し、持続可能な運行体制を構築するため、案のとおり実施したいと考えておりますので、ご理解賜りますようお願い申し上げます。
16	新三郷駅下車後、彦成地区内の職場に通勤しています。 運賃 200 円～240 円くらいで運行して欲しいです。 その他希望としては、①東武バスと時間をずらして欲しい②本数を 20 分に 1 本以上にして欲しいです。 よろしくお願いいたします。	ご意見ありがとうございます。 本事業の運賃設定にあたっては、民間事業者との均衡や公費負担の適正化を図るとともに、均一運賃の採用により、対距離制で懸念される一部地域の急激な負担増と利用者離れの防止が図られるものと考えております。また、利用者の利便性の向上と運行経費の削減を両立し、持続可能な運行体制を構築するため、案のとおり実施したいと考えておりますので、ご理解賜りますようお願い申し上げます。 なお、運賃以外のご意見については今後のご参考とさせていただきます。
17	現在の吉川駅南口～新三郷駅西口までの運賃が￥250 なので、これからは原油価格高騰や運転士さんの人件費（給与等）を考えると、￥300 程度に引き上げて、それに合わせて、経由する区間で￥10～￥20 程度引き上げても良いと思います。	ご意見ありがとうございます。 本事業の運賃設定にあたっては、民間事業者との均衡や公費負担の適正化を図るとともに、均一運賃の採用により、対距離制で懸念される一部地域の急激な負担増と利用者離れの防止が図られるものと考えております。また、利用者の利便性の向上と運行経費の削減を両立し、持続可能な運行体制を構築するため、案のとおり実施したいと考えておりますので、ご理解賜りますようお願い申し上げます。
18	全区間乗車　一般大人　300 円　但し中間区間を設定してこの場合は、150 円とする。小児及び障害者は、一律 100 円とする。私としては妥当性から、利用者の立場であれば納得出来ると思います。	ご意見ありがとうございます。 本事業の運賃設定にあたっては、民間事業者との均衡や公費負担の適正化を図るとともに、均一運賃の採用により、対距離制で懸念される一部地域の急激な負担増と利用者離れの防止が図られるものと考えております。また、利用者の利便性の向上と運行経費の削減を両立し、持続可能な運行体制を構築するため、案のとおり実施したいと考えておりますので、ご理解賜りますようお願い申し上げます。
19	都営バスのように一律 200 円に価格設定したほうが利用者は払いやすいと思います。	ご意見ありがとうございます。 利用者にとってわかりやすく支払いしやすい均一 200 円運賃設定について検討したところですが、同じ区間で競合する他の民間バス事業者と均衡を保つため、案のとおり実施したいと考えておりますので、ご理解賜りますようお願い申し上げます。
20	全区間均一【大人：２００円】【小児：１００円】を希望いたします。 理由：全区間均一で往復４４０円は高すぎる。メトー観光のように支払い方法が現金のみの場合は、１０円単位の両替で降車に時間がかかり遅延につながる。 土日だけでも吉川駅南口ー吉川美南駅西口の路線を作ってほしい。 理由：以前より新三郷駅周辺の渋滞により、バスの運行遅延が発生している。短距離で渋滞が少なく、ロータリーも整備できている吉川美南駅への運行が望ましいと考える。イオン吉川美南・カインズへ行くことも可能となる。	ご意見ありがとうございます。 利用者にとってわかりやすく支払いしやすい均一 200 円運賃設定について検討したところですが、同じ区間で競合する他の民間バス事業者との均衡を保つため、案のとおり実施したいと考えておりますので、ご理解賜りますようお願い申し上げます。 なお、運賃以外のご意見については今後のご参考とさせていただきます。