

吉川市学校給食センター整備運営事業
実施方針（案）への質問及び意見の回答

平成 25 年 8 月

吉川市

実施方針(案)に係る質問一覧

No	頁	1	1.1	(1)	1)	①	項目等	質問内容	回答
1	3	1	1-1	(5)			事業方式	BTO方式の場合不動産取得税は、地方税法73条の2の規定により非課税と考えられますが、本件で貴市と課税当局との打合せ若しくは課税当局の判断をお示しいただけますでしょうか。	内閣府において、非課税になるものと公表されています。
2	4	1	1	(6)	3)	※	大規模修繕	『設備に関しては、機器、配管、配線の全面的な更新を行う修繕をいう』と御座いますが、ここでいう機器とは、厨房機器も含まれるのでしょうか。	厨房機器は含まれておりません。
3	4	1	1-1	(6)	3)	※	維持管理業務	『ここでいう大規模修繕とは、建物の一側面、連続する一面全体又は前面に対して行う修繕をいい、設備に関しては、機器、配管、配線の全面的な更新を行う修繕をいう』とありますが、資料14にあるような厨房機器の更新も含まれるのでしょうか。	No.2 参照。
4	5	1	1.1	(6)	5)		その他	付帯事業についての提案は必須ではないとの理解でよろしいでしょうか。また、提案の有無によって評価が異なるのでしょうか。	前段・後段：入札説明書等の公表時に提示します。
5	5	1	1.1	(7)			事業者の収入	サービスの対価を、事業終了期間までの間、一時に又は定期的に支払う、とありますが、以下につきご教示願います。 ①一時に支払われる対価は設計・建設費の全部でしょうか、一部でしょうか。 ②一部が支払われる場合、一時支払いはどの程度の割合となりますでしょうか。	入札説明書等の公表時に提示します。
6	5	1	1.1	(6)	5)		その他	付帯事業について、以下につきご教示願います。 ①現時点で貴市が想定されている用途がございましたら教えてください。 ②独立採算事業となりますでしょうか。 ③本市が許可した場合に限りこれを実施することができる、とありますが、許可されるかどうかはどのタイミングで判断いただくことになるのでしょうか。	入札説明書等の公表時に提示します。
7	5	1	1-1	(6)	5)		付帯事業	貴市にて想定されている付帯事業とは、給食センターを食育拠点として料理教室等の開催を指しているのでしょうか。	No.6 参照。

No	頁	1	1.1	(1)	1)	①	項目等	質問内容	回答
8	5	1	1-1	(6)	5)		その他	付帯事業の提案は必須ではないとのことですが、入札時の提案に対する評価はどのようにお考えでしょうか。	No.4 参照。
9	5	1	1-1	(7)			事業者の収入	サービス対価の支払いについて、一時に又は定期的に支払うとありますが、入札説明書公表時には、具体的に明示いただけるとの理解でよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
10	5	1	1-1	(7)			事業者の収入	開業準備費への対価は、割賦ではなく、一括でお支払いいただけると理解してよろしいでしょうか。	入札説明書等の公表時に提示します。
11	6	1	1.1	(9)			事業スケジュール	関小学校及び栄小学校の給食調理場解体・配膳室増築期間が、平成28年7月下旬～平成28年10月下旬となり、運用開始日が平成28年4月1日となっておりますが、平成28年4月1日から、平成28年7月下旬までは既存の調理場を使用すると考えてよろしいでしょうか。	平成28年4月から新センターの運営が開始されるため既存の学校給食調理場は使用しません。両学校給食調理場は学校敷地内にあるため、解体により発生する騒音や振動の授業への影響が懸念されることから、夏季休業期間を使用しての工事を予定しております。
12	6	1	1.1	(9)			事業スケジュール	関小学校及び栄小学校の配膳室増築の完了が平成28年10月下旬までとなっておりますが、配膳室増築が完了するまではどこから給食を搬入する想定でしょうか。	仮設のプラットホームを整備する場合には、既存配膳室に接続されることが望ましいと考えますが、増築工事に干渉することが考えられるため、学校と協議の上、他の掃き出し窓へ接続するように整備することを想定しております。
13	6	1	1.1	(8)			光熱水費の負担	開業準備期間中の水光熱費は貴市にて負担されるとの理解でよろしいでしょうか。ご教示願います。	お見込みのとおりです。
14	6	1	1-1	(8)			光熱水費の負担	『維持管理業務及び運営業務の実施に係る光熱水費は、本市が負担する』とありますが引き渡し前に行うトレーニング等の光熱水費も貴市の負担と考えてもよろしいでしょうか。	新学校給食センター引渡し前のトレーニングは不可です。
15	6	1	1.1	(9)			事業スケジュール(予定)	既存学校給食センター解体・撤去期間が平成28年4月～平成28年7月末日となっておりますが、解体・撤去期間は事業者からの提案としてもよろしいでしょうか。ご教示願います。	事業スケジュールに示された期間を遵守願います。

No	頁	1	1.1	(1)	1)	①	項目等	質問内容	回答
16	6	1	1.1	(9)			事業スケジュール(予定)	夏休み期間中に工事への影響が想定される小学校行事の有無をご教示願います。	夏季休業期間には、プール指導、林間学校、教職員等の研修が予定されますので配慮が必要となりますが、工事への影響が想定される行事は、現在のところありません。
17	8	1	1.2	(1)			特定事業選定の基本的な考え方	導入可能性調査の結果を公表頂けませんでしょうか。	現在、公表予定はありません。
18	9	2	2.2	(1)			募集及び選定スケジュール	参加表明書および資格審査書類は、入札及び提案に係る書類と同時に提出するとの理解でよろしいでしょうか。ご教示願います。	入札説明書等の公表時に提示します。
19	10	2	2.3	(1)		②	入札参加者の構成等	共同企業体にて建設業務を行う場合、そのうち1社を構成企業、1社を協力企業とすることが可能との理解でよろしいでしょうか。ご教示願います。	お見込みのとおりです。
20	10	2	2-2	(2)	4)		入札説明書の公表	入札説明書公表時には入札予定価格が公表されるのでしょうか。	入札説明書等の公表時に提示します。
21	10	2	2.2	(4)			落札者を決定しない場合	1社入札となった場合、現行のスケジュールに則って落札者を決定するとの理解でよろしいでしょうか。ご教示願います。	入札事業者数に関わらず、落札者決定基準に則って落札者を決定いたします。
22	12	2	2-3	(2)		⑤	参加資格要件	『「HACCPIに対する相当の実績等を有していること」とは、HACCP認証取得施設、ISO2200認証取得施設又は地方公共団体が行う自主衛生管理評価事業等によりHACCPと同等の自主衛生管理を行っていることと認められた施設の運営実績、ドライシステムの学校給食施設の運営実績、HACCPIに関する書籍の出版等の実績、若しくは、HACCPに関する審査員資格等を有しているものを配置すること等をいう。』と記載がありますが、この中の1つ、例えばドライシステムの学校給食施設の運営実績のみで参加資格要件をみたと理解してよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
23	14	2	2.4	(5)			参加資格要件の確認基準日	代表企業又は入札参加企業が参加要件を欠くこととなった場合には、失格とする、とありますが、入札参加企業に協力企業は含まれないとの理解でよろしいでしょうか。ご教示願います。	お見込みのとおりです。なお、本文中の「又は入札参加企業」を削除します。

No	頁	1	1. 1	(1)	1)	①	項目等	質問内容	回答
24	15	2	2.5	(2)			審査委員会の設置	審査委員会の委員の決定時期をご教示願います。	入札説明書等の公表時まで、市ホームページで提示します。
25	16	3	3.3			①	モニタリングの結果	サービス水準を一定限度下回る場合には、サービスの対価の支払の延期や減額のほか、とありますが、建物引渡し後の減額対象は維持管理業務及び運營業務の対価との理解でよろしいでしょうか。ご教示願います。	入札説明書等の公表時に提示します。
26	17	4	4.1			⑦	立地条件 その他	事業予定地の北西側の用地(市道2-124号線沿い)約500㎡は、将来別用途(別敷地)として使用する可能性があると思いますが、どのような用途を想定されていますでしょうか、現段階で想定される施設概要につきご教示願います。	現段階では具体的にお示しできるものではありません。
27	17	4	4-1			⑦	立地条件	造成工事は、貴市で実施するとの事ですが、この造成工事の遅延リスクは貴市にあるとの理解でよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
28	17	4	4-1			⑦	立地条件	敷地中央の水路を暗渠化される予定とありますが、暗渠の耐荷重はどのくらいで想定されているかご教授願います。	現在、造成工事の設計業務を行っておりますので、入札説明書等の公表時に提示する予定です。
29	17	4	4-1			⑦	立地条件	造成工事後の予定敷地高低図を提示願います。	No.28 参照。
30	17	4	4-1			⑦	立地条件	造成工事の盛土の厚さ及び土質(密度・含水率・一軸圧縮強さ・粘着力等)と盛土下の地盤改良の有無についてご教授願います。また、地盤改良を行う場合、地盤改良の仕様に関してご教授ください。	前段:No.28 参照。 後段:地盤改良を市で実施する予定はありませんが、事業者が地盤改良を実施する場合の仕様は、事業者の提案によるものとします。
31	17	4	4.1			⑦	立地条件 その他	造成工事の具体的な内容、造成工事のスケジュール(事業者選定期間・設計期間・工事期間等)及び造成工事に係る設計図書を公表頂けませんでしょうか。	造成工事では、水路の暗渠化一式、土留擁壁の設置一式、盛土工事一式を行います。また、受託者選定から工事までの全てを今年度中に実施する予定です。 なお、設計図等の公表は、現在、造成工事の設計業務を行っておりますので、入札説明書等の公表時に提示する予定です。
32	19	7	7-3				財政上及び金融上の支援	割賦金利の起算日は、引渡し日でしょうか。運用開始日でしょうか。	入札説明書等の公表時に提示します。

No	頁	1	1. 1	(1)	1)	①	項目等	質問内容	回答
33	21					14 15	資料1 リスク分担表 住民対応 リスク	周辺住民等は本計画を了承済であるとの理解でよろしいでしょうか。ご教示願います。	今後、地元説明会を実施する予定です。
34	21					24 44	資料1 リスク分担表 物価変動 リスク	No.24物価変動リスクにて、運用開始までの物価変動に伴う事業者の費用の増加は事業者負担となっています。一方、No.44工事費用増大リスクにて、建材費や人件費等の上昇は事業者が主分担、貴市が従分担となっています。事業契約後の物価高騰による工事費増大については、No.44に則り、物価スライド条項が適用されるとの理解でよろしいでしょうか。また、その場合、変動前単価は入札時点との理解でよろしいでしょうか。ご教示願います。	入札説明書等の公表時に提示します。
35	21						第三者賠償リスク	No.18「上記以外の第三者等の事由による第三者への賠償」について、事業者にも従分担が記載されておりますが、これは事業者に主分担には該当しないまでも、何らかの管理上の落ち度があった認められる場合等、限定的なものと考えてよろしいでしょうか。	入札説明書等の公表時に提示します。
36	21						物価変動リスク	No.24共通の物価変動リスクとして、「運用開始までの物価変動に伴う事業者の費用の増加」は事業者負担となっております。しかしながらNo.44設計・建設段階における工事費増大リスクとして「建材費や人件費等の上昇」は市が従分担とされており、運用開始までの期間における事業者へのご配慮と思量致します。つきましては維持・運営業務にも維持・運営期間における物価変動のみではなく、事業契約締結時から2年程度、経過することから、運用開始前にも同様のご配慮を頂くことは可能でしょうか。	入札説明書等の公表時に提示します。
37	21						リスク分担表	消費税増税に関するリスクについては市の負担と考えてよろしいでしょうか	入札説明書等の公表時に提示します。
38	21						リスク分担表	物価変動の見直し条件についてご教示下さい。	入札説明書等の公表時に提示します。

No	頁	1	1.1	(1)	1)	①	項目等	質問内容	回答
39	21						リスク分担表	配送の遅配は、事業者の責と市側の責の記載がありますが、渋滞、交通遮断等は、市とのリスク分担であると理解してよろしいでしょうか。	入札説明書等の公表時に提示します。
40	21						資料1 リスク分担表	●主分担、▲従分担の具体的なリスク負担方法・負担割合をご教示願います。	入札説明書等の公表時に提示します。
41	22					43	資料1 リスク分担表 土地の瑕疵	要求水準書(案)添付資料5の事業予定地地盤調査資料等、土地・地盤に関する貴市の調査資料と事業者の調査資料とに差異が生じた事による、対応費用の増加・工期遅延等のリスクは貴市の負担との理解でよろしいでしょうか。ご教示願います。	入札説明書等の公表時に提示します。
42	22						工事費用増大リスク	No.44「建材費や人件費等の上昇」について市が従分担と記載がありますが、どのような分担の基準となるのでしょうか。	入札説明書等の公表時に提示します。
43	22						設計・建設段階 施設損害リスク	No.51「上記以外の第三者等の事由による施設の損害」に事業者が従分担とありますが、これは主分担に該当しないまでも、何らかの管理上の落ち度があったと認められる場合等、限定的な規定と考えてよろしいでしょうか。	入札説明書等の公表時に提示します。
44	23						維持管理・運営 段階施設損害リスク	No.60「上記以外の第三者等の事由による施設の損害」に事業者が従分担とありますが、これは主分担に該当しないまでも、何らかの管理上の落ち度があったと認められる場合等、限定的な規定と考えてよろしいでしょうか。	入札説明書等の公表時に提示します。
45	23						配食数増減リスク	No.65「食べ残し等による残渣の変動」について、事業者が従分担と記載されておりますが、これは残滓処理費用としてリスクを負うとの理解でよろしいでしょうか。	入札説明書等の公表時に提示します。

No	頁	1	1.1	(1)	1)	①	項目等	質問内容	回答
46	23						異物混入リスク	No.68「上記以外の第三者等の事由によるもの」に事業者が従分担とありますが、これは主分担に該当しないまでも、何らかの管理上の落ち度があったと認められる場合等、限定的な規定と考えてよろしいでしょうか。	入札説明書等の公表時に提示します。
47	23						配送及び配膳遅延リスク	No.74「上記以外の第三者等の事由によるもの」に事業者が従分担とありますが、これは主分担に該当しないまでも、何らかの管理上の落ち度があったと認められる場合等、限定的な規定と考えてよろしいでしょうか。	入札説明書等の公表時に提示します。
48							その他	関小学校、栄小学校の配膳室の接続部を内部から見学することは可能でしょうか。	入札説明会時に実施する方向で検討します。詳細は市ホームページで案内します。
49							その他	今回見学した2校以外の配送校の見学会の実施予定はないのでしょうか。	現在のところ実施する予定はありません。なお、配送校のプラットフォームについては、「資料17 配送校のプラットフォームの現況」を提示します。

実施方針（案）に係る意見一覧
意見なし