

令和 7 年度

## 吉川市一般会計主要施策成果表

(教育に関する事務に係る部分抜粋)

令和7年度

事務事業評価シート

|       |                                                                  |     |          |
|-------|------------------------------------------------------------------|-----|----------|
| 成果表掲載 | <input type="checkbox"/> 無 <input checked="" type="checkbox"/> 有 | No. | 01000279 |
|-------|------------------------------------------------------------------|-----|----------|

|   |           |          |                                                                                                                                    |          |           |                                                  |  |
|---|-----------|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|-----------|--------------------------------------------------|--|
| 基 | 事務事業名     |          | 教育指導事業                                                                                                                             |          | 所 管 部 署 名 | 教育委員会学校教育課学校支援担当                                 |  |
|   |           |          |                                                                                                                                    |          | 事前評価責任者   | 野見山 伸一                                           |  |
| 本 | 予算科目      | 会計区分     | 一般会計                                                                                                                               |          | 事 業 区 分   | □法定受託事務 <input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 |  |
|   |           | 款    項   | 教育費                                                                                                                                | 教育総務費    | 根拠法令等     | 学校教育法                                            |  |
|   |           | 目    細目  | 教育指導費                                                                                                                              | 教育指導推進事業 |           |                                                  |  |
| 事 | 基本計画の位置付け | まちづくりの目標 | 第1章 人を育むまちづくり（こども・学び部門）                                                                                                            |          | 個別計画の位置付け | <input checked="" type="checkbox"/> 無    □有      |  |
|   |           | 施    策   | 第4節 未来を切り拓く力を培う学校教育の充実                                                                                                             |          |           |                                                  |  |
|   |           | 施策の展開    | (1)確かな学力の育成                                                                                                                        |          | 実施計画の位置付け | <input checked="" type="checkbox"/> 無    □有      |  |
| 項 | 事業概要      |          | ・小中学校就学に関する学務事務全般を行う。<br>・学校事務支援員を各小中学校に配置し、教員の事務処理等の負担軽減を図る<br>・一部の通学路における安全指導を行う。<br>・法的知識の向上やトラブルの未然防止と早期解決を図るため、スクールロイヤーを活用する。 |          |           |                                                  |  |

| 事業費・財源    | 区分                | 区 分 | 令和4年度<br>決算(千円) | 令和5年度<br>決算(千円) | 令和6年度<br>決算(千円) | 令和7年度  |        |         | 令和8年度<br>予算(千円) |
|-----------|-------------------|-----|-----------------|-----------------|-----------------|--------|--------|---------|-----------------|
|           |                   |     |                 |                 |                 | 予算(千円) | 決算(千円) | 増減額(千円) |                 |
| A<br>コスト  | ① 事業費             |     | 17,632          | 22,723          | 29,980          | 32,105 | 30,736 | 756     | 34,285          |
|           | ② 間接経費（加算）        |     | 222             | 0               | 0               | 0      | 0      | 0       | 0               |
|           | ③ コスト対象外（除外）      |     | 0               | 0               | 0               | 0      | 0      | 0       | 0               |
|           | ④ トータルコスト計（①+②-③） |     | 17,854          | 22,723          | 29,980          | 32,105 | 30,736 | 756     | 34,285          |
| B<br>特定財源 | 国庫支出金             |     | 0               | 0               | 0               | 0      | 0      | 0       | 0               |
|           | 県支出金              |     | 5,433           | 6,369           | 8,194           | 5,103  | 5,103  | △3,091  | 4,609           |
|           | 市債                |     | 0               | 0               | 0               | 0      | 0      | 0       | 0               |
|           | その他               |     | 10              | 80              | 111             | 110    | 102    | △9      | 105             |
| C         | 市負担経費（A－B）        |     | 12,411          | 16,274          | 21,675          | 26,892 | 25,531 | 3,856   | 29,571          |

| 人<br>員 | 区 分         |  | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
|--------|-------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|
|        | 正職員投入人員     |  | 0.40  | 0.48  | 0.68  | 0.76  | 0.83  |
|        | 会計年度任用職員の有無 |  | 有     | 有     | 有     | 有     | 有     |

| 目標設定・実績（最低1つ設定） | 区分   | 指 算 式 標 名 明 (上段) (下段)               | 単 位 | 令和4年度<br>目標(見込)値<br>実績値 | 令和5年度<br>目標(見込)値<br>実績値 | 令和6年度<br>目標(見込)値<br>実績値 | 令和7年度<br>目標(見込)値<br>実績値 | 令和8年度<br>計画(見込)値 |
|-----------------|------|-------------------------------------|-----|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|------------------|
|                 | 指標①※ | スクールロイヤー学校訪問数                       | 校   |                         |                         | 12                      | 12                      | 12               |
|                 |      | スクールロイヤーが訪問を行い、学校諸課題に関する相談を行った小中学校数 |     |                         |                         | 12                      | 12                      |                  |
|                 | 指標②  | 学校事務支援員一人当たりの勤務日数                   | 人   | 200                     | 200                     | 200                     | 200                     | 200              |
|                 |      | 学校事務支援員総勤務日数／学校事務支援員数               |     | 201                     | 199                     | 203                     | 200                     |                  |
|                 | 指標③  |                                     |     |                         |                         |                         |                         |                  |
|                 |      |                                     |     |                         |                         |                         |                         |                  |

※指標①を主要指標とし、達成度（実績値／目標値）を事業評価の達成度項目の値として扱います

|           |                                                                                                |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 評価年度の主な取組 | ○学力・知能検査<br>・観点別到達度学力検査（国語・算数） 対象者：全小学生 3,761人<br>・知能検査 R7実施なし<br>・進路指導用公的学力テスト 対象者：中学3年生 619人 |
|           | ○より良い学校生活と友達づくりのためのアンケート<br>・小学5年生（1回） 518人<br>・中学1年生（2回） 1,266人                               |
|           | ○スクールロイヤー<br>学校訪問 12校、研修回数 5回、相談件数 11件                                                         |
|           | ○事務支援員配置 12人<br>合計勤務日数 2,397日                                                                  |
|           | ○通学路安全指導<br>吉川小学校区3か所、関小学校区1か所、美南小学校区2か所にて安全指導を実施。                                             |

| 事業評価 | カテゴリ | 評価 | 定性評価基準 |                                           |
|------|------|----|--------|-------------------------------------------|
|      |      |    | 5      | 法令で義務付けられている、または他の事業に優先して早急を実施すべき重要な事業である |
| 事業評価 | 優先度  | 4  | 4      | 今後も継続して実施すべき、優先度の高い事業である                  |
|      |      |    | 3      | 実施が望ましいが、実施時期や方法については柔軟な検討が可能である          |
|      |      |    | 2      | 一定の目的を達成しており、実施の要否は再検討が必要である              |
|      |      |    | 1      | 目的達成または意義が低下しており、廃止を含めた見直しが妥当である          |
|      | 必要性  | 4  | 5      | 市民の生命・財産・権利の保障の実現に不可欠な事業である               |
|      |      |    | 4      | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠な事業である                |
|      |      |    | 3      | 安全・安心・健康な市民生活の維持に必要な事業である                 |
|      |      |    | 2      | 安全・安心・健康な市民生活をより豊かにするために実施が望ましい事業である      |
|      |      |    | 1      | 市民の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する事業である            |
|      | 妥当性  | 4  | 5      | 他に同種・類似サービスを提供している主体は官民間問わず無い             |
|      |      |    | 4      | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、公共団体のみである            |
|      |      |    | 3      | 民間でも提供例があるが、公共性が高く、本市によるサービス提供に一定の意義がある   |
|      |      |    | 2      | 民間で広く提供されており、必ずしも本市がサービス提供をしなくてもよい        |
|      |      |    | 1      | 民間で十分提供されており、本市の事業として行う根拠が乏しい             |
| 事業評価 | 対象者  | 3  | 5      | 市民全体または市内すべての団体が対象である                     |
|      |      |    | 4      | 大多数の市民または団体が対象である                         |
|      |      |    | 3      | 一定数の市民または団体が対象である                         |
|      |      |    | 2      | 少数の市民または団体が対象である                          |
|      |      |    | 1      | 極めて限定的な市民もしくは団体または職員が対象である                |
|      | コスト  | 5  | 5      | 必要最小限のコストで効果的に実施しており、削減の余地は見当たらない         |
|      |      |    | 4      | 他の公共団体に比べて、少ない職員数やコストで効果的に実施している          |
|      |      |    | 3      | 一定の改善は図られているが、さらなるコストの見直しや効率化の余地がある       |
|      |      |    | 2      | コスト削減の必要性は認識しているが、具体的な取組には至っていない          |
|      |      |    | 1      | 手法や体制の見直しが長年行われておらず、非効率な運営が続いている          |
| 事業評価 | 達成度  | 4  | 5      | 十分に達成している（主要指標の達成度が100%以上）                |
|      |      |    | 4      | 概ね達成している（主要指標の達成度が91～99%）                 |
|      |      |    | 3      | 一定程度達成している（主要指標の達成度が71～90%）               |
|      |      |    | 2      | 一部達成している（主要指標の達成度が51～70%）                 |
|      |      |    | 1      | ほとんど達成していない（主要指標の達成度が50%以下）               |

|                 |  |                                                                                                              |                                                                                   |
|-----------------|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 事業の特性（レーダーチャート） |  | 改革・改善の確認                                                                                                     | 受益者負担適正化の余地<br><input type="checkbox"/> 有り <input checked="" type="checkbox"/> 無し |
|                 |  | 実施手順の見直しや費用対効果の検証、ICTの活用などの効率化<br><input checked="" type="checkbox"/> 実施している <input type="checkbox"/> 未実施    |                                                                                   |
|                 |  | 社会情勢やニーズの変化等による、サービスの対象・量・水準に係る見直しの必要性<br><input checked="" type="checkbox"/> 必要 <input type="checkbox"/> 不要 |                                                                                   |

|        |                   |                                                                                                                                                                             |       |        |  |
|--------|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--------|--|
| 事業の方向性 | 今後の方針             | <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 改善の上で継続 <input type="checkbox"/> 他の事業に統合 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 終了・完了 |       |        |  |
|        | 「改善の上で継続」の場合の展開方針 | <input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 手段を改善（実施主体・手段の改善） <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 効率化                                             |       |        |  |
|        | 「今後の方針」の説明        |                                                                                                                                                                             |       |        |  |
|        | 評価日               | 令和8年6月30日                                                                                                                                                                   | 評価責任者 | 野見山 伸一 |  |

令和7年度

事務事業評価シート

|       |                                                                  |     |          |
|-------|------------------------------------------------------------------|-----|----------|
| 成果表掲載 | <input type="checkbox"/> 無 <input checked="" type="checkbox"/> 有 | No. | 01000831 |
|-------|------------------------------------------------------------------|-----|----------|

|   |           |          |                                                                                                                                                                                                                                 |       |             |  |           |                                                  |  |
|---|-----------|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------------|--|-----------|--------------------------------------------------|--|
| 基 | 事務事業名     |          |                                                                                                                                                                                                                                 |       | I C T教育推進事業 |  | 所 管 部 署 名 | 教育委員会学校教育課 I C T教育推進担当                           |  |
|   |           |          |                                                                                                                                                                                                                                 |       |             |  | 事前評価責任者   | 野見山 伸一                                           |  |
| 本 | 予算科目      | 会計区分     | 一般会計                                                                                                                                                                                                                            |       |             |  | 事 業 区 分   | □法定受託事務 <input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 |  |
|   |           | 款        | 項                                                                                                                                                                                                                               | 教育費   | 教育総務費       |  | 根拠法令等     | 教育基本法、学校教育法、学校教育の情報化の推進に関する法律                    |  |
|   |           | 目        | 細目                                                                                                                                                                                                                              | 教育指導費 | I C T教育推進事業 |  |           |                                                  |  |
| 事 | 基本計画の位置付け | まちづくりの目標 | 第1章 人を育むまちづくり（こども・学び部門）                                                                                                                                                                                                         |       |             |  | 個別計画の位置付け | □無 <input checked="" type="checkbox"/> 有         |  |
|   |           | 施 策      | 第4節 未来を切り拓く力を培う学校教育の充実                                                                                                                                                                                                          |       |             |  |           | 吉川市学校教育情報化推進計画（第3版）                              |  |
|   |           | 施策の展開    | (1)確かな学力の育成                                                                                                                                                                                                                     |       |             |  | 実施計画の位置付け | □無 <input checked="" type="checkbox"/> 有         |  |
| 項 | 事業概要      |          | <div>・ ICT機器を活用した補助教材の提供、校務DXの推進、ICTに関連する各学校へのサポート</div> <div>・ 情報モラル教育の発展型である「デジタル・シティズンシップ教育」に関する資料の整備</div> <div>・ 学習端末のアカウント整備、ICT教育に関する諸規程の作成</div> <div>・ プレゼン力養成講座、プレゼンテーション大会の開催</div> <div>・ 教員の指導力向上のためのICT活用研修</div> |       |             |  |           |                                                  |  |

| 事業費・財源    | 区分                | 区 分 | 令和4年度<br>決算(千円) | 令和5年度<br>決算(千円) | 令和6年度<br>決算(千円) | 令和7年度  |        |         | 令和8年度<br>予算(千円) |
|-----------|-------------------|-----|-----------------|-----------------|-----------------|--------|--------|---------|-----------------|
|           |                   |     |                 |                 |                 | 予算(千円) | 決算(千円) | 増減額(千円) |                 |
| A<br>コスト  | ① 事業費             |     | 21,110          | 24,180          | 21,940          | 23,019 | 22,796 | 856     | 23,198          |
|           | ② 間接経費（加算）        |     | 0               | 0               | 0               | 0      | 0      | 0       | 0               |
|           | ③ コスト対象外（除外）      |     | 0               | 0               | 0               | 0      | 0      | 0       | 0               |
|           | ④ トータルコスト計（①+②-③） |     | 21,110          | 24,180          | 21,940          | 23,019 | 22,796 | 856     | 23,198          |
| B<br>特定財源 | 国庫支出金             |     | 0               | 862             | 300             | 0      | 0      | △300    | 0               |
|           | 県支出金              |     | 0               | 0               | 586             | 0      | 0      | △586    | 0               |
|           | 市債                |     | 0               | 0               | 0               | 0      | 0      | 0       | 0               |
|           | その他               |     | 17,601          | 17,261          | 16,634          | 17,600 | 17,672 | 1,038   | 17,523          |
| C         | 市負担経費（A－B）        |     | 3,509           | 6,057           | 4,420           | 5,419  | 5,124  | 704     | 5,675           |

| 人<br>員 | 区 分         |  | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
|--------|-------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|
|        | 正職員投入人員     |  | 1.57  | 1.73  | 2.50  | 2.24  | 2.47  |
|        | 会計年度任用職員の有無 |  | 有     | 有     | 有     | 有     | 有     |

| 目標設定・実績（最低1つ設定） | 区分   | 指 算 式<br>・ 説 明<br>(上段)<br>(下段)                                                         | 単 位 | 令和4年度   | 令和5年度   | 令和6年度   | 令和7年度   | 令和8年度   |
|-----------------|------|----------------------------------------------------------------------------------------|-----|---------|---------|---------|---------|---------|
|                 |      |                                                                                        |     | 目標(見込)値 | 目標(見込)値 | 目標(見込)値 | 目標(見込)値 | 計画(見込)値 |
|                 |      |                                                                                        |     | 実績値     | 実績値     | 実績値     | 実績値     |         |
|                 | 指標①※ | （小学生）全国学力・学習状況調査 週3回以上授業でICT機器を使用した割合<br>「5年生までに受けた授業でICT機器をどの程度使用したか」への回答（ほぼ毎日+週3回以上） | %   | 50      | 60      | 70      | 70      | 70      |
|                 | 指標②  | （中学生）全国学力・学習状況調査 週3回以上授業でICT機器を使用した割合<br>「2年生までに受けた授業でICT機器をどの程度使用したか」への回答（ほぼ毎日+週3回以上） | %   | 60      | 70      | 75      | 75      | 75      |
|                 | 指標③  |                                                                                        |     |         |         |         |         |         |

※指標①を主要指標とし、達成度（実績値／目標値）を事業評価の達成度項目の値として扱います

|           |                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 評価年度の主な取組 | 1 児童生徒向けプレゼンテーション大会及びプレゼン力養成講座（全8回）の実施／令和7年度参加人数 17名<br>2 デジタルシティズンシップに係る教員及び児童生徒向け研修資料の整備<br>3 児童生徒の心の健康観察アプリの整備<br>4 ICTに関する各学校へのサポート（ICT支援員の派遣を含む）<br>5 学習端末、校務端末等各種システムにおけるアカウント整備<br>6 教員の指導力向上のためのICT活用研修を年2回実施<br>7 校務DXの推進<br>8 学習者支援アプリの導入 |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| 事業評価 | カテゴリ | 評価 | 定性評価基準 |                                           |
|------|------|----|--------|-------------------------------------------|
|      |      |    | 5      | 4                                         |
| 事業   | 優先度  | 4  | 5      | 法令で義務付けられている、または他の事業に優先して早急を実施すべき重要な事業である |
|      |      |    | 4      | 今後も継続して実施すべき、優先度の高い事業である                  |
|      |      |    | 3      | 実施が望ましいが、実施時期や方法については柔軟な検討が可能である          |
|      |      |    | 2      | 一定の目的を達成しており、実施の要否は再検討が必要である              |
| 事業   | 必要性  | 4  | 1      | 目的達成または意義が低下しており、廃止を含めた見直しが妥当である          |
|      |      |    | 5      | 市民の生命・財産・権利の保障の実現に不可欠な事業である               |
|      |      |    | 4      | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠な事業である                |
|      |      |    | 3      | 安全・安心・健康な市民生活の維持に必要な事業である                 |
| 事業   | 妥当性  | 5  | 2      | 安全・安心・健康な市民生活をより豊かにするために実施が望ましい事業である      |
|      |      |    | 1      | 市民の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する事業である            |
|      |      |    | 5      | 他に同種・類似サービスを提供している主体は官民間問わず無い             |
|      |      |    | 4      | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、公共団体のみである            |
| 事業   | 対象者  | 3  | 3      | 民間でも提供例があるが、公共性が高く、本市によるサービス提供に一定の意義がある   |
|      |      |    | 2      | 民間で広く提供されており、必ずしも本市がサービス提供をしなくてもよい        |
|      |      |    | 1      | 民間で十分提供されており、本市の事業として行う根拠が乏しい             |
|      |      |    | 5      | 市民全体または市内すべての団体が対象である                     |
| 事業   | コスト  | 5  | 4      | 大多数の市民または団体が対象である                         |
|      |      |    | 3      | 一定数の市民または団体が対象である                         |
|      |      |    | 2      | 少数の市民または団体が対象である                          |
|      |      |    | 1      | 極めて限定的な市民もしくは団体または職員が対象である                |
| 事業   | 達成度  | 4  | 5      | 必要最小限のコストで効果的に実施しており、削減の余地は見当たらない         |
|      |      |    | 4      | 他の公共団体に比べて、少ない職員数やコストで効果的に実施している          |
|      |      |    | 3      | 一定の改善は図られているが、さらなるコストの見直しや効率化の余地がある       |
|      |      |    | 2      | コスト削減の必要性は認識しているが、具体的な取組には至っていない          |
| 事業   | 達成度  | 4  | 1      | 手法や体制の見直しが長年行われておらず、非効率な運営が続いている          |
|      |      |    | 5      | 十分に達成している（主要指標の達成度が100%以上）                |
|      |      |    | 4      | 概ね達成している（主要指標の達成度が91～99%）                 |
|      |      |    | 3      | 一定程度達成している（主要指標の達成度が71～90%）               |
| 事業   | 達成度  | 4  | 2      | 一部達成している（主要指標の達成度が51～70%）                 |
|      |      |    | 1      | ほとんど達成していない（主要指標の達成度が50%以下）               |

|                 |          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-----------------|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業の特性（レーダーチャート） |          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|                 | 改革・改善の確認 | 受益者負担適正化の余地 <input checked="" type="checkbox"/> 有り <input type="checkbox"/> 無し<br>実施手順の見直しや費用対効果の検証、ICTの活用などの効率化 <input checked="" type="checkbox"/> 実施している <input type="checkbox"/> 未実施<br>社会情勢やニーズの変化等による、サービスの対象・量・水準に係る見直しの必要性 <input checked="" type="checkbox"/> 必要 <input type="checkbox"/> 不要 |
|                 | 対象者      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |

|        |                   |                                                                                                                                                                             |       |        |  |  |
|--------|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--------|--|--|
| 事業の方向性 | 今後の方針             | <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 改善の上で継続 <input type="checkbox"/> 他の事業に統合 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 終了・完了 |       |        |  |  |
|        | 「改善の上で継続」の場合の展開方針 | <input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 手段を改善（実施主体・手段の改善） <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 効率化                                             |       |        |  |  |
|        | 「今後の方針」の説明        | 日進月歩で進むICT化に対応するため、専門性をもった職員や支援員を配置し、GIGA端末等の授業利用の推進、教員及び児童生徒の情報リテラシーの醸成、校務のDX化推進等を図っていく。                                                                                   |       |        |  |  |
|        | 評価日               | 令和8年6月30日                                                                                                                                                                   | 評価責任者 | 野見山 伸一 |  |  |

令和7年度

事務事業評価シート

|       |                                                                  |     |          |
|-------|------------------------------------------------------------------|-----|----------|
| 成果表掲載 | <input type="checkbox"/> 無 <input checked="" type="checkbox"/> 有 | No. | 01000600 |
|-------|------------------------------------------------------------------|-----|----------|

| 基 | 事務事業名     |          |                                                                                          |           | 給食食材購入事業 | 所 管 部 署 名 | 教育委員会教育総務課学校給食センター                                                       |
|---|-----------|----------|------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|----------|-----------|--------------------------------------------------------------------------|
|   |           |          |                                                                                          |           |          | 事前評価責任者   | 大瀧 和寛                                                                    |
| 本 | 予算科目      | 会計区分     | 一般会計                                                                                     |           |          | 事 業 区 分   | <input type="checkbox"/> 法定受託事務 <input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 |
|   |           | 款        | 項                                                                                        | 教育費       | 教育総務費    | 根拠法令等     | 学校給食法、吉川市学校給食センター献立研究協議会規程等                                              |
|   |           | 目        | 細目                                                                                       | 学校給食センター費 | 学校給食調理事業 |           |                                                                          |
| 事 | 基本計画の位置付け | まちづくりの目標 | 第1章 人を育むまちづくり（こども・学び部門）                                                                  |           |          | 個別計画の位置付け | <input checked="" type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 有         |
|   |           | 施 策      | 第4節 未来を切り拓く力を培う学校教育の充実                                                                   |           |          |           |                                                                          |
|   |           | 施策の展開    | (2)健やかな心と身体の成長                                                                           |           |          | 実施計画の位置付け | <input type="checkbox"/> 無 <input checked="" type="checkbox"/> 有         |
| 項 | 事業概要      |          | 安全・安心で、おいしい給食を提供するため、給食献立の作成、給食物資の選定・発注を行う。<br>①献立研究協議会の開催<br>②物資選定委員会の開催<br>③給食満足度調査の実施 |           |          |           |                                                                          |

|                            |               |                   |                 |                 |                 |         |         |         |                 |
|----------------------------|---------------|-------------------|-----------------|-----------------|-----------------|---------|---------|---------|-----------------|
| 事<br>業<br>費<br>・<br>財<br>源 | 区分            | 区 分               | 令和4年度<br>決算(千円) | 令和5年度<br>決算(千円) | 令和6年度<br>決算(千円) | 令和7年度   |         |         | 令和8年度<br>予算(千円) |
|                            |               |                   |                 |                 |                 | 予算(千円)  | 決算(千円)  | 増減額(千円) |                 |
|                            | A<br>コスト      | ① 事業費             | 335,628         | 364,129         | 367,420         | 388,848 | 383,827 | 16,407  | 422,154         |
|                            |               | ② 間接経費（加算）        | 0               | 0               | 0               | 0       | 0       | 0       | 0               |
|                            |               | ③ コスト対象外（除外）      | 0               | 0               | 0               | 0       | 0       | 0       | 0               |
|                            |               | ④ トータルコスト計（①+②-③） | 335,628         | 364,129         | 367,420         | 388,848 | 383,827 | 16,407  | 422,154         |
|                            | B<br>特定<br>財源 | 国庫支出金             | 0               | 28,988          | 25,949          | 21,945  | 21,481  | △4,468  | 13,000          |
|                            |               | 県支出金              | 0               | 0               | 0               | 0       | 0       | 0       | 214,042         |
|                            |               | 市債                | 0               | 0               | 0               | 0       | 0       | 0       | 0               |
|                            |               | その他               | 325,604         | 324,621         | 307,259         | 314,455 | 301,224 | △6,035  | 139,315         |
|                            | C             | 市負担経費（A－B）        | 10,024          | 10,520          | 34,212          | 52,448  | 61,122  | 26,910  | 55,797          |

|        |             |  |       |       |       |       |       |
|--------|-------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|
| 人<br>員 | 区 分         |  | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
|        | 正職員投入人員     |  | 1.17  | 2.19  | 1.53  | 1.07  | 1.07  |
|        | 会計年度任用職員の有無 |  | 無     | 無     | 無     | 無     | 無     |

|                                                                         |      |                                |     |                         |                         |                         |                         |                  |
|-------------------------------------------------------------------------|------|--------------------------------|-----|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|------------------|
| 目<br>標<br>設<br>定<br>・<br>実<br>績<br>（<br>最<br>低<br>1<br>つ<br>設<br>定<br>） | 区分   | 指 算 式 標 名 (上段)<br>・ 説 明 (下段)   | 単 位 | 令和4年度<br>目標(見込)値<br>実績値 | 令和5年度<br>目標(見込)値<br>実績値 | 令和6年度<br>目標(見込)値<br>実績値 | 令和7年度<br>目標(見込)値<br>実績値 | 令和8年度<br>計画(見込)値 |
|                                                                         | 指標①※ | 給食の満足度                         | %   | 92.8                    | 92.8                    | 92.5                    | 93.6                    | 94.6             |
|                                                                         |      | 小中学生で給食について、満足、やや満足と回答した数÷回答総数 |     | 92.8                    | 92.5                    | 93.6                    | 94.6                    |                  |
|                                                                         | 指標②  | 地場産の活用率（金額ベース）                 | %   | 20.36                   | 20.36                   | 20.84                   | 20.14                   | 21.1             |
|                                                                         |      | 地場産支出合計÷給食材料費支出合計              |     | 20.36                   | 20.84                   | 20.14                   | 21.1                    |                  |
|                                                                         | 指標③  |                                |     |                         |                         |                         |                         |                  |
|                                                                         |      |                                |     |                         |                         |                         |                         |                  |
|                                                                         |      |                                |     |                         |                         |                         |                         |                  |
|                                                                         |      |                                |     |                         |                         |                         |                         |                  |
|                                                                         |      |                                |     |                         |                         |                         |                         |                  |

※指標①を主要指標とし、達成度（実績値／目標値）を事業評価の達成度項目の値として扱います

|           |                                                                                                                    |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 評価年度の主な取組 | 1 会議の開催<br>・献立研究協議会（月1回）<br>・物資選定委員会（月1回）                                                                          |
|           | 2 地場産食材の学校給食への活用<br>地場産食材の使用割合（金額ベース） 21.1%<br>・給食材料費 382,085,448円<br>・地場産 80,690,484円<br>・主食（米）は、吉川産コシヒカリを100%使用。 |

| 事業評価 | カテゴリ | 評価 | 定性評価基準                                                                                                                                                                                         |  |
|------|------|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|      | 優先度  | 4  | 5 法令で義務付けられている、または他の事業に優先して早急を実施すべき重要な事業である<br>4 今後も継続して実施すべき、優先度の高い事業である<br>3 実施が望ましいが、実施時期や方法については柔軟な検討が可能である<br>2 一定の目的を達成しており、実施の要否は再検討が必要である<br>1 目的達成または意義が低下しており、廃止を含めた見直しが妥当である        |  |
| 事業評価 | 必要性  | 4  | 5 市民の生命・財産・権利の保障の実現に不可欠な事業である<br>4 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠な事業である<br>3 安全・安心・健康な市民生活の維持に必要な事業である<br>2 安全・安心・健康な市民生活をより豊かにするために実施が望ましい事業である<br>1 市民の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する事業である                     |  |
|      | 妥当性  | 4  | 5 他に同種・類似サービスを提供している主体は官民間問わず無い<br>4 他に同種・類似サービスを提供しているのは、公共団体のみである<br>3 民間でも提供例があるが、公共性が高く、本市によるサービス提供に一定の意義がある<br>2 民間で広く提供されており、必ずしも本市がサービス提供をしなくてもよい<br>1 民間で十分提供されており、本市の事業として行う根拠が乏しい    |  |
| 事業評価 | 対象者  | 4  | 5 市民全体または市内すべての団体が対象である<br>4 大多数の市民または団体が対象である<br>3 一定数の市民または団体が対象である<br>2 少数の市民または団体が対象である<br>1 極めて限定的な市民もしくは団体または職員が対象である                                                                    |  |
|      | コスト  | 5  | 5 必要最小限のコストで効果的に実施しており、削減の余地は見当たらない<br>4 他の公共団体に比べて、少ない職員数やコストで効果的に実施している<br>3 一定の改善は図られているが、さらなるコストの見直しや効率化の余地がある<br>2 コスト削減の必要性は認識しているが、具体的な取組には至っていない<br>1 手法や体制の見直しが長年行われておらず、非効率な運営が続いている |  |
| 事業評価 | 達成度  | 4  | 5 十分に達成している（主要指標の達成度が100%以上）<br>4 概ね達成している（主要指標の達成度が91～99%）<br>3 一定程度達成している（主要指標の達成度が71～90%）<br>2 一部達成している（主要指標の達成度が51～70%）<br>1 ほとんど達成していない（主要指標の達成度が50%以下）                                   |  |

|                 |  |  |    |                                        |                                                                         |
|-----------------|--|--|----|----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| 事業の特性（レーダーチャート） |  |  | 改革 | 受益者負担適正化の余地                            | <input type="checkbox"/> 有り <input checked="" type="checkbox"/> 無し      |
|                 |  |  | 改善 | 実施手順の見直しや費用対効果の検証、ICTの活用などの効率化         | <input type="checkbox"/> 実施している <input checked="" type="checkbox"/> 未実施 |
|                 |  |  | 確認 | 社会情勢やニーズの変化等による、サービスの対象・量・水準に係る見直しの必要性 | <input checked="" type="checkbox"/> 必要 <input type="checkbox"/> 不要      |

|        |                   |                                                                                                                                                                             |       |        |  |  |
|--------|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--------|--|--|
| 事業の方向性 | 今後の方針             | <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 改善の上で継続 <input type="checkbox"/> 他の事業に統合 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 終了・完了 |       |        |  |  |
|        | 「改善の上で継続」の場合の展開方針 | <input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 手段を改善（実施主体・手段の改善） <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 効率化                                             |       |        |  |  |
|        | 「今後の方針」の説明        | 給食満足度調査を年1回実施し、献立内容の充実をはかる。また、物価高騰に伴う給食食材費への公費負担については、国の動向や今後の物価高騰の状況、保護者の経済状況等を踏まえ、対応するとともに、給食費の適正化に努めていく。                                                                 |       |        |  |  |
|        | 評価日               | 令和8年6月30日                                                                                                                                                                   | 評価責任者 | 飯野 耕太郎 |  |  |

令和7年度

事務事業評価シート

|       |                                                                  |     |          |
|-------|------------------------------------------------------------------|-----|----------|
| 成果表掲載 | <input type="checkbox"/> 無 <input checked="" type="checkbox"/> 有 | No. | 01000292 |
|-------|------------------------------------------------------------------|-----|----------|

|                  |                  |                                           |                         |         |           |                                                                          |                                                                  |  |
|------------------|------------------|-------------------------------------------|-------------------------|---------|-----------|--------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|--|
| 基<br>本<br>事<br>項 | 事務事業名            |                                           | 教育相談事業                  |         | 所 管 部 署 名 | 教育委員会学校教育課教育センター                                                         |                                                                  |  |
|                  |                  |                                           |                         |         | 事前評価責任者   | 野見山 伸一                                                                   |                                                                  |  |
|                  | 予<br>算<br>科<br>目 | 会計区分                                      | 一般会計                    |         | 事 業 区 分   | <input type="checkbox"/> 法定受託事務 <input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 |                                                                  |  |
|                  |                  | 款                                         | 項                       | 教育費     | 教育総務費     | 根拠法令等<br>吉川市教育センター条例                                                     |                                                                  |  |
|                  |                  | 目                                         | 細目                      | 教育センター費 | 健全育成活動事業  |                                                                          |                                                                  |  |
|                  | 基本計画の位置付け        | まちづくりの目標                                  | 第1章 人を育むまちづくり（こども・学び部門） |         |           | 個別計画の位置付け                                                                | <input checked="" type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 有 |  |
|                  |                  | 施 策                                       | 第5節 青少年健全育成の充実          |         |           |                                                                          |                                                                  |  |
| 施策の展開            |                  | (1)教育相談活動の充実                              |                         |         | 実施計画の位置付け | <input type="checkbox"/> 無 <input checked="" type="checkbox"/> 有         |                                                                  |  |
| 事業概要             |                  | ①電話相談を実施する。<br>②来所相談を実施する。<br>③訪問相談を実施する。 |                         |         |           |                                                                          |                                                                  |  |

| 事業費・財源    | 区分                | 区 分 | 令和4年度<br>決算(千円) | 令和5年度<br>決算(千円) | 令和6年度<br>決算(千円) | 令和7年度  |        |         | 令和8年度<br>予算(千円) |
|-----------|-------------------|-----|-----------------|-----------------|-----------------|--------|--------|---------|-----------------|
|           |                   |     |                 |                 |                 | 予算(千円) | 決算(千円) | 増減額(千円) |                 |
| A<br>コスト  | ① 事業費             |     | 2,715           | 1,626           | 1,564           | 2,130  | 1,939  | 375     | 2,204           |
|           | ② 間接経費（加算）        |     | 0               | 0               | 0               | 0      | 0      | 0       | 0               |
|           | ③ コスト対象外（除外）      |     | 0               | 0               | 0               | 0      | 0      | 0       | 0               |
|           | ④ トータルコスト計（①+②-③） |     | 2,715           | 1,626           | 1,564           | 2,130  | 1,939  | 375     | 2,204           |
| B<br>特定財源 | 国庫支出金             |     | 0               | 0               | 0               | 0      | 0      | 0       | 0               |
|           | 県支出金              |     | 0               | 0               | 0               | 0      | 0      | 0       | 0               |
|           | 市債                |     | 0               | 0               | 0               | 0      | 0      | 0       | 0               |
|           | その他               |     | 0               | 0               | 0               | 0      | 0      | 0       | 0               |
| C         | 市負担経費（A－B）        |     | 2,715           | 1,626           | 1,564           | 2,130  | 1,939  | 375     | 2,204           |

| 人<br>員 | 区 分         |  | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
|--------|-------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|
|        | 正職員投入人員     |  | 0.81  | 0.48  | 0.01  | 0.06  | 0.06  |
|        | 会計年度任用職員の有無 |  | 有     | 有     | 有     | 無     | 無     |

| 目標設定・実績（最低1つ設定） | 区分   | 指 算 式 標 名 (上段)<br>・ 説 明 (下段) | 単 位 | 令和4年度<br>目標(見込)値<br>実績値 | 令和5年度<br>目標(見込)値<br>実績値 | 令和6年度<br>目標(見込)値<br>実績値 | 令和7年度<br>目標(見込)値<br>実績値 | 令和8年度<br>計画(見込)値 |
|-----------------|------|------------------------------|-----|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|------------------|
|                 | 指標①※ | 相談数（延べ人数）                    | 人   | 150                     | 150                     | 200                     | 250                     | 280              |
|                 |      | 教育センター（相談員・指導員）対応の相談数        |     | 138                     | 155                     | 199                     | 289                     |                  |
|                 | 指標②  | 改善率                          | %   | 80                      | 80                      | 80                      | 80                      | 65               |
|                 |      | 相談者の主訴が解決および改善した件数÷相談件数      |     | 82.5                    | 86                      | 75.9                    | 56.3                    |                  |
|                 | 指標③  |                              |     |                         |                         |                         |                         |                  |

※指標①を主要指標とし、達成度（実績値／目標値）を事業評価の達成度項目の値として扱います



|           |                                                                                                                                |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 評価年度の主な取組 | ○教育センターへの相談数（延べ人数）<br>【内訳】小学生 32人<br>中学生 49人<br>保護者208人<br><br>○家庭訪問支援員 活動実績<br>利用者 14名（小学生8名 中学生6名）<br>実施回数 145回<br>学生登録数 11名 |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| 事業評価 | カテゴリ | 評価 | 定性評価基準                              |                                           |
|------|------|----|-------------------------------------|-------------------------------------------|
|      |      |    | 評価                                  | 基準                                        |
|      | 優先度  | 4  | 5                                   | 法令で義務付けられている、または他の事業に優先して早急に実施すべき重要な事業である |
|      |      |    | 4                                   | 今後も継続して実施すべき、優先度の高い事業である                  |
|      |      |    | 3                                   | 実施が望ましいが、実施時期や方法については柔軟な検討が可能である          |
|      |      |    | 2                                   | 一定の目的を達成しており、実施の要否は再検討が必要である              |
|      |      |    | 1                                   | 目的達成または意義が低下しており、廃止を含めた見直しが妥当である          |
|      | 必要性  | 5  | 5                                   | 市民の生命・財産・権利の保障の実現に不可欠な事業である               |
|      |      |    | 4                                   | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠な事業である                |
|      |      |    | 3                                   | 安全・安心・健康な市民生活の維持に必要な事業である                 |
|      |      |    | 2                                   | 安全・安心・健康な市民生活をより豊かにするために実施が望ましい事業である      |
|      |      |    | 1                                   | 市民の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する事業である            |
|      | 妥当性  | 3  | 5                                   | 他に同種・類似サービスを提供している主体は官民間問わず無い             |
|      |      |    | 4                                   | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、公共団体のみである            |
|      |      |    | 3                                   | 民間でも提供例があるが、公共性が高く、本市によるサービス提供に一定の意義がある   |
|      |      |    | 2                                   | 民間で広く提供されており、必ずしも本市がサービス提供をしなくてもよい        |
|      |      |    | 1                                   | 民間で十分提供されており、本市の事業として行う根拠が乏しい             |
| 対象者  | 3    | 5  | 市民全体または市内すべての団体が対象である               |                                           |
|      |      | 4  | 大多数の市民または団体が対象である                   |                                           |
|      |      | 3  | 一定数の市民または団体が対象である                   |                                           |
|      |      | 2  | 少数の市民または団体が対象である                    |                                           |
|      |      | 1  | 極めて限定的な市民もしくは団体または職員が対象である          |                                           |
| コスト  | 5    | 5  | 必要最小限のコストで効果的に実施しており、削減の余地は見当たらない   |                                           |
|      |      | 4  | 他の公共団体に比べて、少ない職員数やコストで効果的に実施している    |                                           |
|      |      | 3  | 一定の改善は図られているが、さらなるコストの見直しや効率化の余地がある |                                           |
|      |      | 2  | コスト削減の必要性は認識しているが、具体的な取組には至っていない    |                                           |
|      |      | 1  | 手法や体制の見直しが長年行われておらず、非効率な運営が続いている    |                                           |
| 達成度  | 5    | 5  | 十分に達成している（主要指標の達成度が100%以上）          |                                           |
|      |      | 4  | 概ね達成している（主要指標の達成度が91～99%）           |                                           |
|      |      | 3  | 一定程度達成している（主要指標の達成度が71～90%）         |                                           |
|      |      | 2  | 一部達成している（主要指標の達成度が51～70%）           |                                           |
|      |      | 1  | ほとんど達成していない（主要指標の達成度が50%以下）         |                                           |

|                 |  |    |                                        |                                                                         |
|-----------------|--|----|----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| 事業の特性（レーダーチャート） |  | 改革 | 受益者負担適正化の余地                            | <input type="checkbox"/> 有り <input checked="" type="checkbox"/> 無し      |
|                 |  | 改善 | 実施手順の見直しや費用対効果の検証、ICTの活用などの効率化         | <input checked="" type="checkbox"/> 実施している <input type="checkbox"/> 未実施 |
|                 |  | 確認 | 社会情勢やニーズの変化等による、サービスの対象・量・水準に係る見直しの必要性 | <input checked="" type="checkbox"/> 必要 <input type="checkbox"/> 不要      |

|        |                   |                                                                                                                                                                             |       |        |  |  |
|--------|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--------|--|--|
| 事業の方向性 | 今後の方針             | <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 改善の上で継続 <input type="checkbox"/> 他の事業に統合 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 終了・完了 |       |        |  |  |
|        | 「改善の上で継続」の場合の展開方針 | <input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 手段を改善（実施主体・手段の改善） <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 効率化                                             |       |        |  |  |
|        | 「今後の方針」の説明        |                                                                                                                                                                             |       |        |  |  |
|        | 評価日               | 令和8年6月30日                                                                                                                                                                   | 評価責任者 | 野見山 伸一 |  |  |

令和7年度

事務事業評価シート

|       |                                                                  |     |          |
|-------|------------------------------------------------------------------|-----|----------|
| 成果表掲載 | <input type="checkbox"/> 無 <input checked="" type="checkbox"/> 有 | No. | 01000295 |
|-------|------------------------------------------------------------------|-----|----------|

|                       |                           |          |                                                       |         |             |                                                  |             |  |
|-----------------------|---------------------------|----------|-------------------------------------------------------|---------|-------------|--------------------------------------------------|-------------|--|
| 基<br>本<br>事<br>業<br>項 | 事務事業名                     |          | 学校相談事業                                                |         | 所 管 部 署 名   | 教育委員会学校教育課教育センター                                 |             |  |
|                       |                           |          |                                                       |         | 事前評価責任者     | 野見山 伸一                                           |             |  |
|                       | 予<br>算<br>科<br>目          | 会計区分     | 一般会計                                                  |         | 事 業 区 分     | □法定受託事務 <input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 |             |  |
|                       |                           | 款        | 項                                                     | 教育費     | 教育総務費       | 根拠法令等                                            | 吉川市教育センター条例 |  |
|                       |                           | 目        | 細目                                                    | 教育センター費 | 心のオアシスづくり事業 |                                                  |             |  |
|                       | 基本<br>計画<br>の<br>位置<br>付け | まちづくりの目標 | 第1章 人を育むまちづくり（こども・学び部門）                               |         | 個別計画の位置付け   | <input checked="" type="checkbox"/> 無     □有     |             |  |
|                       |                           | 施 策      | 第5節 青少年健全育成の充実                                        |         |             |                                                  |             |  |
|                       |                           | 施策の展開    | (1)教育相談活動の充実                                          |         | 実施計画の位置付け   | □無 <input checked="" type="checkbox"/> 有         |             |  |
|                       | 事 業 概 要                   |          | ①小中学校相談室にて、児童生徒および保護者からの相談に応じる。<br>②学校相談員等連絡協議会を開催する。 |         |             |                                                  |             |  |
|                       |                           |          |                                                       |         |             |                                                  |             |  |
|                       |                           |          |                                                       |         |             |                                                  |             |  |

| 事業費・財源    | 区分                | 区 分 | 令和4年度<br>決算(千円) | 令和5年度<br>決算(千円) | 令和6年度<br>決算(千円) | 令和7年度  |        |         | 令和8年度<br>予算(千円) |
|-----------|-------------------|-----|-----------------|-----------------|-----------------|--------|--------|---------|-----------------|
|           |                   |     |                 |                 |                 | 予算(千円) | 決算(千円) | 増減額(千円) |                 |
| A<br>コスト  | ① 事業費             |     | 13,774          | 14,477          | 17,750          | 18,974 | 18,512 | 762     | 19,128          |
|           | ② 間接経費（加算）        |     | 0               | 0               | 0               | 0      | 0      | 0       | 0               |
|           | ③ コスト対象外（除外）      |     | 0               | 0               | 0               | 0      | 0      | 0       | 0               |
|           | ④ トータルコスト計（①+②-③） |     | 13,774          | 14,477          | 17,750          | 18,974 | 18,512 | 762     | 19,128          |
| B<br>特定財源 | 国庫支出金             |     | 0               | 0               | 0               | 0      | 0      | 0       | 0               |
|           | 県支出金              |     | 4,069           | 3,794           | 3,422           | 4,210  | 3,208  | △214    | 4,210           |
|           | 市債                |     | 0               | 0               | 0               | 0      | 0      | 0       | 0               |
|           | その他               |     | 0               | 0               | 90              | 84     | 79     | △11     | 79              |
| C         | 市負担経費（A－B）        |     | 9,705           | 10,683          | 14,238          | 14,680 | 15,225 | 987     | 14,839          |

| 人<br>員 | 区 分         |  | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
|--------|-------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|
|        | 正職員投入人員     |  | 0.02  | 0.06  | 0.03  | 0.02  | 0.02  |
|        | 会計年度任用職員の有無 |  | 有     | 有     | 無     | 無     | 無     |

| 目標設定・実績（最低1つ設定） | 区分   | 指 算 式 標 名 明 (上段) (下段) | 単 位 | 令和4年度<br>目標(見込)値<br>実績値 | 令和5年度<br>目標(見込)値<br>実績値 | 令和6年度<br>目標(見込)値<br>実績値 | 令和7年度<br>目標(見込)値<br>実績値 | 令和8年度<br>計画(見込)値 |
|-----------------|------|-----------------------|-----|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|------------------|
|                 | 指標①※ | 相談数（延べ人数）             | 人   | 5,000                   | 5,500                   | 5,500                   | 5,500                   | 5,500            |
|                 |      | 学校配置相談員対応の相談数         |     | 5,185                   | 5,714                   | 5,960                   | 5,566                   |                  |
|                 | 指標②  | 改善率                   | %   | 80                      | 80                      | 80                      | 80                      |                  |
|                 |      | 相談の主訴が解決および改善した件数÷相談数 |     | 56                      | 83.7                    | 75.9                    | 65.6                    |                  |
|                 | 指標③  |                       |     |                         |                         |                         |                         |                  |

※指標①を主要指標とし、達成度（実績値／目標値）を事業評価の達成度項目の値として扱います

|           |                                                                       |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------|
| 評価年度の主な取組 | 相談者の内訳（延べ人数）<br>小学生 1637<br>中学生 2359<br>保護者 502<br>教職員 912<br>その他 156 |
|           | 相談員の配置数<br>小学校 7名（2校配置1名）<br>中学校 4名                                   |
|           | 相談員研修会<br>① 7月23日 ワークショップ型研修会<br>② 12月18日 ケース会議                       |
|           |                                                                       |

| 事業評価 | カテゴリ | 評価 | 定性評価基準 |                                           |
|------|------|----|--------|-------------------------------------------|
|      | 優先度  | 4  | 5      | 法令で義務付けられている、または他の事業に優先して早急を実施すべき重要な事業である |
|      |      |    | 4      | 今後も継続して実施すべき、優先度の高い事業である                  |
|      |      |    | 3      | 実施が望ましいが、実施時期や方法については柔軟な検討が可能である          |
|      |      |    | 2      | 一定の目的を達成しており、実施の要否は再検討が必要である              |
|      |      |    | 1      | 目的達成または意義が低下しており、廃止を含めた見直しが妥当である          |
|      | 必要性  | 4  | 5      | 市民の生命・財産・権利の保障の実現に不可欠な事業である               |
|      |      |    | 4      | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠な事業である                |
|      |      |    | 3      | 安全・安心・健康な市民生活の維持に必要な事業である                 |
|      |      |    | 2      | 安全・安心・健康な市民生活をより豊かにするために実施が望ましい事業である      |
|      | 妥当性  | 3  | 1      | 市民の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する事業である            |
|      |      |    | 5      | 他に同種・類似サービスを提供している主体は官民間問わず無い             |
|      |      |    | 4      | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、公共団体のみである            |
|      |      |    | 3      | 民間でも提供例があるが、公共性が高く、本市によるサービス提供に一定の意義がある   |
|      | 対象者  | 3  | 2      | 民間で広く提供されており、必ずしも本市がサービス提供をしなくてもよい        |
|      |      |    | 1      | 民間で十分提供されており、本市の事業として行う根拠が乏しい             |
|      |      |    | 5      | 市民全体または市内すべての団体が対象である                     |
|      |      |    | 4      | 大多数の市民または団体が対象である                         |
|      | コスト  | 5  | 3      | 一定数の市民または団体が対象である                         |
|      |      |    | 2      | 少数の市民または団体が対象である                          |
|      |      |    | 1      | 極めて限定的な市民もしくは団体または職員が対象である                |
|      |      |    | 5      | 必要最小限のコストで効果的に実施しており、削減の余地は見当たらない         |
|      | 達成度  | 5  | 4      | 他の公共団体に比べて、少ない職員数やコストで効果的に実施している          |
|      |      |    | 3      | 一定の改善は図られているが、さらなるコストの見直しや効率化の余地がある       |
|      |      |    | 2      | コスト削減の必要性は認識しているが、具体的な取組には至っていない          |
|      |      |    | 1      | 手法や体制の見直しが長年行われておらず、非効率な運営が続いている          |
|      |      |    | 5      | 十分に達成している（主要指標の達成度が100%以上）                |
|      |      |    | 4      | 概ね達成している（主要指標の達成度が91～99%）                 |
|      |      |    | 3      | 一定程度達成している（主要指標の達成度が71～90%）               |
|      |      |    | 2      | 一部達成している（主要指標の達成度が51～70%）                 |
|      |      |    | 1      | ほとんど達成していない（主要指標の達成度が50%以下）               |

事業の特性（レーダーチャート）

| 項目  | スコア |
|-----|-----|
| 優先度 | 4   |
| 必要性 | 3   |
| 妥当性 | 2   |
| 対象者 | 2   |
| コスト | 3   |

改革・改善の確認

|                                        |                                                                         |
|----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| 受益者負担適正化の余地                            | <input type="checkbox"/> 有り <input checked="" type="checkbox"/> 無し      |
| 実施手順の見直しや費用対効果の検証、ICTの活用などの効率化         | <input checked="" type="checkbox"/> 実施している <input type="checkbox"/> 未実施 |
| 社会情勢やニーズの変化等による、サービスの対象・量・水準に係る見直しの必要性 | <input checked="" type="checkbox"/> 必要 <input type="checkbox"/> 不要      |

|        |                   |                                                                                                                                                                             |       |        |  |  |
|--------|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--------|--|--|
| 事業の方向性 | 今後の方針             | <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 改善の上で継続 <input type="checkbox"/> 他の事業に統合 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 終了・完了 |       |        |  |  |
|        | 「改善の上で継続」の場合の展開方針 | <input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 手段を改善（実施主体・手段の改善） <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 効率化                                             |       |        |  |  |
|        | 「今後の方針」の説明        |                                                                                                                                                                             |       |        |  |  |
|        | 評価日               | 令和8年6月30日                                                                                                                                                                   | 評価責任者 | 野見山 伸一 |  |  |

令和7年度

事務事業評価シート

|       |                                                                  |     |          |
|-------|------------------------------------------------------------------|-----|----------|
| 成果表掲載 | <input type="checkbox"/> 無 <input checked="" type="checkbox"/> 有 | No. | 01000285 |
|-------|------------------------------------------------------------------|-----|----------|

| 基 | 事務事業名     |          | 特別支援教育充実事業                             |       | 所 管 部 署 名 | 教育委員会学校教育課教育センター                                                         |       |
|---|-----------|----------|----------------------------------------|-------|-----------|--------------------------------------------------------------------------|-------|
|   |           |          |                                        |       | 事前評価責任者   | 野見山 伸一                                                                   |       |
| 本 | 予算科目      | 会計区分     | 一般会計                                   |       | 事 業 区 分   | <input type="checkbox"/> 法定受託事務 <input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 |       |
|   |           | 款        | 項                                      | 教育費   | 教育総務費     | 根拠法令等                                                                    | 学校教育法 |
|   |           | 目        | 細目                                     | 教育指導費 | 教育内容充実事業  |                                                                          |       |
| 事 | 基本計画の位置付け | まちづくりの目標 | 第1章 人を育むまちづくり（こども・学び部門）                |       | 個別計画の位置付け | <input checked="" type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 有         |       |
|   |           | 施 策      | 第4節 未来を切り拓く力を培う学校教育の充実                 |       |           |                                                                          |       |
|   |           | 施策の展開    | (1)確かな学力の育成                            |       | 実施計画の位置付け | <input type="checkbox"/> 無 <input checked="" type="checkbox"/> 有         |       |
| 項 | 事業概要      |          | 特別支援員の配置及び管理、就学支援委員会を開催し適切な就学指導、支援を行う。 |       |           |                                                                          |       |

|        |           |                   |                 |                 |                 |         |         |         |                 |
|--------|-----------|-------------------|-----------------|-----------------|-----------------|---------|---------|---------|-----------------|
| 事業費・財源 | 区分        | 区 分               | 令和4年度<br>決算(千円) | 令和5年度<br>決算(千円) | 令和6年度<br>決算(千円) | 令和7年度   |         |         | 令和8年度<br>予算(千円) |
|        |           |                   |                 |                 |                 | 予算(千円)  | 決算(千円)  | 増減額(千円) |                 |
|        | A<br>コスト  | ① 事業費             | 69,000          | 74,938          | 97,267          | 123,353 | 112,424 | 15,157  | 124,562         |
|        |           | ② 間接経費（加算）        | 0               | 0               | 0               | 0       | 0       | 0       | 0               |
|        |           | ③ コスト対象外（除外）      | 0               | 0               | 0               | 0       | 0       | 0       | 0               |
|        |           | ④ トータルコスト計（①+②-③） | 69,000          | 74,938          | 97,267          | 123,353 | 112,424 | 15,157  | 124,562         |
|        | B<br>特定財源 | 国庫支出金             | 1,761           | 1,718           | 690             | 100     | 0       | △690    | 0               |
|        |           | 県支出金              | 0               | 0               | 0               | 0       | 100     | 100     | 197             |
|        |           | 市債                | 0               | 0               | 0               | 0       | 0       | 0       | 0               |
|        |           | その他               | 311             | 344             | 444             | 550     | 502     | 58      | 543             |
|        | C         | 市負担経費（A－B）        | 66,928          | 72,876          | 96,133          | 122,703 | 111,822 | 15,689  | 123,822         |

|        |             |  |       |       |       |       |       |
|--------|-------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|
| 人<br>員 | 区 分         |  | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
|        | 正職員投入人員     |  | 0.44  | 1.32  | 1.39  | 1.42  | 1.42  |
|        | 会計年度任用職員の有無 |  | 有     | 有     | 有     | 無     | 無     |

|                 |      |                          |     |                         |                         |                         |                         |                  |
|-----------------|------|--------------------------|-----|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|------------------|
| 目標設定・実績（最低1つ設定） | 区分   | 指 算 式 標 説 明 (上段)<br>(下段) | 単 位 | 令和4年度<br>目標(見込)値<br>実績値 | 令和5年度<br>目標(見込)値<br>実績値 | 令和6年度<br>目標(見込)値<br>実績値 | 令和7年度<br>目標(見込)値<br>実績値 | 令和8年度<br>計画(見込)値 |
|                 | 指標①※ | 特別支援員一人当たりの平均勤務日数        | 日   | 206                     | 206                     | 181                     | 181                     | 181              |
|                 |      | 特別支援員総勤務日数／特別支援員配置人数     |     | 188.1                   | 179                     | 202                     | 204                     |                  |
|                 | 指標②  | 就学支援委員会の開催               | 回   | 6                       | 6                       | 6                       | 5                       | 5                |
|                 |      | 就学支援委員会の開催回数             |     | 6                       | 7                       | 6                       | 5                       |                  |
|                 | 指標③  |                          |     |                         |                         |                         |                         |                  |
|                 |      |                          |     |                         |                         |                         |                         |                  |
|                 |      |                          |     |                         |                         |                         |                         |                  |
|                 |      |                          |     |                         |                         |                         |                         |                  |
|                 |      |                          |     |                         |                         |                         |                         |                  |

※指標①を主要指標とし、達成度（実績値／目標値）を事業評価の達成度項目の値として扱います

|           |                                                                       |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------|
| 評価年度の主な取組 | ○特別支援教育等支援員配置<br>・特別支援学級児童生徒数 268人<br>・特別支援教育等支援員 35人                 |
|           | ○教職員研修会実施回数<br>・学校巡回支援訪問 14回<br>・通級指導教室担当者研修会 10回<br>・特別支援教育担当者研修会 6回 |

| 事業評価 | カテゴリ | 評価 | 定性評価基準 |                                           |
|------|------|----|--------|-------------------------------------------|
|      |      |    | 5      | 法令で義務付けられている、または他の事業に優先して早急を実施すべき重要な事業である |
| 事業   | 優先度  | 4  | 4      | 今後も継続して実施すべき、優先度の高い事業である                  |
|      |      |    | 3      | 実施が望ましいが、実施時期や方法については柔軟な検討が可能である          |
|      |      |    | 2      | 一定の目的を達成しており、実施の要否は再検討が必要である              |
|      |      |    | 1      | 目的達成または意義が低下しており、廃止を含めた見直しが妥当である          |
| 事業   | 必要性  | 4  | 5      | 市民の生命・財産・権利の保障の実現に不可欠な事業である               |
|      |      |    | 4      | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠な事業である                |
|      |      |    | 3      | 安全・安心・健康な市民生活の維持に必要な事業である                 |
|      |      |    | 2      | 安全・安心・健康な市民生活をより豊かにするために実施が望ましい事業である      |
| 事業   | 妥当性  | 4  | 1      | 市民の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する事業である            |
|      |      |    | 5      | 他に同種・類似サービスを提供している主体は官民間問わず無い             |
|      |      |    | 4      | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、公共団体のみである            |
|      |      |    | 3      | 民間でも提供例があるが、公共性が高く、本市によるサービス提供に一定の意義がある   |
| 事業   | 対象者  | 3  | 2      | 民間で広く提供されており、必ずしも本市がサービス提供をしなくてもよい        |
|      |      |    | 1      | 民間で十分提供されており、本市の事業として行う根拠が乏しい             |
|      |      |    | 5      | 市民全体または市内すべての団体が対象である                     |
|      |      |    | 4      | 大多数の市民または団体が対象である                         |
| 事業   | コスト  | 5  | 3      | 一定数の市民または団体が対象である                         |
|      |      |    | 2      | 少数の市民または団体が対象である                          |
|      |      |    | 1      | 極めて限定的な市民もしくは団体または職員が対象である                |
|      |      |    | 5      | 必要最小限のコストで効果的に実施しており、削減の余地は見当たらない         |
| 事業   | 達成度  | 5  | 4      | 他の公共団体に比べて、少ない職員数やコストで効果的に実施している          |
|      |      |    | 3      | 一定の改善は図られているが、さらなるコストの見直しや効率化の余地がある       |
|      |      |    | 2      | コスト削減の必要性は認識しているが、具体的な取組には至っていない          |
|      |      |    | 1      | 手法や体制の見直しが長年行われておらず、非効率な運営が続いている          |
| 事業   | 達成度  | 5  | 5      | 十分に達成している（主要指標の達成度が100%以上）                |
|      |      |    | 4      | 概ね達成している（主要指標の達成度が91～99%）                 |
|      |      |    | 3      | 一定程度達成している（主要指標の達成度が71～90%）               |
|      |      |    | 2      | 一部達成している（主要指標の達成度が51～70%）                 |
| 事業   | 達成度  | 5  | 1      | ほとんど達成していない（主要指標の達成度が50%以下）               |

|                 |  |    |                                        |                                                                         |
|-----------------|--|----|----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| 事業の特性（レーダーチャート） |  | 改革 | 受益者負担適正化の余地                            | <input type="checkbox"/> 有り <input checked="" type="checkbox"/> 無し      |
|                 |  | 改善 | 実施手順の見直しや費用対効果の検証、ICTの活用などの効率化         | <input checked="" type="checkbox"/> 実施している <input type="checkbox"/> 未実施 |
|                 |  | 確認 | 社会情勢やニーズの変化等による、サービスの対象・量・水準に係る見直しの必要性 | <input checked="" type="checkbox"/> 必要 <input type="checkbox"/> 不要      |

|        |                   |                                                                                                                                                                             |       |        |  |  |
|--------|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--------|--|--|
| 事業の方向性 | 今後の方針             | <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 改善の上で継続 <input type="checkbox"/> 他の事業に統合 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 終了・完了 |       |        |  |  |
|        | 「改善の上で継続」の場合の展開方針 | <input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 手段を改善（実施主体・手段の改善） <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 効率化                                             |       |        |  |  |
|        | 「今後の方針」の説明        |                                                                                                                                                                             |       |        |  |  |
|        | 評価日               | 令和8年6月30日                                                                                                                                                                   | 評価責任者 | 野見山 伸一 |  |  |

令和7年度

事務事業評価シート

|       |                                                                  |     |          |
|-------|------------------------------------------------------------------|-----|----------|
| 成果表掲載 | <input type="checkbox"/> 無 <input checked="" type="checkbox"/> 有 | No. | 01000301 |
|-------|------------------------------------------------------------------|-----|----------|

|                                          |                  |          |                         |                                                                                                           |               |           |                                                  |                                          |  |
|------------------------------------------|------------------|----------|-------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-----------|--------------------------------------------------|------------------------------------------|--|
| 基<br><br><br>本<br><br><br>事<br><br><br>項 | 事務事業名            |          |                         | 学校施設整備事業（小学校）                                                                                             |               | 所 管 部 署 名 | 教育委員会教育総務課営繕担当                                   |                                          |  |
|                                          |                  |          |                         |                                                                                                           |               | 事前評価責任者   | 大瀧 和寛                                            |                                          |  |
|                                          | 予<br>算<br>科<br>目 | 会計区分     | 一般会計                    |                                                                                                           |               | 事 業 区 分   | □法定受託事務 <input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 |                                          |  |
|                                          |                  | 款        | 項                       | 教育費                                                                                                       | 小学校費          |           | 根拠法令等                                            | 学校教育法、学校保健安全法、小学校施設整備指針                  |  |
|                                          |                  | 目        | 細目                      | 学校管理費                                                                                                     | 学校管理運営事業（小学校） |           |                                                  |                                          |  |
|                                          | 基本計画の位置付け        | まちづくりの目標 | 第1章 人を育むまちづくり（こども・学び部門） |                                                                                                           |               | 個別計画の位置付け | □無 <input checked="" type="checkbox"/> 有         |                                          |  |
|                                          |                  | 施 策      | 第4節 未来を切り拓く力を培う学校教育の充実  |                                                                                                           |               |           | 吉川市公共施設長寿命化計画                                    |                                          |  |
|                                          |                  |          | 施策の展開                   | (5)教育環境と学校施設の整備                                                                                           |               |           | 実施計画の位置付け                                        | □無 <input checked="" type="checkbox"/> 有 |  |
|                                          |                  | 事業概要     |                         | 児童・教職員が安全で快適な学校生活が送れるよう、次のとおり長寿命化計画に基づく改修等を行う。<br>①長寿命化計画に基づく劣化度調査の実施<br>②小学校改修工事の実施<br>③省エネ設備（LED化）の実施 等 |               |           |                                                  |                                          |  |

| 事業費・財源    | 区分                | 区 分 | 令和4年度<br>決算(千円) | 令和5年度<br>決算(千円) | 令和6年度<br>決算(千円) | 令和7年度   |         |         | 令和8年度<br>予算(千円) |
|-----------|-------------------|-----|-----------------|-----------------|-----------------|---------|---------|---------|-----------------|
|           |                   |     |                 |                 |                 | 予算(千円)  | 決算(千円)  | 増減額(千円) |                 |
| A<br>コスト  | ① 事業費             |     | 47,819          | 107,266         | 78,054          | 113,248 | 108,109 | 30,055  | 168,594         |
|           | ② 間接経費（加算）        |     | 0               | 0               | 0               | 0       | 0       | 0       | 0               |
|           | ③ コスト対象外（除外）      |     | 0               | 0               | 0               | 0       | 0       | 0       | 0               |
|           | ④ トータルコスト計（①+②-③） |     | 47,819          | 107,266         | 78,054          | 113,248 | 108,109 | 30,055  | 168,594         |
| B<br>特定財源 | 国庫支出金             |     | 21,420          | 0               | 0               | 24,039  | 20,453  | 20,453  | 22,690          |
|           | 県支出金              |     | 0               | 0               | 0               | 0       | 0       | 0       | 0               |
|           | 市債                |     | 2,100           | 85,300          | 44,800          | 75,600  | 73,300  | 28,500  | 121,200         |
|           | その他               |     | 0               | 9,256           | 33,235          | 4,116   | 3,811   | △29,424 | 21,073          |
| C         | 市負担経費（A－B）        |     | 24,299          | 12,710          | 19              | 9,493   | 10,545  | 10,526  | 3,631           |

| 人<br>員 | 区 分         |  | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
|--------|-------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|
|        | 正職員投入人員     |  | 2.12  | 0.65  | 0.50  | 0.84  | 0.84  |
|        | 会計年度任用職員の有無 |  | 無     | 無     | 無     | 無     | 無     |

| 目標設定・実績（最低1つ設定） | 区分   | 指 算 式<br>・ 説 明<br>(上段)<br>(下段) | 単 位 | 令和4年度   | 令和5年度   | 令和6年度   | 令和7年度   | 令和8年度   |
|-----------------|------|--------------------------------|-----|---------|---------|---------|---------|---------|
|                 |      |                                |     | 目標(見込)値 | 目標(見込)値 | 目標(見込)値 | 目標(見込)値 | 計画(見込)値 |
|                 |      |                                |     | 実績値     | 実績値     | 実績値     | 実績値     |         |
|                 | 指標①※ | 施設の長寿命化及び省エネルギー化検討のための現場確認回数   | 回   | 16      | 16      | 16      | 16      | 16      |
|                 |      | 全8校×2回                         |     | 16      | 16      | 16      | 16      |         |
|                 | 指標②  | 年度予定工事完了実績                     | %   | 100     | 100     | 100     | 100     | 100     |
|                 |      | 工事完了数/発注工事数×100<br>年度内完了工事数。   |     | 100     | 100     | 100     | 100     |         |
|                 | 指標③  |                                |     |         |         |         |         |         |
|                 |      |                                |     |         |         |         |         |         |

※指標①を主要指標とし、達成度（実績値／目標値）を事業評価の達成度項目の値として扱います

|           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 評価年度の主な取組 | 1 工事实績<br>(1) 小中学校防犯カメラ設置工事（小学校分） 31,175,100円（契約全体額 38,969,700円）<br>美南小学校を除く7校に防犯カメラを設置<br>(2) 小学校3校外周フェンス設置工事 9,900,000円<br>関・栄・中曽根小学校の外周フェンス改修工事<br>(3) 関小学校エレベーター改修工事（令和7年度分） 19,092,000円（契約全体額 31,812,000円）<br>関小学校校舎の既存貨物用エレベーターを人荷用エレベーター（車いす対応）に更新する。<br>(4) 小中学校3校照明器具等LED化工事（小学校分） 37,403,300円（契約全体額 65,954,900円）<br>北谷小学校（校舎・体育館）、栄小学校（校舎）のLED化改修<br>(5) 旭小学校アスレチック整備工事 9,999,000円<br>校庭にアスレチック遊具を設置する。 |
|           | 2 主な取組<br>(1) 劣化度調査の実施（毎年度7・8月に実施）<br>長寿命化計画の見直しのため、職員により現地調査を実施した。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |

| 事業評価 | カテゴリ | 評価 | 定性評価基準 |                                           |
|------|------|----|--------|-------------------------------------------|
|      |      |    |        |                                           |
| 事業   | 優先度  | 4  | 5      | 法令で義務付けられている、または他の事業に優先して早急に実施すべき重要な事業である |
|      |      |    | 4      | 今後も継続して実施すべき、優先度の高い事業である                  |
|      |      |    | 3      | 実施が望ましいが、実施時期や方法については柔軟な検討が可能である          |
|      |      |    | 2      | 一定の目的を達成しており、実施の要否は再検討が必要である              |
|      |      |    | 1      | 目的達成または意義が低下しており、廃止を含めた見直しが妥当である          |
| 事業   | 必要性  | 3  | 5      | 市民の生命・財産・権利の保障の実現に不可欠な事業である               |
|      |      |    | 4      | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠な事業である                |
|      |      |    | 3      | 安全・安心・健康な市民生活の維持に必要な事業である                 |
|      |      |    | 2      | 安全・安心・健康な市民生活をより豊かにするために実施が望ましい事業である      |
|      |      |    | 1      | 市民の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する事業である            |
| 事業   | 妥当性  | 4  | 5      | 他に同種・類似サービスを提供している主体は官民間問わず無い             |
|      |      |    | 4      | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、公共団体のみである            |
|      |      |    | 3      | 民間でも提供例があるが、公共性が高く、本市によるサービス提供に一定の意義がある   |
|      |      |    | 2      | 民間で広く提供されており、必ずしも本市がサービス提供をしなくてもよい        |
|      |      |    | 1      | 民間で十分提供されており、本市の事業として行う根拠が乏しい             |
| 事業   | 対象者  | 4  | 5      | 市民全体または市内すべての団体が対象である                     |
|      |      |    | 4      | 大多数の市民または団体が対象である                         |
|      |      |    | 3      | 一定数の市民または団体が対象である                         |
|      |      |    | 2      | 少数の市民または団体が対象である                          |
|      |      |    | 1      | 極めて限定的な市民もしくは団体または職員が対象である                |
| 事業   | コスト  | 4  | 5      | 必要最小限のコストで効果的に実施しており、削減の余地は見当たらない         |
|      |      |    | 4      | 他の公共団体に比べて、少ない職員数やコストで効果的に実施している          |
|      |      |    | 3      | 一定の改善は図られているが、さらなるコストの見直しや効率化の余地がある       |
|      |      |    | 2      | コスト削減の必要性は認識しているが、具体的な取組には至っていない          |
|      |      |    | 1      | 手法や体制の見直しが長年行われておらず、非効率な運営が続いている          |
| 事業   | 達成度  | 5  | 5      | 十分に達成している（主要指標の達成度が100%以上）                |
|      |      |    | 4      | 概ね達成している（主要指標の達成度が91～99%）                 |
|      |      |    | 3      | 一定程度達成している（主要指標の達成度が71～90%）               |
|      |      |    | 2      | 一部達成している（主要指標の達成度が51～70%）                 |
|      |      |    | 1      | ほとんど達成していない（主要指標の達成度が50%以下）               |

| 事業の特性（レーダーチャート） | <table border="1"><caption>事業の特性（レーダーチャート）データ</caption><thead><tr><th>項目</th><th>スコア</th></tr></thead><tbody><tr><td>優先度</td><td>4</td></tr><tr><td>必要性</td><td>3</td></tr><tr><td>妥当性</td><td>4</td></tr><tr><td>対象者</td><td>4</td></tr><tr><td>コスト</td><td>4</td></tr></tbody></table> | 項目                                                                      | スコア | 優先度 | 4 | 必要性 | 3 | 妥当性 | 4 | 対象者 | 4 | コスト | 4 | 改革 | 受益者負担適正化の余地 | <input checked="" type="checkbox"/> 有り <input type="checkbox"/> 無し |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|-----|-----|---|-----|---|-----|---|-----|---|-----|---|----|-------------|--------------------------------------------------------------------|
|                 | 項目                                                                                                                                                                                                                                                                                       | スコア                                                                     |     |     |   |     |   |     |   |     |   |     |   |    |             |                                                                    |
|                 | 優先度                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 4                                                                       |     |     |   |     |   |     |   |     |   |     |   |    |             |                                                                    |
|                 | 必要性                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 3                                                                       |     |     |   |     |   |     |   |     |   |     |   |    |             |                                                                    |
| 妥当性             | 4                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                         |     |     |   |     |   |     |   |     |   |     |   |    |             |                                                                    |
| 対象者             | 4                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                         |     |     |   |     |   |     |   |     |   |     |   |    |             |                                                                    |
| コスト             | 4                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                         |     |     |   |     |   |     |   |     |   |     |   |    |             |                                                                    |
| 改善              | 実施手順の見直しや費用対効果の検証、ICTの活用などの効率化                                                                                                                                                                                                                                                           | <input checked="" type="checkbox"/> 実施している <input type="checkbox"/> 未実施 |     |     |   |     |   |     |   |     |   |     |   |    |             |                                                                    |
| 確認              | 社会情勢やニーズの変化等による、サービスの対象・量・水準に係る見直しの必要性                                                                                                                                                                                                                                                   | <input checked="" type="checkbox"/> 必要 <input type="checkbox"/> 不要      |     |     |   |     |   |     |   |     |   |     |   |    |             |                                                                    |

|        |                   |                                                                                                                                                                             |       |        |  |  |
|--------|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--------|--|--|
| 事業の方向性 | 今後の方針             | <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 改善の上で継続 <input type="checkbox"/> 他の事業に統合 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 終了・完了 |       |        |  |  |
|        | 「改善の上で継続」の場合の展開方針 | <input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 手段を改善（実施主体・手段の改善） <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 効率化                                             |       |        |  |  |
|        | 「今後の方針」の説明        | 現状のまま継続する。                                                                                                                                                                  |       |        |  |  |
|        | 評価日               | 令和8年6月30日                                                                                                                                                                   | 評価責任者 | 飯野 耕太郎 |  |  |

令和7年度

事務事業評価シート

|       |                                                                  |     |          |
|-------|------------------------------------------------------------------|-----|----------|
| 成果表掲載 | <input type="checkbox"/> 無 <input checked="" type="checkbox"/> 有 | No. | 01000752 |
|-------|------------------------------------------------------------------|-----|----------|

| 基 | 事務事業名     |          |                                               | 空調設備整備事業（小学校）           |               | 所 管 部 署 名 | 教育委員会教育総務課営繕担当                                                           |
|---|-----------|----------|-----------------------------------------------|-------------------------|---------------|-----------|--------------------------------------------------------------------------|
|   |           |          |                                               |                         |               | 事前評価責任者   | 大瀧 和寛                                                                    |
| 本 | 予算科目      | 会計区分     |                                               | 一般会計                    |               | 事 業 区 分   | <input type="checkbox"/> 法定受託事務 <input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 |
|   |           | 款        | 項                                             | 教育費                     | 小学校費          | 根拠法令等     | 学校教育法、学校環境衛生基準、小学校施設整備指針等                                                |
|   |           | 目        | 細目                                            | 学校管理費                   | 空調設備整備事業（小学校） |           |                                                                          |
| 事 | 基本計画の位置付け | まちづくりの目標 |                                               | 第1章 人を育むまちづくり（こども・学び部門） |               | 個別計画の位置付け | <input checked="" type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 有         |
|   |           | 施 策      |                                               | 第4節 未来を切り拓く力を培う学校教育の充実  |               |           |                                                                          |
|   |           | 施策の展開    |                                               | (5)教育環境と学校施設の整備         |               | 実施計画の位置付け | <input type="checkbox"/> 無 <input checked="" type="checkbox"/> 有         |
| 項 | 事業概要      |          | 児童、教職員の安心・安全・快適な学習環境を確保するため、小学校体育館に空調設備を整備する。 |                         |               |           |                                                                          |

| 事業費・財源    | 区分                | 区 分 | 令和4年度<br>決算(千円) | 令和5年度<br>決算(千円) | 令和6年度<br>決算(千円) | 令和7年度   |         |         | 令和8年度<br>予算(千円) |
|-----------|-------------------|-----|-----------------|-----------------|-----------------|---------|---------|---------|-----------------|
|           |                   |     |                 |                 |                 | 予算(千円)  | 決算(千円)  | 増減額(千円) |                 |
| A<br>コスト  | ① 事業費             |     | 0               | 29,601          | 260,079         | 176,955 | 176,955 | △83,124 | 0               |
|           | ② 間接経費（加算）        |     | 0               | 0               | 0               | 0       | 0       | 0       | 0               |
|           | ③ コスト対象外（除外）      |     | 0               | 0               | 0               | 0       | 0       | 0       | 0               |
|           | ④ トータルコスト計（①+②-③） |     | 0               | 29,601          | 260,079         | 176,955 | 176,955 | △83,124 | 0               |
| B<br>特定財源 | 国庫支出金             |     | 0               | 0               | 0               | 0       | 0       | 0       | 0               |
|           | 県支出金              |     | 0               | 0               | 0               | 0       | 0       | 0       | 0               |
|           | 市債                |     | 0               | 29,600          | 259,600         | 176,800 | 176,800 | △82,800 | 0               |
|           | その他               |     | 0               | 0               | 0               | 0       | 0       | 0       | 0               |
| C         | 市負担経費（A－B）        |     | 0               | 1               | 479             | 155     | 155     | △324    | 0               |

| 人<br>員 | 区 分         |  | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
|--------|-------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|
|        | 正職員投入人員     |  | 0.00  | 0.30  | 0.60  | 0.08  | 0.08  |
|        | 会計年度任用職員の有無 |  | 無     | 無     | 無     | 無     | 無     |

| 目標設定・実績（最低1つ設定） | 区分   | 指 算 式 標 名 明 (上段) (下段)                                     | 単 位 | 令和4年度<br>目標(見込)値<br>実績値 | 令和5年度<br>目標(見込)値<br>実績値 | 令和6年度<br>目標(見込)値<br>実績値 | 令和7年度<br>目標(見込)値<br>実績値 | 令和8年度<br>計画(見込)値 |
|-----------------|------|-----------------------------------------------------------|-----|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|------------------|
|                 | 指標①※ | 空調稼働校数                                                    | 校   |                         |                         | 5                       | 8                       | 8                |
|                 |      | 工事が完了し空調が稼働している学校数。                                       |     |                         |                         | 5                       | 8                       |                  |
|                 | 指標②  | 設計業務に係る進捗率                                                | %   |                         | 40                      | 70                      | 100                     | 0                |
|                 |      | ①基本計画完了20%、②設計完了：40%、③工事契約：50%、④、工事完了(R6分):70%④全工事完了：100% |     |                         | 40                      | 70                      | 100                     |                  |
|                 | 指標③  |                                                           |     |                         |                         |                         |                         |                  |
|                 |      |                                                           |     |                         |                         |                         |                         |                  |

※指標①を主要指標とし、達成度（実績値／目標値）を事業評価の達成度項目の値として扱います



|           |                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 評価年度の主な取組 | <p>1 工事实績</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・小中学校10校体育館空調設備設置工事（令和7年度支払分 154,724,900円）<br/>令和7年度完了校（北谷小、栄小）<br/>※令和6年度完了校を含め全校完了。</li> <li>・美南小学校電源供給設備設置工事（9,350,000円）<br/>停電時に外部電源から電源を供給する設備を設置する。</li> <li>・小中学校体育館空調設備設置工事監理業務委託（12,880,000円）</li> </ul> |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| 事業評価 | カテゴリ | 評価 | 定性評価基準 |                                           |
|------|------|----|--------|-------------------------------------------|
| 事業評価 | 優先度  | 4  | 5      | 法令で義務付けられている、または他の事業に優先して早急を実施すべき重要な事業である |
|      |      |    | 4      | 今後も継続して実施すべき、優先度の高い事業である                  |
|      |      |    | 3      | 実施が望ましいが、実施時期や方法については柔軟な検討が可能である          |
|      |      |    | 2      | 一定の目的を達成しており、実施の要否は再検討が必要である              |
|      |      |    | 1      | 目的達成または意義が低下しており、廃止を含めた見直しが妥当である          |
|      | 必要性  | 4  | 5      | 市民の生命・財産・権利の保障の実現に不可欠な事業である               |
|      |      |    | 4      | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠な事業である                |
|      |      |    | 3      | 安全・安心・健康な市民生活の維持に必要な事業である                 |
|      |      |    | 2      | 安全・安心・健康な市民生活をより豊かにするために実施が望ましい事業である      |
|      |      |    | 1      | 市民の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する事業である            |
|      | 妥当性  | 4  | 5      | 他に同種・類似サービスを提供している主体は官民間問わず無い             |
|      |      |    | 4      | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、公共団体のみである            |
|      |      |    | 3      | 民間でも提供例があるが、公共性が高く、本市によるサービス提供に一定の意義がある   |
|      |      |    | 2      | 民間で広く提供されており、必ずしも本市がサービス提供をしなくてもよい        |
|      |      |    | 1      | 民間で十分提供されており、本市の事業として行う根拠が乏しい             |
|      | 対象者  | 4  | 5      | 市民全体または市内すべての団体が対象である                     |
|      |      |    | 4      | 大多数の市民または団体が対象である                         |
|      |      |    | 3      | 一定数の市民または団体が対象である                         |
|      |      |    | 2      | 少数の市民または団体が対象である                          |
|      |      |    | 1      | 極めて限定的な市民もしくは団体または職員が対象である                |
|      | コスト  | 4  | 5      | 必要最小限のコストで効果的に実施しており、削減の余地は見当たらない         |
|      |      |    | 4      | 他の公共団体に比べて、少ない職員数やコストで効果的に実施している          |
|      |      |    | 3      | 一定の改善は図られているが、さらなるコストの見直しや効率化の余地がある       |
|      |      |    | 2      | コスト削減の必要性は認識しているが、具体的な取組には至っていない          |
|      |      |    | 1      | 手法や体制の見直しが長年行われておらず、非効率な運営が続いている          |
|      | 達成度  | 5  | 5      | 十分に達成している（主要指標の達成度が100%以上）                |
|      |      |    | 4      | 概ね達成している（主要指標の達成度が91～99%）                 |
|      |      |    | 3      | 一定程度達成している（主要指標の達成度が71～90%）               |
|      |      |    | 2      | 一部達成している（主要指標の達成度が51～70%）                 |
|      |      |    | 1      | ほとんど達成していない（主要指標の達成度が50%以下）               |

|                 |       |                                                                                                                                                                                                                                          |
|-----------------|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業の特性（レーダーチャート） |       |                                                                                                                                                                                                                                          |
|                 | 改革    | <p>受益者負担適正化の余地</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>有り <input type="checkbox"/>無し</p>                                                                                                                                               |
|                 | 改善の確認 | <p>実施手順の見直しや費用対効果の検証、ICTの活用などの効率化</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>実施している <input type="checkbox"/>未実施</p> <p>社会情勢やニーズの変化等による、サービスの対象・量・水準に係る見直しの必要性</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>必要 <input type="checkbox"/>不要</p> |

|        |                   |                                                                                                                                                                             |       |        |  |  |
|--------|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--------|--|--|
| 事業の方向性 | 今後の方針             | <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 改善の上で継続 <input type="checkbox"/> 他の事業に統合 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 終了・完了 |       |        |  |  |
|        | 「改善の上で継続」の場合の展開方針 | <input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 手段を改善（実施主体・手段の改善） <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 効率化                                             |       |        |  |  |
|        | 「今後の方針」の説明        | 現状のまま継続する。                                                                                                                                                                  |       |        |  |  |
|        | 評価日               | 令和8年6月30日                                                                                                                                                                   | 評価責任者 | 飯野 耕太郎 |  |  |

令和7年度

事務事業評価シート

|       |                                                                  |     |          |
|-------|------------------------------------------------------------------|-----|----------|
| 成果表掲載 | <input type="checkbox"/> 無 <input checked="" type="checkbox"/> 有 | No. | 01000903 |
|-------|------------------------------------------------------------------|-----|----------|

|   |                  |          |                         |       |                 |                                                                          |                           |
|---|------------------|----------|-------------------------|-------|-----------------|--------------------------------------------------------------------------|---------------------------|
| 基 | 事務事業名            |          | 学校施設長寿命化事業（小学校）         |       | 所 管 部 署 名       | 教育委員会教育総務課営繕担当                                                           |                           |
|   |                  |          |                         |       | 事前評価責任者         | 大瀧 和寛                                                                    |                           |
| 本 | 予<br>算<br>科<br>目 | 会計区分     | 一般会計                    |       | 事 業 区 分         | <input type="checkbox"/> 法定受託事務 <input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 |                           |
|   |                  | 款        | 項                       | 教育費   | 小学校費            | 根拠法令等                                                                    | 学校教育法、学校環境衛生基準、小学校施設整備指針等 |
|   |                  | 目        | 細目                      | 学校管理費 | 学校施設長寿命化事業（小学校） |                                                                          |                           |
| 事 | 基本計画の位置付け        | まちづくりの目標 |                         |       | 個別計画の位置付け       | <input type="checkbox"/> 無 <input checked="" type="checkbox"/> 有         |                           |
|   |                  | 施 策      |                         |       |                 | 吉川市公共施設長寿命化計画                                                            |                           |
|   |                  | 施策の展開    |                         |       | 実施計画の位置付け       | <input type="checkbox"/> 無 <input checked="" type="checkbox"/> 有         |                           |
| 項 | 事業概要             |          | 吉川市長寿命化計画に基づき施設の長寿命化を図る |       |                 |                                                                          |                           |

| 事<br>業<br>費<br>・<br>財<br>源 | 区分                | 区 分 | 令和4年度<br>決算(千円) | 令和5年度<br>決算(千円) | 令和6年度<br>決算(千円) | 令和7年度   |         |         | 令和8年度<br>予算(千円) |
|----------------------------|-------------------|-----|-----------------|-----------------|-----------------|---------|---------|---------|-----------------|
|                            |                   |     |                 |                 |                 | 予算(千円)  | 決算(千円)  | 増減額(千円) |                 |
| A<br>コスト                   | ① 事業費             |     | 0               | 0               | 9,108           | 300,459 | 297,550 | 288,442 | 0               |
|                            | ② 間接経費（加算）        |     | 0               | 0               | 0               | 0       | 0       | 0       | 0               |
|                            | ③ コスト対象外（除外）      |     | 0               | 0               | 0               | 0       | 0       | 0       | 0               |
|                            | ④ トータルコスト計（①+②-③） |     | 0               | 0               | 9,108           | 300,459 | 297,550 | 288,442 | 0               |
| B<br>特定財源                  | 国庫支出金             |     | 0               | 0               | 0               | 36,199  | 32,984  | 32,984  | 0               |
|                            | 県支出金              |     | 0               | 0               | 0               | 0       | 0       | 0       | 0               |
|                            | 市債                |     | 0               | 0               | 0               | 264,100 | 241,600 | 241,600 | 0               |
|                            | その他               |     | 0               | 0               | 9,108           | 0       | 0       | △9,108  | 0               |
| C                          | 市負担経費（A－B）        |     | 0               | 0               | 0               | 160     | 22,966  | 22,966  | 0               |

| 人<br>員 | 区 分         |  | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
|--------|-------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|
|        | 正職員投入人員     |  | 0.00  | 0.00  | 0.30  | 0.47  | 0.47  |
|        | 会計年度任用職員の有無 |  | 無     | 無     | 無     | 無     | 無     |

| 目<br>標<br>設<br>定<br>・<br>実<br>績<br>（<br>最<br>低<br>1<br>つ<br>設<br>定<br>） | 区分   | 指 算 式 標 名 (上段)<br>・ 説 明 (下段)                                      | 単 位 | 令和4年度<br>目標(見込)値<br>実績値 | 令和5年度<br>目標(見込)値<br>実績値 | 令和6年度<br>目標(見込)値<br>実績値 | 令和7年度<br>目標(見込)値<br>実績値 | 令和8年度<br>計画(見込)値 |
|-------------------------------------------------------------------------|------|-------------------------------------------------------------------|-----|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|------------------|
|                                                                         | 指標①※ | 長寿命化劣化度調査                                                         | 回   | 7                       | 7                       | 7                       | 7                       | 8                |
|                                                                         |      | 吉川市公共施設長寿命化計画に基づく劣化状況調査。令和7年度までは美南小学校が対象外であったが、令和8年度からは全校調査を実施する。 |     | 7                       | 7                       | 7                       | 7                       |                  |
|                                                                         | 指標②  | 設計業務に係る進捗率                                                        | %   |                         |                         | 40                      | 100                     | 0                |
|                                                                         |      | ①基本計画完了：20%、②設計完了：40%、③工事契約：50%、④工事完了：100%                        |     |                         |                         | 40                      | 100                     |                  |
|                                                                         | 指標③  |                                                                   |     |                         |                         |                         |                         |                  |

※指標①を主要指標とし、達成度（実績値／目標値）を事業評価の達成度項目の値として扱います

|           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 評価年度の主な取組 | <p>1 工事实績</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・中曽根小学校体育館長寿命化改修工事（建築）<br/>契約工期 自 令和7年6月11日 至 令和8年3月20日<br/>契約金額 200,750,000円</li> <li>・中曽根小学校体育館長寿命化改修工事（機械設備）<br/>契約工期 自 令和7年7月29日 至 令和8年3月27日<br/>契約金額 86,790,000円</li> <li>・中曽根小学校体育館長寿命化改修工事監理業務委託<br/>履行期間 自 令和7年6月13日 至 令和8年3月27日<br/>契約金額 10,010,000円</li> </ul> |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| 事業評価 | カテゴリ | 評価 | 定性評価基準 |                                           |
|------|------|----|--------|-------------------------------------------|
| 事業評価 | 優先度  | 4  | 5      | 法令で義務付けられている、または他の事業に優先して早急に実施すべき重要な事業である |
|      |      |    | 4      | 今後も継続して実施すべき、優先度の高い事業である                  |
|      |      |    | 3      | 実施が望ましいが、実施時期や方法については柔軟な検討が可能である          |
|      |      |    | 2      | 一定の目的を達成しており、実施の要否は再検討が必要である              |
|      |      |    | 1      | 目的達成または意義が低下しており、廃止を含めた見直しが妥当である          |
|      | 必要性  | 4  | 5      | 市民の生命・財産・権利の保障の実現に不可欠な事業である               |
|      |      |    | 4      | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠な事業である                |
|      |      |    | 3      | 安全・安心・健康な市民生活の維持に必要な事業である                 |
|      |      |    | 2      | 安全・安心・健康な市民生活をより豊かにするために実施が望ましい事業である      |
|      |      |    | 1      | 市民の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する事業である            |
|      | 妥当性  | 4  | 5      | 他に同種・類似サービスを提供している主体は官民間問わず無い             |
|      |      |    | 4      | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、公共団体のみである            |
|      |      |    | 3      | 民間でも提供例があるが、公共性が高く、本市によるサービス提供に一定の意義がある   |
|      |      |    | 2      | 民間で広く提供されており、必ずしも本市がサービス提供をしなくてもよい        |
|      |      |    | 1      | 民間で十分提供されており、本市の事業として行う根拠が乏しい             |
|      | 対象者  | 4  | 5      | 市民全体または市内すべての団体が対象である                     |
|      |      |    | 4      | 大多数の市民または団体が対象である                         |
|      |      |    | 3      | 一定数の市民または団体が対象である                         |
|      |      |    | 2      | 少数の市民または団体が対象である                          |
|      |      |    | 1      | 極めて限定的な市民もしくは団体または職員が対象である                |
|      | コスト  | 4  | 5      | 必要最小限のコストで効果的に実施しており、削減の余地は見当たらない         |
|      |      |    | 4      | 他の公共団体に比べて、少ない職員数やコストで効果的に実施している          |
|      |      |    | 3      | 一定の改善は図られているが、さらなるコストの見直しや効率化の余地がある       |
|      |      |    | 2      | コスト削減の必要性は認識しているが、具体的な取組には至っていない          |
|      |      |    | 1      | 手法や体制の見直しが長年行われておらず、非効率な運営が続いている          |
|      | 達成度  | 5  | 5      | 十分に達成している（主要指標の達成度が100%以上）                |
|      |      |    | 4      | 概ね達成している（主要指標の達成度が91～99%）                 |
|      |      |    | 3      | 一定程度達成している（主要指標の達成度が71～90%）               |
|      |      |    | 2      | 一部達成している（主要指標の達成度が51～70%）                 |
|      |      |    | 1      | ほとんど達成していない（主要指標の達成度が50%以下）               |

|                 |       |                                                                                                                                                                                                                                          |
|-----------------|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業の特性（レーダーチャート） |       |                                                                                                                                                                                                                                          |
|                 | 改革    | <p>受益者負担適正化の余地</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>有り <input type="checkbox"/>無し</p>                                                                                                                                               |
|                 | 改善の確認 | <p>実施手順の見直しや費用対効果の検証、ICTの活用などの効率化</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>実施している <input type="checkbox"/>未実施</p> <p>社会情勢やニーズの変化等による、サービスの対象・量・水準に係る見直しの必要性</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>必要 <input type="checkbox"/>不要</p> |

|        |                   |                                                                                                                                                                             |       |        |  |  |
|--------|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--------|--|--|
| 事業の方向性 | 今後の方針             | <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 改善の上で継続 <input type="checkbox"/> 他の事業に統合 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 終了・完了 |       |        |  |  |
|        | 「改善の上で継続」の場合の展開方針 | <input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 手段を改善（実施主体・手段の改善） <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 効率化                                             |       |        |  |  |
|        | 「今後の方針」の説明        | 現状のまま継続する。                                                                                                                                                                  |       |        |  |  |
|        | 評価日               | 令和8年6月30日                                                                                                                                                                   | 評価責任者 | 飯野 耕太郎 |  |  |

令和7年度

事務事業評価シート

|       |                                                                  |     |          |
|-------|------------------------------------------------------------------|-----|----------|
| 成果表掲載 | <input type="checkbox"/> 無 <input checked="" type="checkbox"/> 有 | No. | 01000303 |
|-------|------------------------------------------------------------------|-----|----------|

|                       |                           |          |                                                                                           |             |           |                                                  |  |
|-----------------------|---------------------------|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------|--------------------------------------------------|--|
| 基<br>本<br>事<br>業<br>項 | 事務事業名                     |          | 就学援助事業（小学校）                                                                               |             | 所 管 部 署 名 | 教育委員会教育総務課管理担当                                   |  |
|                       |                           |          |                                                                                           |             | 事前評価責任者   | 大瀧 和寛                                            |  |
|                       | 予<br>算<br>科<br>目          | 会計区分     | 一般会計                                                                                      |             | 事 業 区 分   | □法定受託事務 <input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 |  |
|                       |                           | 款    項   | 教育費                                                                                       | 小学校費        | 根拠法令等     | 就学困難な児童及び生徒に係る就学援助に関する法律及び施行令                    |  |
|                       |                           | 目    細目  | 教育振興費                                                                                     | 教育振興事業（小学校） |           |                                                  |  |
|                       | 基本<br>計画<br>の<br>位置<br>付け | まちづくりの目標 | 第1章 人を育むまちづくり（こども・学び部門）                                                                   |             | 個別計画の位置付け | <input checked="" type="checkbox"/> 無    □有      |  |
|                       |                           | 施    策   | 第4節 未来を切り拓く力を培う学校教育の充実                                                                    |             |           |                                                  |  |
|                       |                           | 施策の展開    | (7)進学機会の確保                                                                                |             | 実施計画の位置付け | □無 <input checked="" type="checkbox"/> 有         |  |
|                       | 事業概要                      |          | 保護者の経済的負担を軽減し、等しく義務教育が受けられるよう、要保護・準要保護世帯に対して学用品費、給食費等の就学援助費を支給する。<br>①就学援助費の支給（8月、12月、3月） |             |           |                                                  |  |

| 事<br>業<br>費<br>・<br>財<br>源 | 区分                | 区 分 | 令和4年度<br>決算(千円) | 令和5年度<br>決算(千円) | 令和6年度<br>決算(千円) | 令和7年度  |        |         | 令和8年度<br>予算(千円) |
|----------------------------|-------------------|-----|-----------------|-----------------|-----------------|--------|--------|---------|-----------------|
|                            |                   |     |                 |                 |                 | 予算(千円) | 決算(千円) | 増減額(千円) |                 |
| A<br>コ<br>ス<br>ト           | ① 事業費             |     | 23,745          | 23,174          | 25,362          | 25,869 | 20,228 | △5,134  | 15,172          |
|                            | ② 間接経費（加算）        |     | 117             | 105             | 0               | 0      | 0      | 0       | 0               |
|                            | ③ コスト対象外（除外）      |     | 0               | 0               | 0               | 0      | 0      | 0       | 0               |
|                            | ④ トータルコスト計（①+②-③） |     | 23,862          | 23,279          | 25,362          | 25,869 | 20,228 | △5,134  | 15,172          |
| B<br>特<br>定<br>財<br>源      | 国庫支出金             |     | 55              | 64              | 57              | 72     | 22     | △35     | 60              |
|                            | 県支出金              |     | 0               | 0               | 0               | 0      | 0      | 0       | 0               |
|                            | 市債                |     | 0               | 0               | 0               | 0      | 0      | 0       | 0               |
|                            | その他               |     | 0               | 0               | 0               | 0      | 0      | 0       | 0               |
| C                          | 市負担経費（A－B）        |     | 23,807          | 23,215          | 25,305          | 25,797 | 20,206 | △5,099  | 15,112          |

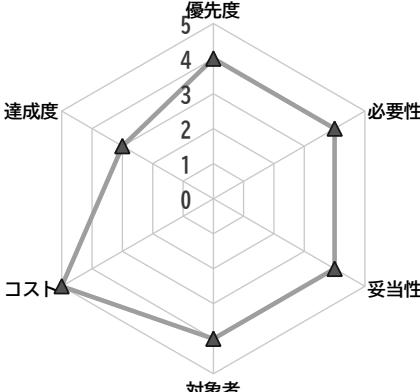
| 人<br>員 | 区 分         |  | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
|--------|-------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|
|        | 正職員投入人員     |  | 0.36  | 0.26  | 0.34  | 0.35  | 0.35  |
|        | 会計年度任用職員の有無 |  | 無     | 無     | 無     | 無     | 無     |

| 目<br>標<br>設<br>定<br>・<br>実<br>績<br>（<br>最<br>低<br>1<br>つ<br>設<br>定<br>） | 区分   | 指 算 式 標 名 (上段)<br>・ 説 明 (下段) | 単 位 | 令和4年度<br>目標(見込)値<br>実績値 | 令和5年度<br>目標(見込)値<br>実績値 | 令和6年度<br>目標(見込)値<br>実績値 | 令和7年度<br>目標(見込)値<br>実績値 | 令和8年度<br>計画(見込)値 |
|-------------------------------------------------------------------------|------|------------------------------|-----|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|------------------|
|                                                                         | 指標①※ | 就学援助率                        | %   | 10                      | 10                      | 7.5                     | 8.5                     | 8                |
|                                                                         |      | 認定児童数/児童数(5月1日現在)            |     | 7.1                     | 7.38                    | 8.04                    | 7.03                    |                  |
|                                                                         | 指標②  | 制度周知回数                       | 回   | 9                       | 9                       | 9                       | 9                       | 9                |
|                                                                         |      | 制度周知の回数                      |     | 9                       | 9                       | 9                       | 9                       |                  |
|                                                                         | 指標③  |                              |     |                         |                         |                         |                         |                  |

※指標①を主要指標とし、達成度（実績値／目標値）を事業評価の達成度項目の値として扱います

|           |                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 評価年度の主な取組 | 1 申請件数等（前年度）<br>申請件数 310件（353件）<br>認定児童数 274人（323人）                                                                                                                                                                                                              |
|           | 2 支給対象・支給限度額<br>・学用品費等 11,630円<br>・入学準備金の入学前支給 57,060円<br>・郊外活動費（宿泊なし） 1,600円<br>・修学旅行費 22,690円<br>・児童会費 4,650円<br>・オンライン学習通信費 15,000円<br>・新入学児童学用品費等 57,060円<br>・通学用品費等 2,270円<br>・郊外活動費（宿泊あり） 3,690円<br>・PTA会費 3,450円<br>・卒業アルバム代 11,000円<br>・学校給食費（月額） 4,100円 |
|           | 3 制度周知の回数<br>・ホームページの更新 1回<br>・ホーム&スクール配信 3回<br>・入学通知書に同封 1回<br>・広報よしかわ掲載 2回<br>・給食費未納催告書に同封 1回<br>・児童扶養手当通知に同封 1回                                                                                                                                               |

| 事業評価 | カテゴリ | 評価 | 定性評価基準 |                                           |
|------|------|----|--------|-------------------------------------------|
|      |      |    | 5      | 4                                         |
| 優先度  | 4    | 4  | 5      | 法令で義務付けられている、または他の事業に優先して早急を実施すべき重要な事業である |
|      |      |    | 4      | 今後も継続して実施すべき、優先度の高い事業である                  |
|      |      |    | 3      | 実施が望ましいが、実施時期や方法については柔軟な検討が可能である          |
|      |      |    | 2      | 一定の目的を達成しており、実施の要否は再検討が必要である              |
| 必要性  | 4    | 4  | 1      | 目的達成または意義が低下しており、廃止を含めた見直しが妥当である          |
|      |      |    | 5      | 市民の生命・財産・権利の保障の実現に不可欠な事業である               |
|      |      |    | 4      | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠な事業である                |
|      |      |    | 3      | 安全・安心・健康な市民生活の維持に必要な事業である                 |
| 妥当性  | 4    | 4  | 2      | 安全・安心・健康な市民生活をより豊かにするために実施が望ましい事業である      |
|      |      |    | 1      | 市民の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する事業である            |
|      |      |    | 5      | 他に同種・類似サービスを提供している主体は官民間問わず無い             |
|      |      |    | 4      | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、公共団体のみである            |
| 対象者  | 4    | 4  | 3      | 民間でも提供例があるが、公共性が高く、本市によるサービス提供に一定の意義がある   |
|      |      |    | 2      | 民間で広く提供されており、必ずしも本市がサービス提供をしなくてもよい        |
|      |      |    | 1      | 民間で十分提供されており、本市の事業として行う根拠が乏しい             |
|      |      |    | 5      | 市民全体または市内すべての団体が対象である                     |
| コスト  | 5    | 5  | 4      | 大多数の市民または団体が対象である                         |
|      |      |    | 3      | 一定数の市民または団体が対象である                         |
|      |      |    | 2      | 少数の市民または団体が対象である                          |
|      |      |    | 1      | 極めて限定的な市民もしくは団体または職員が対象である                |
| 達成度  | 3    | 3  | 5      | 必要最小限のコストで効果的に実施しており、削減の余地は見当たらない         |
|      |      |    | 4      | 他の公共団体に比べて、少ない職員数やコストで効果的に実施している          |
|      |      |    | 3      | 一定の改善は図られているが、さらなるコストの見直しや効率化の余地がある       |
|      |      |    | 2      | コスト削減の必要性は認識しているが、具体的な取組には至っていない          |
|      |      |    | 1      | 手法や体制の見直しが長年行われておらず、非効率な運営が続いている          |
|      |      |    | 5      | 十分に達成している（主要指標の達成度が100%以上）                |
|      |      |    | 4      | 概ね達成している（主要指標の達成度が91～99%）                 |
|      |      |    | 3      | 一定程度達成している（主要指標の達成度が71～90%）               |
|      |      |    | 2      | 一部達成している（主要指標の達成度が51～70%）                 |
|      |      |    | 1      | ほとんど達成していない（主要指標の達成度が50%以下）               |

|                 |                                                                                     |    |                                        |                                                                         |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------|----|----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| 事業の特性（レーダーチャート） |  | 改革 | 受益者負担適正化の余地                            | <input type="checkbox"/> 有り <input checked="" type="checkbox"/> 無し      |
|                 |                                                                                     | 改善 | 実施手順の見直しや費用対効果の検証、ICTの活用などの効率化         | <input checked="" type="checkbox"/> 実施している <input type="checkbox"/> 未実施 |
|                 |                                                                                     | 確認 | 社会情勢やニーズの変化等による、サービスの対象・量・水準に係る見直しの必要性 | <input checked="" type="checkbox"/> 必要 <input type="checkbox"/> 不要      |
|                 |                                                                                     |    |                                        |                                                                         |

|        |                   |                                                                                                                                                                             |
|--------|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業の方向性 | 今後の方針             | <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 改善の上で継続 <input type="checkbox"/> 他の事業に統合 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 終了・完了 |
|        | 「改善の上で継続」の場合の展開方針 | <input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 手段を改善（実施主体・手段の改善） <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 効率化                                             |
|        | 「今後の方針」の説明        | 学校給食費（小学校）について、令和8年度は、国による「学校給食費の抜本的な負担軽減」により無償とする。                                                                                                                         |
|        | 評価日               | 令和8年6月30日                                                                                                                                                                   |
| 評価責任者  |                   | 飯野 耕太郎                                                                                                                                                                      |

令和7年度

事務事業評価シート

|       |                                                                  |     |          |
|-------|------------------------------------------------------------------|-----|----------|
| 成果表掲載 | <input type="checkbox"/> 無 <input checked="" type="checkbox"/> 有 | No. | 01000308 |
|-------|------------------------------------------------------------------|-----|----------|

| 基 | 事務事業名     |          | 学校施設整備事業（中学校）                                                                                             |               | 所 管 部 署 名 | 教育委員会教育総務課営繕担当                                   |
|---|-----------|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-----------|--------------------------------------------------|
|   |           |          |                                                                                                           |               | 事前評価責任者   | 大瀧 和寛                                            |
| 本 | 予算科目      | 会計区分     | 一般会計                                                                                                      |               | 事 業 区 分   | □法定受託事務 <input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 |
|   |           | 款    項   | 教育費                                                                                                       | 中学校費          |           | 根拠法令等                                            |
|   |           | 目    細目  | 学校管理費                                                                                                     | 学校施設整備事業（中学校） |           |                                                  |
| 事 | 基本計画の位置付け | まちづくりの目標 | 第1章 人を育むまちづくり（こども・学び部門）                                                                                   |               | 個別計画の位置付け | □無 <input checked="" type="checkbox"/> 有         |
|   |           | 施    策   | 第4節 未来を切り拓く力を培う学校教育の充実                                                                                    |               |           | 吉川市公共施設長寿命化計画                                    |
|   |           | 施策の展開    | (5)教育環境と学校施設の整備                                                                                           |               | 実施計画の位置付け | □無 <input checked="" type="checkbox"/> 有         |
| 項 | 事業概要      |          | 児童・教職員が安全で快適な学校生活が送れるよう、次のとおり長寿命化計画に基づく改修等を行う。<br>①長寿命化計画に基づく劣化度調査の実施<br>②中学校改修工事の実施<br>③省エネ設備（LED化）の実施 等 |               |           |                                                  |

|        |           |                   |                 |                 |                 |        |        |         |                 |
|--------|-----------|-------------------|-----------------|-----------------|-----------------|--------|--------|---------|-----------------|
| 事業費・財源 | 区分        | 区 分               | 令和4年度<br>決算(千円) | 令和5年度<br>決算(千円) | 令和6年度<br>決算(千円) | 令和7年度  |        |         | 令和8年度<br>予算(千円) |
|        |           |                   |                 |                 |                 | 予算(千円) | 決算(千円) | 増減額(千円) |                 |
|        | A<br>コスト  | ① 事業費             | 51,274          | 0               | 20,960          | 53,978 | 53,205 | 32,245  | 0               |
|        |           | ② 間接経費（加算）        | 0               | 0               | 0               | 0      | 0      | 0       | 0               |
|        |           | ③ コスト対象外（除外）      | 0               | 0               | 0               | 0      | 0      | 0       | 0               |
|        |           | ④ トータルコスト計（①+②-③） | 51,274          | 0               | 20,960          | 53,978 | 53,205 | 32,245  | 0               |
|        | B<br>特定財源 | 国庫支出金             | 38,398          | 0               | 0               | 3,883  | 0      | 0       | 0               |
|        |           | 県支出金              | 0               | 0               | 0               | 0      | 0      | 0       | 0               |
|        |           | 市債                | 0               | 0               | 18,800          | 43,100 | 43,000 | 24,200  | 0               |
|        |           | その他               | 0               | 0               | 2,160           | 3,606  | 3,590  | 1,430   | 0               |
|        | C         | 市負担経費（A－B）        | 12,876          | 0               | 0               | 3,389  | 6,615  | 6,615   | 0               |

|        |             |  |       |       |       |       |       |
|--------|-------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|
| 人<br>員 | 区 分         |  | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
|        | 正職員投入人員     |  | 0.85  | 0.07  | 0.16  | 0.24  | 0.24  |
|        | 会計年度任用職員の有無 |  | 無     | 無     | 無     | 無     | 無     |

|                 |      |                              |     |                         |                         |                         |                         |                  |
|-----------------|------|------------------------------|-----|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|------------------|
| 目標設定・実績（最低1つ設定） | 区分   | 指 算 式 標 名 (上段)<br>・ 説 明 (下段) | 単 位 | 令和4年度<br>目標(見込)値<br>実績値 | 令和5年度<br>目標(見込)値<br>実績値 | 令和6年度<br>目標(見込)値<br>実績値 | 令和7年度<br>目標(見込)値<br>実績値 | 令和8年度<br>計画(見込)値 |
|                 | 指標①※ | 施設の長寿命化及び省エネルギー化検討のための現場確認回数 | 回   | 8                       | 8                       | 8                       | 8                       | 8                |
|                 |      | 全4校×2回                       |     | 8                       | 8                       | 8                       | 8                       |                  |
|                 | 指標②  | 年度予定工事完了実績                   | %   | 100                     | 100                     | 100                     | 100                     | 0                |
|                 |      | 工事完了数/発注工事数×100<br>年度内完了工事数。 |     | 100                     | 100                     | 100                     | 100                     |                  |
|                 | 指標③  |                              |     |                         |                         |                         |                         |                  |
|                 |      |                              |     |                         |                         |                         |                         |                  |
|                 |      |                              |     |                         |                         |                         |                         |                  |
|                 |      |                              |     |                         |                         |                         |                         |                  |
|                 |      |                              |     |                         |                         |                         |                         |                  |

※指標①を主要指標とし、達成度（実績値／目標値）を事業評価の達成度項目の値として扱います

|           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 評価年度の主な取組 | <p>1 工事実績</p> <p>(1) 小中学校3校照明器具等LED化工事（中学校分） 28,551,600円（契約全体額 65,954,900円）<br/>南中学校（校舎）のLED化工事</p> <p>(2) 小中学校防犯カメラ設置工事（中学校分） 7,794,600円（契約全体額 38,969,700円）<br/>南・中央中学校に防犯カメラを設置する工事</p> <p>(3) 東中学校体育館屋内消火設備改修工事 10,120,000円<br/>体育館に屋内消火設備を追加する工事</p> <p>2 主な取組</p> <p>(1) 劣化度調査の実施（7、8月実施）<br/>長寿命化計画の見直しのため、職員により現地調査</p> |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| 事業評価 | カテゴリ | 評価 | 定性評価基準 |                                           |
|------|------|----|--------|-------------------------------------------|
| 事業評価 | 優先度  | 4  | 5      | 法令で義務付けられている、または他の事業に優先して早急を実施すべき重要な事業である |
|      |      |    | 4      | 今後も継続して実施すべき、優先度の高い事業である                  |
|      |      |    | 3      | 実施が望ましいが、実施時期や方法については柔軟な検討が可能である          |
|      |      |    | 2      | 一定の目的を達成しており、実施の要否は再検討が必要である              |
|      |      |    | 1      | 目的達成または意義が低下しており、廃止を含めた見直しが妥当である          |
|      | 必要性  | 3  | 5      | 市民の生命・財産・権利の保障の実現に不可欠な事業である               |
|      |      |    | 4      | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠な事業である                |
|      |      |    | 3      | 安全・安心・健康な市民生活の維持に必要な事業である                 |
|      |      |    | 2      | 安全・安心・健康な市民生活をより豊かにするために実施が望ましい事業である      |
|      |      |    | 1      | 市民の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する事業である            |
|      | 妥当性  | 4  | 5      | 他に同種・類似サービスを提供している主体は官民間問わず無い             |
|      |      |    | 4      | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、公共団体のみである            |
|      |      |    | 3      | 民間でも提供例があるが、公共性が高く、本市によるサービス提供に一定の意義がある   |
|      |      |    | 2      | 民間で広く提供されており、必ずしも本市がサービス提供をしなくてもよい        |
|      |      |    | 1      | 民間で十分提供されており、本市の事業として行う根拠が乏しい             |
|      | 対象者  | 4  | 5      | 市民全体または市内すべての団体が対象である                     |
|      |      |    | 4      | 大多数の市民または団体が対象である                         |
|      |      |    | 3      | 一定数の市民または団体が対象である                         |
|      |      |    | 2      | 少数の市民または団体が対象である                          |
|      |      |    | 1      | 極めて限定的な市民もしくは団体または職員が対象である                |
|      | コスト  | 4  | 5      | 必要最小限のコストで効果的に実施しており、削減の余地は見当たらない         |
|      |      |    | 4      | 他の公共団体に比べて、少ない職員数やコストで効果的に実施している          |
|      |      |    | 3      | 一定の改善は図られているが、さらなるコストの見直しや効率化の余地がある       |
|      |      |    | 2      | コスト削減の必要性は認識しているが、具体的な取組には至っていない          |
|      |      |    | 1      | 手法や体制の見直しが長年行われておらず、非効率な運営が続いている          |
|      | 達成度  | 5  | 5      | 十分に達成している（主要指標の達成度が100%以上）                |
|      |      |    | 4      | 概ね達成している（主要指標の達成度が91～99%）                 |
|      |      |    | 3      | 一定程度達成している（主要指標の達成度が71～90%）               |
|      |      |    | 2      | 一部達成している（主要指標の達成度が51～70%）                 |
|      |      |    | 1      | ほとんど達成していない（主要指標の達成度が50%以下）               |

|                     |    |                                        |                                                                         |
|---------------------|----|----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| 事業の特性<br>(レーダーチャート) |    |                                        |                                                                         |
|                     | 改革 | 受益者負担適正化の余地                            | <input checked="" type="checkbox"/> 有り <input type="checkbox"/> 無し      |
|                     | 改善 | 実施手順の見直しや費用対効果の検証、ICTの活用などの効率化         | <input checked="" type="checkbox"/> 実施している <input type="checkbox"/> 未実施 |
|                     | 確認 | 社会情勢やニーズの変化等による、サービスの対象・量・水準に係る見直しの必要性 | <input checked="" type="checkbox"/> 必要 <input type="checkbox"/> 不要      |

|        |                   |                                                                                                                                                                             |       |        |  |  |
|--------|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--------|--|--|
| 事業の方向性 | 今後の方針             | <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 改善の上で継続 <input type="checkbox"/> 他の事業に統合 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 終了・完了 |       |        |  |  |
|        | 「改善の上で継続」の場合の展開方針 | <input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 手段を改善（実施主体・手段の改善） <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 効率化                                             |       |        |  |  |
|        | 「今後の方針」の説明        | 現状のまま継続する。                                                                                                                                                                  |       |        |  |  |
|        | 評価日               | 令和8年6月30日                                                                                                                                                                   | 評価責任者 | 飯野 耕太郎 |  |  |

令和7年度

事務事業評価シート

|       |                                                                  |     |          |
|-------|------------------------------------------------------------------|-----|----------|
| 成果表掲載 | <input type="checkbox"/> 無 <input checked="" type="checkbox"/> 有 | No. | 01000753 |
|-------|------------------------------------------------------------------|-----|----------|

|                       |                  |          |    |                                               |               |           |                                                                          |                          |
|-----------------------|------------------|----------|----|-----------------------------------------------|---------------|-----------|--------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| 基<br>本<br>事<br>業<br>項 | 事務事業名            |          |    | 空調設備整備事業（中学校）                                 |               | 所 管 部 署 名 | 教育委員会教育総務課営繕担当                                                           |                          |
|                       |                  |          |    |                                               |               | 事前評価責任者   | 大瀧 和寛                                                                    |                          |
|                       | 予<br>算<br>科<br>目 | 会計区分     |    | 一般会計                                          |               | 事 業 区 分   | <input type="checkbox"/> 法定受託事務 <input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 |                          |
|                       |                  | 款        | 項  | 教育費                                           | 中学校費          |           | 根拠法令等                                                                    | 学校教育法、学校環境衛生基準、中学校施設整備指針 |
|                       |                  | 目        | 細目 | 学校管理費                                         | 空調設備整備事業（中学校） |           |                                                                          |                          |
|                       | 基本計画の位置付け        | まちづくりの目標 |    | 第1章 人を育むまちづくり（こども・学び部門）                       |               | 個別計画の位置付け | <input checked="" type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 有         |                          |
|                       |                  | 施 策      |    | 第4節 未来を切り拓く力を培う学校教育の充実                        |               |           |                                                                          |                          |
|                       |                  | 施策の展開    |    | (5)教育環境と学校施設の整備                               |               | 実施計画の位置付け | <input type="checkbox"/> 無 <input checked="" type="checkbox"/> 有         |                          |
|                       | 事 業 概 要          |          |    | 生徒、教職員の安心・安全・快適な学習環境を確保するため、中学校体育館に空調設備を整備する。 |               |           |                                                                          |                          |

| 事業費・財源    | 区分                | 区 分 | 令和4年度<br>決算(千円) | 令和5年度<br>決算(千円) | 令和6年度<br>決算(千円) | 令和7年度   |         |          | 令和8年度<br>予算(千円) |
|-----------|-------------------|-----|-----------------|-----------------|-----------------|---------|---------|----------|-----------------|
|           |                   |     |                 |                 |                 | 予算(千円)  | 決算(千円)  | 増減額(千円)  |                 |
| A<br>コスト  | ① 事業費             |     | 0               | 15,246          | 293,812         | 155,377 | 155,377 | △138,435 | 0               |
|           | ② 間接経費（加算）        |     | 0               | 0               | 0               | 0       | 0       | 0        | 0               |
|           | ③ コスト対象外（除外）      |     | 0               | 0               | 0               | 0       | 0       | 0        | 0               |
|           | ④ トータルコスト計（①+②-③） |     | 0               | 15,246          | 293,812         | 155,377 | 155,377 | △138,435 | 0               |
| B<br>特定財源 | 国庫支出金             |     | 0               | 0               | 0               | 0       | 0       | 0        | 0               |
|           | 県支出金              |     | 0               | 0               | 0               | 0       | 0       | 0        | 0               |
|           | 市債                |     | 0               | 15,200          | 293,800         | 155,300 | 155,300 | △138,500 | 0               |
|           | その他               |     | 0               | 0               | 0               | 0       | 0       | 0        | 0               |
| C         | 市負担経費（A－B）        |     | 0               | 46              | 12              | 77      | 77      | 65       | 0               |

| 人<br>員 | 区 分         |  | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
|--------|-------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|
|        | 正職員投入人員     |  | 0.00  | 0.17  | 0.28  | 0.05  | 0.05  |
|        | 会計年度任用職員の有無 |  | 無     | 無     | 無     | 無     | 無     |

| 目標設定・実績（最低1つ設定） | 区分   | 指 算 式 標 名 明 (上段) (下段)                                     | 単 位 | 令和4年度<br>目標(見込)値<br>実績値 | 令和5年度<br>目標(見込)値<br>実績値 | 令和6年度<br>目標(見込)値<br>実績値 | 令和7年度<br>目標(見込)値<br>実績値 | 令和8年度<br>計画(見込)値 |
|-----------------|------|-----------------------------------------------------------|-----|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|------------------|
|                 | 指標①※ | 空調稼働校数                                                    | 校   |                         |                         | 3                       | 4                       | 4                |
|                 |      | 工事が完了し空調が稼働している学校数                                        |     |                         |                         | 3                       | 4                       |                  |
|                 | 指標②  | 設計業務に係る進捗率                                                | %   |                         | 40                      | 70                      | 100                     | 0                |
|                 |      | ①基本計画完了20%、②設計完了：40%、③工事契約：50%、④、工事完了(R6分):70%④全工事完了：100% |     |                         | 40                      | 70                      | 100                     |                  |
|                 | 指標③  |                                                           |     |                         |                         |                         |                         |                  |
|                 |      |                                                           |     |                         |                         |                         |                         |                  |

※指標①を主要指標とし、達成度（実績値／目標値）を事業評価の達成度項目の値として扱います



|           |                                                                                                                                                                                              |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 評価年度の主な取組 | <p>1 工事実績</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・小中学校10校体育館空調設備設置工事（令和7年度支払分 14,017,100円）<br/>令和7年度完了校（東中）<br/>※令和6年度完了校を含め全校完了。</li> <li>・小中学校体育館空調設備設置工事監理業務委託（7,360,000円）</li> </ul> |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| 事業評価 | カテゴリ | 評価 | 定性評価基準 |                                           |
|------|------|----|--------|-------------------------------------------|
| 事業評価 | 優先度  | 4  | 5      | 法令で義務付けられている、または他の事業に優先して早急に実施すべき重要な事業である |
|      |      |    | 4      | 今後も継続して実施すべき、優先度の高い事業である                  |
|      |      |    | 3      | 実施が望ましいが、実施時期や方法については柔軟な検討が可能である          |
|      |      |    | 2      | 一定の目的を達成しており、実施の要否は再検討が必要である              |
|      |      |    | 1      | 目的達成または意義が低下しており、廃止を含めた見直しが妥当である          |
|      | 必要性  | 4  | 5      | 市民の生命・財産・権利の保障の実現に不可欠な事業である               |
|      |      |    | 4      | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠な事業である                |
|      |      |    | 3      | 安全・安心・健康な市民生活の維持に必要な事業である                 |
|      |      |    | 2      | 安全・安心・健康な市民生活をより豊かにするために実施が望ましい事業である      |
|      |      |    | 1      | 市民の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する事業である            |
|      | 妥当性  | 4  | 5      | 他に同種・類似サービスを提供している主体は官民間問わず無い             |
|      |      |    | 4      | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、公共団体のみである            |
|      |      |    | 3      | 民間でも提供例があるが、公共性が高く、本市によるサービス提供に一定の意義がある   |
|      |      |    | 2      | 民間で広く提供されており、必ずしも本市がサービス提供をしなくてもよい        |
|      |      |    | 1      | 民間で十分提供されており、本市の事業として行う根拠が乏しい             |
|      | 対象者  | 4  | 5      | 市民全体または市内すべての団体が対象である                     |
|      |      |    | 4      | 大多数の市民または団体が対象である                         |
|      |      |    | 3      | 一定数の市民または団体が対象である                         |
|      |      |    | 2      | 少数の市民または団体が対象である                          |
|      |      |    | 1      | 極めて限定的な市民もしくは団体または職員が対象である                |
|      | コスト  | 4  | 5      | 必要最小限のコストで効果的に実施しており、削減の余地は見当たらない         |
|      |      |    | 4      | 他の公共団体に比べて、少ない職員数やコストで効果的に実施している          |
|      |      |    | 3      | 一定の改善は図られているが、さらなるコストの見直しや効率化の余地がある       |
|      |      |    | 2      | コスト削減の必要性は認識しているが、具体的な取組には至っていない          |
|      |      |    | 1      | 手法や体制の見直しが長年行われておらず、非効率な運営が続いている          |
|      | 達成度  | 5  | 5      | 十分に達成している（主要指標の達成度が100%以上）                |
|      |      |    | 4      | 概ね達成している（主要指標の達成度が91～99%）                 |
|      |      |    | 3      | 一定程度達成している（主要指標の達成度が71～90%）               |
|      |      |    | 2      | 一部達成している（主要指標の達成度が51～70%）                 |
|      |      |    | 1      | ほとんど達成していない（主要指標の達成度が50%以下）               |

|                 |  |  |          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-----------------|--|--|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業の特性（レーダーチャート） |  |  | 改革・改善の確認 | <p>受益者負担適正化の余地 <input checked="" type="checkbox"/>有り <input type="checkbox"/>無し</p> <p>実施手順の見直しや費用対効果の検証、ICTの活用などの効率化 <input checked="" type="checkbox"/>実施している <input type="checkbox"/>未実施</p> <p>社会情勢やニーズの変化等による、サービスの対象・量・水準に係る見直しの必要性 <input checked="" type="checkbox"/>必要 <input type="checkbox"/>不要</p> |
|                 |  |  |          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|                 |  |  |          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |

|        |                   |                                                                                                                                                                             |       |        |  |
|--------|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--------|--|
| 事業の方向性 | 今後の方針             | <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 改善の上で継続 <input type="checkbox"/> 他の事業に統合 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 終了・完了 |       |        |  |
|        | 「改善の上で継続」の場合の展開方針 | <input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 手段を改善（実施主体・手段の改善） <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 効率化                                             |       |        |  |
|        | 「今後の方針」の説明        | 現状のまま継続する。                                                                                                                                                                  |       |        |  |
|        | 評価日               | 令和8年6月30日                                                                                                                                                                   | 評価責任者 | 飯野 耕太郎 |  |

令和7年度

事務事業評価シート

|       |                                                                  |     |          |
|-------|------------------------------------------------------------------|-----|----------|
| 成果表掲載 | <input type="checkbox"/> 無 <input checked="" type="checkbox"/> 有 | No. | 01000310 |
|-------|------------------------------------------------------------------|-----|----------|

|                                                                                          |                  |                                                                                           |                         |             |             |           |                                                                          |                               |  |
|------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|-------------|-------------|-----------|--------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|--|
| 基<br><br><br><br><br><br><br>本<br><br><br><br><br><br><br>事<br><br><br><br><br><br><br>項 | 事務事業名            |                                                                                           |                         | 就学援助事業（中学校） |             | 所 管 部 署 名 | 教育委員会教育総務課管理担当                                                           |                               |  |
|                                                                                          |                  |                                                                                           |                         |             |             | 事前評価責任者   | 大瀧 和寛                                                                    |                               |  |
|                                                                                          | 予<br>算<br>科<br>目 | 会計区分                                                                                      | 一般会計                    |             |             | 事 業 区 分   | <input type="checkbox"/> 法定受託事務 <input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 |                               |  |
|                                                                                          |                  | 款                                                                                         | 項                       | 教育費         | 中学校費        |           | 根拠法令等                                                                    | 就学困難な児童及び生徒に係る就学援助に関する法律及び施行令 |  |
|                                                                                          |                  | 目                                                                                         | 細目                      | 教育振興費       | 教育振興事業（中学校） |           |                                                                          |                               |  |
|                                                                                          | 基本計画の位置付け        | まちづくりの目標                                                                                  | 第1章 人を育むまちづくり（こども・学び部門） |             |             | 個別計画の位置付け | <input checked="" type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 有         |                               |  |
|                                                                                          |                  | 施 策                                                                                       | 第4節 未来を切り拓く力を培う学校教育の充実  |             |             |           |                                                                          |                               |  |
|                                                                                          |                  | 施策の展開                                                                                     | (7)進学機会の確保              |             |             | 実施計画の位置付け | <input type="checkbox"/> 無 <input checked="" type="checkbox"/> 有         |                               |  |
|                                                                                          | 事業概要             | 保護者の経済的負担を軽減し、等しく義務教育が受けられるよう、要保護・準要保護世帯に対して学用品費、給食費等の就学援助費を支給する。<br>①就学援助費の支給（8月、12月、3月） |                         |             |             |           |                                                                          |                               |  |

| 事<br>業<br>費<br>・<br>財<br>源 | 区分                | 区 分 | 令和4年度<br>決算(千円) | 令和5年度<br>決算(千円) | 令和6年度<br>決算(千円) | 令和7年度  |        |         | 令和8年度<br>予算(千円) |
|----------------------------|-------------------|-----|-----------------|-----------------|-----------------|--------|--------|---------|-----------------|
|                            |                   |     |                 |                 |                 | 予算(千円) | 決算(千円) | 増減額(千円) |                 |
| A<br>コスト                   | ① 事業費             |     | 23,819          | 22,026          | 22,965          | 23,040 | 21,745 | △1,220  | 26,088          |
|                            | ② 間接経費（加算）        |     | 117             | 105             | 0               | 0      | 0      | 0       | 0               |
|                            | ③ コスト対象外（除外）      |     | 0               | 0               | 0               | 0      | 0      | 0       | 0               |
|                            | ④ トータルコスト計（①+②-③） |     | 23,936          | 22,131          | 22,965          | 23,040 | 21,745 | △1,220  | 26,088          |
| B<br>特定<br>財源              | 国庫支出金             |     | 30              | 152             | 91              | 64     | 122    | 31      | 95              |
|                            | 県支出金              |     | 0               | 0               | 0               | 0      | 0      | 0       | 0               |
|                            | 市債                |     | 0               | 0               | 0               | 0      | 0      | 0       | 0               |
|                            | その他               |     | 0               | 0               | 0               | 0      | 0      | 0       | 0               |
| C                          | 市負担経費（A－B）        |     | 23,906          | 21,979          | 22,874          | 22,976 | 21,623 | △1,251  | 25,993          |

| 人<br>員 | 区 分         |  | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
|--------|-------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|
|        | 正職員投入人員     |  | 0.32  | 0.24  | 0.34  | 0.33  | 0.33  |
|        | 会計年度任用職員の有無 |  | 無     | 無     | 無     | 無     | 無     |

| 目<br>標<br>設<br>定<br>・<br>実<br>績<br>（<br>最<br>低<br>1<br>つ<br>設<br>定<br>） | 区分   | 指 算 式 標 名 明 (上段)<br>・ 説 (下段) | 単 位 | 令和4年度<br>目標(見込)値<br>実績値 | 令和5年度<br>目標(見込)値<br>実績値 | 令和6年度<br>目標(見込)値<br>実績値 | 令和7年度<br>目標(見込)値<br>実績値 | 令和8年度<br>計画(見込)値 |
|-------------------------------------------------------------------------|------|------------------------------|-----|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|------------------|
|                                                                         | 指標①※ | 就学援助率                        | %   | 10                      | 10                      | 9                       | 9                       | 9                |
|                                                                         |      | 認定生徒数/生徒数                    |     | 8.4                     | 8.7                     | 9.16                    | 9.15                    |                  |
|                                                                         | 指標②  | 制度周知回数                       | 回   | 9                       | 9                       | 9                       | 9                       | 3                |
|                                                                         |      | 制度周知の回数                      |     | 9                       | 9                       | 9                       | 9                       |                  |
|                                                                         | 指標③  |                              |     |                         |                         |                         |                         |                  |

※指標①を主要指標とし、達成度（実績値／目標値）を事業評価の達成度項目の値として扱います

|           |                                     |         |              |         |
|-----------|-------------------------------------|---------|--------------|---------|
| 評価年度の主な取組 | 1 中学校申請件数等（前年度）                     |         |              |         |
|           | 申請件数 200件（210件）<br>認定児童数 184人（187人） |         |              |         |
|           | 2 支給対象・支給限度額                        |         |              |         |
|           | ・学用品費等                              | 22,730円 | ・新入学児童学用品費等  | 63,000円 |
|           | ・入学準備金の入学前支給                        | 63,000円 | ・通学用品費等      | 2,270円  |
|           | ・郊外活動費（宿泊なし）                        | 2,310円  | ・郊外活動費（宿泊あり） | 6,210円  |
|           | ・修学旅行費                              | 60,910円 | ・PTA会費       | 4,260円  |
|           | ・児童会費                               | 5,550円  | ・卒業アルバム代     | 10,000円 |
|           | ・オンライン学習通信費                         | 15,000円 | ・学校給食費（月額）   | 4,900円  |
|           | 3 制度周知の回数                           |         |              |         |
|           | ・ホームページの更新                          | 1回      | ・広報よしかわ掲載    | 2回      |
|           | ・ホーム&スクール配信                         | 3回      | ・給食費未納催告書に同封 | 1回      |
|           | ・入学通知書に同封                           | 1回      | ・児童扶養手当通知に同封 | 1回      |

| 事業評価 | カテゴリ | 評価 | 定性評価基準 |                                           |
|------|------|----|--------|-------------------------------------------|
|      |      |    | 5      | 4                                         |
| 優先度  | 4    |    | 5      | 法令で義務付けられている、または他の事業に優先して早急を実施すべき重要な事業である |
|      |      |    | 4      | 今後も継続して実施すべき、優先度の高い事業である                  |
|      |      |    | 3      | 実施が望ましいが、実施時期や方法については柔軟な検討が可能である          |
|      |      |    | 2      | 一定の目的を達成しており、実施の要否は再検討が必要である              |
| 必要性  | 4    |    | 1      | 目的達成または意義が低下しており、廃止を含めた見直しが必要である          |
|      |      |    | 5      | 市民の生命・財産・権利の保障の実現に不可欠な事業である               |
|      |      |    | 4      | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠な事業である                |
|      |      |    | 3      | 安全・安心・健康な市民生活の維持に必要な事業である                 |
| 妥当性  | 4    |    | 2      | 安全・安心・健康な市民生活をより豊かにするために実施が望ましい事業である      |
|      |      |    | 1      | 市民の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する事業である            |
|      |      |    | 5      | 他に同種・類似サービスを提供している主体は官民間問わず無い             |
|      |      |    | 4      | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、公共団体のみである            |
| 対象者  | 4    |    | 3      | 民間でも提供例があるが、公共性が高く、本市によるサービス提供に一定の意義がある   |
|      |      |    | 2      | 民間で広く提供されており、必ずしも本市がサービス提供をしなくてもよい        |
|      |      |    | 1      | 民間で十分提供されており、本市の事業として行う根拠が乏しい             |
|      |      |    | 5      | 市民全体または市内すべての団体が対象である                     |
| コスト  | 5    |    | 4      | 大多数の市民または団体が対象である                         |
|      |      |    | 3      | 一定数の市民または団体が対象である                         |
|      |      |    | 2      | 少数の市民または団体が対象である                          |
|      |      |    | 1      | 極めて限定的な市民もしくは団体または職員が対象である                |
| 達成度  | 5    |    | 5      | 必要最小限のコストで効果的に実施しており、削減の余地は見当たらない         |
|      |      |    | 4      | 他の公共団体に比べて、少ない職員数やコストで効果的に実施している          |
|      |      |    | 3      | 一定の改善は図られているが、さらなるコストの見直しや効率化の余地がある       |
|      |      |    | 2      | コスト削減の必要性は認識しているが、具体的な取組には至っていない          |
|      |      |    | 1      | 手法や体制の見直しが長年行われておらず、非効率な運営が続いている          |
|      |      |    | 5      | 十分に達成している（主要指標の達成度が100%以上）                |
|      |      |    | 4      | 概ね達成している（主要指標の達成度が91～99%）                 |
|      |      |    | 3      | 一定程度達成している（主要指標の達成度が71～90%）               |
|      |      |    | 2      | 一部達成している（主要指標の達成度が51～70%）                 |
|      |      |    | 1      | ほとんど達成していない（主要指標の達成度が50%以下）               |

|                 |    |                                        |                                                                         |
|-----------------|----|----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| 事業の特性（レーダーチャート） |    |                                        |                                                                         |
|                 | 改革 | 受益者負担適正化の余地                            | <input type="checkbox"/> 有り <input checked="" type="checkbox"/> 無し      |
|                 | 改善 | 実施手順の見直しや費用対効果の検証、ICTの活用などの効率化         | <input checked="" type="checkbox"/> 実施している <input type="checkbox"/> 未実施 |
| 確認              |    | 社会情勢やニーズの変化等による、サービスの対象・量・水準に係る見直しの必要性 | <input checked="" type="checkbox"/> 必要 <input type="checkbox"/> 不要      |

|        |                   |                                                                                                                                                                             |       |        |  |  |
|--------|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--------|--|--|
| 事業の方向性 | 今後の方針             | <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 改善の上で継続 <input type="checkbox"/> 他の事業に統合 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 終了・完了 |       |        |  |  |
|        | 「改善の上で継続」の場合の展開方針 | <input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 手段を改善（実施主体・手段の改善） <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 効率化                                             |       |        |  |  |
|        | 「今後の方針」の説明        | 現状のまま継続する。                                                                                                                                                                  |       |        |  |  |
|        | 評価日               | 令和8年6月30日                                                                                                                                                                   | 評価責任者 | 飯野 耕太郎 |  |  |

令和7年度

事務事業評価シート

|       |                                                                  |     |          |
|-------|------------------------------------------------------------------|-----|----------|
| 成果表掲載 | <input type="checkbox"/> 無 <input checked="" type="checkbox"/> 有 | No. | 01000316 |
|-------|------------------------------------------------------------------|-----|----------|

| 基 | 事務事業名     |          | 学習情報提供事業                                                                                                                |          | 所 管 部 署 名 | 教育委員会生涯学習課生涯学習担当                                                         |
|---|-----------|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|-----------|--------------------------------------------------------------------------|
|   |           |          |                                                                                                                         |          | 事前評価責任者   | 油川 誠                                                                     |
| 本 | 予算科目      | 会計区分     | 一般会計                                                                                                                    |          | 事 業 区 分   | <input type="checkbox"/> 法定受託事務 <input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 |
|   |           | 款    項   | 教育費                                                                                                                     | 社会教育費    | 根拠法令等     | 生涯学習の振興のための施策の推進体制等の整備に関する法律                                             |
|   |           | 目    細目  | 社会教育総務費                                                                                                                 | 生涯学習推進事業 |           |                                                                          |
| 事 | 基本計画の位置付け | まちづくりの目標 | 第1章 人を育むまちづくり（こども・学び部門）                                                                                                 |          | 個別計画の位置付け | <input checked="" type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 有         |
|   |           | 施    策   | 第6節 生涯学べる環境づくり                                                                                                          |          |           | 実施計画の位置付け                                                                |
|   |           | 施策の展開    | (1)学びの機会の拡充                                                                                                             |          |           |                                                                          |
| 項 | 事業概要      |          | ・ 市民一人ひとりのさらなる自己発展に向けた活動のきっかけとなるよう、市ホームページなどによる生涯学習に関する情報提供や情報誌の発行を行う。<br>・ 公共施設予約の利便性が高まるよう、インターネットによる公共施設予約システムを提供する。 |          |           |                                                                          |

|        |           |                   |                 |                 |                 |        |        |         |                 |
|--------|-----------|-------------------|-----------------|-----------------|-----------------|--------|--------|---------|-----------------|
| 事業費・財源 | 区分        | 区 分               | 令和4年度<br>決算(千円) | 令和5年度<br>決算(千円) | 令和6年度<br>決算(千円) | 令和7年度  |        |         | 令和8年度<br>予算(千円) |
|        |           |                   |                 |                 |                 | 予算(千円) | 決算(千円) | 増減額(千円) |                 |
|        | A<br>コスト  | ① 事業費             | 130             | 128             | 124             | 827    | 823    | 699     | 143             |
|        |           | ② 間接経費（加算）        | 0               | 0               | 0               | 0      | 0      | 0       | 0               |
|        |           | ③ コスト対象外（除外）      | 0               | 0               | 0               | 0      | 0      | 0       | 0               |
|        |           | ④ トータルコスト計（①+②-③） | 130             | 128             | 124             | 827    | 823    | 699     | 143             |
|        | B<br>特定財源 | 国庫支出金             | 0               | 0               | 0               | 0      | 0      | 0       | 0               |
|        |           | 県支出金              | 0               | 0               | 0               | 0      | 0      | 0       | 0               |
|        |           | 市債                | 0               | 0               | 0               | 0      | 0      | 0       | 0               |
|        |           | その他               | 0               | 0               | 0               | 0      | 0      | 0       | 0               |
|        | C         | 市負担経費（A－B）        | 130             | 128             | 124             | 827    | 823    | 699     | 143             |

|        |             |  |       |       |       |       |       |
|--------|-------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|
| 人<br>員 | 区 分         |  | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
|        | 正職員投入人員     |  | 0.09  | 0.08  | 0.20  | 0.25  | 0.24  |
|        | 会計年度任用職員の有無 |  | 無     | 無     | 無     | 無     | 無     |

|                 |      |                       |     |                         |                         |                         |                         |                  |
|-----------------|------|-----------------------|-----|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|------------------|
| 目標設定・実績（最低1つ設定） | 区分   | 指 算 式 標 名 明 (上段) (下段) | 単 位 | 令和4年度<br>目標(見込)値<br>実績値 | 令和5年度<br>目標(見込)値<br>実績値 | 令和6年度<br>目標(見込)値<br>実績値 | 令和7年度<br>目標(見込)値<br>実績値 | 令和8年度<br>計画(見込)値 |
|                 | 指標①※ | まちづくり出前講座参加者数         | 人   | 1,000                   | 1,000                   | 1,000                   | 1,000                   | 1,000            |
|                 |      | まちづくり出前講座参加者数         |     | 443                     | 1,448                   | 965                     | 825                     |                  |
|                 | 指標②  | まんまるよやく相互利用施設利用数      | 件   |                         |                         |                         | 19,000                  | 19,000           |
|                 |      | まんまるよやく相互利用施設の利用件数    |     | 18,912                  | 18,510                  | 16,924                  | 18,007                  |                  |
|                 | 指標③  |                       |     |                         |                         |                         |                         |                  |
|                 |      |                       |     |                         |                         |                         |                         |                  |
|                 |      |                       |     |                         |                         |                         |                         |                  |
|                 |      |                       |     |                         |                         |                         |                         |                  |
|                 |      |                       |     |                         |                         |                         |                         |                  |
|                 |      |                       |     |                         |                         |                         |                         |                  |

※指標①を主要指標とし、達成度（実績値／目標値）を事業評価の達成度項目の値として扱います

|           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 評価年度の主な取組 | 1 まちづくり出前講座利用数<br>[行政編] 登録講座数: 57講座 利用数: 37件 参加者数: 825人<br>[市民編] 登録講座数: 14講座 利用数: 0件 参加者数: 0人<br>[その他] 登録講座数: 5講座 利用数: 0件 参加者数: 0人                                                                                                                                                                                                                          |
|           | 2 まんまるよやく (埼玉県東南部地域公共施設予約案内システム) 登録・利用状況<br>吉川市民 : [登録件数] 737件 [利用件数] 18,007件<br>草加市民 : [登録件数] 4,098件 [利用件数] 61,543件<br>越谷市民 : [登録件数] 4,685件 [利用件数] 55,064件<br>八潮市民 : [登録件数] 1,199件 [利用件数] 21,720件<br>三郷市民 : [登録件数] 1,428件 [利用件数] 19,038件<br>松伏町民 : [登録件数] 324件 [利用件数] 7,000件<br>5市1町民以外 : [登録件数] 982件 [利用件数] 9,046件<br>合計 : [登録件数] 13,453件 [利用件数] 191,418件 |

| 事業評価 | カテゴリ | 評価 | 定性評価基準 |                                           |
|------|------|----|--------|-------------------------------------------|
|      |      |    | 5      | 4                                         |
| 優先度  | 4    |    | 5      | 法令で義務付けられている、または他の事業に優先して早急を実施すべき重要な事業である |
|      |      |    | 4      | 今後も継続して実施すべき、優先度の高い事業である                  |
|      |      |    | 3      | 実施が望ましいが、実施時期や方法については柔軟な検討が可能である          |
|      |      |    | 2      | 一定の目的を達成しており、実施の要否は再検討が必要である              |
| 必要性  | 3    |    | 1      | 目的達成または意義が低下しており、廃止を含めた見直しが妥当である          |
|      |      |    | 5      | 市民の生命・財産・権利の保障の実現に不可欠な事業である               |
|      |      |    | 4      | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠な事業である                |
|      |      |    | 3      | 安全・安心・健康な市民生活の維持に必要な事業である                 |
| 妥当性  | 3    |    | 2      | 安全・安心・健康な市民生活をより豊かにするために実施が望ましい事業である      |
|      |      |    | 1      | 市民の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する事業である            |
|      |      |    | 5      | 他に同種・類似サービスを提供している主体は官民間問わず無い             |
|      |      |    | 4      | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、公共団体のみである            |
| 対象者  | 5    |    | 3      | 民間でも提供例があるが、公共性が高く、本市によるサービス提供に一定の意義がある   |
|      |      |    | 2      | 民間で広く提供されており、必ずしも本市がサービス提供をしなくてもよい        |
|      |      |    | 1      | 民間で十分提供されており、本市の事業として行う根拠が乏しい             |
|      |      |    | 5      | 市民全体または市内すべての団体が対象である                     |
| コスト  | 5    |    | 4      | 大多数の市民または団体が対象である                         |
|      |      |    | 3      | 一定数の市民または団体が対象である                         |
|      |      |    | 2      | 少数の市民または団体が対象である                          |
|      |      |    | 1      | 極めて限定的な市民もしくは団体または職員が対象である                |
| 達成度  | 3    |    | 5      | 必要最小限のコストで効果的に実施しており、削減の余地は見当たらない         |
|      |      |    | 4      | 他の公共団体に比べて、少ない職員数やコストで効果的に実施している          |
|      |      |    | 3      | 一定の改善は図られているが、さらなるコストの見直しや効率化の余地がある       |
|      |      |    | 2      | コスト削減の必要性は認識しているが、具体的な取組には至っていない          |
|      |      |    | 1      | 手法や体制の見直しが長年行われておらず、非効率な運営が続いている          |
|      |      |    | 5      | 十分に達成している (主要指標の達成度が100%以上)               |
|      |      |    | 4      | 概ね達成している (主要指標の達成度が91~99%)                |
|      |      |    | 3      | 一定程度達成している (主要指標の達成度が71~90%)              |
|      |      |    | 2      | 一部達成している (主要指標の達成度が51~70%)                |
|      |      |    | 1      | ほとんど達成していない (主要指標の達成度が50%以下)              |

|                     |  |          |                                        |                                                                         |
|---------------------|--|----------|----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| 事業の特性<br>(レーダーチャート) |  | 改革・改善の確認 | 受益者負担適正化の余地                            | <input type="checkbox"/> 有り <input checked="" type="checkbox"/> 無し      |
|                     |  | 改善の確認    | 実施手順の見直しや費用対効果の検証、ICTの活用などの効率化         | <input checked="" type="checkbox"/> 実施している <input type="checkbox"/> 未実施 |
|                     |  | 確認       | 社会情勢やニーズの変化等による、サービスの対象・量・水準に係る見直しの必要性 | <input checked="" type="checkbox"/> 必要 <input type="checkbox"/> 不要      |
|                     |  |          |                                        |                                                                         |

|        |                   |                                                                                                                                                                             |
|--------|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業の方向性 | 今後の方針             | <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 改善の上で継続 <input type="checkbox"/> 他の事業に統合 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 終了・完了 |
|        | 「改善の上で継続」の場合の展開方針 | <input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 手段を改善 (実施主体・手段の改善) <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 効率化                                            |
|        | 「今後の方針」の説明        |                                                                                                                                                                             |
|        | 評価日               | 令和8年6月30日                                                                                                                                                                   |
| 評価責任者  |                   | 油川 誠                                                                                                                                                                        |

令和7年度

事務事業評価シート

|       |                                                                  |     |          |
|-------|------------------------------------------------------------------|-----|----------|
| 成果表掲載 | <input type="checkbox"/> 無 <input checked="" type="checkbox"/> 有 | No. | 01000318 |
|-------|------------------------------------------------------------------|-----|----------|

|                       |           |                                                                                                                                          |                         |         |           |                                                                          |                                                                  |  |
|-----------------------|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|---------|-----------|--------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|--|
| 基<br>本<br>事<br>業<br>項 | 事務事業名     |                                                                                                                                          | 社会教育推進事業（社会教育総務費）       |         | 所管部署名     | 教育委員会生涯学習課生涯学習担当                                                         |                                                                  |  |
|                       |           |                                                                                                                                          |                         |         | 事前評価責任者   | 油川 誠                                                                     |                                                                  |  |
|                       | 予算科目      | 会計区分                                                                                                                                     | 一般会計                    |         | 事業区分      | <input type="checkbox"/> 法定受託事務 <input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 |                                                                  |  |
|                       |           | 款                                                                                                                                        | 項                       | 教育費     | 社会教育費     | 根拠法令等                                                                    | 社会教育法                                                            |  |
|                       |           | 目                                                                                                                                        | 細目                      | 社会教育総務費 | 社会教育推進事業  |                                                                          |                                                                  |  |
|                       | 基本計画の位置付け | まちづくりの目標                                                                                                                                 | 第1章 人を育むまちづくり（こども・学び部門） |         |           | 個別計画の位置付け                                                                | <input checked="" type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 有 |  |
|                       |           | 施策                                                                                                                                       | 第3節 家庭と地域の教育力の向上        |         |           |                                                                          |                                                                  |  |
| 施策の展開                 |           | (2)地域の教育力の活用                                                                                                                             |                         |         | 実施計画の位置付け | <input type="checkbox"/> 無 <input checked="" type="checkbox"/> 有         |                                                                  |  |
| 事業概要                  |           | 次の取組などにより、社会教育の奨励・振興を図るとともに、社会教育のための環境を醸成する。<br>・社会教育委員や社会教育指導員により関係団体へ助言・指導する。<br>・社会教育委員により教育委員会に対して社会教育に関する助言を行う。<br>・社会教育関係研修会へ参加する。 |                         |         |           |                                                                          |                                                                  |  |

| 事業費・財源    | 区分                | 区 分 | 令和4年度<br>決算(千円) | 令和5年度<br>決算(千円) | 令和6年度<br>決算(千円) | 令和7年度  |        |         | 令和8年度<br>予算(千円) |
|-----------|-------------------|-----|-----------------|-----------------|-----------------|--------|--------|---------|-----------------|
|           |                   |     |                 |                 |                 | 予算(千円) | 決算(千円) | 増減額(千円) |                 |
| A<br>コスト  | ① 事業費             |     | 2,565           | 2,841           | 3,329           | 3,643  | 3,021  | △308    | 3,618           |
|           | ② 間接経費（加算）        |     | 0               | 0               | 0               | 0      | 0      | 0       | 0               |
|           | ③ コスト対象外（除外）      |     | 0               | 0               | 0               | 0      | 0      | 0       | 0               |
|           | ④ トータルコスト計（①+②-③） |     | 2,565           | 2,841           | 3,329           | 3,643  | 3,021  | △308    | 3,618           |
| B<br>特定財源 | 国庫支出金             |     | 0               | 0               | 0               | 0      | 0      | 0       | 0               |
|           | 県支出金              |     | 0               | 0               | 0               | 0      | 0      | 0       | 0               |
|           | 市債                |     | 0               | 0               | 0               | 0      | 0      | 0       | 0               |
|           | その他               |     | 7               | 11              | 14              | 14     | 14     | 0       | 14              |
| C         | 市負担経費（A－B）        |     | 2,558           | 2,830           | 3,315           | 3,629  | 3,007  | △308    | 3,604           |

| 人<br>員 | 区 分         |  | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
|--------|-------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|
|        | 正職員投入人員     |  | 0.63  | 0.58  | 0.59  | 0.50  | 0.49  |
|        | 会計年度任用職員の有無 |  | 有     | 有     | 有     | 有     | 有     |

| 目標設定・実績（最低1つ設定） | 区分   | 指 算 式 標 名 明 (上段) (下段) | 単 位 | 令和4年度<br>目標(見込)値<br>実績値 | 令和5年度<br>目標(見込)値<br>実績値 | 令和6年度<br>目標(見込)値<br>実績値 | 令和7年度<br>目標(見込)値<br>実績値 | 令和8年度<br>計画(見込)値 |
|-----------------|------|-----------------------|-----|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|------------------|
|                 | 指標①※ | 社会教育委員の活動             | %   | 90                      | 90                      | 90                      | 90                      | 90               |
|                 |      | 社会教育委員会議への出席率         |     | 93                      | 83                      | 88                      | 87                      |                  |
|                 | 指標②  | 地域寺子屋事業               | 箇所  | 3                       | 4                       | 4                       | 4                       | 3                |
|                 |      | 地域寺子屋事業の開催数           |     | 0                       | 3                       | 4                       | 3                       |                  |
|                 | 指標③  |                       |     |                         |                         |                         |                         |                  |
|                 |      |                       |     |                         |                         |                         |                         |                  |

※指標①を主要指標とし、達成度（実績値／目標値）を事業評価の達成度項目の値として扱います

|                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 評価年度<br>の<br>主<br>な<br>取<br>組 | 1 社会教育委員会<br>○第1回 [日時] 令和7年7月22日(火) [出席者] 14名<br>[内容] (1) 正副委員長の選出について、(2) 令和6年度生涯学習(社会教育)事業実績について<br>(3) 令和7・8年度研究テーマについて<br>○第2回 [日時] 令和7年10月22日(水) [出席者] 12名<br>[内容] (1) 令和7・8年度研究テーマについて、(2) 令和8年度社会教育関係団体への補助金交付について<br>○第3回 [日時] 令和8年2月12日(木) [出席者] 13名<br>[内容] (1) 令和8年度社会教育(生涯学習)事業計画について、(2) 令和7・8年度研究テーマについて |
|                               | 2 地域寺子屋<br>○高富町会寺子屋 [日時] 令和7年8月17日(日) から23日(土)<br>[主な内容] サイエンス教室、フラワーアレンジメント教室<br>○寺子屋くるり [日時] 令和7年8月6日(水) から8日(金)、令和8年3月27日(金)・28日(土)<br>[主な内容] お金の仕組みを学ぶ講座、バルーンアート体験<br>○ネオポリス寺子屋 [日時] 令和7年7月28日(月) から31日(木)、8月23日(土)・24日(日)<br>[主な内容] 学習会(夏休みの宿題)、落語                                                                |

| 事業<br>評<br>価 | カテゴリ | 評価 | 定性評価基準                                      |                                      |
|--------------|------|----|---------------------------------------------|--------------------------------------|
|              |      |    | 5                                           | 4                                    |
| 事業<br>評<br>価 | 優先度  | 5  | 5 法令で義務付けられている、または他の事業に優先して早急を実施すべき重要な事業である | 4 今後も継続して実施すべき、優先度の高い事業である           |
|              |      |    | 3 実施が望ましいが、実施時期や方法については柔軟な検討が可能である          | 2 一定の目的を達成しており、実施の要否は再検討が必要である       |
|              |      |    | 1 目的達成または意義が低下しており、廃止を含めた見直しが妥当である          | 5 市民の生命・財産・権利の保障の実現に不可欠な事業である        |
|              |      |    | 4 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠な事業である                | 3 安全・安心・健康な市民生活の維持に必要な事業である          |
|              |      |    | 2 安全・安心・健康な市民生活をより豊かにするために実施が望ましい事業である      | 1 市民の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する事業である     |
|              | 妥当性  | 4  | 5 他に同種・類似サービスを提供している主体は官民間問わず無い             | 4 他に同種・類似サービスを提供しているのは、公共団体のみである     |
| 事業<br>評<br>価 | 対象者  | 5  | 3 民間でも提供例があるが、公共性が高く、本市によるサービス提供に一定の意義がある   | 2 民間で広く提供されており、必ずしも本市がサービス提供をしなくてもよい |
|              |      |    | 1 民間で十分提供されており、本市の事業として行う根拠が乏しい             | 5 市民全体または市内すべての団体が対象である              |
|              |      |    | 4 大多数の市民または団体が対象である                         | 3 一定数の市民または団体が対象である                  |
|              |      |    | 2 少数の市民または団体が対象である                          | 1 極めて限定的な市民もしくは団体または職員が対象である         |
|              |      |    | 1 必要最小限のコストで効果的に実施しており、削減の余地は見当たらない         | 4 他の公共団体に比べて、少ない職員数やコストで効果的に実施している   |
|              | コスト  | 5  | 3 一定の改善は図られているが、さらなるコストの見直しや効率化の余地がある       | 2 コスト削減の必要性は認識しているが、具体的な取組には至っていない   |
| 事業<br>評<br>価 | 達成度  | 4  | 1 手法や体制の見直しが長年行われておらず、非効率な運営が続いている          | 5 十分に達成している(主要指標の達成度が100%以上)         |
|              |      |    | 4 概ね達成している(主要指標の達成度が91~99%)                 | 3 一定程度達成している(主要指標の達成度が71~90%)        |
|              |      |    | 2 一部達成している(主要指標の達成度が51~70%)                 | 1 ほとんど達成していない(主要指標の達成度が50%以下)        |
|              |      |    | 1 ほとんど達成していない(主要指標の達成度が50%以下)               |                                      |
|              |      |    |                                             |                                      |
|              |      |    |                                             |                                      |

|                                                         |                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|---------------------------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業<br>の<br>特<br>性<br>(<br>レー<br>ダ<br>ー<br>チャ<br>ート<br>) |                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|                                                         | 改<br>革<br>・<br>改<br>善<br>の<br>確<br>認 | 受益者負担適正化の余地 <input type="checkbox"/> 有り <input checked="" type="checkbox"/> 無し<br>実施手順の見直しや費用対効果の検証、ICTの活用などの効率化 <input checked="" type="checkbox"/> 実施している <input type="checkbox"/> 未実施<br>社会情勢やニーズの変化等による、サービスの対象・量・水準に係る見直しの必要性 <input checked="" type="checkbox"/> 必要 <input type="checkbox"/> 不要 |
|                                                         |                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |

|                        |                       |                                                                                                                                                                             |           |      |  |  |
|------------------------|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|--|--|
| 事業<br>の<br>方<br>向<br>性 | 今後の方針                 | <input type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input checked="" type="checkbox"/> 改善の上で継続 <input type="checkbox"/> 他の事業に統合 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 終了・完了 |           |      |  |  |
|                        | 「改善の上で継続」<br>の場合の展開方針 | <input type="checkbox"/> 拡 大 <input checked="" type="checkbox"/> 手段を改善(実施主体・手段の改善) <input type="checkbox"/> 縮 小 <input type="checkbox"/> 効率化                                |           |      |  |  |
|                        | 「今後の方針」<br>の説明        | 地域寺子屋事業については、地域を主体とする活動が減少傾向にあるので、活動が継続できるよう支援の充実などを検討する。                                                                                                                   |           |      |  |  |
|                        | 評価日                   | 令和8年6月30日                                                                                                                                                                   | 評 価 責 任 者 | 油川 誠 |  |  |

令和7年度

事務事業評価シート

|       |                                                                  |     |          |
|-------|------------------------------------------------------------------|-----|----------|
| 成果表掲載 | <input type="checkbox"/> 無 <input checked="" type="checkbox"/> 有 | No. | 01000601 |
|-------|------------------------------------------------------------------|-----|----------|

|   |           |          |    |                                                                                                                                                |          |           |                                                  |  |
|---|-----------|----------|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|-----------|--------------------------------------------------|--|
| 基 | 事務事業名     |          |    | 文化芸術振興事業                                                                                                                                       |          | 所 管 部 署 名 | 教育委員会生涯学習課生涯学習担当                                 |  |
|   |           |          |    |                                                                                                                                                |          | 事前評価責任者   | 油川 誠                                             |  |
| 本 | 予算科目      | 会計区分     |    | 一般会計                                                                                                                                           |          | 事 業 区 分   | □法定受託事務 <input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 |  |
|   |           | 款        | 項  | 教育費                                                                                                                                            | 社会教育費    | 根拠法令等     | 文化芸術基本法                                          |  |
|   |           | 目        | 細目 | 社会教育総務費                                                                                                                                        | 社会教育推進事業 |           |                                                  |  |
| 事 | 基本計画の位置付け | まちづくりの目標 |    | 第1章 人を育むまちづくり（こども・学び部門）                                                                                                                        |          | 個別計画の位置付け | □無 <input checked="" type="checkbox"/> 有         |  |
|   |           | 施 策      |    | 第7節 文化芸術でつながるまちづくり                                                                                                                             |          |           | 吉川市文化芸術推進基本計画                                    |  |
|   |           | 施策の展開    |    | (4)文化芸術活動の促進                                                                                                                                   |          | 実施計画の位置付け | □無 <input checked="" type="checkbox"/> 有         |  |
| 項 | 事業概要      |          |    | ・ 市民が様々な文化芸術に触れる機会が増えるよう多様な文化芸術事業を実施する。<br>・ 生きがいにつながる文化芸術の発表・鑑賞機会の充実を図る。<br>(市民文化祭、埼玉県美術展覧会入選作品展、文藝よしかわ刊行、ハイク探検団、演劇プロジェクト、音楽コンサート、市美術展覧会（市展）) |          |           |                                                  |  |

| 事業費・財源    | 区分                | 区 分 | 令和4年度<br>決算(千円) | 令和5年度<br>決算(千円) | 令和6年度<br>決算(千円) | 令和7年度  |        |         | 令和8年度<br>予算(千円) |
|-----------|-------------------|-----|-----------------|-----------------|-----------------|--------|--------|---------|-----------------|
|           |                   |     |                 |                 |                 | 予算(千円) | 決算(千円) | 増減額(千円) |                 |
| A<br>コスト  | ① 事業費             |     | 4,978           | 5,828           | 5,910           | 7,926  | 7,363  | 1,453   | 8,798           |
|           | ② 間接経費（加算）        |     | 0               | 0               | 0               | 0      | 0      | 0       | 0               |
|           | ③ コスト対象外（除外）      |     | 0               | 0               | 0               | 0      | 0      | 0       | 0               |
|           | ④ トータルコスト計（①+②-③） |     | 4,978           | 5,828           | 5,910           | 7,926  | 7,363  | 1,453   | 8,798           |
| B<br>特定財源 | 国庫支出金             |     | 0               | 0               | 0               | 0      | 0      | 0       | 0               |
|           | 県支出金              |     | 0               | 0               | 0               | 0      | 0      | 0       | 0               |
|           | 市債                |     | 0               | 0               | 0               | 0      | 0      | 0       | 0               |
|           | その他               |     | 118             | 571             | 148             | 588    | 705    | 557     | 839             |
| C         | 市負担経費（A－B）        |     | 4,860           | 5,257           | 5,762           | 7,338  | 6,658  | 896     | 7,959           |

| 人<br>員 | 区 分         |  | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
|--------|-------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|
|        | 正職員投入人員     |  | 3.04  | 1.87  | 1.99  | 2.50  | 2.46  |
|        | 会計年度任用職員の有無 |  | 無     | 無     | 無     | 無     | 無     |

| 目標設定・実績（最低1つ設定） | 区分   | 指 算 式 標 名 (上段)<br>・ 説 明 (下段)   | 単 位 | 令和4年度<br>目標(見込)値<br>実績値 | 令和5年度<br>目標(見込)値<br>実績値 | 令和6年度<br>目標(見込)値<br>実績値 | 令和7年度<br>目標(見込)値<br>実績値 | 令和8年度<br>計画(見込)値 |
|-----------------|------|--------------------------------|-----|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|------------------|
|                 | 指標①※ | 文化芸術の取組に対する市民満足度               | %   | 60                      | 60                      | 60                      | 60                      | 60               |
|                 |      | 市民意識調査で「満足」「どちらかと言えば満足」と回答した割合 |     | 58.7                    | 59.1                    | 58.5                    | 55.7                    |                  |
|                 | 指標②  | 演劇公演の満足度                       | %   | 90                      | 90                      | 93                      | 90                      | 90               |
|                 |      | 演劇公演への来場者アンケートで満足と回答した割合       |     | 90                      | 95                      | 86                      | 87                      |                  |
|                 | 指標③  | 文藝よしかわへの応募数                    | 数   | 700                     | 800                     | 700                     | 800                     | 800              |
|                 |      | 応募作品数                          |     | 745                     | 670                     | 1,141                   | 1,055                   |                  |

※指標①を主要指標とし、達成度（実績値／目標値）を事業評価の達成度項目の値として扱います



|           |                                                                                                                                                                       |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 評価年度の主な取組 | 1 市民文化祭<br>[日時] 令和7年11月1日(土)・2日(日) [入場者数] 2,263人 [参加者数] 芸能音楽の部479人、展示公開の部357人                                                                                         |
|           | 2 吉川市県展入選作品展(吉川市文化連盟との共催)<br>[日時] 令和7年7月3日(木)～9日(水) [展示作品] 洋画(3点)、写真(2点)                                                                                              |
|           | 3 文藝よしかわの刊行<br>[部門・掲載数/応募数] 小説・随筆部門(11点/18点)、短歌部門(196点/349点)、俳句部門(228点/362点)<br>川柳部門(20点/50点)、挿絵部門(30点/41点)、小中学生作文部門(30点/235点)<br>[選考委員等] 佐川光晴、田中章義、葉祥明、木村嘉男、竹林聡、能登克己 |
|           | 4 ハイイク探検団<br>[日時] 令和7年9月28日(日) [参加人数] 6人 [兼題場所] 中井沼公園、永田公園                                                                                                            |
|           | 5 演劇プロジェクト<br>[演目] 光葉～真の強さ求めて～ [公演日] 令和7年8月22日(金)プレビュー公演/23日(土)・24日(日)本公演<br>[参加人数] 出演者26人(市民等19人、プロ7人)、市民等スタッフ5人 [観覧人数] 407人(プレビュー公演含む)                              |
|           | 6 生音コンサート・アクティビティ(石上真由子)<br>(1) アクティビティ<br>[日時] 令和8年2月19日(木)・20日(金) [場所] 美南小学校 [参加者数] 6年生211人<br>(2) コンサート<br>[日時] 令和8年2月21日(土) [場所] 中央公民館ホール [観覧人数] 324人             |
|           |                                                                                                                                                                       |
|           |                                                                                                                                                                       |
|           |                                                                                                                                                                       |
|           |                                                                                                                                                                       |

| 事業評価 | カテゴリ | 評価 | 定性評価基準 |                                           |
|------|------|----|--------|-------------------------------------------|
|      | 優先度  | 4  | 5      | 法令で義務付けられている、または他の事業に優先して早急に実施すべき重要な事業である |
|      |      |    | 4      | 今後も継続して実施すべき、優先度の高い事業である                  |
|      |      |    | 3      | 実施が望ましいが、実施時期や方法については柔軟な検討が可能である          |
|      |      |    | 2      | 一定の目的を達成しており、実施の要否は再検討が必要である              |
|      |      |    | 1      | 目的達成または意義が低下しており、廃止を含めた見直しが妥当である          |
|      | 必要性  | 3  | 5      | 市民の生命・財産・権利の保障の実現に不可欠な事業である               |
|      |      |    | 4      | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠な事業である                |
|      |      |    | 3      | 安全・安心・健康な市民生活の維持に必要な事業である                 |
|      |      |    | 2      | 安全・安心・健康な市民生活をより豊かにするために実施が望ましい事業である      |
|      |      |    | 1      | 市民の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する事業である            |
|      | 妥当性  | 3  | 5      | 他に同種・類似サービスを提供している主体は官民間問わず無い             |
|      |      |    | 4      | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、公共団体のみである            |
|      |      |    | 3      | 民間でも提供例があるが、公共性が高く、本市によるサービス提供に一定の意義がある   |
|      |      |    | 2      | 民間で広く提供されており、必ずしも本市がサービス提供をしなくてもよい        |
|      |      |    | 1      | 民間で十分提供されており、本市の事業として行う根拠が乏しい             |
|      | 対象者  | 5  | 5      | 市民全体または市内すべての団体が対象である                     |
|      |      |    | 4      | 大多数の市民または団体が対象である                         |
|      |      |    | 3      | 一定数の市民または団体が対象である                         |
|      |      |    | 2      | 少数の市民または団体が対象である                          |
|      |      |    | 1      | 極めて限定的な市民もしくは団体または職員が対象である                |
|      | コスト  | 3  | 5      | 必要最小限のコストで効果的に実施しており、削減の余地は見当たらない         |
|      |      |    | 4      | 他の公共団体に比べて、少ない職員数やコストで効果的に実施している          |
|      |      |    | 3      | 一定の改善は図られているが、さらなるコストの見直しや効率化の余地がある       |
|      |      |    | 2      | コスト削減の必要性は認識しているが、具体的な取組には至っていない          |
|      |      |    | 1      | 手法や体制の見直しが長年行われておらず、非効率な運営が続いている          |
|      | 達成度  | 4  | 5      | 十分に達成している(主要指標の達成度が100%以上)                |
|      |      |    | 4      | 概ね達成している(主要指標の達成度が91～99%)                 |
|      |      |    | 3      | 一定程度達成している(主要指標の達成度が71～90%)               |
|      |      |    | 2      | 一部達成している(主要指標の達成度が51～70%)                 |
|      |      |    | 1      | ほとんど達成していない(主要指標の達成度が50%以下)               |

|                     |    |                                        |                                                                         |
|---------------------|----|----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| 事業の特性<br>(レーダーチャート) |    |                                        |                                                                         |
|                     | 改革 | 受益者負担適正化の余地                            | <input checked="" type="checkbox"/> 有り <input type="checkbox"/> 無し      |
|                     | 改善 | 実施手順の見直しや費用対効果の検証、ICTの活用などの効率化         | <input checked="" type="checkbox"/> 実施している <input type="checkbox"/> 未実施 |
|                     | 確認 | 社会情勢やニーズの変化等による、サービスの対象・量・水準に係る見直しの必要性 | <input checked="" type="checkbox"/> 必要 <input type="checkbox"/> 不要      |

|        |                   |                                                                                                                                                                             |       |      |  |  |
|--------|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|------|--|--|
| 事業の方向性 | 今後の方針             | <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 改善の上で継続 <input type="checkbox"/> 他の事業に統合 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 終了・完了 |       |      |  |  |
|        | 「改善の上で継続」の場合の展開方針 | <input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 手段を改善(実施主体・手段の改善) <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 効率化                                             |       |      |  |  |
|        | 「今後の方針」の説明        |                                                                                                                                                                             |       |      |  |  |
|        | 評価日               | 令和8年6月30日                                                                                                                                                                   | 評価責任者 | 油川 誠 |  |  |

令和7年度

事務事業評価シート

|       |                                                                  |     |          |
|-------|------------------------------------------------------------------|-----|----------|
| 成果表掲載 | <input type="checkbox"/> 無 <input checked="" type="checkbox"/> 有 | No. | 01000322 |
|-------|------------------------------------------------------------------|-----|----------|

|                       |                  |          |                                   |                                                                                                                                                               |  |           |                                                  |                                          |                                          |
|-----------------------|------------------|----------|-----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-----------|--------------------------------------------------|------------------------------------------|------------------------------------------|
| 基<br>本<br>事<br>業<br>項 | 事務事業名            |          |                                   | 人権教育推進事業                                                                                                                                                      |  | 所 管 部 署 名 | 教育委員会生涯学習課生涯学習担当                                 |                                          |                                          |
|                       |                  |          |                                   |                                                                                                                                                               |  | 事前評価責任者   | 油川 誠                                             |                                          |                                          |
|                       | 予<br>算<br>科<br>目 | 会計区分     | 一般会計                              |                                                                                                                                                               |  | 事 業 区 分   | □法定受託事務 <input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 |                                          |                                          |
|                       |                  | 款        | 項                                 | 教育費                                                                                                                                                           |  | 社会教育費     | 根拠法令等                                            | 人権教育及び啓発の推進に関する法律ほか                      |                                          |
|                       |                  | 目        | 細目                                | 社会教育総務費                                                                                                                                                       |  | 人権教育推進事業  |                                                  |                                          |                                          |
|                       | 基本計画の位置付け        | まちづくりの目標 | 第5章 パートナースhipによるまちづくり（パートナーシップ部門） |                                                                                                                                                               |  |           | 個別計画の位置付け                                        | □無 <input checked="" type="checkbox"/> 有 |                                          |
|                       |                  | 施 策      | 第1 節 平和で互いを認め合う人権尊重の社会づくり         |                                                                                                                                                               |  |           |                                                  | 吉川市人権施策推進指針                              |                                          |
|                       |                  |          | 施策の展開                             | (2)人権に関する理解の促進                                                                                                                                                |  |           |                                                  | 実施計画の位置付け                                | □無 <input checked="" type="checkbox"/> 有 |
|                       |                  | 事業概要     |                                   | 教育関係者、各種民間団体、庁内関係部署等で組織する人権教育推進協議会により、多様な人権問題について、正しい理解を持ち、認識を深められるよう、次の取組などを行う。<br>・人権セミナー等の研修会を実施する。<br>・啓発映像資料（DVD）の貸出を行う。<br>・埼玉12市町の教育部局と連携し、人権教育の推進を図る。 |  |           |                                                  |                                          |                                          |

| 事業費・財源    | 区分                | 区 分 | 令和4年度<br>決算(千円) | 令和5年度<br>決算(千円) | 令和6年度<br>決算(千円) | 令和7年度  |        |         | 令和8年度<br>予算(千円) |
|-----------|-------------------|-----|-----------------|-----------------|-----------------|--------|--------|---------|-----------------|
|           |                   |     |                 |                 |                 | 予算(千円) | 決算(千円) | 増減額(千円) |                 |
| A<br>コスト  | ① 事業費             |     | 1,080           | 1,027           | 744             | 1,023  | 868    | 124     | 1,007           |
|           | ② 間接経費（加算）        |     | 0               | 0               | 0               | 0      | 0      | 0       | 0               |
|           | ③ コスト対象外（除外）      |     | 0               | 0               | 0               | 0      | 0      | 0       | 0               |
|           | ④ トータルコスト計（①+②-③） |     | 1,080           | 1,027           | 744             | 1,023  | 868    | 124     | 1,007           |
| B<br>特定財源 | 国庫支出金             |     | 0               | 0               | 0               | 0      | 0      | 0       | 0               |
|           | 県支出金              |     | 0               | 0               | 0               | 0      | 0      | 0       | 0               |
|           | 市債                |     | 0               | 0               | 0               | 0      | 0      | 0       | 0               |
|           | その他               |     | 0               | 0               | 0               | 0      | 0      | 0       | 0               |
| C         | 市負担経費（A－B）        |     | 1,080           | 1,027           | 744             | 1,023  | 868    | 124     | 1,007           |

| 人<br>員 | 区 分         |  | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
|--------|-------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|
|        | 正職員投入人員     |  | 1.13  | 1.17  | 0.65  | 0.30  | 0.30  |
|        | 会計年度任用職員の有無 |  | 無     | 無     | 無     | 無     | 無     |

| 目標設定・実績（最低1つ設定） | 区分   | 指 算 式 標 名 明 (上段) (下段)      | 単 位 | 令和4年度<br>目標(見込)値<br>実績値 | 令和5年度<br>目標(見込)値<br>実績値 | 令和6年度<br>目標(見込)値<br>実績値 | 令和7年度<br>目標(見込)値<br>実績値 | 令和8年度<br>計画(見込)値 |
|-----------------|------|----------------------------|-----|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|------------------|
|                 | 指標①  | 講座の開催数                     | 回   | 7                       | 7                       | 7                       | 7                       | 6                |
|                 |      | 人権セミナー、人権教育研修会の開催数         |     | 7                       | 7                       | 7                       | 6                       |                  |
|                 | 指標②※ | 講演会等への参加者数                 | 人   | 300                     | 450                     | 450                     | 450                     | 300              |
|                 |      | 講演会等への参加者総数                |     | 443                     | 404                     | 413                     | 251                     |                  |
|                 | 指標③  | 人権セミナーの参加者満足度              | %   |                         |                         |                         | 95                      | 95               |
|                 |      | 人権セミナーへの参加者アンケートで満足と回答した割合 |     |                         | 95                      | 94                      | 98                      |                  |

※指標②を主要指標とし、達成度（実績値／目標値）を事業評価の達成度項目の値として扱います

|                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|---------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 評価年度<br>の主<br>な<br>取<br>組 | 1 人権教育啓発講座「人権セミナー」<br>[日時] 令和7年12月1日 (月) [テーマ] 同和問題 [参加者] 33人<br>[日時] 令和7年12月2日 (火) [テーマ] 多様な性の人権 [参加者] 31人<br>[日時] 令和7年12月3日 (水) [テーマ] 子どもの人権 [参加者] 51人<br>[日時] 令和7年12月4日 (木) [テーマ] 外国人の人権 [参加者] 51人<br>[日時] 令和7年12月5日 (金) [テーマ] 障がい者の人権 [参加者] 45人<br>[日時] 令和7年12月8日 (月) [テーマ] 高齢者の人権 [参加者] 40人 |
|                           | 2 吉川市人権教育推進協議会<br>○総会及び研修会<br>[内容] 事業計画、人権DVD視聴 [日時] 令和7年5月29日 (木) [参加者] 21人<br>○部会<br>[内容] 人権セミナー報告、講師選定<br>[開催状況]<br>・ 同和問題・外国人の人権部会 [日時] 令和7年7月31日 (木) [参加者] 6人<br>・ 高齢者の人権・障がい者の人権部会 [日時] 令和7年7月31日 (木) [参加者] 7人<br>・ 女性の人権・子どもの人権部会 [日時] 令和7年8月 4日 (月) [参加者] 5人                             |

| 事業<br>評価 | カテゴリ | 評価 | 定性評価基準                                    |                                      |
|----------|------|----|-------------------------------------------|--------------------------------------|
|          |      |    | 5                                         | 4                                    |
| 優先度      | 5    | 5  | 法令で義務付けられている、または他の事業に優先して早急に実施すべき重要な事業である | 今後も継続して実施すべき、優先度の高い事業である             |
|          |      |    | 3                                         | 2                                    |
|          |      |    | 実施が望ましいが、実施時期や方法については柔軟な検討が可能である          | 一定の目的を達成しており、実施の要否は再検討が必要である         |
|          |      |    | 1                                         | 目的達成または意義が低下しており、廃止を含めた見直しが妥当である     |
| 必要性      | 5    | 5  | 5                                         | 4                                    |
|          |      |    | 市民の生命・財産・権利の保障の実現に不可欠な事業である               | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠な事業である           |
|          |      |    | 3                                         | 2                                    |
|          |      |    | 安全・安心・健康な市民生活の維持に必要な事業である                 | 安全・安心・健康な市民生活をより豊かにするために実施が望ましい事業である |
| 妥当性      | 3    | 3  | 5                                         | 4                                    |
|          |      |    | 他に同種・類似サービスを提供している主体は官民間問わず無い             | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、公共団体のみである       |
|          |      |    | 3                                         | 2                                    |
|          |      |    | 民間でも提供例があるが、公共性が高く、本市によるサービス提供に一定の意義がある   | 民間で広く提供されており、必ずしも本市がサービス提供をしなくてもよい   |
| 対象者      | 5    | 5  | 5                                         | 4                                    |
|          |      |    | 市民全体または市内すべての団体が対象である                     | 大多数の市民または団体が対象である                    |
|          |      |    | 3                                         | 2                                    |
|          |      |    | 一定数の市民または団体が対象である                         | 少数の市民または団体が対象である                     |
| コスト      | 5    | 5  | 5                                         | 4                                    |
|          |      |    | 必要最小限のコストで効果的に実施しており、削減の余地は見当たらない         | 他の公共団体に比べて、少ない職員数やコストで効果的に実施している     |
|          |      |    | 3                                         | 2                                    |
|          |      |    | 一定の改善は図られているが、さらなるコストの見直しや効率化の余地がある       | コスト削減の必要性は認識しているが、具体的な取組には至っていない     |
| 達成度      | 2    | 2  | 5                                         | 4                                    |
|          |      |    | 十分に達成している（主要指標の達成度が100%以上）                | 概ね達成している（主要指標の達成度が91～99%）            |
|          |      |    | 3                                         | 2                                    |
|          |      |    | 一定程度達成している（主要指標の達成度が71～90%）               | 一部達成している（主要指標の達成度が51～70%）            |
|          |      |    | 1                                         | ほとんど達成していない（主要指標の達成度が50%以下）          |

事業の特性  
(レーダーチャート)

改革・改善の確認

受益者負担適正化の余地

☐有り☒無し

実施手順の見直しや費用対効果の検証、ICTの活用などの効率化

☒実施している☐未実施

社会情勢やニーズの変化等による、サービスの対象・量・水準に係る見直しの必要性

☒必要☐不要

|        |                   |                                                                                                                                                                             |       |      |  |  |
|--------|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|------|--|--|
| 事業の方向性 | 今後の方針             | <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 改善の上で継続 <input type="checkbox"/> 他の事業に統合 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 終了・完了 |       |      |  |  |
|        | 「改善の上で継続」の場合の展開方針 | <input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 手段を改善（実施主体・手段の改善） <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 効率化                                             |       |      |  |  |
|        | 「今後の方針」の説明        |                                                                                                                                                                             |       |      |  |  |
|        | 評価日               | 令和8年6月30日                                                                                                                                                                   | 評価責任者 | 油川 誠 |  |  |

令和7年度

事務事業評価シート

|       |                                                                  |     |          |
|-------|------------------------------------------------------------------|-----|----------|
| 成果表掲載 | <input type="checkbox"/> 無 <input checked="" type="checkbox"/> 有 | No. | 01000323 |
|-------|------------------------------------------------------------------|-----|----------|

| 基 | 事務事業名                     |          | 文化財保護事業                                                                                                                                                                             |        | 所 管 部 署 名 | 教育委員会生涯学習課文化財保護担当                                                        |                                                                  |
|---|---------------------------|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-----------|--------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
|   |                           |          |                                                                                                                                                                                     |        | 事前評価責任者   | 油川 誠                                                                     |                                                                  |
| 本 | 予<br>算<br>科<br>目          | 会計区分     | 一般会計                                                                                                                                                                                |        | 事 業 区 分   | <input type="checkbox"/> 法定受託事務 <input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 |                                                                  |
|   |                           | 款        | 項                                                                                                                                                                                   | 教育費    | 社会教育費     | 根拠法令等                                                                    | 文化財保護法・県文化財保護条例・市文化財保護条例                                         |
|   |                           | 目        | 細目                                                                                                                                                                                  | 文化財保護費 | 文化財保護事業   |                                                                          |                                                                  |
| 事 | 基本<br>計画<br>の<br>位置<br>付け | まちづくりの目標 | 第1章 人を育むまちづくり（こども・学び部門）                                                                                                                                                             |        | 個別計画の位置付け | <input type="checkbox"/> 無 <input checked="" type="checkbox"/> 有         |                                                                  |
|   |                           | 施 策      | 第7節 文化芸術でつながるまちづくり                                                                                                                                                                  |        |           | 吉川市文化芸術推進基本計画                                                            |                                                                  |
|   |                           | 施策の展開    | (1)文化財の保護・保存                                                                                                                                                                        |        | 実施計画の位置付け |                                                                          | <input checked="" type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 有 |
| 項 | 事業概要                      |          | 市内に現存する歴史的価値のある文化財を後世に残すため、次の取り組みを行う。<br>①文化財保護審議委員、専門的知識を有する者や郷土史研究家の協力を得て文化財調査を実施する。<br>②文化財の目録・調査カードを作成する。<br>③価値のある文化財については、所有者及び文化財保護審議委員の同意を得て市指定文化財とする。<br>④文化財の保存と活用を図っていく。 |        |           |                                                                          |                                                                  |

| 事<br>業<br>費<br>・<br>財<br>源 | 区分                | 区 分 | 令和4年度<br>決算(千円) | 令和5年度<br>決算(千円) | 令和6年度<br>決算(千円) | 令和7年度  |        |         | 令和8年度<br>予算(千円) |
|----------------------------|-------------------|-----|-----------------|-----------------|-----------------|--------|--------|---------|-----------------|
|                            |                   |     |                 |                 |                 | 予算(千円) | 決算(千円) | 増減額(千円) |                 |
| A<br>コ<br>ス<br>ト           | ① 事業費             |     | 347             | 653             | 175             | 524    | 384    | 209     | 1,419           |
|                            | ② 間接経費（加算）        |     | 0               | 0               | 0               | 0      | 0      | 0       | 0               |
|                            | ③ コスト対象外（除外）      |     | 0               | 0               | 0               | 0      | 0      | 0       | 0               |
|                            | ④ トータルコスト計（①+②-③） |     | 347             | 653             | 175             | 524    | 384    | 209     | 1,419           |
| B<br>特<br>定<br>財<br>源      | 国庫支出金             |     | 0               | 0               | 0               | 0      | 0      | 0       | 0               |
|                            | 県支出金              |     | 0               | 0               | 0               | 0      | 0      | 0       | 0               |
|                            | 市債                |     | 0               | 0               | 0               | 0      | 0      | 0       | 0               |
|                            | その他               |     | 0               | 0               | 0               | 0      | 0      | 0       | 0               |
| C                          | 市負担経費（A－B）        |     | 347             | 653             | 175             | 524    | 384    | 209     | 1,419           |

| 人<br>員 | 区 分         |  | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
|--------|-------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|
|        | 正職員投入人員     |  | 0.61  | 0.58  | 1.12  | 1.25  | 1.13  |
|        | 会計年度任用職員の有無 |  | 無     | 無     | 無     | 無     | 無     |

| 目<br>標<br>設<br>定<br>・<br>実<br>績<br>（<br>最<br>低<br>1<br>つ<br>設<br>定<br>） | 区分   | 指 算 式 標 名 明 (上段)<br>・ 説 (下段) | 単 位 | 令和4年度<br>目標(見込)値<br>実績値 | 令和5年度<br>目標(見込)値<br>実績値 | 令和6年度<br>目標(見込)値<br>実績値 | 令和7年度<br>目標(見込)値<br>実績値 | 令和8年度<br>計画(見込)値 |
|-------------------------------------------------------------------------|------|------------------------------|-----|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|------------------|
|                                                                         | 指標①  | 市指定文化財の総数                    | 件   | 44                      | 46                      | 46                      | 46                      | 46               |
|                                                                         |      | 現年度末の市指定文化財の総数（現存数）          |     | 44                      | 46                      | 46                      | 46                      |                  |
|                                                                         | 指標②※ | 文化財企画展の来場者数                  | 人   | 300                     | 300                     | 300                     | 300                     | 300              |
|                                                                         |      | 開催期間の来場者数                    |     | 306                     | 307                     | 339                     | 248                     |                  |
|                                                                         | 指標③  | 文化財保護審議委員会の開催日数              | 日   | 2                       | 2                       | 2                       | 2                       | 2                |
|                                                                         |      | 会議の開催日数                      |     | 1                       | 2                       | 1                       | 1                       |                  |

※指標②を主要指標とし、達成度（実績値／目標値）を事業評価の達成度項目の値として扱います

|           |                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 評価年度の主な取組 | 1 文化財調査<br>文化財企画展の開催に向け、市内に残された戦争関連資料の調査を行った。市指定無形民俗文化財である「オビシャ行事」の見学、行事を確認し、また、中世の板碑の補修及び保存については茨城県筑西市の定林寺にある茨城県指定文化財を現地見学した。                                                                                                                                    |
|           | 2 広報誌の発行、配布、活用<br>「吉川市文化財・市史編さん年報(令和6年度版)」(令和7年6月1日発行)、「文化財・市史編さんだより(第9号)」(令和7年10月発行)                                                                                                                                                                             |
|           | 3 講座の開催<br>(1) 市外文化財めぐり 「川の恵みとまちの発展を知るー千葉県野田市を訪ねるー」<br>開催日: 令和7年11月9日(日)<br>場所: 野田市郷土博物館・市民会館・茂木本家・琴平神社・旧野田商誘銀行・興風会館<br>参加者: 28人<br>(2) はじめての古文書教室<br>市内に残された古文書をテキストとして使用し、初心者向けの古文書教室を実施した。<br>開催日: 令和7年11月3日(祝)・24日(月・振休)・29日(土)<br>場所: 市役所301・302会議室 参加者: 18人 |
|           | 4 展示会の開催<br>(1) 令和7年度 吉川市の文化財企画展「戦後80年 平和祈念展ー資料から考える平和ー」<br>開催日: 令和7年9月26日(金)～10月1日(水) 場所: 市役所1階コミュニティルーム 入場者: 248人<br>(2) ミニ展示「宮崎吉之助さんを知っていますか?ー市内で土俵だわらを作っていた職人ー」<br>開催日: 令和7年9月22日(月)～10月1日(水) 場所: 市役所1階 展示コーナー                                                |

| 事業評価 | カテゴリ | 評価 | 定性評価基準 |                                           |
|------|------|----|--------|-------------------------------------------|
|      |      |    | 5      | 4                                         |
| 事業評価 | 優先度  | 5  | 5      | 法令で義務付けられている、または他の事業に優先して早急に実施すべき重要な事業である |
|      |      |    | 4      | 今後も継続して実施すべき、優先度の高い事業である                  |
|      |      |    | 3      | 実施が望ましいが、実施時期や方法については柔軟な検討が可能である          |
|      |      |    | 2      | 一定の目的を達成しており、実施の要否は再検討が必要である              |
| 事業評価 | 必要性  | 4  | 1      | 目的達成または意義が低下しており、廃止を含めた見直しが妥当である          |
|      |      |    | 5      | 市民の生命・財産・権利の保障の実現に不可欠な事業である               |
|      |      |    | 4      | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠な事業である                |
|      |      |    | 3      | 安全・安心・健康な市民生活の維持に必要な事業である                 |
| 事業評価 | 妥当性  | 4  | 2      | 安全・安心・健康な市民生活をより豊かにするために実施が望ましい事業である      |
|      |      |    | 1      | 市民の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する事業である            |
|      |      |    | 5      | 他に同種・類似サービスを提供している主体は官民間問わず無い             |
|      |      |    | 4      | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、公共団体のみである            |
| 事業評価 | 対象者  | 5  | 3      | 民間でも提供例があるが、公共性が高く、本市によるサービス提供に一定の意義がある   |
|      |      |    | 2      | 民間で広く提供されており、必ずしも本市がサービス提供をしなくてもよい        |
|      |      |    | 1      | 民間で十分提供されており、本市の事業として行う根拠が乏しい             |
|      |      |    | 5      | 市民全体または市内すべての団体が対象である                     |
| 事業評価 | コスト  | 5  | 4      | 大多数の市民または団体が対象である                         |
|      |      |    | 3      | 一定数の市民または団体が対象である                         |
|      |      |    | 2      | 少数の市民または団体が対象である                          |
|      |      |    | 1      | 極めて限定的な市民もしくは団体または職員が対象である                |
| 事業評価 | 達成度  | 3  | 5      | 必要最小限のコストで効果的に実施しており、削減の余地は見当たらない         |
|      |      |    | 4      | 他の公共団体に比べて、少ない職員数やコストで効果的に実施している          |
|      |      |    | 3      | 一定の改善は図られているが、さらなるコストの見直しや効率化の余地がある       |
|      |      |    | 2      | コスト削減の必要性は認識しているが、具体的な取組には至っていない          |
| 事業評価 | 達成度  | 3  | 1      | 手法や体制の見直しが長年行われておらず、非効率な運営が続いている          |
|      |      |    | 5      | 十分に達成している(主要指標の達成度が100%以上)                |
|      |      |    | 4      | 概ね達成している(主要指標の達成度が91～99%)                 |
|      |      |    | 3      | 一定程度達成している(主要指標の達成度が71～90%)               |
| 事業評価 | 達成度  | 3  | 2      | 一部達成している(主要指標の達成度が51～70%)                 |
|      |      |    | 1      | ほとんど達成していない(主要指標の達成度が50%以下)               |

| 事業の特性（レーダーチャート） | <table border="1"><caption>事業の特性（レーダーチャート）データ</caption><thead><tr><th>項目</th><th>スコア</th></tr></thead><tbody><tr><td>優先度</td><td>5</td></tr><tr><td>必要性</td><td>4</td></tr><tr><td>妥当性</td><td>4</td></tr><tr><td>対象者</td><td>5</td></tr><tr><td>コスト</td><td>3</td></tr></tbody></table> | 項目                                                                      | スコア | 優先度 | 5 | 必要性 | 4 | 妥当性 | 4 | 対象者 | 5 | コスト | 3 | 改革 | 受益者負担適正化の余地 | <input type="checkbox"/> 有り <input checked="" type="checkbox"/> 無し |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|-----|-----|---|-----|---|-----|---|-----|---|-----|---|----|-------------|--------------------------------------------------------------------|
|                 | 項目                                                                                                                                                                                                                                                                                       | スコア                                                                     |     |     |   |     |   |     |   |     |   |     |   |    |             |                                                                    |
|                 | 優先度                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 5                                                                       |     |     |   |     |   |     |   |     |   |     |   |    |             |                                                                    |
|                 | 必要性                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 4                                                                       |     |     |   |     |   |     |   |     |   |     |   |    |             |                                                                    |
| 妥当性             | 4                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                         |     |     |   |     |   |     |   |     |   |     |   |    |             |                                                                    |
| 対象者             | 5                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                         |     |     |   |     |   |     |   |     |   |     |   |    |             |                                                                    |
| コスト             | 3                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                         |     |     |   |     |   |     |   |     |   |     |   |    |             |                                                                    |
| 改善              | 実施手順の見直しや費用対効果の検証、ICTの活用などの効率化                                                                                                                                                                                                                                                           | <input checked="" type="checkbox"/> 実施している <input type="checkbox"/> 未実施 |     |     |   |     |   |     |   |     |   |     |   |    |             |                                                                    |
| 確認              | 社会情勢やニーズの変化等による、サービスの対象・量・水準に係る見直しの必要性                                                                                                                                                                                                                                                   | <input checked="" type="checkbox"/> 必要 <input type="checkbox"/> 不要      |     |     |   |     |   |     |   |     |   |     |   |    |             |                                                                    |

|        |                   |                                                                                                                                                                             |
|--------|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業の方向性 | 今後の方針             | <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 改善の上で継続 <input type="checkbox"/> 他の事業に統合 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 終了・完了 |
|        | 「改善の上で継続」の場合の展開方針 | <input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 手段を改善(実施主体・手段の改善) <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 効率化                                             |
|        | 「今後の方針」の説明        |                                                                                                                                                                             |
|        | 評価日               | 令和8年6月30日                                                                                                                                                                   |
| 評価責任者  |                   | 油川 誠                                                                                                                                                                        |

令和7年度

事務事業評価シート

|       |                                                                  |     |          |
|-------|------------------------------------------------------------------|-----|----------|
| 成果表掲載 | <input type="checkbox"/> 無 <input checked="" type="checkbox"/> 有 | No. | 01000329 |
|-------|------------------------------------------------------------------|-----|----------|

|                       |           |                                                                                                                                     |                         |      |           |                                                                          |                                                                  |  |
|-----------------------|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|------|-----------|--------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|--|
| 基<br>本<br>事<br>業<br>項 | 事務事業名     |                                                                                                                                     | 中央公民館管理事業               |      | 所管部署名     | 教育委員会生涯学習課中央公民館                                                          |                                                                  |  |
|                       |           |                                                                                                                                     |                         |      | 事前評価責任者   | 油川 誠                                                                     |                                                                  |  |
|                       | 予算科目      | 会計区分                                                                                                                                | 一般会計                    |      | 事業区分      | <input type="checkbox"/> 法定受託事務 <input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 |                                                                  |  |
|                       |           | 款                                                                                                                                   | 項                       | 教育費  | 社会教育費     | 根拠法令等                                                                    | 社会教育法・吉川市公民館条例                                                   |  |
|                       |           | 目                                                                                                                                   | 細目                      | 公民館費 | 公民館施設管理事業 |                                                                          |                                                                  |  |
|                       | 基本計画の位置付け | まちづくりの目標                                                                                                                            | 第1章 人を育むまちづくり（こども・学び部門） |      |           | 個別計画の位置付け                                                                | <input type="checkbox"/> 無 <input checked="" type="checkbox"/> 有 |  |
|                       |           | 施策                                                                                                                                  | 第6節 生涯学べる環境づくり          |      |           |                                                                          | 吉川市公共施設長寿命化計画                                                    |  |
| 施策の展開                 |           | (5)生涯学習施設の整備充実                                                                                                                      |                         |      | 実施計画の位置付け | <input checked="" type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 有         |                                                                  |  |
| 事業概要                  |           | 施設が安全かつ快適に使用することができるとともに、効果的に学習活動が行えるよう、次の取組を行う。<br>・敷地借上げや設備類を含めた施設全体の点検や修繕などの施設管理を行う。<br>・施設の予約受付、貸館業務、ホール運営などを行う。<br>・利用環境の改善を図る |                         |      |           |                                                                          |                                                                  |  |

|      | 区分       | 区 分               | 令和4年度<br>決算(千円) | 令和5年度<br>決算(千円) | 令和6年度<br>決算(千円) | 令和7年度  |        |         | 令和8年度<br>予算(千円) |
|------|----------|-------------------|-----------------|-----------------|-----------------|--------|--------|---------|-----------------|
|      |          |                   |                 |                 |                 | 予算(千円) | 決算(千円) | 増減額(千円) |                 |
| 事業費  | A<br>コスト | ① 事業費             | 46,076          | 35,991          | 41,419          | 44,621 | 41,592 | 173     | 83,929          |
|      |          | ② 間接経費（加算）        | 0               | 0               | 0               | 0      | 0      | 0       | 0               |
|      |          | ③ コスト対象外（除外）      | 0               | 0               | 0               | 0      | 0      | 0       | 0               |
|      |          | ④ トータルコスト計（①+②-③） | 46,076          | 35,991          | 41,419          | 44,621 | 41,592 | 173     | 83,929          |
|      | 財源       | B<br>特定財源         | 国庫支出金           | 0               | 0               | 0      | 0      | 0       | 0               |
| 県支出金 |          |                   | 0               | 0               | 0               | 0      | 0      | 0       | 0               |
| 市債   |          |                   | 0               | 0               | 0               | 0      | 0      | 0       | 36,000          |
| その他  |          |                   | 7,300           | 2,039           | 2,253           | 1,977  | 1,544  | △709    | 6,261           |
| C    |          | 市負担経費（A－B）        | 38,776          | 33,952          | 39,166          | 42,644 | 40,048 | 882     | 41,668          |

| 人<br>員 | 区 分         |  | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
|--------|-------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|
|        | 正職員投入人員     |  | 3.58  | 4.01  | 4.00  | 4.00  | 4.00  |
|        | 会計年度任用職員の有無 |  | 有     | 有     | 有     | 有     | 有     |

| 目標設定・実績<br>(最低1つ設定) | 区分   | 指標・説明<br>(上段)<br>(下段)             | 単位 | 令和4年度   | 令和5年度   | 令和6年度   | 令和7年度   | 令和8年度   |
|---------------------|------|-----------------------------------|----|---------|---------|---------|---------|---------|
|                     |      |                                   |    | 目標(見込)値 | 目標(見込)値 | 目標(見込)値 | 目標(見込)値 | 計画(見込)値 |
|                     |      |                                   |    | 実績値     | 実績値     | 実績値     | 実績値     |         |
|                     | 指標①※ | 施設利用率                             | %  | 30      | 45      | 45      | 45      | 45      |
|                     |      | 施設利用時間／施設利用可能総時間数（16施設×12時間×開館日数） |    | 42.7    | 41.5    | 36.3    | 34.94   |         |
|                     | 指標②  | 利用者数                              | 人  | 72,000  | 78,000  | 109,500 | 70,000  | 70,000  |
|                     |      | 中央公民館を利用した年間延べ人数                  |    | 75,975  | 109,258 | 68,712  | 65,844  |         |
|                     | 指標③  |                                   |    |         |         |         |         |         |
|                     |      |                                   |    |         |         |         |         |         |

※指標①を主要指標とし、達成度（実績値／目標値）を事業評価の達成度項目の値として扱います

|           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 評価年度の主な取組 | <p>1 利用状況<br/>利用団体数：1,759団体<br/>利用人数：65,786人</p> <p>2 施設維持管理<br/>(1) 光熱水費 (11,500,218円)<br/>電気使用料、ガス使用料、上下水道使用料<br/>(2) 施設修繕料 (1,240,800円)<br/>消防設備修繕、漏水修繕など<br/>(3) 施設管理業務委託 (4,961,343円)<br/>夜間などの管理 (シルバー人材センター)<br/>(4) 施設維持管理業務委託 (5,207,944円)<br/>保守点検、警備、清掃、廃棄物処理業務など</p> <p>3 敷地借上料<br/>敷地借上料：2,207,700円 (中央公民館北側及び南側駐車場敷地)</p> |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| 事業評価 | カテゴリ | 評価 | 定性評価基準 |                                           |
|------|------|----|--------|-------------------------------------------|
| 事業評価 | 優先度  | 4  | 5      | 法令で義務付けられている、または他の事業に優先して早急を実施すべき重要な事業である |
|      |      |    | 4      | 今後も継続して実施すべき、優先度の高い事業である                  |
|      |      |    | 3      | 実施が望ましいが、実施時期や方法については柔軟な検討が可能である          |
|      |      |    | 2      | 一定の目的を達成しており、実施の要否は再検討が必要である              |
|      |      |    | 1      | 目的達成または意義が低下しており、廃止を含めた見直しが妥当である          |
|      | 必要性  | 3  | 5      | 市民の生命・財産・権利の保障の実現に不可欠な事業である               |
|      |      |    | 4      | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠な事業である                |
|      |      |    | 3      | 安全・安心・健康な市民生活の維持に必要な事業である                 |
|      |      |    | 2      | 安全・安心・健康な市民生活をより豊かにするために実施が望ましい事業である      |
|      |      |    | 1      | 市民の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する事業である            |
|      | 妥当性  | 4  | 5      | 他に同種・類似サービスを提供している主体は官民間問わず無い             |
|      |      |    | 4      | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、公共団体のみである            |
|      |      |    | 3      | 民間でも提供例があるが、公共性が高く、本市によるサービス提供に一定の意義がある   |
|      |      |    | 2      | 民間で広く提供されており、必ずしも本市がサービス提供をしなくてもよい        |
|      |      |    | 1      | 民間で十分提供されており、本市の事業として行う根拠が乏しい             |
|      | 対象者  | 5  | 5      | 市民全体または市内すべての団体が対象である                     |
|      |      |    | 4      | 大多数の市民または団体が対象である                         |
|      |      |    | 3      | 一定数の市民または団体が対象である                         |
|      |      |    | 2      | 少数の市民または団体が対象である                          |
|      |      |    | 1      | 極めて限定的な市民もしくは団体または職員が対象である                |
|      | コスト  | 4  | 5      | 必要最小限のコストで効果的に実施しており、削減の余地は見当たらない         |
|      |      |    | 4      | 他の公共団体に比べて、少ない職員数やコストで効果的に実施している          |
|      |      |    | 3      | 一定の改善は図られているが、さらなるコストの見直しや効率化の余地がある       |
|      |      |    | 2      | コスト削減の必要性は認識しているが、具体的な取組には至っていない          |
|      |      |    | 1      | 手法や体制の見直しが長年行われておらず、非効率な運営が続いている          |
|      | 達成度  | 3  | 5      | 十分に達成している (主要指標の達成度が100%以上)               |
|      |      |    | 4      | 概ね達成している (主要指標の達成度が91~99%)                |
|      |      |    | 3      | 一定程度達成している (主要指標の達成度が71~90%)              |
|      |      |    | 2      | 一部達成している (主要指標の達成度が51~70%)                |
|      |      |    | 1      | ほとんど達成していない (主要指標の達成度が50%以下)              |

|                  |       |                                                                                                                                                                                                                                |
|------------------|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業の特性 (レーダーチャート) |       |                                                                                                                                                                                                                                |
|                  | 改革    | <p>受益者負担適正化の余地 <input checked="" type="checkbox"/> 有り <input type="checkbox"/> 無し</p>                                                                                                                                          |
|                  | 改善の確認 | <p>実施手順の見直しや費用対効果の検証、ICTの活用などの効率化 <input checked="" type="checkbox"/> 実施している <input type="checkbox"/> 未実施</p> <p>社会情勢やニーズの変化等による、サービスの対象・量・水準に係る見直しの必要性 <input checked="" type="checkbox"/> 必要 <input type="checkbox"/> 不要</p> |

|        |                   |                                                                                                                                                                             |       |      |  |  |
|--------|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|------|--|--|
| 事業の方向性 | 今後の方針             | <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 改善の上で継続 <input type="checkbox"/> 他の事業に統合 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 終了・完了 |       |      |  |  |
|        | 「改善の上で継続」の場合の展開方針 | <input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 手段を改善 (実施主体・手段の改善) <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 効率化                                            |       |      |  |  |
|        | 「今後の方針」の説明        |                                                                                                                                                                             |       |      |  |  |
|        | 評価日               | 令和8年6月30日                                                                                                                                                                   | 評価責任者 | 油川 誠 |  |  |

令和7年度

事務事業評価シート

|       |                                                                  |     |          |
|-------|------------------------------------------------------------------|-----|----------|
| 成果表掲載 | <input type="checkbox"/> 無 <input checked="" type="checkbox"/> 有 | No. | 01000333 |
|-------|------------------------------------------------------------------|-----|----------|

| 基 | 事務事業名     |          | 社会教育推進事業（公民館費）                                                                                                                                  |          | 所 管 部 署 名 | 教育委員会生涯学習課中央公民館                                                          |
|---|-----------|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|-----------|--------------------------------------------------------------------------|
|   |           |          |                                                                                                                                                 |          | 事前評価責任者   | 油川 誠                                                                     |
| 本 | 予算科目      | 会計区分     | 一般会計                                                                                                                                            |          | 事 業 区 分   | <input type="checkbox"/> 法定受託事務 <input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 |
|   |           | 款    項   | 教育費                                                                                                                                             | 社会教育費    | 根拠法令等     | 社会教育法・吉川市公民館条例                                                           |
|   |           | 目    細目  | 公民館費                                                                                                                                            | 社会教育推進事業 |           |                                                                          |
| 事 | 基本計画の位置付け | まちづくりの目標 | 第1章 人を育むまちづくり（こども・学び部門）                                                                                                                         |          | 個別計画の位置付け | <input checked="" type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 有         |
|   |           | 施      策 | 第6節 生涯学べる環境づくり                                                                                                                                  |          |           |                                                                          |
|   |           | 施策の展開    | (4)学習内容の充実                                                                                                                                      |          | 実施計画の位置付け | <input checked="" type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 有         |
| 項 | 事業概要      |          | 生涯学習に関心を寄せ、地域住民の相互交流が図られるよう、次のような公民館主催事業を開催する。<br>①文化芸術振興（公民館フェスティバル、映画会など）<br>②家庭教育（幼児家庭教育学級、夏休み向け事業など）<br>③健康増進（健康体操など）<br>④市民講座（普通講座、特別講座など） |          |           |                                                                          |

| 事<br>業<br>費<br>・<br>財<br>源 | 区分                | 区 分 | 令和4年度<br>決算(千円) | 令和5年度<br>決算(千円) | 令和6年度<br>決算(千円) | 令和7年度  |        |         | 令和8年度<br>予算(千円) |
|----------------------------|-------------------|-----|-----------------|-----------------|-----------------|--------|--------|---------|-----------------|
|                            |                   |     |                 |                 |                 | 予算(千円) | 決算(千円) | 増減額(千円) |                 |
| A<br>コ<br>ス<br>ト           | ① 事業費             |     | 225             | 208             | 339             | 431    | 321    | △18     | 431             |
|                            | ② 間接経費（加算）        |     | 0               | 0               | 0               | 0      | 0      | 0       | 0               |
|                            | ③ コスト対象外（除外）      |     | 0               | 0               | 0               | 0      | 0      | 0       | 0               |
|                            | ④ トータルコスト計（①+②-③） |     | 225             | 208             | 339             | 431    | 321    | △18     | 431             |
| B<br>特<br>定<br>財<br>源      | 国庫支出金             |     | 0               | 0               | 0               | 0      | 0      | 0       | 0               |
|                            | 県支出金              |     | 0               | 0               | 0               | 0      | 0      | 0       | 0               |
|                            | 市債                |     | 0               | 0               | 0               | 0      | 0      | 0       | 0               |
|                            | その他               |     | 0               | 0               | 0               | 0      | 0      | 0       | 0               |
| C                          | 市負担経費（A－B）        |     | 225             | 208             | 339             | 431    | 321    | △18     | 431             |

| 人<br>員 | 区 分         |  | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
|--------|-------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|
|        | 正職員投入人員     |  | 0.64  | 0.45  | 0.17  | 0.42  | 0.42  |
|        | 会計年度任用職員の有無 |  | 無     | 無     | 無     | 無     | 無     |

| 目<br>標<br>設<br>定<br>・<br>実<br>績<br>（<br>最<br>低<br>1<br>つ<br>設<br>定<br>） | 区分   | 指 算 式 標 名 (上段)<br>・ 説 明 (下段)         | 単 位 | 令和4年度<br>目標(見込)値<br>実績値 | 令和5年度<br>目標(見込)値<br>実績値 | 令和6年度<br>目標(見込)値<br>実績値 | 令和7年度<br>目標(見込)値<br>実績値 | 令和8年度<br>計画(見込)値 |
|-------------------------------------------------------------------------|------|--------------------------------------|-----|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|------------------|
|                                                                         | 指標①※ | 主催事業の満足度                             | %   | 85                      | 90                      | 90                      | 98                      | 90               |
|                                                                         |      | 満足と回答した数／アンケート回答者数                   |     | 99                      | 90.7                    | 97.8                    | 99                      |                  |
|                                                                         | 指標②  | 主催事業の定員到達率                           | %   | 70                      | 80                      | 80                      | 80                      | 80               |
|                                                                         |      | 主催事業参加者数／主催事業定員数※事前申し込み<br>の主催事業のみ対象 |     | 174                     | 76.5                    | 78                      | 97                      |                  |
|                                                                         | 指標③  |                                      |     |                         |                         |                         |                         |                  |

※指標①を主要指標とし、達成度（実績値／目標値）を事業評価の達成度項目の値として扱います



|           |               |        |             |
|-----------|---------------|--------|-------------|
| 評価年度の主な取組 | 主な主催事業数及び参加者数 |        |             |
|           | 1 文化芸術振興      |        |             |
|           | ・公民館フェスティバル   | 回数：1回  | 参加者数：1,266人 |
|           | ・映画会          | 回数：2回  | 参加者数：25人    |
|           | 2 家庭教育事業      |        |             |
|           | ・赤ちゃんサロンなど    | 回数：44回 | 参加者数：722人   |
|           | 3 健康増進        |        |             |
| 事業評価      | ・和菓子づくり教室     | 回数：1回  | 参加者数：18人    |
|           | 4 異世代交流       |        |             |
|           | ・子ども陶芸教室      | 回数：1回  | 参加者数：20人    |
|           | 5 市民講座        |        |             |
|           | ・普通講座・特別講座    | 回数：6回  | 参加者数：102人   |
|           | 6 その他         |        |             |
|           | ・草取り          | 回数：3回  | 参加者数：228人   |

| 事業評価 | カテゴリ | 評価 | 定性評価基準 |                                           |
|------|------|----|--------|-------------------------------------------|
|      |      |    | 5      | 4                                         |
| 事業評価 | 優先度  | 5  | 5      | 法令で義務付けられている、または他の事業に優先して早急を実施すべき重要な事業である |
|      |      |    | 4      | 今後も継続して実施すべき、優先度の高い事業である                  |
|      |      |    | 3      | 実施が望ましいが、実施時期や方法については柔軟な検討が可能である          |
|      |      |    | 2      | 一定の目的を達成しており、実施の要否は再検討が必要である              |
|      |      |    | 1      | 目的達成または意義が低下しており、廃止を含めた見直しが妥当である          |
|      | 必要性  | 3  | 5      | 市民の生命・財産・権利の保障の実現に不可欠な事業である               |
|      |      |    | 4      | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠な事業である                |
|      |      |    | 3      | 安全・安心・健康な市民生活の維持に必要な事業である                 |
|      |      |    | 2      | 安全・安心・健康な市民生活をより豊かにするために実施が望ましい事業である      |
|      |      |    | 1      | 市民の余暇・レクリエーション活動等の充実に寄与する事業である            |
| 事業評価 | 妥当性  | 3  | 5      | 他に同種・類似サービスを提供している主体は官民間問わず無い             |
|      |      |    | 4      | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、公共団体のみである            |
|      |      |    | 3      | 民間でも提供例があるが、公共性が高く、本市によるサービス提供に一定の意義がある   |
|      |      |    | 2      | 民間で広く提供されており、必ずしも本市がサービス提供をしなくてもよい        |
|      |      |    | 1      | 民間で十分提供されており、本市の事業として行う根拠が乏しい             |
|      | 対象者  | 5  | 5      | 市民全体または市内すべての団体が対象である                     |
|      |      |    | 4      | 大多数の市民または団体が対象である                         |
|      |      |    | 3      | 一定数の市民または団体が対象である                         |
|      |      |    | 2      | 少数の市民または団体が対象である                          |
|      |      |    | 1      | 極めて限定的な市民もしくは団体または職員が対象である                |
| 事業評価 | コスト  | 4  | 5      | 必要最小限のコストで効果的に実施しており、削減の余地は見当たらない         |
|      |      |    | 4      | 他の公共団体に比べて、少ない職員数やコストで効果的に実施している          |
|      |      |    | 3      | 一定の改善は図られているが、さらなるコストの見直しや効率化の余地がある       |
|      |      |    | 2      | コスト削減の必要性は認識しているが、具体的な取組には至っていない          |
|      |      |    | 1      | 手法や体制の見直しが長年行われておらず、非効率な運営が続いている          |
|      | 達成度  | 5  | 5      | 十分に達成している（主要指標の達成度が100%以上）                |
|      |      |    | 4      | 概ね達成している（主要指標の達成度が91～99%）                 |
|      |      |    | 3      | 一定程度達成している（主要指標の達成度が71～90%）               |
|      |      |    | 2      | 一部達成している（主要指標の達成度が51～70%）                 |
|      |      |    | 1      | ほとんど達成していない（主要指標の達成度が50%以下）               |

|                 |  |    |                                        |                                                                         |
|-----------------|--|----|----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| 事業の特性（レーダーチャート） |  | 改革 | 受益者負担適正化の余地                            | <input checked="" type="checkbox"/> 有り <input type="checkbox"/> 無し      |
|                 |  | 改善 | 実施手順の見直しや費用対効果の検証、ICTの活用などの効率化         | <input checked="" type="checkbox"/> 実施している <input type="checkbox"/> 未実施 |
|                 |  | 確認 | 社会情勢やニーズの変化等による、サービスの対象・量・水準に係る見直しの必要性 | <input checked="" type="checkbox"/> 必要 <input type="checkbox"/> 不要      |

|        |                   |                                                                                                                                                                             |       |      |  |  |
|--------|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|------|--|--|
| 事業の方向性 | 今後の方針             | <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 改善の上で継続 <input type="checkbox"/> 他の事業に統合 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 終了・完了 |       |      |  |  |
|        | 「改善の上で継続」の場合の展開方針 | <input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 手段を改善（実施主体・手段の改善） <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 効率化                                             |       |      |  |  |
|        | 「今後の方針」の説明        |                                                                                                                                                                             |       |      |  |  |
|        | 評価日               | 令和8年6月30日                                                                                                                                                                   | 評価責任者 | 油川 誠 |  |  |

令和7年度

事務事業評価シート

|       |                                                                  |     |          |
|-------|------------------------------------------------------------------|-----|----------|
| 成果表掲載 | <input type="checkbox"/> 無 <input checked="" type="checkbox"/> 有 | No. | 01000341 |
|-------|------------------------------------------------------------------|-----|----------|

|                       |           |                                                                                                                  |                         |           |                                                                  |                                                                          |  |                   |
|-----------------------|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|-----------|------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|--|-------------------|
| 基<br>本<br>事<br>業<br>項 | 事務事業名     |                                                                                                                  | 市民交流センターおあしす等管理事業       |           | 所管部署名                                                            | 教育委員会生涯学習課生涯学習担当                                                         |  |                   |
|                       |           |                                                                                                                  |                         |           | 事前評価責任者                                                          | 油川 誠                                                                     |  |                   |
|                       | 予算科目      | 会計区分                                                                                                             | 一般会計                    |           | 事業区分                                                             | <input type="checkbox"/> 法定受託事務 <input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 |  |                   |
|                       |           | 款                                                                                                                | 項                       | 教育費       | 社会教育費                                                            | 根拠法令等                                                                    |  | 吉川市民交流センターおあしす条例等 |
|                       |           | 目                                                                                                                | 細目                      | 市民交流センター費 | 市民交流センターおあしす等管理事業                                                |                                                                          |  |                   |
|                       | 基本計画の位置付け | まちづくりの目標                                                                                                         | 第1章 人を育むまちづくり（こども・学び部門） |           | 個別計画の位置付け                                                        | <input checked="" type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 有         |  |                   |
|                       |           | 施策                                                                                                               | 第6節 生涯学習環境づくり           |           |                                                                  |                                                                          |  |                   |
| 施策の展開                 |           | (5)生涯学習施設の整備充実                                                                                                   |                         | 実施計画の位置付け | <input type="checkbox"/> 無 <input checked="" type="checkbox"/> 有 |                                                                          |  |                   |
| 事業概要                  |           | 生涯学習施設である市民交流センターおあしすにおいて、より質の高いサービスを提供できるよう、次の取組を行う。<br>・おあしす運営協議会を開催する。<br>・定例会議やモニタリングを実施し、指定管理運営を管理・監督し指導する。 |                         |           |                                                                  |                                                                          |  |                   |

| 事業費・財源    | 区分                | 区 分 | 令和4年度<br>決算(千円) | 令和5年度<br>決算(千円) | 令和6年度<br>決算(千円) | 令和7年度   |         |         | 令和8年度<br>予算(千円) |
|-----------|-------------------|-----|-----------------|-----------------|-----------------|---------|---------|---------|-----------------|
|           |                   |     |                 |                 |                 | 予算(千円)  | 決算(千円)  | 増減額(千円) |                 |
| A<br>コスト  | ① 事業費             |     | 251,986         | 250,902         | 254,860         | 306,078 | 305,716 | 50,856  | 323,472         |
|           | ② 間接経費（加算）        |     | 0               | 0               | 0               | 0       | 0       | 0       | 0               |
|           | ③ コスト対象外（除外）      |     | 0               | 0               | 0               | 0       | 0       | 0       | 0               |
|           | ④ トータルコスト計（①+②-③） |     | 251,986         | 250,902         | 254,860         | 306,078 | 305,716 | 50,856  | 323,472         |
| B<br>特定財源 | 国庫支出金             |     | 0               | 0               | 0               | 0       | 0       | 0       | 0               |
|           | 県支出金              |     | 0               | 0               | 0               | 0       | 0       | 0       | 0               |
|           | 市債                |     | 0               | 0               | 0               | 19,000  | 18,600  | 18,600  | 0               |
|           | その他               |     | 14,960          | 0               | 263             | 0       | 0       | △263    | 33,110          |
| C         | 市負担経費（A－B）        |     | 237,026         | 250,902         | 254,597         | 287,078 | 287,116 | 32,519  | 290,362         |

| 人<br>員 | 区 分         |  | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
|--------|-------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|
|        | 正職員投入人員     |  | 0.48  | 0.33  | 0.99  | 0.68  | 0.67  |
|        | 会計年度任用職員の有無 |  | 無     | 無     | 無     | 無     | 無     |

| 目標設定・実績（最低1つ設定） | 区分   | 指 算 式 標 名 明 (上段) (下段) | 単 位 | 令和4年度<br>目標(見込)値<br>実績値 | 令和5年度<br>目標(見込)値<br>実績値 | 令和6年度<br>目標(見込)値<br>実績値 | 令和7年度<br>目標(見込)値<br>実績値 | 令和8年度<br>計画(見込)値 |
|-----------------|------|-----------------------|-----|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|------------------|
|                 | 指標①※ | 図書資料の貸出冊数             | 冊   | 500,000                 | 500,000                 | 500,000                 | 500,000                 | 500,000          |
|                 |      | 図書館の貸出冊数の実績           |     | 439,692                 | 413,035                 | 407,444                 | 384,970                 |                  |
|                 | 指標②  | おあしす利用者数              | 人   | 100,000                 | 72,000                  | 86,000                  | 86,000                  | 94,600           |
|                 |      | おあしす利用者数の実績           |     | 106,720                 | 71,643                  | 87,977                  | 86,629                  |                  |
|                 | 指標③  | おあしす運営協議会             | 回   | 2                       | 2                       | 2                       | 2                       | 2                |
|                 |      | 会議が開催された回数            |     | 2                       | 2                       | 2                       | 2                       |                  |

※指標①を主要指標とし、達成度（実績値／目標値）を事業評価の達成度項目の値として扱います

|                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 評価年度<br>の<br>主<br>な<br>取<br>組 | 指定管理者：0ITグループ<br>指定期間：令和7年度から令和11年度                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|                               | <p>1 おあしす運営協議会開催状況（委員10名）<br/>         [開催日] 令和7年7月7日（月） [出席者] 9人<br/>         [主な内容] ・令和6年度事業報告書について ・令和6年度要望、苦情、提案について<br/>         ・防犯カメラ移設（案）について<br/>         [開催日] 令和8年2月17日（火） [出席者] 8人<br/>         [主な内容] ・令和7年度利用者満足度調査結果について ・令和8年度事業計画（案）について</p> <p>2 修繕実績<br/>         ・多目的ホールプロジェクター制御機器修繕 581,900円<br/>         ・自動ドア修繕 3,740,000円<br/>         ・エレベーター修繕 18,676,350円<br/>         ・エアハンドリングユニット配管等修繕 660,000円<br/>         ・雑水用加圧給水ポンプ修繕 2,640,000円</p> <p>3 新たな取り組み<br/>         電子図書館（児童書読み放題パック）の導入 [導入時期] 令和7年10月1日 [タイトル数] 427タイトル</p> |

| 事業<br>評価 | カテゴリ | 評価 | 定性評価基準                                    |                                      |
|----------|------|----|-------------------------------------------|--------------------------------------|
|          |      |    | 5                                         | 4                                    |
| 優先度      | 4    |    | 法令で義務付けられている、または他の事業に優先して早急を実施すべき重要な事業である | 今後も継続して実施すべき、優先度の高い事業である             |
|          |      |    | 3                                         | 2                                    |
|          |      |    | 実施が望ましいが、実施時期や方法については柔軟な検討が可能である          | 一定の目的を達成しており、実施の要否は再検討が必要である         |
|          |      |    | 1                                         | 目的達成または意義が低下しており、廃止を含めた見直しが妥当である     |
| 必要性      | 3    |    | 5                                         | 4                                    |
|          |      |    | 市民の生命・財産・権利の保障の実現に不可欠な事業である               | 安全・安心・健康な市民生活の実現に不可欠な事業である           |
|          |      |    | 3                                         | 2                                    |
|          |      |    | 安全・安心・健康な市民生活の維持に必要な事業である                 | 安全・安心・健康な市民生活をより豊かにするために実施が望ましい事業である |
| 妥当性      | 3    |    | 5                                         | 4                                    |
|          |      |    | 他に同種・類似サービスを提供している主体は官民間問わず無い             | 他に同種・類似サービスを提供しているのは、公共団体のみである       |
|          |      |    | 3                                         | 2                                    |
|          |      |    | 民間でも提供例があるが、公共性が高く、本市によるサービス提供に一定の意義がある   | 民間で広く提供されており、必ずしも本市がサービス提供をしなくてもよい   |
| 対象者      | 5    |    | 5                                         | 4                                    |
|          |      |    | 市民全体または市内すべての団体が対象である                     | 大多数の市民または団体が対象である                    |
|          |      |    | 3                                         | 2                                    |
|          |      |    | 一定数の市民または団体が対象である                         | 少数の市民または団体が対象である                     |
| コスト      | 3    |    | 5                                         | 4                                    |
|          |      |    | 必要最小限のコストで効果的に実施しており、削減の余地は見当たらない         | 他の公共団体に比べて、少ない職員数やコストで効果的に実施している     |
|          |      |    | 3                                         | 2                                    |
|          |      |    | 一定の改善は図られているが、さらなるコストの見直しや効率化の余地がある       | コスト削減の必要性は認識しているが、具体的な取組には至っていない     |
| 達成度      | 3    |    | 5                                         | 4                                    |
|          |      |    | 十分に達成している（主要指標の達成度が100%以上）                | 概ね達成している（主要指標の達成度が91～99%）            |
|          |      |    | 3                                         | 2                                    |
|          |      |    | 一定程度達成している（主要指標の達成度が71～90%）               | 一部達成している（主要指標の達成度が51～70%）            |
|          |      |    | 1                                         | ほとんど達成していない（主要指標の達成度が50%以下）          |

|                     |  |    |                                        |                                                                         |
|---------------------|--|----|----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| 事業の特性<br>(レーダーチャート) |  | 改革 | 受益者負担適正化の余地                            | <input checked="" type="checkbox"/> 有り <input type="checkbox"/> 無し      |
|                     |  | 改善 | 実施手順の見直しや費用対効果の検証、ICTの活用などの効率化         | <input checked="" type="checkbox"/> 実施している <input type="checkbox"/> 未実施 |
|                     |  | 確認 | 社会情勢やニーズの変化等による、サービスの対象・量・水準に係る見直しの必要性 | <input checked="" type="checkbox"/> 必要 <input type="checkbox"/> 不要      |

|        |                   |                                                                                                                                                                             |       |      |  |  |
|--------|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|------|--|--|
| 事業の方向性 | 今後の方針             | <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 改善の上で継続 <input type="checkbox"/> 他の事業に統合 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 終了・完了 |       |      |  |  |
|        | 「改善の上で継続」の場合の展開方針 | <input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 手段を改善（実施主体・手段の改善） <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 効率化                                             |       |      |  |  |
|        | 「今後の方針」の説明        |                                                                                                                                                                             |       |      |  |  |
|        | 評価日               | 令和8年6月30日                                                                                                                                                                   | 評価責任者 | 油川 誠 |  |  |