

吉川市屋外市民プールの今後の在り方 に対するご意見の内容と市の考え方

吉川市屋外市民プールの今後の在り方についてのパブリック・コメントを実施した結果、12件のご意見をいただきました。提出された貴重なご意見について十分に検討の上、それに対する市の考え方を次のとおりまとめましたのでお知らせします。

なお、「吉川市屋外市民プールの今後の在り方に対するご意見の内容と市の考え方」については、ホームページ及びスポーツ推進課の窓口（吉川市総合体育館内）で閲覧できます。

皆さまからの貴重なご意見ありがとうございました。

1. 募集期間

令和3年9月24日（金）から令和3年10月25日（月）まで

2. 意見応募状況

- (1) 提出者 12名
- (2) 意見件数 12件
- (3) 意見提出の内訳

提出方法	件数
郵便によるもの	0件
ファクスによるもの	0件
電子メールによるもの	5件
意見箱に投函されたもの	7件

ご提出していただいたご意見については、住所・氏名などの個人情報を除き、原則として全文をそのまま転記したものを掲載しています。

問合せ先：スポーツ推進課

電話：048-982-6800（直通）

3. 提出のあったご意見とご意見に対する市の考え

No.	提出のあったご意見	ご意見に対する市の考え等
1	<p>■■■■年生の娘の意見です。 友達と自転車でいきたいのでなくさないで欲しいです。</p>	<p>屋外市民プールのご利用を楽しみにしていただき、ありがとうございます。</p> <p>屋外市民プールはオープンから40年を経過し、施設、設備の老朽化が著しく、安心・安全な施設として運営するためには多額の修繕費が必要となり、また今後も大規模な更新や改修が不可欠となっております。存続させるための方策として夏季のプール開場期間以外の多目的利用をはじめ、様々な検討を行いましたが、引き続き運営することは困難との考えに至りました。</p> <p>皆さまに愛された屋外市民プールの廃止は大変心苦しいのですが、ご理解くださいますようお願いいたします。</p>
2	<p>お世話になっております。</p> <p>まずは自己紹介から入ります事をご容赦ください、私は■■■■歳会社員で吉川には■■■■歳から住んでおり、社会人になってから他所へ移り再び吉川市民になったのは■■■■歳からでした。</p> <p>社会人の端くれとして収支と維持管理費、稼働率と修繕費など見る限り事業廃止は仕方ないです。</p> <p>データを拝見して個人的に驚いたのが市内利用者が少ないことでした、■■■■在住ですが子供の頃は自転車で行くのが本当に楽しみでした、しかし多様な時代なので仕方ないデータなのかと納得しました。</p> <p>私は吉川市は可能性に溢れている市だと思っています、理由としてレイクタウン・ららぽーと・IKEA・コストコ・三郷 ICに近いという若い世代が移り住む十分な理由が揃っているからです。</p> <p>そこに市には『流れるプール』がある事をうまく宣伝出来たらさらに</p>	<p>ご意見のとおり、吉川市の人口は増加しており、また今後も増加が見込まれている中、屋外市民プールの市内在住者の利用が減少している現状は、今後の在り方を検討するにあたり重要な点であると考えております。</p> <p>ウォータースライダーが無くなったことや、施設・設備が老朽化したこと、またレジャーやレクリエーションの多様化が要因と考えております。</p> <p>存続させるための方策として夏季のプール開場期間以外の多目的利用をはじめ、利用料金の見直しも含めた検討を行いましたが、根本的な解決策を見出すことはできず、引き続き運営することは困難との考えに至りました。</p> <p>また、財源確保という視点から市の活性化を考えていくことは大変重要と考えております。高架下の活用や半空家の利活用など貴重なご意見をありがとうございます。</p>

	<p>移住者が増えるのではと思います。 越谷に流れるプールは有りますが草加、三郷、八潮、春日部にはありません。</p> <p>子育てCITYとして更なる発展を望んでいるのでナマズと流れるプールを市の目玉として賭けて欲しい思いがあります。 しかし無い袖は振れないので目下の再開費は市から捻出したとしてその補填として</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 通勤層が今まで乗換駅で購入していた夕飯のあてを高架下に総菜モール作ることで地産地消に貢献する 2. 半空家をピックアップして市内業者でリノベして若い事業者や若い世代を呼び込む <p>等々しか思い浮かびませんでした。</p> <p>乱文、散文で申し訳ありません。 様々な意見を考慮して事業廃止の判断も当然納得です。 PPT資料で作成と言われたら作らなくも無いですが1意見としてお送りします。 よろしくをお願いします。</p>	
3	<p>市内で三人の子ども（ 才）を育てております。 子ども達のオムツが外れたら行きたいねと、行ける日を楽しみにしておりました。 しかし、昨年からの休止などでその願いも叶わない状況であります。 子ども達には水に親しむ機会を作ってあげたいと思う一方、当方共働きのためスイミングスクールなどへは送迎困難な状況であります。 市民プールであれば、休日などにも気軽に行ける場であると考えております。越谷のしらこぼとなどは人が多く、子連れには行きにくく感じております。 できることならば、子ども達が行きやすいプールの存続を</p>	<p>市といたしましても、子どもたちの成長過程において水に親しむ機会を持つことは望ましいことであり、屋外市民プールがその一役を担っていたことは認識しております。</p> <p>しかし、屋外市民プールはオープンから40年を経過し、施設、設備の老朽化が著しく、安心・安全な施設として運営するためには多額の修繕費が必要となり、また今後も大規模な更新や改修が不可欠となっております。存続させるための方策として夏季のプール開場期間以外の多目的利用をはじめ、様々な検討を行いましたが、引き続き運営することは困難との考えに至りました。</p> <p>今後は、他の既存施設も活用しつつ、一層の魅力あるまちづくりにより、皆さまの新たな思い出作りの一助となるよう努めてまいりますのでご理解くださいますようお願いいたします。</p>

	希望しております。水の楽しさや怖さなど、プールから学ぶことは多くあります。子どもの夏の思い出作りにご協力賜りますようお願い申し上げます。	
4	<ul style="list-style-type: none"> ・再開してほしい。 ・夏、屋外プールが無いのは本当に淋しい。 ・近隣の市からも沢山の人が来て、楽しんでいる。 ・運営上の難しさもあるだろうが、屋内、屋外が並んで設置されている所は少なく、吉川市の大きな Good Point だと思う。 ・今まであった「利点」が無くなってしまうことについて再考してほしい。 	<p>屋外市民プールを高く評価していただき、市といたしましても大変嬉しく思います。</p> <p>しかし、屋外市民プールはオープンから40年を経過し、施設、設備の老朽化が著しく、安心・安全な施設として運営するためには多額の修繕費が必要となり、また今後も大規模な更新や改修が不可欠となっております。市内在住者の利用も減少している現状です。</p> <p>存続させるための方策として夏季のプール開場期間以外の多目的利用をはじめ、利用料金の見直しも含めた検討を行いました。根本的な解決策を見出すことはできず、引き続き運営することは困難との考えに至りました。</p> <p>ご指摘のとおり屋内温水プールに隣接した屋外市民プールがあるという当市の市民プールの特徴が失われることとなりますが、当市が一層魅力あるまちとなるよう努めてまいりますのでご理解くださいますようお願いいたします。</p>
5	<p>屋内プールを利用させていただいている身としては、真夏に屋外プールが運営されていることによって、屋内の混雑が緩和され利用しやすくなり大変助かっています。</p> <p>私自身、子供の頃屋外プールに行くのが楽しみであり、夏は頻繁に通ったのを覚えています。現在の吉川市にそういった場所が今後無くなってしまふのは残念です。</p> <p>維持していくのは難しいことと思われまますが、なんとか再考していただけないでしょうか？</p>	<p>屋外市民プールは、施設、設備の老朽化が著しく、安心・安全な施設として運営するためには多額の修繕費が必要となり、また今後も大規模な更新や改修が不可欠となっております。存続させるための方策として夏季のプール開場期間以外の多目的利用をはじめ、様々な検討を行いました。引き続き運営することは困難との考えに至りました。</p> <p>皆さまに長く愛された施設の廃止は大変心苦しいのですが、ご理解くださいますようお願いいたします。</p>
6	<p>子供がせっかく楽しめる。吉川のプールなのに。なくなつては、こまります。</p> <p>吉川の遊び物が、どんどんへって行って、人口も、へりますよ。</p> <p>吉川のプールを、新しく、していけば、回りに、お店も、どんどん、たち。良くなっていくはずです。</p> <p>吉川の遊び場で、ほこれる物がなさすぎで、公園もたくさ</p>	<p>屋外市民プールは、施設、設備の老朽化が著しく、安心・安全な施設として運営するためには多額の修繕費が必要となり、また今後も大規模な更新や改修が不可欠となっております。存続させるための方策として夏季のプール開場期間以外の多目的利用をはじめ、様々な検討を行いました。引き続き運営することは困難との考えに至りました。</p> <p>また、市内在住者の利用が減少しておりますが、レジャーやレ</p>

	<p>んあるのに、遊具が、ダメとか。。。もう少し考えてほしい。</p>	<p>クリエイションの多様化などが要因と考えております。 公園設備などの整備につきましては、今般の屋外市民プール同様に費用負担も踏まえつつ検討する必要がありますが、ご意見を重く受け止め、一層、魅力ある施設となるよう努めてまいりますのでご理解くださいますようお願いいたします。</p>
7	<p>屋外市民プールについて、何点か確認及び意見をさせていただきます。</p> <p>①「吉川市屋外市民プールの今後の在り方について（概要版）」のP2（2）市民利用の減少において、「吉川市の人口は増加しており、今後も増加が見込まれる」との記載があるが、なぜ今後も増加することが見込まれているのか。また、増加する年代は、どの年代か把握できているのか。そもそも収入増加の努力を何かしていましたか。</p> <p>②同資料P3【図表】概算費用において、概算費用が約1億5,900万円となっているが、今後何年間の修繕予定となっているのか。 「（2）将来経費の見通し」の機能維持等修繕はR3年～R12年度までの合計約9,400万円となっているため、金額があっていない。</p> <p>③P2（2）将来経費の見通しについて、収入（利用料）がR3年度以降同額となっています。人口の増加予定に合わせ、見込みをたてる必要があるのではないのでしょうか。</p> <p>④P2（2）将来経費の見通しについて 修繕料のみの記載となっているため、これらに係る減価償却引当資産等は、別途歳出予算に含まれていくということでしょうか。</p> <p>⑤ウォータースライダー等の施設については、検討しないのでしょうか。 施設が充実することによる利用料金の増加は仕方ないと思います。</p> <p>⑥その他 今回、このように赤字となっていることにより、事業の継続性について検討することはわかりました。</p>	<p>1点目の人口増加の見込みにつきましては、出生率や地区ごとの人口の流入、流出データを基に推計しております。年齢別にみると、15歳から64歳の生産人口及び14歳以下の年少人口は増加した後減少に転じ、65歳以上の高齢者人口はその後もしばらく増加する見込みです。</p> <p>収入増加のためには利用料金の見直しが一案として考えられます。過去にも値上げをした経緯があり、今回の検討の中でも試算を行いました。収支の改善には大幅な値上げ要することに加え、値上げは利用者の減少につながることから根本的な解決には至らないと考えました。</p> <p>次に2点目の概算費用についてですが、概要版資料P3【図表】概算費用は、耐用年数の異なる各設備の更新1回あたりの費用を合計したものです。一方、同【図表】将来経費の機能維持等修繕の費用につきましては、平準化した金額を計上しているため、金額は一致いたしません。</p> <p>次に3点目の収入見込みについてですが、屋外市民プールの利用者は市外在住者が過半数を占めていることや利用者数は気温や天候に大きく左右されますことから人口の増加に伴い増収を見込むことは適切ではないと考え、一定といたしました。</p> <p>次に4点目の減価償却についてですが、市の一般会計予算は企業会計と異なり、制度上、減価償却は行いません。</p> <p>次に5点目のウォータースライダーについてですが、平成21年度の大規模改修において老朽化により撤去しております。再度設置した場合には、一定程度の利用者の増加は見込まれますが、費用が概算で1億円を要すると見込まれ、現状におきましては根本的な課題解決策にはならないものと考えております。</p> <p>次に6点目の代替設備等についてですが、屋外市民プールは長年にわたりスポーツ施設としての機能に加え、レジャー施設とし</p>

	<p>では、屋外市民プール廃止に伴う、代替的な市民への提供は検討されているのでしょうか。</p> <p>市民へのサービス低下ということになると思われます。また、もし廃止した場合にはその事業に係る人件費がなくなるということでもよろしいのでしょうか。</p> <p>今までその事業に携わっている人数をどうされる予定でしょうか。</p> <p>⑦その他</p> <p>もっと簡易的にプールの継続はできないのでしょうか。市民はあってとても助かっていると思います。</p> <p>予算等もあり大変だと思いますが、様々な検討をよろしくお願いします。</p>	<p>での役割を担ってきましたが、レジャーやレクリエーションの多様化などにより利用者が減少していることや、老朽化に伴い大規模な更新や改修が不可欠となっていることから、その役割を果たしたと考えております。プール開場時における監視員等の従事者は事業者への業務委託としておりましたので、委託料が不要となり、スポーツ施設全体の経費縮減が見込まれます。</p> <p>最後に、屋外市民プールは施設、設備の老朽化が著しく、安心・安全な施設として運営するためには多額の修繕費が必要となり、また今後も大規模な更新や改修が不可欠となっております。存続させるための方策として夏季のプール開場期間以外の多目的利用をはじめ、様々な検討を行いました。引き続き運営することは困難との考えに至りました。</p> <p>また、安全な運営するためには設備の維持や監視員等の人員配置も必要となり、規模や人員を縮減して支出を大幅に圧縮することも困難と考えております。ご理解くださいますようお願いいたします。</p>
8	<p>もし解体するにしても莫大な金額が掛かると思いますが、越谷市のしらこぼとプールやレイクタウンのモデルを参考にして冬は鱒釣りとか夏はカヤック教室や正しいバーベキュー指導教室などなど青少年教育に役立つ施設としてリノベーション活用することが特徴の少ない吉川市にとって必要な事だと思います。</p>	<p>屋外市民プール廃止後の利活用については、現時点では白紙の状態ですが、ご意見のとおり費用負担の抑制と高い有効性は今後の検討における重要な視点と考えます。方向性については様々なご意見をいただきながら、あらためて検討してまいります。</p>
9	<p>気温の上昇に伴い、夏休みは外で遊ぶことはほとんど出来ず、唯一行けるプールがなくなってしまうことは非常に残念です。自分が小学生の時代は学校でプールをやり泳ぎ方をマスターするのが普通でしたが、今は学校のプールでさえほとんど入れず、スイミングに通い泳ぎ方を覚えるのが普通の状況。学校のプールも今年は4回しか入れず、夏休みのプールもない状況。それで毎年学校のプールを運用するのにお金がかかっているなら、学校のプールは廃止して、夏休み中に楽しめる市民プールにそのお金をまわしてもらいたいと思いました。スライダーがあれば、きっともっと来てくれる人増えるとも思います。</p>	<p>悪天候による利用機会の減少も含め学校のプール授業につきましては様々なご意見があると思いますが、当市としましては、重要な教育の機会と考えております。</p> <p>また、ウォータースライダーは平成21年度の大規模改修において老朽化により撤去しております。再度設置した場合には、一定程度の利用者の増加は見込まれますが、費用が概算で1億円を要すると見込まれ、現状におきましては根本的な課題解決策にはならないものと考えております。ご理解くださいますようお願いいたします。</p>

<p>10</p>	<p>40年の歳月を経て、施設老朽化に伴い閉鎖のやむなきに至ったとの寂しい知らせを受けました。昨年続き半恒久的に子供たちの夏休みの楽しみがなくなるわけです。現在の施設が計画され、竣工に至るまではおそらく五年以上はかかったでしょうが当時の市政に関わった人々の英知と決断により完成されたものでしょう。</p> <p>そこには子供たちに対する市政の方向性が見られます。</p> <p>“安くて・身近・家族で楽しめる”これほど良いことはありません。ましてや今、コロナ禍で経済的に苦しんでいる家庭も多い現状、コロナが収まっても身近で楽しめる施設の一つがなくなる訳です。</p> <p>吉川市は“子育てしやすい街”を謳い文句にしていますよね！</p> <p>その点からいっても至極残念なことです。</p> <p>閲覧資料を見るに、いろいろご検討いただいたことはご苦労さまでした。</p> <p>おっしゃるとおり現在の施設再生だけでは、ウォータースライダーが無いことによる魅力半減、施設管理に対する工夫、利用人口の減少等、課題が多く対費用効果からも維持するのは難しいという結論ですよね。</p> <p>ここまで至っては止むを得ない状況でしょうか。</p> <p>しかし問題があるのは、恐らく10年位前から将来こんな状況になるだろうということが解っていないながら何ら手を打たれていないことです。公共施設の管理運営には将来計画に対する蓄積を含め、維持に対する予算措置は必然だと思いますが、屋外プールに関しては何等その点には触れておりません。</p> <p>面倒なものは時期が来たから“止めちゃえばよい”と云う姿勢でしょうか。</p> <p>現在、市政に関わる貴方がたの時代に子供たちの為の【唯一無二】の施設を葬り去ってよいと思っていますか？</p> <p>この施設に替わる計画は種も蒔かれていないのでしょうか。</p>	<p>ご指摘のとおり屋外市民プールの老朽化は年々進行しており、必要な修繕やメンテナンスを行いながら運営を続けてまいりましたが、令和2年度の開場に当たっては、多額の修繕料を要する見込みとなりました。</p> <p>当施設については、利用者の減少や将来的な大規模な更新や改修などの課題があることから、改めて現状と課題を整理し、今後の在り方を検討すべき時期と考えたところでございます。ご理解くださいますようお願いいたします。</p> <p>また、スポーツ施設の整備につきましては、屋内温水プールをはじめとする既存の施設も含め、安全であることはもちろんのこと、利便性やニーズも十分に考慮するよう努めてまいります。</p> <p>なお、屋内温水プールのタッチパネルにつきましては、一時期、故障していた時期がございましたが、現在は支障なく使用できる状態となっております。</p>
-----------	--	---

	<p>市民としては“身近で・安くて・魅力ある”家族で楽しめる施設の誕生を期待しています。</p> <p>“子育てしやすい”吉川の為にも、ご検討ください！</p> <p>[追記]</p> <p>この経過を見ますに、次に心配になるのは室内温水プールです。</p> <p>いろいろ問題はありましても、現在は支障なく利用させて頂いているのは有難いことだと感謝しております。</p> <p>このプールは近隣地域に於いて他に無い『短水路公認プール』と聞いております。</p> <p>吉川市の誇る資産の一つであると思っています。プールサイドはガラス張りで冬は寒い難点はありますが、近隣地区の利用者からも“泳ぎやすい！”という評判を聞いております。</p> <p>流石は公認プールです！しかし、残念なことが一つありまして、せっかくの『公認』の文字が生きる競技設備の（電光掲示と連動するタッチパネル）が故障中で使えないことです。</p> <p>設備としては古いものですから新設になるんでしょうが、今はいろいろ発達していることでしょうかから、簡易タイプでもよいと思いますので検討いただけたら幸いです。</p> <p>現状の維持管理も大変でしょうが今後とも宜しくお願い致します。</p>	
1 1	<ul style="list-style-type: none"> ・子供が2人いて、夏安心して、あそべる場所がなくなりこまる。 ・公園も少ないし、残してほしい。 	<p>屋外市民プールは、施設、設備の老朽化が著しく、安心・安全な施設として運営するためには多額の修繕費が必要となり、また今後も大規模な更新や改修が不可欠となっております。存続させるための方策として夏季のプール開場期間以外の多目的利用をはじめ、様々な検討を行いました。引き続き運営することは困難との考えに至りました。</p> <p>皆さまに愛された屋外市民プールの廃止は大変心苦しいのですが、既存の施設の充実も含め皆さまに一層愛されるまちづくりに努めてまいりますのでご理解くださいますようお願いいたします。</p>

<p>1 2</p>	<p>昔のようにスライダーがあれば、流れるプール&幼児プールだけよりも楽しめますが、屋外ということで利用期間は夏場の2ヶ月程度のため、市内利用者が少ないとなると多額の修繕経費がかかるようでしたら、補修・継続というのは厳しそうですね。</p> <p>ただ、小学校の中学年以下のお子さんをお持ちの世帯には、しらこぼとじゃ規模大きいし行くの控えちゃうけど、市民プールなら適度な大きさだし気兼ねなく行ける、と感じている世帯もなくもないのかなと思っています。</p> <p>総合体育館も修繕が必要でしょうし、やるのであれば屋外プール・温水プール含めての大規模改修とするか、美南の駅前の方へ移転して利便性を高めるというのもありのような気もしています。三郷にある「セナリオハウスフィールド三郷」のように、ネーミングライツでの収入により維持・管理できれば良いのかなとも。</p>	<p>ご指摘のとおり総合体育館や屋内温水プールの老朽化も進んでおりますが、屋外市民プールに限って検討した場合におきましても、安心・安全な施設として運営するためには多額の修繕費が必要となり、また今後も大規模な更新や改修が不可欠となっておりますことから、現時点で屋外市民プールを含めてこれらに移転することや一体的に大規模改修することは難しいと考えております。</p> <p>なお、ウォータースライダーは平成21年度の大規模改修において老朽化により撤去しておりますが、あらためて同等の設備を整備する場合、概算で1億円を要すると見込まれます。</p> <p>また、ネーミングライツにつきましても、実例を参考に見積もったところ、導入しても十分な課題解決策となり得ないと考えております。</p> <p>利用を楽しみにしていた皆さまには大変心苦しいのですが、ご理解くださいますようお願いいたします。</p>
------------	---	--