資料２

# 第２期吉川市まち・ひと・しごと創生総合戦略

## 全体指標・基本指標・重要業績評価指標（ＫＰＩ）

## 進捗管理シート

令和８年度

# 吉川市まち・ひと・しごと創生総合戦略の施策の推進

吉川市まち・ひと・しごと創生総合戦略の施策の推進にあたっては、数値目標である「全体指標」、「基本指標」及び施策ごとの「重要業績評価指標（KPI）」を管理しながら、PDCA サイクルを用いて、毎年度、各施策の進捗状況や効果を把握・検証し、必要な見直しと改善を行います。

また、第2期市総合戦略の趣旨について市民との共通理解の促進に努めながら、市民や団体、地域、企業といった多様な主体との協働や連携による効果的な取組の実施に努めるとともに、地方創生関係交付金や企業版ふるさと納税制度などの活用について検討します。

**第６次吉川市総合振興計画 将来都市像　「幸せつながる　みんなのまち　よしかわ」**

**吉川市人口ビジョン**

**本市における人口の現状分析を行い、長期的な視点から今後目指すべき将来の方向と人口の将来展望を示すもの**

**第2期 吉川市まち・ひと・しごと創生総合戦略**（令和4年度～令和8年度）

| ＜全体目標＞　みんなの幸福実感を追求する | | ２つの全体指標 |
|---|---|---|
| ＜基本目標 1＞<br>子どもの笑顔と活気で<br>まちを満たす | 【施策１】子育て支援充実プラン<br>【施策２】妊娠・出産の希望実現プラン<br>【施策３】”きづく・つなぐ”未来応援プラン<br>【施策４】輝く☆子ども育成プラン | ４つの基本指標<br>２４の KPI |
| ＜基本目標 2＞<br>豊かで住みよい<br>暮らしをつくる | 【施策１】快適で住み続けたくなるまちづくりプラン<br>【施策２】暮らしに彩り＋１プラン<br>【施策３】安心の共生推進プラン | ４つの基本指標<br>２１の KPI |
| ＜基本目標 3＞<br>つながりで<br>活力と魅力を創出する | 【施策１】地域産業躍動プラン<br>【施策２】オールよしかわ！魅力実感・向上プラン<br>【施策３】世界に伝える！吉川の魅力ＰＲプラン | ５つの基本指標<br>２５の KPI |

**毎年進捗状況の検証・見直しの実施**

**総合戦略推進審議会・市創生本部会議**

Plan（計画）→ Do（実施）→ Check（評価）→ Action（改善）→ Plan

**戦略の改善・修正**

**施策の推進**
- 指標の管理とＰＤＣＡの実施
- 第２期市総合戦略の共通理解の促進と協働・連携による効果的な取組の実施
- 地方創生関係交付金や企業版ふるさと納税制度などの活用

第2期 吉川市まち・ひと・しごと創生総合戦略

全体指標・基本指標・重要業績評価指標（KPI）進捗管理シート （令和7年度）

| 目標 | 指標 | 指標項目数<br>計 | 達成度A<br>100%以上 | 達成度B<br>80%～99% | 達成度C<br>50%～79% | 達成度D<br>49%未満 | 達成度「-」<br>評価不可 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 全体目標<br>みんなの幸福実感を<br>追求する | **全体指標　小計** | **2** | **1** | **1** | **0** | **0** | **0** |
| | | 100% | 50.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| 基本目標1<br>子どもの笑顔と活気で<br>まちを満たす | 基本指標 | 5 | 0 | 3 | 1 | 0 | 1 |
| | 【KPI】施策1　子育て支援充実プラン | 6 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| | 【KPI】施策2　妊娠・出産の希望実現プラン | 4 | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 |
| | 【KPI】施策3　“きづく・つなぐ“希望実現プラン | 7 | 5 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| | 【KPI】施策4　輝く☆子ども育成プラン | 11 | 4 | 4 | 0 | 3 | 0 |
| | **基本目標1　基本指標＋KPI　小計** | **33** | **10** | **13** | **4** | **4** | **2** |
| | | 100% | 30.3% | 39.4% | 12.1% | 12.1% | 6.1% |
| 基本目標2<br>豊かで住みよい<br>暮らしをつくる | 基本指標 | 5 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| | 【KPI】施策1　快適で住み続けたくなるまちづくりプラン | 6 | 1 | 4 | 1 | 0 | 0 |
| | 【KPI】施策2　暮らしに彩り＋1プラン | 9 | 0 | 6 | 3 | 0 | 0 |
| | 【KPI】施策3　安心の共生推進プラン | 6 | 2 | 3 | 1 | 0 | 0 |
| | **基本目標2　基本指標＋KPI　小計** | **26** | **5** | **16** | **5** | **0** | **0** |
| | | 100% | 19.2% | 61.5% | 19.2% | 0.0% | 0.0% |
| 基本目標3<br>つながりで<br>活力と魅力を創出する | 基本指標 | 5 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| | 【KPI】施策1　地域産業躍動プラン | 12 | 8 | 2 | 1 | 0 | 1 |
| | 【KPI】施策2　オールよしかわ！魅力実感・向上プラン | 4 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| | 【KPI】施策3　世界に伝える！吉川の魅力PRプラン | 9 | 2 | 2 | 1 | 4 | 0 |
| | **基本目標3　基本指標＋KPI　小計** | **30** | **14** | **8** | **3** | **4** | **1** |
| | | 100% | 46.7% | 26.7% | 10.0% | 13.3% | 3.3% |
| | **合計** | **91** | **30** | **38** | **12** | **8** | **3** |
| | | 100% | 33.0% | 41.8% | 13.2% | 8.8% | 3.3% |
| | | 参考:R6 | 40.7% | 35.2% | 15.4% | 5.5% | 3.3% |

## 全体目標「みんなの幸福実感を追求する」

| | 施策 | 指標項目 | 担当部署 | 単位 | 基準値 | R6【確定値】 | R6 達成度 | R7 網掛＝確定値 | R7 達成度 | R8【参考値】 網掛＝確定値 | R8 確定値判定 | R8 達成度 | 目標値 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 全体指標 | 幸福と感じる割合（市民意識調査） | 政策室 | % | 85.2（R3年度） | 89.4 | A | 90.4 | A | 89.7 | 確定値 | A | 88.0（R8年度） |
| | | | | | 年度目標値→ | 86.9 | 102.9% | 87.4 | 103.4% | 88.0 | | 101.9% | |
| 2 | 全体指標 | 人口（翌年度4月1日時点） | 政策室 | 人 | 73,217（R3.4.1） | 72,351 | B | 72,100 | B | —（R9.4.1） | — | - | 75,757（R9.4.1） |
| | | | | | 年度目標値→ | 74,912 | 96.6% | 75,375 | 95.7% | 75,757 | | — | |

## 基本目標1「子どもの笑顔と活気でまちを満たす」

| | 施策 | 指標項目 | 担当部署 | 単位 | 基準値 | R6【確定値】 | R6 達成度 | R7 網掛＝確定値 | R7 達成度 | R8【参考値】 網掛＝確定値 | R8 確定値判定 | R8 達成度 | 目標値 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 3 | 基本指標 | 子育て支援の取組に対する満足度（市民意識調査）※18歳未満の子がいる保護者対象 | 子育て支援課 | % | 72.9（R3年度） | 69.0 | B | 69.8 | B | 63.8 | 確定値 | B | 75.0（R8年度） |
| | | | | | 年度目標値→ | 74.2 | 93.0% | 74.6 | 93.6% | 75.0 | | 85.1% | |
| 4 | 基本指標 | 合計特殊出生率 | 健康増進課 | % | 1.33（R1年度） | 0.99 | C | 10月以降県公表予定 | - | 1.00 | 見込 | C | 1.45（R6年度） |
| | | | | | 年度目標値→ | 1.45 | 68.3% | 1.49 | — | 1.52 | | 65.8% | |
| 5 | 基本指標 | 出生者数 | 健康増進課 | 人 | 588（R1年度） | 395 | C | 407 | C | 407 | 見込 | C | 600（R6年度） |
| | | | | | 年度目標値→ | 600 | 65.8% | 611 | 66.6% | 625 | | 65.1% | |
| 6 | 基本指標 | 希望する子ども数（市民意識調査）※10歳代から40歳代の回答 | 政策室 子育て支援課 健康増進課 | 人 | 2.0（R3年度） | 2.0 | B | 1.9 | B | 1.8 | 確定値 | B | 2.2（R8年度） |
| | | | | | 年度目標値→ | 2.1 | 94.3% | 2.2 | 89.8% | 2.2 | | 83.3% | |
| 7 | 基本指標 | 学校教育への取組に対する満足度（市民意識調査）※児童生徒がいる保護者対象 | 学校教育課 | % | 65.3（R3年度） | 73.6 | A | 66.7 | B | 73.0 | 確定値 | A | 70.0（R8年度） |
| | | | | | 年度目標値→ | 68.1 | 108.0% | 69.1 | 96.6% | 70.0 | | 104.3% | |
| 8 | 施策1 子育て支援充実プラン | 家庭児童相談件数 | 子育て支援課 | 件 | 737（R2年度） | 781 | A | 590 | C | 590 | 見込値 | C | 800（R8年度） |
| | | | | | 年度目標値→ | 750 | 104.1% | 770 | 76.6% | 800 | | 73.8% | |
| 9 | 施策1 子育て支援充実プラン | 保育所待機児童数（当年度4月1日時点） | 保育幼稚園課 | 人 | 10（R3年度） | 2 | - | 5 | - | 5 | 確定値 | - | 0（R8年度） |
| | | | | | 年度目標値→ | 0 | — | 0 | — | 0 | | — | |
| 10 | 施策1 子育て支援充実プラン | 母子・父子自立支援相談件数 | 子育て支援課 | 件 | 148（R2年度） | 402 | A | 376 | A | 380 | 見込値 | A | 150（R8年度） |
| | | | | | 年度目標値→ | 150 | 268.0% | 150 | 250.7% | 150 | | 253.3% | |
| 11 | 施策1 子育て支援充実プラン | ひとり親等の就労・資格取得に関する相談のうち就職が決定した人数 | 子育て支援課 | 人 | 5（R2年度） | 3 | C | 1 | D | 1 | 見込値 | D | 5（R8年度） |
| | | | | | 年度目標値→ | 5 | 60.0% | 5 | 20.0% | 5 | | 20.0% | |
| 12 | 施策1 子育て支援充実プラン | 子育て支援センター利用者数 | 子育て支援課 | 人 | 12,366（R2年度） | 20,433 | A | 19,971 | B | 20,500 | 見込値 | A | 20,000（R8年度） |
| | | | | | 年度目標値→ | 20,000 | 102.2% | 20,000 | 99.9% | 20,000 | | 102.5% | |

## （続）基本目標1 「子どもの笑顔と活気でまちを満たす」

| | 施策 | 指標項目 | 担当部署 | 単位 | 基準値 | R6【確定値】 | R6 達成度 | R7 網掛＝確定値 | R7 達成度 | R8【参考値】 網掛＝確定値 | R8 確定値判定 | R8 達成度 | 目標値 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 13 | 施策1 子育て支援充実プラン | ファミリー・サポート・センター協力会員・両方会員合計人数 | 子育て支援課 | 人 | 276 (R2年度) | 285 | B | 282 | B | 285 | 見込値 | B | 300 (R8年度) |
| | | | | | 年度目標値→ | 290 | 98.3% | 300 | 94.0% | 300 | | 95.0% | |
| 14 | 施策2 妊娠・出産の希望実現プラン | 0歳児人口（当年度4月1日時点） | 政策室 子育て支援課 健康増進課 | 人 | 565 (R3.4.1) | 461 | C | 388 | C | 400 | 確定値 | C | 625 (R8.4.1) |
| | | | | | 年度目標値→ | 599 | 77.0% | 611 | 63.5% | 625 | | 64.0% | |
| 15 | 施策2 妊娠・出産の希望実現プラン | 乳児家庭全戸訪問率 ※電話等含む | 健康増進課 | % | 96.0 (R1年度) | 93.5 | B | 93.4 | B | 93.4 | 見込 | B | 100.0 (R8年度) |
| | | | | | 年度目標値→ | 100.0 | 93.5% | 100.0 | 93.4% | 100.0 | | 93.4% | |
| 16 | 施策2 妊娠・出産の希望実現プラン | 乳児相談利用人数 | 健康増進課 | 人 | 149 (R2年度) | 101 | C | 122 | B | 122 | 見込 | B | 150 (R8年度) |
| | | | | | 年度目標値→ | 150 | 67.3% | 150 | 81.3% | 150 | | 81.3% | |
| 17 | 施策2 妊娠・出産の希望実現プラン | 家庭・地域・職場などにおいて男女が平等に活動できていると感じる市民の割合（市民意識調査） | 市民参加推進課 | % | 64.9 (R3年度) | 66.5 | B | 72.5 | B | 77.7 | 確定値 | A | 75.0 (R8年度) |
| | | | | | 年度目標値→ | 71.0 | 93.7% | 73.0 | 99.3% | 73.0 | | 106.5% | |
| 18 | 施策3 “きづく・つなぐ”希望実現プラン | 子どもの学習支援教室参加者のうち中学3年生が希望した進路先に進めた率 | 地域福祉課 | % | 100 (R2年度) | 100.0 | A | 100.0 | A | 100.0 | 見込値 | A | 100.0 (R8年度) |
| | | | | | 年度目標値→ | 100.0 | 100.0% | 100.0 | 100.0% | 100.0 | | 100.0% | |
| 19 | 施策3 “きづく・つなぐ”希望実現プラン | 就学援助制度の啓発回数 | 教育総務課 | 回 | 5 (R3年度) | 8 | A | 9 | A | 9 | 見込値 | A | 5 (R8年度) |
| | | | | | 年度目標値→ | 5 | 160.0% | 5 | 180.0% | 5 | | 180.0% | |
| 20 | 施策3 “きづく・つなぐ”希望実現プラン | 子ども未来応援集会の開催回数 | 子育て支援課 | 回 | 3 (R3年度) | 2 | C | 3 | C | 3 | 見込値 | C | 4 (R8年度) |
| | | | | | 年度目標値→ | 4 | 50.0% | 4 | 75.0% | 4 | | 75.0% | |
| 21 | 施策3 “きづく・つなぐ”希望実現プラン | 乳児への安否確認実施率 | 健康増進課 | % | 100 (R2年度) | 100.0 | A | 100.0 | A | 100.0 | 見込値 | A | 100.0 (R8年度) |
| | | | | | 年度目標値→ | 100.0 | 100.0% | 100.0 | 100.0% | 100.0 | | 100.0% | |
| 22 | 施策3 “きづく・つなぐ”希望実現プラン | 教育相談員・学校相談員（さわやか相談員、あおぞら相談員）が受けた相談について解決・改善した件数の割合 | 学校教育課 | % | 小学校 75.9 (R2年度) | 100.0 | A | 86.3 | A | 85.0 | 見込値 | A | 小学校 85.0 (R8年度) |
| | | | | | 年度目標値→ | 82.0 | 122.0% | 83.5 | 103.4% | 85.0 | | 100.0% | |
| 23 | 施策3 “きづく・つなぐ”希望実現プラン | 〃 | 学校教育課 | % | 中学校 79.4 (R2年度) | 100.0 | A | 72.9 | B | 75.0 | 見込値 | B | 中学校 81.0 (R8年度) |
| | | | | | 年度目標値→ | 80.5 | 124.3% | 80.7 | 90.3% | 81.0 | | 92.6% | |
| 24 | 施策3 “きづく・つなぐ”希望実現プラン | 児童生徒に対するアウトリーチ事業実施数 | 学校教育課 | 件 | 9 (R3年度) | 9 | B | 14 | A | 10 | 見込値 | A | 10 (R8年度) |
| | | | | | 年度目標値→ | 10 | 90.0% | 10 | 140.0% | 10 | | 100.0% | |
| 25 | 施策4 輝く☆子ども育成プラン | 学力を伸ばした児童生徒の割合（埼玉県学力・学習状況調査） | 学校教育課 | % | 小学生 77.7 (R3年度) | 51.5 | C | 67.8 | B | 71.0 | 確定値 | B | 小学生 80.0 (R8年度) |
| | | | | | 年度目標値→ | 79.1 | 65.1% | 79.5 | 85.2% | 80.0 | | 88.8% | |

## （続）基本目標1 「子どもの笑顔と活気でまちを満たす」

| | 施策 | 指標項目 | 担当部署 | 単位 | 基準値 | R6【確定値】 | R6 達成度 | R7 網掛＝確定値 | R7 達成度 | R8【参考値】 網掛＝確定値 | R8 確定値判定 | R8 達成度 | 目標値 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 26 | 施策4 輝く☆子ども育成プラン | 〃 | 学校教育課 | % | 中学生 68.8 (R3年度) | 55.2 | C | 72.6 | B | 73.8 | 確定値 | B | 中学生 75.0 (R8年度) |
| | | | | | 年度目標値→ | 72.5 | 76.1% | 73.8 | 98.4% | 75.0 | | 98.4% | |
| 27 | 施策4 輝く☆子ども育成プラン | 新体力テストの5段階絶対評価で上位3段階の児童生徒の割合 | 学校教育課 | % | 小学生 83.0 (R3年度) | 82.8 | B | 82.5 | B | 81.0 | 暫定値 | B | 小学生 85.0 (R8年度) |
| | | | | | 年度目標値→ | 84.2 | 98.3% | 84.6 | 97.5% | 85.0 | | 95.3% | |
| 28 | 施策4 輝く☆子ども育成プラン | 〃 | 学校教育課 | % | 中学生 83.6 (R3年度) | 84.2 | B | 81.0 | B | 82.9 | 暫定値 | B | 中学生 88.0 (R8年度) |
| | | | | | 年度目標値→ | 86.2 | 97.6% | 87.1 | 93.0% | 88.0 | | 94.2% | |
| 29 | 施策4 輝く☆子ども育成プラン | 児童生徒が給食がおいしいと回答した割合 | 教育総務課 | % | 91.0 (R2年度) | 96.5 | A | 96.6 | A | — | — | - | 93.0 (R8年度) |
| | | | | | 年度目標値→ | 92.3 | 104.5% | 92.7 | 104.3% | 93.0 | | — | |
| 30 | 施策4 輝く☆子ども育成プラン | 自分には良いところがあると思うと回答した割合（全国学力・学習状況調査） | 学校教育課 | % | 小学生 74.9 (R3年度) | 小学生 80.7 | B | 小学生 86.2 | A | 小学生 84.6 | 確定値 | B | 85.0 (R8年度) |
| | | | | | 年度目標値→ | 85.0 | 94.9% | 85.0 | 101.4% | 85.0 | | 99.5% | |
| 31 | 施策4 輝く☆子ども育成プラン | 〃 | 学校教育課 | % | 中学生 78.8 (R3年度) | 中学生 81.3 | A | 中学生 87.2 | A | 中学生 81.3 | 確定値 | A | 80.0 (R8年度) |
| | | | | | 年度目標値→ | 79.5 | 102.2% | 79.8 | 109.3% | 80.0 | | 101.6% | |
| 32 | 施策4 輝く☆子ども育成プラン | 吉川市で育つ子どもが「未来を生きる力」を身につけていると思う市民の割合（市民意識調査） | 学校教育課 | % | 40.1 (R3年度) | 66.7 | A | 54.7 | A | 63.7 | 確定値 | A | 45.0 (R8年度) |
| | | | | | 年度目標値→ | 43.0 | 155.0% | 44.0 | 124.3% | 45.0 | | 141.6% | |
| 33 | 施策4 輝く☆子ども育成プラン | 子ども体験活動の実施事業数 | 生涯学習課 | 事業 | 50 (R1年度) | 15 | D | 11 | D | 10 | 見込値 | D | 63 (R8年度) |
| | | | | | 年度目標値→ | 63 | 23.8% | 63 | 17.5% | 63 | | 15.9% | |
| 34 | 施策4 輝く☆子ども育成プラン | 地域寺子屋事業の実施団体数 | 生涯学習課 | 団体 | 6 (R1年度) | 4 | C | 3 | D | 3 | 暫定値 | D | 8 (R8年度) |
| | | | | | 年度目標値→ | 8 | 50.0% | 8 | 37.5% | 8 | | 37.5% | |
| 35 | 施策4 輝く☆子ども育成プラン | 家庭教育学級への参加者数 | 生涯学習課 | 人 | 1,699 (R1年度) | 179 | D | 0 | D | 0 | 暫定値 | D | 2,000 (R8年度) |
| | | | | | 年度目標値→ | 2,000 | 9.0% | 2,000 | 0.0% | 2,000 | | 0.0% | |

## 基本目標2「豊かで住みよい暮らしをつくる」

| | 施策 | 指標項目 | 担当部署 | 単位 | 基準値 | R6【確定値】 | R6 達成度 | R7 網掛＝確定値 | R7 達成度 | R8【参考値】 網掛＝確定値 | R8 確定値判定 | R8 達成度 | 目標値 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 36 | 基本指標 | 吉川市の住み心地について良いと回答した割合(市民意識調査) | 政策室 | % | 84.8<br>(R3年度) | 82.8 | B | 87.7 | A | 87.3 | 確定値 | A | 87.0<br>(R8年度) |
| | | | | | 年度目標値→ | 86.1 | 96.1% | 86.6 | 101.3% | 87.0 | | 100.3% | |
| 37 | 基本指標 | 吉川市に住み続けたいと回答した割合(市民意識調査) | 政策室 | % | 76.0<br>(R3年度) | 76.5 | B | 76.3 | B | 81.1 | 確定値 | A | 80.0<br>(R8年度) |
| | | | | | 年度目標値→ | 78.4 | 97.6% | 79.2 | 96.3% | 80.0 | | 101.4% | |
| 38 | 基本指標 | 生きがい・余暇について満たされていると回答した割合(市民意識調査) | 政策室 | % | 67.1<br>(R3年度) | 72.8 | A | 76.6 | A | 76.2 | 確定値 | A | 70.0<br>(R8年度) |
| | | | | | 年度目標値→ | 68.8 | 105.8% | 69.4 | 110.3% | 70.0 | | 108.9% | |
| 39 | 基本指標 | 健康寿命<br>※65歳に達した人が、介護保険制度の要介護2以上になるまでの期間。前年度(n-1)の実績を記載 | 長寿支援課 | 年 | 男 17.78<br>(R1年度) | 18.11 | A | 18.09 | B | 18.09 | 見込値 | B | 男 18.28<br>(R6年度) |
| | | | | | 年度目標値→ | 18.08 | 100.2% | 18.18 | 99.5% | 18.28 | | 99.0% | |
| 40 | 基本指標 | 〃 | 長寿支援課 | 年 | 女 21.15<br>(R1年度) | 20.92 | B | 20.89 | B | 20.89 | 見込値 | B | 女 21.40<br>(R6年度) |
| | | | | | 年度目標値→ | 21.30 | 98.2% | 21.35 | 97.8% | 21.40 | | 97.6% | |
| 41 | 施策1<br>快適で住み続けたくなるまちづくりプラン | 住み心地をよいと感じた理由のうち、公園の整備がよいと回答した割合(市民意識調査) | 都市計画課 | % | 65.8<br>(R3年度) | 63.6 | B | 65.7 | B | 71.0 | 確定値 | A | 70.0<br>(R8年度) |
| | | | | | 年度目標値→ | 68.3 | 93.1% | 69.2 | 95.0% | 70.0 | | 101.4% | |
| 42 | 施策1<br>快適で住み続けたくなるまちづくりプラン | 住み心地をよいと感じた理由のうち、街並み(景観)がよいと回答した割合(市民意識調査) | 都市計画課 | % | 75.2<br>(R3年度) | 72.6 | B | 74.5 | B | 76.7 | 確定値 | B | 80.0<br>(R8年度) |
| | | | | | 年度目標値→ | 78.1 | 93.0% | 79.0 | 94.3% | 80.0 | | 95.9% | |
| 43 | 施策1<br>快適で住み続けたくなるまちづくりプラン | 吉川美南駅東口周辺地区土地区画整理事業面積に対する使用収益開始面積の割合 | 吉川美南駅周辺地域整備課 | % | 0<br>(R3年度) | 36.8 | C | 58.2 | C | 77.2 | 見込値 | C | 100.0<br>(R8年度) |
| | | | | | 年度目標値→ | 70.0 | 52.6% | 85.0 | 68.5% | 100.0 | | 77.2% | |
| 44 | 施策1<br>快適で住み続けたくなるまちづくりプラン | 住み心地をよいと感じた理由のうち、災害への備えがよいという回答の割合(市民意識調査) | 危機管理課 | % | 55.7<br>(R3年度) | 50.7 | B | 53.1 | B | 65.2 | 確定値 | A | 60.0<br>(R8年度) |
| | | | | | 年度目標値→ | 58.3 | 87.0% | 59.1 | 89.8% | 60.0 | | 108.7% | |
| 45 | 施策1<br>快適で住み続けたくなるまちづくりプラン | 河川整備の取組に対する市民満足度(市民意識調査) | 河川下水道課 | % | 52.4<br>(R3年度) | 61.5 | A | 61.9 | A | 73.0 | 確定値 | A | 60.0<br>(R8年度) |
| | | | | | 年度目標値→ | 57.0 | 108.0% | 58.5 | 105.8% | 60.0 | | 121.7% | |
| 46 | 施策1<br>快適で住み続けたくなるまちづくりプラン | 自主防災組織率 | 危機管理課 | % | 88.9<br>(R2年度) | 89.7 | B | 89.7 | B | 89.7 | 暫定値 | B | 94.0<br>(R8年度) |
| | | | | | 年度目標値→ | 92.3 | 97.2% | 93.2 | 96.3% | 94.0 | | 95.4% | |
| 47 | 施策2<br>暮らしに彩り＋1プラン | 地域コミュニティ活動に参加した市民の割合(市民意識調査) | 市民参加推進課 | % | 37.4<br>(R2年度) | 34.7 | B | 32.8 | C | 34.2 | 確定値 | C | 50.0<br>(R8年度) |
| | | | | | 年度目標値→ | 40.9 | 84.8% | 45.5 | 72.2% | 50.0 | | 68.4% | |
| 48 | 施策2<br>暮らしに彩り＋1プラン | 多文化共生の取組に対する市民満足度(市民意識調査) | 市民参加推進課 | % | 64.5<br>(R3年度) | 62.4 | B | 62.7 | B | 69.0 | 確定値 | A | 65.0<br>(R8年度) |
| | | | | | 年度目標値→ | 64.8 | 96.3% | 64.9 | 96.6% | 65.0 | | 106.2% | |

## （続）基本目標2 「豊かで住みよい暮らしをつくる」

| | 施策 | 指標項目 | 担当部署 | 単位 | 基準値 | R6【確定値】 | R6 達成度 | R7 網掛＝確定値 | R7 達成度 | R8【参考値】 網掛＝確定値 | R8 確定値判定 | R8 達成度 | 目標値 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 49 | 施策2 暮らしに彩り＋1プラン | 文化芸術の取組に対する市民満足度（市民意識調査） | 生涯学習課 | % | 55.4 (R3年度) | 58.5 | A | 55.7 | B | 63.2 | 確定値 | A | 60.0 (R8年度) |
| | | | | | 年度目標値→ | 58.2 | 100.6% | 59.1 | 94.3% | 60.0 | | 105.3% | |
| 50 | 施策2 暮らしに彩り＋1プラン | 月1回以上の頻度で生涯学習を行っている市民の割合（市民意識調査） | 生涯学習課 | % | — | 29.5 | C | 29.5 | C | 27.7 | 確定値 | D | 60.0 (R8年度) |
| | | | | | 年度目標値→ | 54.0 | 54.6% | 57.0 | 51.8% | 60.0 | | 46.2% | |
| 51 | 施策2 暮らしに彩り＋1プラン | 生涯学習人材バンクの登録者数 | 生涯学習課 | 者 | 33 (R3年度) | 34 | B | 32 | B | 33 | 暫定値 | B | 40 (R8年度) |
| | | | | | 年度目標値→ | 40 | 85.0% | 40 | 80.0% | 40 | | 82.5% | |
| 52 | 施策2 暮らしに彩り＋1プラン | 図書資料の貸出冊数 | 生涯学習課 | 冊 | 453,887 (R1年度) | 407,444 | B | 384,970 | C | 374,953 | 見込値 | C | 500,000 (R8年度) |
| | | | | | 年度目標値→ | 486,825 | 83.7% | 493,412 | 78.0% | 500,000 | | 75.0% | |
| 53 | 施策2 暮らしに彩り＋1プラン | 18歳以上で週1回以上の頻度で運動やスポーツを行っている市民の割合（市民意識調査） | スポーツ推進課 | % | 50.9 (R3年度) | 49.1 | B | 52.9 | B | 50.5 | 確定値 | B | 60.0 (R8年度) |
| | | | | | 年度目標値→ | 56.4 | 87.1% | 58.2 | 90.9% | 60.0 | | 84.2% | |
| 54 | 施策2 暮らしに彩り＋1プラン | ウォーキングリーダー養成者数（累計） | 健康増進課 | 人 | 60 (R2年度) | 105 | C | 152 | B | 202 | 暫定値 | A | 200 (R8年度) |
| | | | | | 年度目標値→ | 150 | 70.0% | 175 | 86.9% | 200 | | 101.0% | |
| 55 | 施策2 暮らしに彩り＋1プラン | スポーツイベントの参加者数 | スポーツ推進課 | 人 | 10,771 (R1年度) | 14,668 | A | 13,182 | B | 13,309 | 見込値 | B | 15,000 (R8年度) |
| | | | | | 年度目標値→ | 13,308 | 110.2% | 14,154 | 93.1% | 15,000 | | 88.7% | |
| 56 | 施策3 安心の共生推進プラン | 高齢者福祉の取組に対する満足度（市民意識調査） | 長寿支援課 | % | 58.6 (R3年度) | 55.0 | B | 58.0 | B | 63.7 | 確定値 | A | 60.0 (R8年度) |
| | | | | | 年度目標値→ | 59.4 | 92.5% | 59.7 | 97.1% | 60.0 | | 106.2% | |
| 57 | 施策3 安心の共生推進プラン | 地域型介護予防教室の開催自治会数 | 長寿支援課 | 自治会 | 43 (R2年度) | 49 | A | 42 | B | 42 | 見込値 | B | 49 (R8年度) |
| | | | | | 年度目標値→ | 47 | 104.3% | 48 | 87.5% | 49 | | 85.7% | |
| 58 | 施策3 安心の共生推進プラン | 地域包括支援センター相談件数 | 長寿支援課 | 件 | 2,960 (R2年度) | 2,998 | B | 2,673 | B | 2,726 | 見込値 | B | 3,334 (R8年度) |
| | | | | | 年度目標値→ | 3,204 | 93.6% | 3,268 | 81.8% | 3,334 | | 81.8% | |
| 59 | 施策3 安心の共生推進プラン | 介護ボランティアポイント交付者数 | 長寿支援課 | 人 | 109 (R3年度) | 103 | C | 103 | C | 105 | 見込値 | D | 214 (R8年度) |
| | | | | | 年度目標値→ | 172 | 59.9% | 193 | 53.4% | 214 | | 49.1% | |
| 60 | 施策3 安心の共生推進プラン | 認知症サポーター養成講座受講者数 | 長寿支援課 | 人 | 4,769 (R2年度) | 6,258 | A | 6,862 | A | 7,362 | 見込値 | A | 6,899 (R8年度) |
| | | | | | 年度目標値→ | 6,199 | 101.0% | 6,579 | 104.3% | 6,899 | | 106.7% | |
| 61 | 施策3 安心の共生推進プラン | 要援護者見守りネットワーク協定事業所数 | 地域福祉課 | 事業所 | 96 (R2年度) | 150 | A | 154 | A | 155 | 見込値 | A | 135 (R8年度) |
| | | | | | 年度目標値→ | 130 | 115.4% | 132 | 116.7% | 135 | | 114.8% | |

## 基本目標3「つながりで活力と魅力を創出する」

| | 施策 | 指標項目 | 担当部署 | 単位 | 基準値 | R6【確定値】 | R6 達成度 | R7 網掛＝確定値 | R7 達成度 | R8【参考値】 網掛＝確定値 | R8 確定値判定 | R8 達成度 | 目標値 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 62 | 基本指標 | 生産年齢人口【15歳～64歳】（翌年度4月1日時点） | 政策室 | 人 | 45,324（R3.4.1） | 45,535 | B | 45,581 | B | —（R9.4.1） | — | - | 46,892（R9.4.1） |
| | | | | | 年度目標値→ | 45,824 | 99.4% | 46,148 | 98.8% | 46,892 | | — | |
| 63 | 基本指標 | 市民1人当たりの所得金額 | 課税課 | 円 | 1,614,736（R3年度） | 1,733,027 | A | 1,844,191 | A | 1,923,539 | 確定値 | A | 1,776,000（R8年度） |
| | | | | | 年度目標値→ | 1,711,494 | 101.3% | 1,743,747 | 105.8% | 1,776,000 | | 108.3% | |
| 64 | 基本指標 | 市内事業所数（法人市民税申告） | 課税課 | 件 | 1,787（R2年度） | 1,919 | A | 1,967 | A | 2,020 | 確定値 | A | 1,870（R8年度） |
| | | | | | 年度目標値→ | 1,842 | 104.2% | 1,856 | 106.0% | 1,870 | | 108.0% | |
| 65 | 基本指標 | 1人1日当たりのごみ排出量 ※減少した方がよい指標 | 環境課 | g | 823（R2年度） | 785 | A | 817 | B | 817 | 暫定値 | B | 790（R8年度） |
| | | | | | 年度目標値→ | 801 | 102.0% | 795 | 97.3% | 790 | | 96.7% | |
| 66 | 基本指標 | 市への愛着度（市民意識調査） | 政策室 | % | 76.8（R3年度） | 78.3 | A | 78.1 | B | 82.3 | 確定値 | A | 80.0（R8年度） |
| | | | | | 年度目標値→ | 78.0 | 100.4% | 79.0 | 98.9% | 80.0 | | 102.9% | |
| 67 | 施策1 地域産業躍動プラン | 産業振興事業補助件数【販路拡大、新商品開発、人材確保、創業支援】 | 商工課 | 件 | 6（R2年度） | 13 | A | 10 | A | 20 | 暫定値 | A | 8（R8年度） |
| | | | | | 年度目標値→ | 7 | 185.7% | 8 | 125.0% | 8 | | 250.0% | |
| 68 | 施策1 地域産業躍動プラン | 販売農家数 | 農政課 | 戸 | 405（R2年度） | 408 | A | 408 | A | 252 | 確定値 | C | 405（R8年度） |
| | | | | | 年度目標値→ | 405 | 100.7% | 405 | 100.7% | 405 | | 62.2% | |
| 69 | 施策1 地域産業躍動プラン | 認定農業者数 | 農政課 | 件 | 79（R3年度） | 96 | A | 106 | A | 105 | 確定値 | A | 80（R8年度） |
| | | | | | 年度目標値→ | 80 | 120.0% | 80 | 132.5% | 80 | | 131.3% | |
| 70 | 施策1 地域産業躍動プラン | 商店数 | 商工課 | 店 | 320（H28年度） | 403 | A | 403 | - | 403 | 確定値 | - | 330（R6年度） |
| | | | | | 年度目標値→ | 330 | 122.1% | - | — | - | | — | |
| 71 | 施策1 地域産業躍動プラン | 工業事業者数 | 商工課 | 所 | 181（R2年度） | 380 | A | 380 | A | 380 | 確定値 | A | 223（R8年度） |
| | | | | | 年度目標値→ | 213 | 178.4% | 218 | 174.3% | 223 | | 170.4% | |
| 72 | 施策1 地域産業躍動プラン | 吉川大吉ブランド認定品数 | 商工課 | 品 | 29（R3年度） | 42 | A | 42 | A | 42 | 確定値 | A | 35（R8年度） |
| | | | | | 年度目標値→ | 35 | 120.0% | 35 | 120.0% | 35 | | 120.0% | |
| 73 | 施策1 地域産業躍動プラン | 市内の商店を利用する市民の割合（市民意識調査） | 商工課 | % | 79.9（R3年度） | 77.0 | B | 72.8 | B | 79.7 | 確定値 | B | 85.0（R8年度） |
| | | | | | 年度目標値→ | 83.0 | 92.8% | 84.0 | 86.7% | 85.0 | | 93.8% | |
| 74 | 施策1 地域産業躍動プラン | 合同就職説明会参加事業所数 | 商工課 | 社 | 12（R3年度） | 31 | A | 34 | A | 27 | 暫定値 | A | 12（R8年度） |
| | | | | | 年度目標値→ | 12 | 258.3% | 12 | 283.3% | 12 | | 225.0% | |

## （続）基本目標3「つながりで活力と魅力を創出する」

| | 施策 | 指標項目 | 担当部署 | 単位 | 基準値 | R6【確定値】 | R6 達成度 | R7 網掛＝確定値 | R7 達成度 | R8【参考値】 網掛＝確定値 | R8 確定値判定 | R8 達成度 | 目標値 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 75 | 施策1 地域産業躍動プラン | 市内求人情報誌掲載企業数 | 商工課 | 件 | 298 (R2年度) | 336 | A | 309 | A | 300 | 見込値 | A | 300 (R8年度) |
| | | | | | 年度目標値→ | 300 | 112.0% | 300 | 103.0% | 300 | | 100.0% | |
| 76 | 施策1 地域産業躍動プラン | 就職活動相談参加利用者数 | 商工課 | 人 | 54 (R2年度) | 60 | A | 28 | C | 60 | 見込値 | A | 54 (R8年度) |
| | | | | | 年度目標値→ | 54 | 111.1% | 54 | 51.9% | 54 | | 111.1% | |
| 77 | 施策1 地域産業躍動プラン | 多様な働き方実践企業認定件数 | 商工課 | 社 | 34 (R2年度) | 44 | B | 41 | B | 50 | 見込値 | A | 50 (R8年度) |
| | | | | | 年度目標値→ | 45 | 97.8% | 48 | 85.4% | 50 | | 100.0% | |
| 78 | 施策1 地域産業躍動プラン | ふるさと納税パートナー事業者数 | 商工課 | 者 | 34 (R2年度) | 61 | A | 69 | A | 60 | 見込値 | A | 60 (R8年度) |
| | | | | | 年度目標値→ | 54 | 113.0% | 57 | 121.1% | 60 | | 100.0% | |
| 79 | 施策2 オールよしかわ！魅力実感・向上プラン | 吉川市環境配慮率先実行計画における温室効果ガス総排出量 ※減少した方がよい指標 | 環境課 | t-CO2 | 5,011 (R1年度) | 4,050 (R5年度) | A | 3,448 (R6年度) | A | — | — | - | 4,674 (R8年度) |
| | | | | | 年度目標値→ | 4,771 | 117.8% | 4,723 | 137.0% | 4,674 | | — | |
| 80 | 施策2 オールよしかわ！魅力実感・向上プラン | 地域美化活動実施回数 | 環境課 | 回 | 64 (R1年度) | 57 | C | 53 | C | 53 | 暫定値 | C | 85 (R8年度) |
| | | | | | 年度目標値→ | 77 | 74.4% | 81 | 65.6% | 85 | | 62.4% | |
| 81 | 施策2 オールよしかわ！魅力実感・向上プラン | 学校給食において地場産品を活用した割合 | 教育総務課 | % | 15.5 (R2年度) | 15.7 | B | 21.7 | A | — | — | - | 17.0 (R8年度) |
| | | | | | 年度目標値→ | 16.5 | 95.3% | 16.7 | 129.7% | 17.0 | | — | |
| 82 | 施策2 オールよしかわ！魅力実感・向上プラン | 吉川産の農産物を購入している市民の割合（市民意識調査） | 農政課 | % | 57.1 (R3年度) | 58.9 | A | 57.2 | B | 57.6 | 確定値 | B | 60.0 (R8年度) |
| | | | | | 年度目標値→ | 58.8 | 100.1% | 59.4 | 96.3% | 60.0 | | 96.0% | |
| 83 | 施策3 世界に伝える！吉川の魅力PRプラン | 市史文化財保護事業参加者数 | 生涯学習課 | 人 | 365 (R3年度) | 447 | A | 355 | B | 400 | 見込値 | A | 400 (R8年度) |
| | | | | | 年度目標値→ | 386 | 115.8% | 393 | 90.3% | 400 | | 100.0% | |
| 84 | 施策3 世界に伝える！吉川の魅力PRプラン | ふるさと納税件数 | 商工課 | 件 | 548 (R2年度) | 1,236 | C | 830 | D | 1500 | 見込値 | C | 2,000 (R8年度) |
| | | | | | 年度目標値→ | 1,800 | 68.7% | 1,900 | 43.7% | 2,000 | | 75.0% | |
| 85 | 施策3 世界に伝える！吉川の魅力PRプラン | 企業版ふるさと納税件数（R4～R8の累計） | 政策室 | 件 | 2 (R3年度) | 4 | B | 7 | A | 12 | 暫定値 | A | 7 (R4～8年度) |
| | | | | | 年度目標値→ | 5 | 80.0% | 6 | 116.7% | 7 | | 171.4% | |
| 86 | 施策3 世界に伝える！吉川の魅力PRプラン | 吉川市は認知度が高い（他市の人に知られている）と回答した割合（市民意識調査） | 政策室 | % | 8.8 (R3年度) | 6.1 | C | 3.9 | D | 7.3 | 確定値 | C | 10.0 (R8年度) |
| | | | | | 年度目標値→ | 9.5 | 64.1% | 9.8 | 40.0% | 10.0 | | 73.0% | |
| 87 | 施策3 世界に伝える！吉川の魅力PRプラン | 広報よしかわを読んでいる市民の割合（市民意識調査） | 政策室 | % | 80.0 (R3年度) | 80.0 | B | 83.8 | B | 82.1 | 確定値 | B | 90.0 (R8年度) |
| | | | | | 年度目標値→ | 86.0 | 93.0% | 88.0 | 95.2% | 90.0 | | 91.2% | |

## （続）基本目標3「つながりで活力と魅力を創出する」

| | 施策 | 指標項目 | 担当部署 | 単位 | 基準値 | R6【確定値】 | R6 達成度 | R7 網掛＝確定値 | R7 達成度 | R8【参考値】 網掛＝確定値 | R8 確定値判定 | R8 達成度 | 目標値 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 88 | 施策3 世界に伝える！吉川の魅力PRプラン | 市公式ホームページアクセス数 | 政策室 | 回 | 11,906,214 (R2年度) | 2,855,632 | D | 2,767,740 | D | 1,222,131 | 暫定値 | D | 12,150,000 (R8年度) |
| | | | | | 年度目標値→ | 12,066,000 | 23.7% | 12,108,000 | 22.9% | 12,150,000 | | 10.1% | |
| 89 | 施策3 世界に伝える！吉川の魅力PRプラン | よしかわ観光協会インスタグラムフォロワー数 | 商工課 | 件 | 1,000 (R3年度) | 2,090 | A | 2,320 | A | 2,500 | 見込値 | A | 1,500 (R8年度) |
| | | | | | 年度目標値→ | 1,300 | 160.8% | 1,400 | 165.7% | 1,500 | | 166.7% | |
| 90 | 施策3 世界に伝える！吉川の魅力PRプラン | フィルムコミッション事業実施回数 | 政策室 | 回 | 13 (R2年度) | 5 | D | 3 | D | 1 | 暫定値 | D | 20 (R8年度) |
| | | | | | 年度目標値→ | 20 | 25.0% | 20 | 15.0% | 20 | | 5.0% | |
| 91 | 施策3 世界に伝える！吉川の魅力PRプラン | 20歳代、30歳代の転入超過者数（R4～R8の累計） | 政策室 | 人 | 878 (H28～R2) | ▲14 | D | 59 | C | ― | ― | - | 700 (R4～8年度) |
| | | | | | 年度目標値→ | 155 | -9.0% | 116 | 50.9% | 145 | | ― | |