

事前評価日 平成24年6月1日

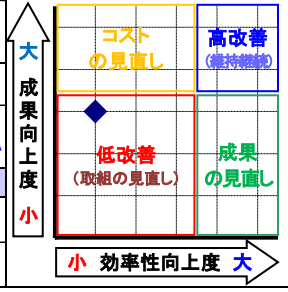
No. 1013 09

Table with 4 main columns: 基 (Basic), 本 (Main), 事 (Business), 項 (Item). Includes fields for project name, period, classification, and objectives.

Table for investment and funding sources (投入・資金源). Columns include fiscal year (平成22-26年度) and categories like direct costs, personnel, and subsidies.

Table for performance indicators (目標設定・実績). Columns include target name, unit, and performance values for fiscal years 22-26.

業	区分	評価指標名(上段) / 指標の性質(下段)		平成22年度	平成23年度	平成24年度	成果・効率性向上度のポジション
		目標結果	① 職員満足度調査の実施	増加することが良いとされる指標	評価不可	評価不可	
成果	① 職員満足度	増加することが良いとされる指標	評価不可	評価不可	71.71%	★★★ 達成度がやや低い	
効率性	単位当たりコスト	トータルコスト × 1,000円	単位 円/回	平成23年度	平成24年度		
	① 職員満足度調査の実施				2,644,160		
	単位当たり経費変動率(当該年度単位コスト - 前年度単位コスト) ÷ 前年度単位コスト)						
主	<p>■調査概要</p> <p>①調査期間 平成24年10月12日～10月26日</p> <p>②調査対象 正規職員全職員(382名)※他機関への派遣職員、臨時・非常勤職員を除く</p> <p>③回答率 98.7%(377名)</p> <p>■職員満足度調査検討会議を7回/年実施し、アンケート調査項目、課題抽出、課題解決に向けた取り組みについて協議した。</p> <p>■職員(管理職)向けの研修会を1回実施し、調査目的等を明らかにした上で、調査を実施した。</p>						



官民	公共性		実施主体の妥当性		行政関与の妥当性	受益者負担の妥当性
	役割	提供の対象者の偏りもない、突出した必需性も見当たらないサービス		政策的意図決定を必要とし、かつ行政上の専門知識を必要とするサービス		
分担					改善の必要性	改善の必要性
評価					低	低

事業	区分	評価	評価判断理由(特記事項)	
			妥当性	役割分担
	対象・手段	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当 <input type="checkbox"/> 要検討		
	意図	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当 <input type="checkbox"/> 要検討		
有効性	成果向上の余地	<input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし	事業年齢も若く、調査結果に基づき、課題の抽出と課題解決に向けた取り組み、職員が意欲的に業務に取り組める環境づくりの余地は大いに存在する。	
	上位施策への貢献度	<input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし	職員満足度を高めることにより、しいては市民満足度の向上に貢献できる。	
効率性	コスト改善の余地	<input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし	調査依頼、回答、集計作業において、調査における必要サンプル数を確保した上で、効率的な調査の実施の改善の余地は存在する。	
	受益者負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> あり <input checked="" type="checkbox"/> なし	市民から受益者負担を求める性格の事務事業ではない。	

改革	これまでの改善(検討)状況と内容	<input type="checkbox"/> 改善実施済 <input checked="" type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 改善未実施 調査項目数・内容、調査時期、調査方法など改善する予定である。
	課題と今後の改善策	調査項目の精査、職員に負担をかけない調査方法、集計作業における効率化を図る。

事業(一次方向性)	今後の方針	<input type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input checked="" type="checkbox"/> 改善のうえで継続 <input type="checkbox"/> 他の事業に統合 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 終了・完了 ↓ 拡大 ↓ 手段を改善(実施主体・手段の改善) ↓ 縮小 ↓ 効率化
	「改善のうえで継続」の場合の展開方針	調査項目の精査、職員に負担をかけない調査方法、集計作業における効率化を図る。

一次評価日	平成25年5月10日	一次評価責任者	中村 詠子
-------	------------	---------	-------

二次評価	今後の方針	<input type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input checked="" type="checkbox"/> 改善のうえで継続 <input type="checkbox"/> 他の事業に統合 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 終了・完了 ↓ 拡大 ↓ 手段を改善(実施主体・手段の改善) ↓ 縮小 ↓ 効率化
	説明	

二次評価日	平成25年6月26日
-------	------------