

## 総合戦略（素案）について

| No. | 該当箇所                  | ご意見・ご質問の内容   | ご意見に対する考え方・ご質問等に対する回答                  |
|-----|-----------------------|--|--|
| 1   | 6 ページ<br>施策の推進        | 市の総合計画との関係について触れることはできないか。他市の総合戦略のなかには、市の総合計画のなかで、総合戦略がどのように位置づくかを記している計画もある。計画の進行管理を行っていく際にも、総合計画と重なる部分については、総合計画の進行管理に合わせて、総合戦略の進行管理を行っていくとすることもあるようだ（進行管理の簡略化、合理化のため）。そのあたりの考え方を教えてもらいたい。<br>また、予算という言葉がはいっていないが、例えば、「予算を伴う事業については、財政の確保を図りながら、各関係機関等と連携の上、実施する」といった文言をいれておくことも可能ではないか。予算についての記述がない、という点は気になるが。   | ご意見を踏まえ、総合振興計画との関係について記載します。           |
| 2   | 6 ページ<br>適切な PDCA の実施 | Plan（計画）、Do（実施）、Check（評価）、Action（改善）を明記してはどうか。   | ご意見を踏まえ、PDCA について記載します。                |
| 3   | 全体                    | 「多様な働き方実践企業」や、総合戦略推進協議会など、計画案にある文言で解説が必要な文言については、脚注、または用語集での解説をつけてはどうか。  | ご意見を踏まえ、用語集を追加します。                     |
| 4   | 全体                    | 「確かな学力を身に付けるための教育環境の充実を図」って成長した子供たちは東京の大学に行って東京の企業に就職するだろうが、吉川市は通勤圏で住宅も安価なためベッドタウンとしての機能は充分果たすと思う。問題は、ベッドタウンに甘んじるのか、それとも吉川で育つある程度の高学歴者が地元で「職住接近」を実現できるような環境を創り出せるのか。<br>つまり、安心して出産・子育てをしてもらったうえで、有能なホワイトカラー的の大人に成長した市民のためにはベッドタウン。それ以外の部分で有能な第1次・第2次産業等従事者に成長する市民には「職住接近」を、といった二面性を持つ市として、市政が双方にとって「幸福感」を与えられるバランスのよい施策をどう施して行けるのか。ここが、首都東京に張り付いている旧来の農村地域が持つ大きな課題だと思う。<br>思いっきり田舎ならこんな問題はなく、街が育てた有能な子供は大人になって皆都会に出てしまうのをどう抑止するか、地元に残留する若者の結婚をどうするか等を考えるのだろうが、吉川市は地理的に上記のような微妙な立場にあると思うので、この立ち位置を認識しておかないと身の議論になってしまうのではと危惧する。 | ご意見については、その趣旨を十分認識し、今後検討する具体的施策に反映します。 |

## 【基本目標 1】 子どもの笑顔と活気でまちを満たす

### (1) 輝く☆子どもの育成プラン

| No. | 種類<br>「該当箇所」        | ご意見・ご質問の内容  | ご意見に対する考え方・<br>ご質問等に対する回答   |
|-----|---------------------|---|---|
| 1   | 文言修正<br>(2)【人間力】    | 【人間力】という抽象的な表現ではなく、【成長】や【自己実現力】の方がいいのでは。「豊かな心を育み」と「未来を切り開く力」は別物であると好ましい。「豊かな心を育み」は感謝の気持ちや他者受容・自己受容の心を育むことと捉える。「未来を切り開く力」は長い人生の課題解決能力の向上である。   | ご意見を踏まえ、文言を修正します。   |
| 2   | 文言修正<br>(2)【人間力】    | 1. 困難に負けない粘り強さを持つ<br>①スポーツ競技＝勝ち負けだけでなくフェアプレー・礼儀作法、相手への感謝、友人との切磋琢磨の大切さ、<br>②勉学＝学習の意味、知ること・解ることの面白さ、個性と強みを評価して伸ばす教育、周囲の理解<br>2. 誠実さをもつこと<br>信頼、協働、相互理解などを深め、醸成していくことは大切と思う。   | ご意見の趣旨については、「未来を切り開く力」に含まれるものと考えます。   |
| 3   | 文言修正<br>(4)【地域】     | 住民や転入者は、現状の吉川市の街並みや地域環境を評価しており、維持向上に向けて、上記活動・教育に悪影響が出ないよう意識した新規開発（きよみ野・美南地区）と、一方では雇用創出・促進のために、既存地域特性に沿った周辺開発（第二次産業は工専地域の市内北部工業団地を拡張し市外から企業誘致など）を進めていくよう留意する必要があると思う。  | この「地域」については、教育を行う上での自治会等を想定しています。ご意見については、「基本目標 2 市民の幸福実感を追求する」において、ご意見の趣旨を踏まえ、今後の具体的施策において検討します。 |
| 4   | 文言修正<br>(4)【地域】     | 吉川市には、江戸川と中川に挟まれた外周は水と緑豊かな場所である県営公園、中央部には市民公園・総合体育館などがあります。<br>スポーツ＝なまずの里マラソンのフルマラソン化、外周路をサイクリングロードとして市内中央部まで周遊できるよう整備や、勉学＝市立図書館と市役所移転予定地との総合公園化（サッカー・ラグビー場など広い複合グラウンド整備、散策できる散歩道など）、市民から愛着を持っていただき、周辺自治体からも人が集まる、安心・安全なまちづくり施策を進めてもらいたい。 | 前述のとおり。   |
| 5   | 文言修正<br>(5)【生活困窮世帯】 | 【生活困窮世帯】→【教育機会の平等】に変更を希望。   | ご意見を踏まえ、文言を修正します。   |

| No. | 種類<br>「該当箇所」        | ご意見・ご質問の内容  | ご意見に対する考え方・<br>ご質問等に対する回答                    |
|-----|---------------------|---|--|
| 6   | 文言修正<br>(5)【生活困窮世帯】 | 「生活困窮」の表現はどうか。  | 前述のとおり。                                      |
| 7   | 資料追加<br>(5)【生活困窮世帯】 | 生活困窮世帯についての言及が入ったことは歓迎したい。現状で、こういった状況があるのか、またどのような支援が必要とされているのか等、可能な範囲で、「基礎資料」にも記してもらえるとよいのではないか。 | ご意見を踏まえ、「用語集」を設定し、その中で生活困窮世帯の現状に関する資料を記載します。 |

## (2) 子育て支援充実プラン

| No. | 種類<br>「該当箇所」     | ご意見・ご質問の内容  | ご意見に対する考え方・<br>ご質問等に対する回答  |
|-----|------------------|---|--|
| 1   | 文言追加             | 子供を外的脅威から守る【安全・衛生】が必要。<br>例文【安全・衛生】「子供の安全・衛生面を元にした防犯・防災活動の強化に努める。」としてはどうか。  | ご意見については、「基本目標 2 市民の幸福実感を追求する」のうち、「施策 2 安心・安全・快適に住み続けるまちづくりプラン」に含まれるものと考えます。 |
| 2   | 文言修正<br>(1)【地域】  | 企業内保育所、公共施設に併設の保育所（旭地区センター等に PFI、民間委託など）の支援策を検討・整備していただきたい。職住近接した子育て就労機会の創出＝将来は近隣居住者のコミュニケーションプラザ活用などに転換（高齢者雇用・消費の創出に）もできるのではないか。   | ご意見を踏まえ、今後、具体的施策において検討します。   |
| 3   | 文言修正<br>(4)【多様性】 | “多様性”の保障、というテーマで、「母親の」という文言がはいることに違和感がある。子育ての主たる担い手を母親と想定し、その上で、母親のあり方（働き方）の多様性にだけ焦点をあてるのは、本来的な意味での多様性というテーマとはギャップがあるのではないか。多様性を尊重することをテーマとして掲げることは重要だと考えるが、そうであれば、単に母親に焦点を当てるのではなく、母親、父親、シングルペアレント、その他、多様な家族のあり様を尊重し、どのような状況にある人も子育てをする上で、多様な子育て環境の選択ができる、と読み込める文言にすべきではないか。<br>文言の提案①：「【多様性】多様な子育て環境の選択を実現する」（母親の、という文言をとる）<br>文言の提案②：「【多様性】多様な状況で暮らす一人ひとりの子育て環境の選択を実現する」 | ご意見を踏まえ、文言を修正します。  |
| 4   | 文言修正<br>(4)【多様性】 | 【母親】→【親 or 両親】としてはどうか。  | 前述のとおり。  |

### (3) 出産の希望実現プラン

| No. | 種類<br>「該当箇所」         | ご意見・ご質問の内容  | ご意見に対する考え方・<br>ご質問等に対する回答 |
|-----|----------------------|---|---------------------------|
| 1   | 文言修正<br>「説明文」        | <p>施策3の説明文（前文）について、前提として出産の希望がある、と考えるよりは、出産の希望を持てる社会（「産める社会、産みたい社会」）をどう構築するか、という視点が必要ではないか。また、出産の希望を持つことができ、かつその希望の実現が可能な社会とはどのような社会かを考えると、長時間労働の是正や、男女とも多様な働き方が実現できる社会の構築、また、不安定な雇用の解消、そして現にある多様な生き方（子どもを産まない選択も含めた人々の多様な生き方）が尊重される社会ということになるのではないかと。KPIとしても、「多様な働き方実践企業認定件数」が出されているので、それを入れた理由が導けるような文言を説明文（前文）に入れることができるとよいと思う。</p> <p>現行の文言では、産前、産後のサポート、また出産に関する不安といった際にイメージされるものが「医療」や個人個人のメンタル面の不安といったことに集約されているのではないかと。現実には、そうした医療面やメンタル面でのサポートは必要ではあるが、それ以上に就労を含む社会的な課題が大きいと思われる。</p> <p>文言の提案：「吉川市民の多様な生き方が尊重されると同時に、出産の希望が実現できる環境を作ります。そのため、男性の長時間労働を前提としてきた現在の働き方や企業慣行を見直し、男女が仕事と子育て等の両立が可能となる多様で安定的な働き方を広げ、出産や子育てを希望する男女が、安心して出産し、子育てができる環境を整備します。また、産前、産後のサポート体制の充実を図ります」</p> | ご意見を踏まえ、文言を修正します。         |
| 2   | 文言修正<br>「説明文」        | 出産は家族全員の一番の関心事であることから、「出産に関する妊産婦や家族の不安解消に努め」としてはどうか。  | ご意見を踏まえ、文言を修正します。         |
| 3   | 文言修正<br>「(1)～(3)の表現」 | <p>(1)【希望】、(2)【サポート】、(3)【安心】が他の項目と比べても具体性に欠ける書き方になっているため、改められないか。</p> <p>文言の提案：(1)【希望】多様な生き方が尊重されると同時に出産の希望の実現を図ります<br/>(2)【改革】長時間労働を前提としてきた働き方から、男女が仕事と子育て等の両立が可能となる多様で安定的な働き方を広げます<br/>(3)【サポート】産前、産後のサポート体制の充実を図ります</p> <p>現行案にもある「産前、産後のサポート体制の確立」というのは具体的にどのようなことを示すものか。もし具体的なイメージがあれば、具合の内容を書き入れるとよりよいと思う。</p>  | ご意見を踏まえ、文言を修正します。         |
| 4   | 文言追加                 | 【復職】「産後の復職をサポートし、女性の生き方の多様性を充実させる。」を追加してはどうか。   | ご意見については、前述のように修正します。     |

#### (4) 基本指標

| No. | 種類<br>「該当箇所」 | ご意見・ご質問の内容   | ご意見に対する考え方・<br>ご質問等に対する回答                    |
|-----|--------------|--|--|
| 1   | 指標の追加        | 『独身人数』（独身数の減少）   | 総合戦略策定の目的は、人口減少対策であることから、人口増加に関連する指標を設定しました。 |
| 2   | 指標の追加        | 『結婚世帯数』（結婚の世帯数増加）  | 前述のとおり。                                      |
| 3   | 指標の追加        | 『市民意識調査「異性の友達数」』（異性の友人・知合いの数増加）  | 前述のとおり。                                      |
| 4   | 「出生率」について    | 基本目標ではなく、基本指標ではあるが、出生率を上げることが目標であるかのように捉えられないか、危惧が残る。  | 前述のとおり。                                      |
| 5   | 「希望子ども数」について | 希望子ども数についても、それが多きこととそれが達成できているかの間には違いがあり、希望子ども数が多くなることを指標としてよいか、疑問が残る（子どもを持ちたいと思えることがよいことだということになるだろうか）。   | 前述のとおり。                                      |
| 6   | 「希望子ども数」について | 現在の世帯構成や生活レベル把握からで、まず回答もらう。増やしたいが、そのために改善したい優先順位を1つあげてもらって回答など、定住・将来有権者・納税者に対する市民意識状況の把握、優先度合いを引出して活用頂きたい。 | ご意見を踏まえ、次回の市民意識調査の内容を検討します。                  |

#### (5) KPI

| No. | 種類<br>「該当箇所」 | ご意見・ご質問の内容   | ご意見に対する考え方・<br>ご質問等に対する回答  |
|-----|--------------|--|--|
| 1   | KPI の追加      | 確かな学力＝環境整備（ハード・ソフト）面での支援が有効であることは分かる。KPI として『表彰数の増加』（吉川市・市教育委員会から表彰を受ける数を5年で200件以上として学力向上に努める。）を新規に起こすことを提案する。 | ご意見の趣旨は、有効な視点ではありますが、基準の設定などの課題があることから、直ちに KPI として設定することは難しいと考えます。 |
| 2   | KPI の追加      | 『夢の数』（子供には将来の夢が必要。学校で将来の仕事を紹介する機会があるといい。その上で、将来の夢を回答させる。）  | ご意見の趣旨は、有効な視点ではありますが、数値の把握が難しいと考えます。                               |
| 3   | KPI の追加      | 『課題達成数』（「未来を切り開く力」を育成するには、少年期の課題達成数「できた！！」の  | ご意見の趣旨は、有効な視   |

| No. | 種類<br>「該当箇所」                    | ご意見・ご質問の内容  | ご意見に対する考え方・<br>ご質問等に対する回答  |
|-----|---------------------------------|---|--|
|     |                                 | 数が多いことが望ましい。なので、毎年生徒に「今年に達成したいこと」（他者との競争目標はNG）を記入させ、達成数を課題達成数とする。）  | 点ではありますが、数値の把握が難しいと考えます。   |
| 4   | KPI の追加                         | 『待機児童数』（保育所（園）と同時に学童保育室の待機児童数は入れてはどうか）  | 学童保育については、現在の待機児童はなく、平成 31 年度の計画見込みも待機児童が発生しないことから、KPI には設定しません。 |
| 5   | KPI の追加                         | 『乳幼児期の支援に「満足」・「どちらかといえば満足」の乳幼児世帯の割合。』（育てやすさに含まれると思うが、「支援」について評価することも必要であると考える。）   | ご意見については、「子育てのしやすさ」に含まれるものと考えます。                                 |
| 6   | KPI の追加                         | 『希望復職者の復職率』（復職を希望する人の復職達成率を向上させる。）  | ご意見の趣旨は、有効な視点ではありますが、数値の把握が難しいと考えます。                             |
| 7   | KPI の追加                         | 『域内の認定一般事業主数』（県の多様な働き方実践企業も KPI になると思われるが、来年 4 月から 301 人以上の企業はすべて女性活躍推進法に基づく事業主行動計画を策定することが義務付けられており、さらによい取り組みを行っている事業主については「認定一般事業主」という認定がつくことになる。今後、域内の認定一般事業主数を指標とすることも検討できるのではないか。）   | ご意見の趣旨は、有効な視点ではありますが、県総合戦略を勘案し、「多様な働き方実践企業の認定数」を KPI としました。      |
| 8   | ご意見<br>「多様な働き方<br>実践企業認定件<br>数」 | 良いと思う。就業や採用のダイバーシティ、まずは子育て世代の女性が活力を生む、女性が集まる環境づくりが大切です。生産人口が減少する時代であり、働き手が市外通勤から少しでも回帰・定着する、市外居住者を吸収する（定住させる）、地域内で就労・消費する企業を増やすこと、高齢者雇用・活用ニーズも増えてくるのではないか。個人・個性の時代で付加価値を創出する中小企業支援、今後の吉川美南駅周辺開発では、消費・生活サービス系、IT やネット関連系のミニ起業（若年者およびシニア世代）が呼び込めるのではないか。既存業種の企業側もローコスト運営をはかる方策として熟練者・技術経験者を欲しがっている。<br>行政はその支援策を検討・実施するとともに、発掘し促進のために、好事例発信や表彰・広報の充実などを図ることができるのではないかと思う。 | ご意見の趣旨は、有効な視点ではあり、今後の具体的施策において検討します。                             |

## 【基本目標 2】 市民の幸福実感を追求する

### (1) 地域産業躍動プラン

| No. | 種類<br>「該当箇所」      | ご意見・ご質問の内容  | ご意見に対する考え方・<br>ご質問等に対する回答          |
|-----|-------------------|---|------------------------------------|
| 1   | 文言修正<br>(1)【成長】   | 【成長】→【産業育成】としてはどうか  | 産業の発展を市が支援する視点から、「成長」としました。        |
| 2   | 文言修正<br>(1)【成長】   | 商業＝一般消費者相手の小売業では、近隣市の駅前大規模商業施設に客足がとられてしまうため、事業採算的に厳しい。例えば取扱品目を地域限定品や優良品＝なまず関連や新たな商品開発（彩の国優良ブランド品登録取得、ふるさと納税御礼品）、若者・女性の感性を生かした物品販売や、実利・趣味嗜好の体験型・参加型サービスの併用など考えられないか。   | ご意見を踏まえ、今後、具体的施策において検討します。         |
| 3   | 文言追加<br>(2)【雇用】   | 「若者ニーズと雇用ニーズのマッチングに応える。」  | ご意見を踏まえ、文言を修正します。                  |
| 4   | 文言追加<br>(2)【雇用】   | 若者の多様な就業（業種？）ニーズに応えるために、行政や地域企業各社としては何が用意できるか（地域内企業インターン制）、また何を必要としているか、発信できていないのでは？空き家活用、季節需要、人・カネ・技術の動線、周辺環境との融和・整合性・近隣競争力などからも考えてみる必要があるのかも知れない。双方向コミュニケーションやビジネスマッチングできる場を、行政・企業・商工会・大学・研究機関などと、ネットとリアル設営の併用なども考えられないか。   | ご意見を踏まえ、今後、具体的施策において検討します。         |
| 5   | 文言追加<br>(3)【官民連携】 | 「事業者と市の連携を強め、官民連携によるビジネスチャンスを増加させる」   | ご意見を踏まえ、文言を修正します。                  |
| 6   | 文言追加<br>(3)【官民連携】 | 企業側の就業ニーズ用意は、各企業が置かれている状況によって様々であり、個々の企業努力が出发点ではある。そのうえで総合戦略の5か年において、吉川市では何に重点をおいてどの部署・機関（官庁・県外郭団体など含む）と連携して取り組むのか、絞り込んだ議論が必要と思われる。   | ご意見については、その趣旨を十分認識し、今後の取り組みを検討します。 |
| 7   | 文言追加<br>(3)【官民連携】 | 吉川市内での就業機会創出のため、県南最大規模の東埼玉テクノポリス工業団地では、10年以上前から県や吉川市に対し、工業団地拡張の要望書（組合員企業代表者の連署）を提出しています。当工業団地は吉川市北部にあり、都心から20キロ圏内の道路交通アクセス良好な場所に位置しています。拡張要望地域は工業団地南部に隣接し、吉川市における地域開発との整合性や市民の居住環境にも影響を与えません。東埼玉道路延伸計画とともに、外環三郷西IC出口から吉川市南北に走る県道67号線の延長⇒拾壹件T字路で県道378号線に繋がり、松伏町や野田市（橋）に向かう道路整備で、市内南北の交通での人や産業車両の流れは大きく改善、経路短縮で職住近接も促進される | ご意見を踏まえ、文言を修正します。                  |

| No. | 種類<br>「該当箇所」      | ご意見・ご質問の内容   | ご意見に対する考え方・<br>ご質問等に対する回答  |
|-----|-------------------|--|----------------------------|
| 8   | 文言追加<br>(3)【官民連携】 | 当工業団地拡張は、総合戦略5か年で吉川市内の雇用創出に最大の効果を生み出すものと吉川市より更に内陸・遠方の他縣市町村では圏央道開通(計画含む)によって、何年も前から企業誘致・雇用創出の施策・活動を行って、成果を出している例も頻出しています。雇用を生み出す優良企業の市内・工業団地内進出移転の誘致を図るため、拡張計画の実施促進を一層強めて頂きたい。  | ご意見を踏まえ、文言を修正します。          |
| 9   | 文言追加<br>【環境】      | 「ゆとりのある環境を提供し、独創・萌芽的ビジネスを応援します」  | ご意見を踏まえ、文言を修正します。          |
| 10  | 文言修正<br>「説明文」     | ある程度は、文面で読み取れるが、「企業進出・誘致」のキーワードがない。市全体で企業誘致をしていくのか。吉川市から企業誘致のため、「市内に1,000㎡～3,000㎡くらいの土地があります」等の具体的な情報を発信してもよいのではないかと考える。鉄道や高速道路等があり、交通の便が良い立地から対外的にもアピールはし易いと考えます。また、仮に大企業が入れば、その周辺に関連企業が入ってくる。その時に関連企業が来やすい場所の特徴、また人材を集める時に市のどこに相談をすれば情報を集められるか等のビジネスマッチング的な仕組みを作る。 | ご意見を踏まえ、文言を修正します。          |
| 11  | 文言修正<br>「雇用・就業」   | 就業支援事業＝各種相談会、就職活動支援、市内の事業者と近隣大学、関係機関との連携が必要。インターンシップの受入や女性が活用、応援できる地域ぐるみの支援が必要であると考えます。  | ご意見を踏まえ、今後、具体的施策において検討します。 |

## (2) 安心・安全・快適に住みつづけるまちづくりプラン

| No. | 種類<br>「該当箇所」        | ご意見・ご質問の内容  | ご意見に対する考え方・<br>ご質問等に対する回答  |
|-----|---------------------|---|----------------------------|
| 1   | 文言修正<br>(1)【住居・街並み】 | 【住居・街並み】⇒【住環境・街並み】「美しさと治安・防災を兼ね備えた住環境をつくる」に変更を希望  | ご意見を踏まえ、文言を修正します。          |
| 2   | 文言修正<br>(3)【食】      | 「地産地消を推進し、おいしく安全な食を提供する。」   | ご意見を踏まえ、文言を修正します。          |
| 3   | 文言修正<br>【生活】【食】     | きよみ野近接の総合公園整備を進める際には、埼玉・千葉を繋ぐ玉葉橋＝「道の駅吉川」を併設(地産地消の発信地に)できないかと思えます。地元農産物やナマズ限定物品販売もすれば地域活性化につながると思う。総合公園でのスポーツイベント開催時には集客効果も見込めます。吉川市は農業振興地域が多いものの、新鮮で安全(生産地・生産業者明示)な地元農産物を、市民が手軽に手に入れる場所が少ないと思えます。市民には土や自然を身近に感じ接する(生物・植物とのふれあい環境)が乏しいのではと感じます。子育て教育にも繋がる仕掛け・仕組み、休耕地の家庭菜園への転貸など、農業従事者の励みや消費経済サイクル創生にどうか。 | ご意見を踏まえ、今後、具体的施策において検討します。 |



| No. | 種類<br>「該当箇所」 | ご意見・ご質問の内容  | ご意見に対する考え方・<br>ご質問等に対する回答                                    |
|-----|--------------|---|--|
| 4   | 文言追加         | 空き家対策についても必要と考える。空き家はマイナスのイメージがある。実際には住んでもらうことが一番良いが、吉川市に関わったことがある人が、吉川市と縁が切れないような仕組みを提供することが出来ないか。せつかく吉川市に関わったのだから、プラスとなって一緒に継承するアプローチができればよいと考える。 | 空き家対策については、対策協議会を設置することとなっておりますので、その議論を踏まえ、総合振興計画への掲載を検討します。 |

### (3) 市民総幸福実現プラン

| No. | 種類<br>「該当箇所」   | ご意見・ご質問の内容  | ご意見に対する考え方・<br>ご質問等に対する回答                     |
|-----|----------------|---|---|
| 1   | 文言修正<br>「説明文」  | 「家族とともに健やかに暮らし」の「家族とともに」というのは、規範的なイメージが強いように感じるため、基本目標1にある多様性の尊重という点から考えても、また現実に規範的家族像とは異なる家族が増えているという点から考えても、ここに入れるのにはなじまないのではないかと。「家族とともに」という文言を外しても通じる内容であり、文章からは「家族とともに」という文言をはずし、(1)【家族】は、【交流】としてはどうか。 | 幸福度の項目については、市民意識調査の結果で最も回答の多かった「家族」としました。     |
| 2   | 文言追加<br>【自己実現】 | 【自己実現】自己肯定感と自尊心を大切にし、自身のしたいことができる街づくり。  | 幸福度の項目については、市民意識調査の結果を受け、「家族」「身体的健康」「余暇」としました |

### (4) 世界に伝える！吉川の魅力PRプラン

| No. | 種類<br>「該当箇所」   | ご意見・ご質問の内容   | ご意見に対する考え方・<br>ご質問等に対する回答             |
|-----|----------------|--|---------------------------------------|
| 1   | 文言追加<br>【他者容認】 | 市民が他国の文化伝統を知る機会の増加を推進します。多文化伝統を受け入れる寛大な心を大切にします。                     | ご意見の趣旨は、有効な視点でありますので、総合振興計画において検討します。 |
| 2   | その他            | 「情報発信」として、ホームページのトップに市の魅力をアピールする動画があってもよいのではないかと。活字よりも動画の方が理解しやすいため。 | 今後、動画の活用については、検討します。                  |

### (5) 基本指標

| No. | 種類<br>「該当箇所」 | ご意見・ご質問の内容   | ご意見に対する考え方・<br>ご質問等に対する回答     |
|-----|--------------|--|-------------------------------|
| 1   | その他          | <p>「市民意識調査の幸福度の問いを細分化する」<br/>この市で生活されて以下の項目の満足度を教えてください。</p> <p>①食事・睡眠はとられていますか？<br/>②健康・安定・安全な生活ができていますか？<br/>③家族・会社・集まりでの役割に満足していますか？<br/>④家族・親戚・会社・友人などから尊重されていますか？<br/>⑤生活していて、自分のしたいことができていますか？<br/>(各項目5段階評価)</p> <p>この意識調査で満点であれば、欲求はみたされている＝幸福であると解釈してもよいと判断できる。</p> | ご意見を踏まえ、今後、市民意識調査の実施内容を検討します。 |

### (6) KPI

| No. | 種類<br>「該当箇所」 | ご意見・ご質問の内容   | ご意見に対する考え方・<br>ご質問等に対する回答            |
|-----|--------------|--|--------------------------------------|
| 1   | KPI の追加      | 『市内の地産地消率』（市内の地産地消（たとえば、農協）の年間売上高 or 総量）   | ご意見の趣旨は、有効な視点ではありますが、数値の把握が難しいと考えます。 |
| 2   | KPI の追加      | 『ホームステイ受入数』（市が受け入れたホームステイの数）   | 前述のとおり総合振興計画において検討します。               |
| 3   | KPI の追加      | 『行動の容易さ』（自身のしたいことができていますか？（市民調査））  | ご意見の趣旨も含め、基本指標に含まれていると考えます。          |
| 4   | KPI の追加      | 『プレス発表における新聞等への掲載』（総合戦略がより若年層に比重をおいたプランであることを考えると、ここでは「新聞等への掲載」と同時に、SNSにおける情報発信件数（市として、SNSを用いた広報を行ってれば、ということになります）や、HPの閲覧件数等をあげてみてもよいのではないかと。） | 今後のSNSの活用とあわせて検討します。                 |
| 5   | KPI の追加      | 『空き家対策』（空き家改善件数〇〇件（年間〇〇件））   | 前述のとおり総合振興計画において検討します。               |