

様式第3号（第12条関係）

会 議 録

会 議 の 名 称	第4回 吉川市次世代育成支援対策地域行動計画策定協議会
開 催 日 時	午後7時00分から 平成21年12月17日（木） 午後9時00分まで
開 催 場 所	吉川市役所第二庁舎 204会議室
出席委員（者）氏名	市村彰英、辻健人、竹内榮太郎、高橋友和、新井博、齋藤正恵、五十嵐修、会田勝一、白井美佐子、村川夕子
欠席委員（者）氏名	末武みどり、市川真利子、角田伸次、藤井正子、天野寿美子、甚野吉和、四方準一
担当課職員職氏名	子育て支援課長 野尻宗一、課長補佐 岡野雄二、 保育係長 石田和親、児童福祉係主任 木村みのり、 児童福祉係主事 山口峰史
会 議 次 第 及 び 会 議 の 公開又は非公開の別	(1) 後期行動計画案 第1章～第4章について (2) 後期行動計画案 第5章及び第6章について (3) その他（用語解説について、今後のスケジュールについて） 【全て公開】
非 公 開 の 理 由 (会議を非公開とした場合)	
傍 聴 者 の 数	0人
会 議 資 料 の 名 称	資料1 … 第1章～第4章行動計画（案） 資料2 … 第5章及び第6章行動計画（案） 資料3 … 用語解説集
会 議 録 の 作 成 方 法	<input type="checkbox"/> 録音テープを使用した全文記録 <input checked="" type="checkbox"/> 録音テープを使用した要点記録 <input type="checkbox"/> 要点記録
会 議 録 確 認 指 定 者	竹内榮太郎、新井博
そ の 他 必 要 事 項	

審議内容（発言者、発言内容、審議経過、決定事項）

事務局

- ・出席委員数に基づき会議成立報告
- ・議事録署名人選出（竹内委員、新井委員）

委員長

議事開始

- ・あいさつ
- ・議事を進めます。議題（１）の第１章から第４章についてですが、前回の第３回策定協議会で皆様から出されました意見及び庁内検討委員会において検討された内容で修正されているということです。修正箇所は網掛けになっております。大幅な修正は無いと思いますが、事務局説明の後に皆様でご検討いただきまして、本日確定できればと思います。事務局より説明をお願いします。

事務局

- ・行動計画（案）第１章から第３章について説明。（資料１）

委員長

- ・ありがとうございました。薄めの網掛け部分が策定協議会での意見を反映させた修正、濃い目の網掛け部分が庁内検討委員会での意見を反映させた部分ということですが、ただ今の説明箇所を中心に、前回までに気がつかなかった部分も含めてご意見をいただきたいと思いますが、いかがでしょうか。

会田委員

- ・２４ページですが、吉川つばさ保育園の電話番号の訂正をお願いします。もう１点は、２５ページの認可外保育施設の部分で、「おひさま園」のことが触れられていないのですが。

事務局

- ・「おひさま園」をどう捉えるかということですが、もともとが「幼児教室」という形で始まり、教育委員会が所管しております。位置付けとしましては、幼稚園の類似施設という位置付けで考えておりますので、保育施設という概念には当てはまらないだろうと考えています。

会田委員

- ・区分けでいきますと、本来は認可外保育施設に該当すると思いますが、市がそういう考え方で外しているということであれば分かりました。あと、２６ページの各学童保育室の電話番号だけが、市外局番の表示が無いので、他と同じように表示された方が良いと思います。

委員長

- ・では、「おひさま園」については事務局の説明通り、電話番号については、市外局番を表示するという事で、よろしいでしょうか。

会田委員

・はい

委員長

・他に、いかがでしょうか。

白井委員

- ・２６ページの学童保育室施設名に一部誤植がありますので、訂正をお願いします。

委員長

- ・誤植なども含めて、気が付けた点があればご意見ををお願いします。他にご意見はございませんでしょうか。ご意見が無ければ、第１章から第

	<p>3章につきましては、今回の案で了承ということによろしいでしょうか。 （各委員意見なし） では、第1章から第3章につきましては、本案にて承認とさせていただきます。 次に、引き続き第4章の説明を事務局からお願いします。</p>	
事務局	<table border="1"> <tr> <td>・行動計画（案）第4章について説明。（資料1）</td> </tr> </table>	・行動計画（案）第4章について説明。（資料1）
・行動計画（案）第4章について説明。（資料1）		
委員長	<ul style="list-style-type: none"> ・ありがとうございました。第4章については、先ほど会田委員からご質問がありましたので、続きをどうぞ。 	
会田委員	<ul style="list-style-type: none"> ・45ページの「食育の推進」についてですが、47ページにあります「吉川市食育推進計画」が出来上がった場合に、民間幼稚園や民間保育園などに対して、食育に関する学習の機会や情報の提供を行うということを周知されるのでしょうか。 	
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・47ページの食育推進計画につきましては、現在策定中ということもあり、詳細な内容は把握しておりません。45ページで表記している学習の機会や情報の提供につきましては、施策の方向として表記しておりますので、食育推進計画が出来上がった際には、民間幼稚園さんや民間保育園さんにご協力をいただくことがあると思います。 	
会田委員	<ul style="list-style-type: none"> ・食育推進計画が出来上がった時点で、担当課から周知されるということでしょうか。 	
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・おそらく今後、計画に沿った内容のご協力をいただくことがあると考えております。 	
委員長	<ul style="list-style-type: none"> ・よろしいでしょうか。 	
会田委員	<ul style="list-style-type: none"> ・もう一点よろしいでしょうか。さきほどの「おひさま園」についてですが、この4章の中でも触れられていないのでしょうか。 乳幼児を対象にした施設ですから、何らかのサービスがあるということは必要なのではないのでしょうか。 	
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・51ページの個別事業一覧中、「幼稚園類似施設就園奨励費補助事業」が、それに当たります。 	
会田委員	<ul style="list-style-type: none"> ・おひさま園という表記があった方が一般の方が分かり易い気がするのですが。 	
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・同様の事業である私立幼稚園就園奨励費事業もありますので、個別の園の名前を出すというのは、検討させていただきます。 	
会田委員	<ul style="list-style-type: none"> ・おひさま園が保育施設なのか、その他の施設なのかを確認されると良いと思います。 	
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・確認はさせていただきます。 	
会田委員	<ul style="list-style-type: none"> ・おひさま園の名称記載については、私立幼稚園の関係もありますので、おひさま園の名称だけ記載するのは良くないかなと思います。 	
委員長	<ul style="list-style-type: none"> ・会田委員のご意見を確認しますが、第3章の協議の中で出ました、おひさ 	

	<p>ま園の施設としての位置付けの確認を行うことが必要ということでしょうか。51ページの個別事業に名称を入れることはともかくとして、施設の位置付けについては確認をした方が良いということでしょうか。</p>
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・おひさま園の位置付けにつきましては、再度、教育委員会に確認を行います。
委員長	<ul style="list-style-type: none"> ・事務局で確認を再度行っていただくということで、よろしいでしょうか。他にいかがでしょうか。
村川委員	<ul style="list-style-type: none"> ・50ページの、「地域の教育力の向上のために」後段の～年少期より行政の仕組みや運営について学ぶ機会を提供～とありますが、例えばどのような機会なのでしょう。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・53ページの個別事業、「一日市長」や「ジュニアフォーラム」がこれに当たります。
村川委員	<ul style="list-style-type: none"> ・施策の方向の文言中に、具体的に個別事業の名称を入れた方が分かり易いのではないのでしょうか。
事務局 委員長	<ul style="list-style-type: none"> ・個別事業名称を追記させていただきます。 ・他にご意見はございませんか。
	<p>(各委員意見なし)</p> <p>ご意見が無ければ、次の議題の第5章及び第6章について、事務局から説明をお願いします。</p>
事務局	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <ul style="list-style-type: none"> ・行動計画（案）第5章及び第6章について説明。（資料2） </div>
委員長	<ul style="list-style-type: none"> ・事務局より第5章及び第6章の説明がありましたが、ご意見や質問等がございましたら、お願いします。
白井委員	<ul style="list-style-type: none"> ・病児・病後児保育の施設型をお願いする医療機関さんは、もう目途がついているのでしょうか。
委員長 事務局 白井委員 事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・64ページ⑦の病児・病後児保育事業ですね。事務局いかがでしょうか。 ・現在、特定の病院さんと、この実施に向けた協議を進めています。 ・決定の段階ではないのですね。 ・まだ、決定ではありません。事業の開始時期につきましても、平成22年度中の開始を目指しているところです。
白井委員	<ul style="list-style-type: none"> ・⑨の地域子育て支援拠点事業のサロン型の民間委託及び⑩ショートステイ事業の県内乳児院につきましても、委託先は未だ確定していないのでしょうか。
事務局 委員長	<ul style="list-style-type: none"> ・委託先として、特定の相手方と交渉を進めているところです。 ・いずれの事業につきましても、特定の相手方と交渉を進めている状況ということですね。第5章につきましても、ただ今のようなご質問でも結構ですし、第6章につきましては、表現や文言の検討をしていただければよろしいかと思えます。

齋藤委員	<p>白井委員のような、第5章でのご質問やご意見はございませんか。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・事業の開始予定年度が具体的に記載されている事業もあるのですが、⑫ファミリー・サポート・センター事業での、緊急サポートセンター埼玉との事業委託に関しては、平成23年度以降ということで説明があったのですが、具体的な実施時期などを明記することはできないのでしょうか。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・緊急サポートセンター埼玉さんは現在、厚労省より委託を受けて緊急ファミリー・サポート・センターの事業活動を展開されておりますが、委託契約期間は平成22年度までとなっております。契約期間が終了する平成23年度以降の活動がどのようなようになるのか、詳細は把握できていません。おそらく、これまでの事業実績を活かし、活動を継続されるものとは思いますが、市としましては、平成23年度以降での事業委託を考えてはいるのですが、現時点で、詳細な事業開始時期を明記するのは控えさせていただきます。
委員長 齋藤委員	<ul style="list-style-type: none"> ・ただ今の説明でよろしいでしょうか。 ・はい。
委員長 会田委員	<ul style="list-style-type: none"> ・皆さんが気になる点は、市民の方々も気になると思いますので、何でも結構ですからお聞きになってください。 ・65ページ(1)通常保育についてお聞きします。今後の取組ということで、「研修の充実などを図り」とありますが、今後は、保育施設の職員を対象とした、専門性を高めるための研修を市が考えていくという捉え方でよろしいのでしょうか。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・今年度改められた保育指針の中でもこのようなことが明確に打ち出されておりますので、まだ具体的な形にはなっていないのですが、今後は市としましても、研修の機会などの充実を図っていきたいという考えは持っております。
委員長	<ul style="list-style-type: none"> ・今後、具体化していく方向性があるという段階だということですね。会田委員それでよろしいでしょうか。他はいかがでしょう。 <p>では、第6章の計画推進のためにのところで、表現などに関するご意見はございませんでしょうか。</p>
村川委員	<ul style="list-style-type: none"> ・73ページの～地域の方々へ～のところで、3行目の「地域の行事やイベントの開催は」という表現は、かなり限られた文章になっていると思います。地域の大人の役割は、声かけやあいさつもあります。行事やイベントというのは、子育て世代は参加しやすいのですが、子どもを持っていない方などは、参加されない方が多いように思います。そういった方々にも出来ることを一言二言、声かけやあいさつなど、そういうものを入れた方が、明日から出来るような感じがします。
委員長	<ul style="list-style-type: none"> ・具体的に声かけとかあいさつといった表現をした方が分かり易いということですね。地域の行事やイベントの開催というのは、限られた機会になってしまうということですね。
村川委員	<ul style="list-style-type: none"> ・地域の役割というのは、こういう限られたものだけではなくて、普段の日

<p>委員長 村川委員</p>	<p>常から出来ることが沢山あるわけですから、そういったものを記載していただけると良いと思います。</p> <ul style="list-style-type: none"> • どのようなニュアンスでの記述がよろしいと思いますか。 • 地域の行事やイベントというものは、限られたものなので、子どもの見守りができるということは、あいさつとか声かけでもできると思いますので、そのような内容を追記された方が良いと思います。
<p>委員長</p>	<ul style="list-style-type: none"> • いかがですか皆さん。村川委員のご意見について何かありますか。普段からの子どもへの声かけやあいさつなどをここに盛り込んだ方が良いのではないかということですが。 <p>事務局としてはいかがですか。</p>
<p>事務局</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 経験から大人と子どもが最初に知り合うきっかけが、地域での行事などだったことから、そういったものから日頃のあいさつや声かけにつながっていくことを想定し、このような表現にしましたが、村川委員のご意見にあった、日頃のあいさつや声かけなどについても、追記するように検討してみます。
<p>委員長</p>	<ul style="list-style-type: none"> • あいさつや声かけの中から行事やイベントが行われるという考えもありますし、行事やイベントがきっかけであいさつや声かけがより促進されるという考え方もあり、それぞれに相互関係があるように思えます。事務局にはその辺を工夫して修正していただければと思います。 <p>他にはいかがでしょうか。</p>
<p>齋藤委員</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 72ページの～家庭の方々へ～というところで、3段落目の文章は、このとおりなのですが、母子家庭や父子家庭などのひとり親家庭、家族がいなかったり遠く離れている場合など、孤立してしまいそうな方がこれを読んだ時にどう思うかなと思いました。「家族みんなで分かち合う」とあるけれど、本当は分かち合いたいけれど、家族がいない人はどうするんだというところがあるので、この辺の表記には工夫が必要だと思います。
<p>委員長</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 読み手の感じ方を心配されてのご発言だと思いますが、作成された事務局の考え方はいかがですか。
<p>事務局</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 表題のとおり、家庭内で心掛けていただき、家庭内で終結するような文章構成にしています。例えば母親だけが子育てをするのではなく、父親を含めた家族みんなで子育てをしましょう、子育ての悩みがあったらみんなで考えましょう、というようなことを言いたかった訳ですが、齋藤委員のご意見の、分かち合う相手のいない家庭はどうするのかと問われると、厳しい内容になります。母子家庭などのひとり親家庭を想定した良い表現があればご意見をいただきたいと思います。
<p>委員長</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ただ今、事務局から作成の際の考えをお話いただきましたが、その辺のことを含めて、委員の方からご意見をいただきたいと思います。 <p>例えば、こんな表現はどうだろうかといったご意見でもあればお出しいただきたいと思います。</p> <p>家庭と地域を分けずに一体で表記すれば、ひとり親家庭などにあっては、</p>

	<p>地域のネットワークへつなげていくなどの手段もありますから、そういった表現をすることもできるのではないかという意見もありましたが。事務局としては、子育ては母親だけが行うものではなく、父親を含めた家族みんなで、子どもを育てていくということを意図したということです。</p>
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・「家族みんなで分かち合うことで」というセンテンスを取ってみてはどうでしょうか。
委員長	<ul style="list-style-type: none"> ・前段部で、子育てには家族みんなが参加することが重要だということを言っていることから、あえてここで、もう一度同じようなことを表現すると、分かち合う家族がいない人はどうするのかと感じる方がいるのであれば、この部分を削除してみたらどうかということですね。
齋藤委員	<p>齋藤委員、いかがですか。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ここでは、子育てへの父親の参加を促す意味が含まれているということは分かるのですが、文章が抽象的であることから、そう感じてしまうのかもしれないし、父親がという文言を入れれば、じゃあ父親のいない家庭はどうするのとなってしまうし、とても難しいのですが、現代は家族の形態がとても複雑になっていますから。この辺の文章はもう少し考えた方が良いのかなと思います。
委員長	<ul style="list-style-type: none"> ・子育てに悩みや負担を感じた時に、ひとり親家庭はどうすれば良いのかというような発想になってくるのだと思うのですが、例えば家族でなくてもサポートしてくれる方がいるという辺りにつながっていくと思うんですが、～地域の方々へ～と重なってしまうかもしれませんが、～家庭の方々へ～の部分にその辺の内容があっても良いのかと思いますが。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・齋藤委員が懸念された部分は、「一人で抱え込まず、家族みんなで分かち合うことで」という行だと思うのですが、この部分を削除しても、後の文章とのつながりには、あまり違和感が無いと思います。
委員長	<ul style="list-style-type: none"> ・では、事務局の方で、先ほどの地域の方々への修正と合わせて検討していただけますでしょうか。
事務局 齋藤委員	<ul style="list-style-type: none"> ・はい、わかりました。 ・～家庭の方々へ～の文中に誤植がありますので、合わせて修正をお願いします。
委員長 副委員長	<ul style="list-style-type: none"> ・他にはいかがですか。
委員長	<ul style="list-style-type: none"> ・72ページの「本計画は、家庭における楽しい子育てと」とありますが、この計画の策定の目的には、子どもたちが健やかに誕生し、げんきに成長していける社会を創り出すこととしておりますので、この文中でも、健やかな誕生、楽しい子育て、元気に育つ社会といった流れがあった方が、計画の目的に沿っているのではよいのではないかと思いますので、子どもの誕生に係る表現を追記された方が良いのではないかと思います。 ・計画の目的に沿った内容にされた方が良いのではないかというご意見ですが、事務局はいかがですか。

事務局 委員長 白井委員	<ul style="list-style-type: none"> ・修正します。 ・他の所はいかがですか。 ・元々行動計画には、小学校や保育園のことが細かく記載されていますが、ここでは、家庭と地域と企業の役割に限定されているのですが、保育園や学校などの役割というもの明記されていなくて良いのかなと思います。
新井委員 白井委員	<ul style="list-style-type: none"> ・それは、2の教育機関です。 ・74ページの2では、教育機関として、一語でまとめられてしまっていますが、学校とか教育機関は子どもと接する主軸になる場所だと思うので、そういった所の役割はもっと重要なのではないかと思います。
委員長	<ul style="list-style-type: none"> ・教育機関で一くくりにするのではなく、保育園や学校の役割についてもう少し具体的に表現した方が良いということですね。いかがでしょうか。今の白井委員のご意見は、家庭と同じくらい学校や幼稚園、保育園の役割はかなり大きいということですね。
白井委員	<ul style="list-style-type: none"> ・そうですね。子どもが毎日通う場所、毎日接する場所と考えると、家庭と学校・幼稚園・保育園は、同じくらい重要なのかなと思います。
委員長 白井委員	<ul style="list-style-type: none"> ・関係機関というのは、児相とか保健所とかではないかということですね。 ・児相とか保健所は何か問題があったら動く、という所で、日常接している所ではないと思います。学校とか幼稚園、保育園は、日常子どもと毎日接する所ということで、ちょっと意味合いが違うのかなと思います。
委員長	<ul style="list-style-type: none"> ・学校・幼稚園・保育園には、そういう位置付けがあるのではないかということですね。他に何かございますでしょうか。
辻委員	<ul style="list-style-type: none"> ・73ページの～企業（事業主）の方々へ～で、ここだけ、子育てにかぎ括弧が付いているのですが、子育てという表現は他にも出てくるのに、ここだけ、強調しているのは何か意図があるのかなと思ったのと、全体的な本文を読んでいると、企業の方々に対するものは子育ての環境づくりを是非してほしいようなことが書いてあるので、もし、括弧を付けるのであれば、子育ての環境づくりとして括弧を付けて強調した方がより伝わるのではないかなと思います。
委員長 五十嵐委員	<ul style="list-style-type: none"> ・ただ今、2点の検討箇所が出ておりますが、皆さんいかがでしょうか。 ・教育機関に関しては、小学校、幼稚園のことを踏まえてフォローしていただいたのかなと捉えられ、一くくりでもいいのかなと思いますが、教育機関に具体的なものを入れた方が良いということなんでしょうか。例えば、教育機関括弧、小学校、幼稚園などということを行っているのではなくて、
白井委員	<ul style="list-style-type: none"> ・個別に家庭の方々へ、地域の方々へ、企業の方々へとあるところで、毎日児童と接する子育て関係者の方々へといった文章があっても良いのかなと思いました。
委員長	<ul style="list-style-type: none"> ・家庭の方々への次ぐらいに、学校や幼稚園といった教育機関の方々へというものを立てて書いた方がバランスが良いのではないかと思います。地域や企業は出てきているのに、学校や幼稚園の方々というのは、毎日、家庭と同じぐらいかかわっているのに出てこないことに違和感があ

<p>五十嵐委員</p>	<p>るということですね。五十嵐委員、そういうことだそうです。</p> <ul style="list-style-type: none"> • 例えば子育ての中で、親の信念で、小学校からは義務教育ですが、保育園も幼稚園も行かせないという方も中にはいらっしゃるんですね。子育てということで大事なことなのですが、教育機関でにくくりの方がよろしいのかなと思います。私の立場としては思うのですがいかがでしょうか。
<p>委員長 会田委員</p>	<ul style="list-style-type: none"> • いかがでしょうか。 • 保育所などの役割は法的に位置付けられているものですから、公的な施設の役割は法の中で解釈できるので、ここに入れる必要はない気がします。
<p>新井委員</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 私も同じ考えです。学校は教育ですからね、内容が。表現の仕様がなくてすよ。法に決まった教育課程をきちっと実施することです。子育てではなくて教育ですから。学校の話は、全然違ってくると思います。
<p>委員長</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 会田委員、新井委員のお立場で考えると、それはもう公的機関としてやるべきことであって、家庭の方々への働きかけと同じように考えるのにはそれはそれでまた、違和感があるというご意見ですね。
<p>新井委員</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 保護者は地域の方と連携しますけど、役割は別だということです。
<p>五十嵐委員</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 教育機関というと、小学校や幼稚園をイメージしますよね。それで良いのかなと思います。
<p>委員長 会田委員</p>	<ul style="list-style-type: none"> • そうなると保育所の関係はどうなりますかね。 • 保育所関係については行動計画の中で、色々な役割とか業務が示されているのもあって、この中で保育所という言葉も入ってないし、必要もないのかなという気がします。
<p>委員長 白井委員</p>	<ul style="list-style-type: none"> • どうでしょうか、この提案に関しましては。 • 幼稚園とか学校が文部科学省のもとで運営されている教育機関であるということで、文部科学省から提示されたものできちんと指導されているんだということであれば、これで良いのかなと思います。
<p>委員長 辻委員</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 辻委員のご意見ですが、もう一度おっしゃっていただいてよろしいですか。 • 企業の方々へということろで、子育てという単語が何回か出てきているのですが、そこだけ括弧を付けているということは、事務局として何かあるのかと思ひまして、この文章全体からすると子育ての環境づくりを頑張っしてほしいと読み取れるのかなと思います。環境づくりというところでの括弧の方がスムーズのような印象を持ちました。子育てを強調する括弧を付けた理由ですとか、全体の文章の方向性とかに、何か意図するものがあるのでしょうか。
<p>事務局</p>	<ul style="list-style-type: none"> • まず、冒頭で言っているのが、職業生活と家庭生活の両立が図れる環境づくりが大事であるとしています。いわゆるワークライフバランスということになりますが、ワークライフバランスだけですと、子育てに特化した内容ではありませんので、すべての私生活と職業生活とのバランスということになりますが、子育てをやっていく上では、職業生活と家庭生活が両立できる環境が大事だということを、まずは企業の方々に知っていただきたいということです。ただし、次世代の行動計画ですから、それ以降につい

<p>委員長 辻委員</p>	<p>ては、子育てに関しては特化した内容にしていくということです。子育ての括弧については、誇張するために付けたものです。子育てという単語で止めることで、多様な子育てというものを考えていただきたいという、私の考えですので、皆様のご意見をいただいて、これでは分かりにくいということであれば、修正する必要があると思います。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・事務局の考えがでましたが、括弧は外した方が良いと思いますか。 ・説明を聞きますと、環境づくりだけをクローズアップすると、次世代の計画からぶれてしまうのかなと、そういったものを踏まえた上で、子育てを強調する方が効果的なのかなという気がします。環境づくりに括弧をしたいと思いましたが、子育てに括弧をする方が、そちらへ目が行くのかなというのがあります。
<p>委員長</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・事務局の説明ですと、子育てを考えた上での雇用という、企業の役割を強調したいということで括弧を付けたということですね。 <p>いかがでしょうか、みなさん。</p>
<p>村川委員</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・私は括弧は付いていた方が良いと思います。環境づくりだけが子育てではなくて、これからの企業に求められる子育てというのは、後半でも説明しているとおおり、職場体験とかそういうこともあると思います。環境づくりじゃなくて、企業、地域も含め子どもを育てていく、子育てに括弧をしているのは私は良いと思います。
<p>委員長</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・他の方はよろしいでしょうか。では、これはこのままでよろしいでしょうか。 <p>(各委員意見なし)</p> <p>この他に、ご意見はございませんでしょうか。</p> <p>(各委員意見なし)</p>
<p>事務局</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・斎藤委員、村川委員、高橋副委員長からのご意見につきましては、事務局にて再度検討した上で、パブリック・コメントの実施をさせていただきたいと思います。
<p>委員長</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・3つのご意見に対しては、事務局にて適切な表現を考えていただくということを前提に、第5章、第6章をご承認いただくということでよろしいでしょうか。 <p>(各委員意見なし)</p> <p>では、そのようにさせていただきます。</p> <p>次に、その他ということで、用語解説と今後のスケジュールについて、事務局から説明をお願いします。</p>
<p>事務局</p>	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <ul style="list-style-type: none"> ・用語解説について説明。(資料3) </div>
<p>委員長</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・用語解説について、説明がありましたが、今日の段階で追加すべき用語や解説が不要と思われるような言葉などがありましたらご意見をお願いします。

<p>事務局</p> <p>委員長</p> <p>五十嵐委員</p> <p>事務局</p> <p>委員長</p>	<p>(各委員意見なし)</p> <p>では、今日の段階では、特にないということによろしいでしょうか。次に、今後のスケジュールについて、お願いします</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <ul style="list-style-type: none"> ・パブリック・コメントの実施時期、閲覧場所などの説明 ・パブリック・コメント終了から行動計画発効までの予定される日程について説明 </div> <ul style="list-style-type: none"> ・今後のスケジュールについて説明がありましたが、何かご質問はありますか。 ・パブリック・コメントの結果については、策定協議会への説明はあるのでしょうか。 ・次回の策定協議会にて、提出された意見、意見に対する回答内容及び提出された意見をどう計画に反映させるか、そういったものを含めて、最終原案を作成し、2月の策定協議会にてご審議いただくこととなります。 ・他に何かご質問はございませんでしょうか。無ければ、これをもちまして、本日の会議を終了させていただきます。委員の皆様お疲れ様でした。 <p>散会</p>
<p>以上、会議の内容に相違ないことを証するため、ここに署名する。</p> <p>平成22年 1月13日</p> <p>署名委員 竹内 榮太郎 署名委員 新井 博</p>	