

様式第3号（第12条関係）

会 議 録

会 議 の 名 称	第5回 吉川市次世代育成支援対策地域行動計画策定協議会
開 催 日 時	平成22年2月25日（木） 午後7時00分から 午後8時30分まで
開 催 場 所	吉川市保健センター 2階集団指導室
出席委員（者）氏名	市村彰英、末武みどり、市川真利子、辻健人、藤井正子、 天野寿美子、竹内榮太郎、高橋友和、新井博、齋藤正恵、 甚野吉和、四方準一、五十嵐修、会田勝一、白井美佐子、 村川夕子
欠席委員（者）氏名	角田伸次
担当課職員職氏名	子育て支援課長 野尻宗一、課長補佐 岡野雄二、 保育係長 石田和親、児童福祉係主任 木村みのり、 児童福祉係主事 山口峰史
会 議 次 第 及 び 会 議 の 公開又は非公開の別	(1) パブリックコメントについて (2) 後期行動計画原案（全文）について (3) その他（今後のスケジュールについて） 【全て公開】
非 公 開 の 理 由 (会議を非公開とした場合)	
傍 聴 者 の 数	0人
会 議 資 料 の 名 称	資料・・・後期行動計画原案（全文） 資料・・・当日配布資料（直近修正箇所ページ抜粋）
会 議 録 の 作 成 方 法	<input type="checkbox"/> 録音テープを使用した全文記録 <input checked="" type="checkbox"/> 録音テープを使用した要点記録 <input type="checkbox"/> 要点記録
会 議 録 確 認 指 定 者	藤井正子、天野寿美子
そ の 他 必 要 事 項	

審議内容（発言者、発言内容、審議経過、決定事項）	
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・出席委員数に基づき会議成立報告 ・議事録署名人選出（藤井委員、天野委員） ・資料確認
委員長	<p>議事開始</p> <ul style="list-style-type: none"> ・あいさつ ・議事を進めます。議題（１）のパブリックコメントにつきましては、意見提出が無かった旨の報告のみとなるようですので、議題（１）及び議題（２）の一括説明を事務局からお願いします。
事務局	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <ul style="list-style-type: none"> ・議題（１）パブリックコメントについて説明 意見提出が無かった旨を報告 ・議題（２）後期行動計画原案（全文）について説明 </div>
委員長	<ul style="list-style-type: none"> ・ありがとうございました。前回策定協議会で出された意見を取り入れた修正内容を説明していただきましたが、他に気が付いた点なども含めて何かご意見はございますか。
会田委員	<ul style="list-style-type: none"> ・６２ページの「家庭教育事業」というのは、「家庭教育学級」を指しているのでしょうか。６３ページに「家庭教育学級」という表記があるのですが。
委員長	<ul style="list-style-type: none"> ・６２ページの「家庭教育事業」と６３ページの「家庭教育学級」が同義語なのかということですね。事務局いかがですか。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・６７ページの個別事業に「家庭教育学級」、「家庭教育講座」がありますが、これらを総称して「家庭教育事業」としているのではないかと思います。改めて教育委員会への確認を行います。（後日、教育委員会への確認を行ったところ、事務局説明に相違なしとのことでした。）
委員長	<ul style="list-style-type: none"> ・会田委員、よろしいでしょうか。
会田委員	<ul style="list-style-type: none"> ・はい、結構です。
委員長	<ul style="list-style-type: none"> ・他にございますでしょうか。
四方委員	<ul style="list-style-type: none"> ・この計画の中には、今、国の方で推奨している「こんにちは赤ちゃん事業」、「養育支援の訪問事業」については、他の自治体の計画ではほとんど取り入れられていますが、吉川市の計画には記載がありません。例えば、５８ページにある「新生児訪問事業」では、出産時に異常のあった母子を対象に訪問とありますが、国のほうでは全戸訪問となっています。そのへんの事業展開はどう考えているのかお聞きします。
委員長	<ul style="list-style-type: none"> ・「新生児訪問事業」は限定的ですが、厚生労働省が推奨しているのは対象を限定しない全戸訪問としているところですね。事務局いかがですか。

事務局	<ul style="list-style-type: none"> 現在の吉川市の「新生児訪問事業」は、対象を限定しておりますので、四方委員ご指摘のとおり、国の「こんにちは赤ちゃん事業」とは異なる形態となっております。事業所管課である健康増進課でも、現時点ではそこまではできかねている状況ですが、いずれは、「こんにちは赤ちゃん事業」の実施に向けて進んでいただきたいと思いますと考えております。
四方委員	<ul style="list-style-type: none"> 事業概要の記載で、「異常のあった乳児及び母親などを対象に」といった幅を持たせた表現にするのはどうでしょうか。
委員長	<ul style="list-style-type: none"> 事務局、いかがでしょうか。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> 事業課と調整の上修正させていただきます。
四方委員	<ul style="list-style-type: none"> そういう観点で、例えば69ページ中段の「子育てに悩む母親など保護者の孤立を防ぎ～」という文中の「新生児訪問」の次に、「育児・養育支援などの家庭訪問」などの文言を入れてみてはどうでしょうか。
委員長	<ul style="list-style-type: none"> 厚生労働省が推奨している「こんにちは赤ちゃん事業」は地域により、やれているところとやれていないところがあるようですが、吉川市ではまだ十分に組み合わせていないし、いまの体制では十分にやり遂げていく体制になっていないという中で、従来の方でやってきているわけですが、四方委員のご意見は、やれないにしても、今後その方向に向けてやっていける可能性をこの文脈の中に入れておいていただいた方がよろしいのではないのでしょうかということです。具体的に言いますと、58ページの新生児訪問事業の「母親」と限定しないで「母親など」としたり、69ページの文中に「家庭訪問等」といったニュアンスを含めることはできないかというご意見でよろしいでしょうか。いかがでしょうか。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> 58ページの新生児訪問事業に関しましては、前々回の会議において齋藤委員から同様のご指摘があった際に、当面実施することが難しいことから、このような表現にさせていただきたいというお答えをさせていただいております。委員ご指摘のとおり、全国的な流れの中で、私どもも「こんにちは赤ちゃん事業」等の実施に向けた働きかけをしていきたいと思っておりますので、方向性の中で実施に向かえるような表現を考えたいと思っております。
四方委員	<ul style="list-style-type: none"> よろしくをお願いします。
委員長	<ul style="list-style-type: none"> では、よろしくをお願いします。他にはいかがですか。
四方委員	<ul style="list-style-type: none"> 71ページの児童虐待防止対策の充実に係る個別事業のうち、「児童福祉施設等への保護事業」についてですが、事業概要中「～保育・養育が困難～」という表記がありますが、児童相談所では保育が困難な事例については取り扱うことがありませんので、削除をお願いします。また、施設への措置は児童相談所の権限で行うことですので、表現の変更をお願いします。
委員長	<ul style="list-style-type: none"> 「保育」の削除と措置者の明確化についてですが、事務局いかがですか。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> 事業内容からすれば、埼玉県在所管事業ですので、埼玉県事業として明記し、市の役割を付記するような修正を対応させていただきます。
委員長	<ul style="list-style-type: none"> では、よろしくをお願いします。他にはいかがでしょうか。

藤井委員	<ul style="list-style-type: none"> ・ 43ページの冒頭文に「家庭、地域及び学校」という表記がありますが、基本施策の2の文中では、「学校・家庭・地域」や「地域、学校、家庭」と表記され、順番がすべて異なっているのはなぜでしょうか。できれば統一した方がよろしいのではないのでしょうか。
委員長 事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・ 事務局いかがですか。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・ ご指摘ありがとうございます。冒頭文の「家庭、地域及び学校」に統一させていただきます。
藤井委員	<ul style="list-style-type: none"> ・ 同じページですが、冒頭文末に「母子家庭や障がいのある子どもの家庭など」という文章の中で、母子家庭だけでなく父子家庭もあることからひとり親家庭などに変更してはいかがでしょうか。45ページ、50ページ、55ページにも同様の表記があります。
委員長	<ul style="list-style-type: none"> ・ 母子家庭と特定せずに、ひとり親家庭というように父子家庭も含む表現の方が適切ではないかというご意見ですが、事務局いかがですか。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・ 前期行動計画から継承しました施策体系での表現や国の策定指針に記載されている文言を使用していることもありますので、これらをすべて一人親家庭と表記するというのは難しいかと思えます。
委員長	<ul style="list-style-type: none"> ・ 前期行動計画や国の策定指針との整合性を考えると、すべての「母子家庭」という表現を「ひとり親家庭」に変えるのは、整合性に欠けることになるということではよろしいでしょうか。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・ この部分につきましては、職員による庁内会議でも同様の意見が出ましたが、先ほど申し上げましたように、施策体系の関係のほか、事業内容を見ましても、まだまだ母子家庭が主であることも事実です。ただ、母子家庭だけに限定するのはいかがなものかということで、ここでは「母子家庭や障がいのある子どもの家庭などを」としまして、母子家庭等という意味合いで表記させていただきました。
委員長	<ul style="list-style-type: none"> ・ 「母子家庭」から「など」が全部かかっているということですね。よろしいでしょうか。
藤井委員	<ul style="list-style-type: none"> ・ はい。
委員長	<ul style="list-style-type: none"> ・ 他にいかがですか。よろしいでしょうか。
事務局	<p>では、行動計画表紙に使用するイラストの選択を行いたいと思います。先ほどの事務局の説明で、3種類のイラストが紹介されましたが、皆さんいかがでしょうか。皆さんが良いと思われるイラストがあれば推薦をお願いします。</p> <p>事務局にお聞きしますが、これは多数決で決定することになるのでしょうか。</p>
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・ はい、最終的には多数決で決めていただいて結構です。
委員長	<ul style="list-style-type: none"> ・ では、皆さんの多数決で決定したいと思います。原案表紙に使用しているものをその1、裏面に表示されているものをその2、その3としますので、挙手をお願いします。
事務局	<p>まず、その1が良いと思われる方は挙手をお願いします。・・・1名</p>

	<p>その2が良いと思われる方は挙手をお願いします。・・・5名 その3が良いと思われる方は挙手をお願いします。・・・9名 多数決の結果、その3を採用いたします。 ありがとうございます。では、引き続き次の説明をお願いします。</p>
事務局	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> <p>・事前資料配布後に修正が生じた箇所について説明</p> </div>
委員長	<ul style="list-style-type: none"> ・事務局から説明のありました、修正内容につきまして、ご意見がありましたらお願いします。
藤井委員	<p>(委員長から各項目について、確認を行う。～委員承認～)</p>
委員長	<ul style="list-style-type: none"> ・35ページの表内と表下部に使用しているアスタリスク(※)の記号は用語説明にも使用していますので、他の記号を使用した方が良いと思います。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・事務局いかがですか。
委員長	<ul style="list-style-type: none"> ・他にはいかがですか。
藤井委員	<ul style="list-style-type: none"> ・事前配布資料の44ページになりますが、冒頭文1行目の「～社会環境や生活環境が～」という表記がありますが、まずは、生活環境が先ではないかなと思いますので、「～生活環境や社会環境が～」という表記の方が良いと思います。
委員長	<ul style="list-style-type: none"> ・システムの小さいものから大きいものへということですね。事務局いかがですか。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・はい、ご意見の内容に修正させていただきます。
委員長	<ul style="list-style-type: none"> ・他にいかがですか。
藤井委員	<p>(各委員意見なし)</p>
委員長	<p>他にご意見がなければ、この行動計画原案の全文について、策定協議会として承認の採択を行います。</p>
事務局	<p>では、本日の修正内容を含めてこの行動計画原案の全文について、承認される委員の方の挙手をお願いします。</p>
委員長	<p>(全委員挙手)</p>
事務局	<p>はい、ありがとうございます。全員承認ということで採択いたしました。</p>
委員長	<p>では、最後の議題(3)その他について、事務局からの説明をお願いします。</p>
事務局	<p>事務局</p>
事務局	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> <p>・今後のスケジュールについて説明</p> </div>
事務局	<p>○委員長から、策定協議会に関する総評</p>
事務局	<p>○各委員から、策定協議会に関する感想・意見</p>

散会

以上、会議の内容に相違ないことを証するため、ここに署名する。

平成22年3月29日

署名委員 藤井 正子

署名委員 天野 寿美子