

平成22年度吉川市市民意識調査報告書



©2010 吉川市



吉川市
Yoshikawa City

平成23年2月

吉川市役所はISO9001供給者適合宣言をしています。

平成22年度吉川市市民意識調査報告書 目次

I. 市民意識調査の概要

1. 調査の趣旨	1
2. 調査項目	1
3. 調査時期	1
4. 調査方法	1
5. 調査対象	1
6. 回収結果	1
7. 標本の抽出に当たって	1
8. 集計に当たって	1
9. 居住地域について	2

II. 調査結果

1. 回答者の属性	3
・性別	3
・年代別	3
・居住年数別	4
・居住地域別	4
2. 吉川市の住み心地	5
3. 吉川市の住み心地の理由	11
4. 参加したい市民活動・地域活動	22
5. 吉川市の取り組みについての満足度・重要度	28
6. 生涯スポーツへの取り組み	77
7. 広報事業(議会だより)への取り組み	80
8. 行政運営(市民サービスへの取り組み)	82
9. 今後の吉川市のまちづくりへの意見	83

III. 参考資料

◆単純集計	93
◆クロス集計	108
・性別別	108
・年代別	118
・居住年数別	127
・地域別	136
◆調査票	

I . 市民意識調査の概要

市民意識調査の概要

1. 調査の趣旨

本調査は、平成24年度を計画期間の初年度とする第5次吉川市総合振興計画の策定にあたり、市民が市の現状に対してどのように感じ、評価しているのか、また、これから市の発展方向をどのように認識しているのかなどを把握し、市民の意向が計画策定に十分に反映されるよう、多角的な視点から意見を収集することを目的とする。また、当市が実施するISO9001供給者適合宣言によるシステム要求事項8. 2. 1(顧客満足度)の監視に当たる調査として位置付ける。

2. 調査項目

- (1) 回答者の属性
- (2) 吉川市の住み心地
- (3) 市民活動や地域活動への参加希望
- (4) 市の取り組みに対する満足度・重要度
- (5) 生涯スポーツに対する取り組み状況
- (6) 広報事業(議会だより)への取り組み
- (7) 行政運営に対する満足度
- (8) 自由意見

3. 調査時期

平成22年10月5日(火)から20日(水)

4. 調査方法

郵送配布・郵送回収による調査

5. 調査対象

- (1) 母集団
平成22年10月1日現在で住民基本台帳に登録される市内在住の20歳以上の男女52,331人
- (2) 標本数
1,500人
- (3) 抽出方法
層化等間隔無作為抽出

6. 回収結果

有効回収数(率) 765人(51.0%)

7. 標本の抽出に当たって

標本抽出については、信頼率95%、目標精度5%を前提に行った。

8. 集計に当たって

- (1) 調査結果の比率は、その回答者数(回答すべき人数)を母数として小数点第2位を四捨五入して算出している。四捨五入の関係で、その合計が100%を前後する場合がある。
- (2) 本調査のように母集団から標本を抽出して行う場合、ここで示した比率(%)をそのまま全市民の回答として単純に置き換えると多少の誤差(標本誤差)が生じる。そこで次の式により標本誤差を計算して全市民の回答と本調査の回答がどの程度の誤差が生じているかを計算する。

◇標本誤差の算出式◇

$$\text{標本誤差} = \pm 1.96 \sqrt{\frac{N-n}{N-1} \times \frac{P(1-P)}{n}}$$

N = 母集団数 (52,331)

n = 回答者数 (765)

P = 回答比率

※母集団:20歳以上の住民基本台帳に登録された市民総数(平成22年10月1日現在)

(3) (2)で記載した式を本調査に当てはめて計算したものが下記の表のとおりとなる。例えば「ある設問の回答者数が765人で、その設問中の選択肢の回答比率が50%」であった場合、その回答比率の誤差が±3.52%の範囲で発生する。つまりこの場合の回答比率は、46.48%から53.54%の範囲内にその正しい数値が存在することとなる。

回答者数(n) \ 回答の比率(P)	90% (または10%)	80% (または20%)	70% (または30%)	60% (または40%)	50%
765	±2.11%	±2.81%	±3.22%	±3.45%	±3.52%
750	±2.13%	±2.84%	±3.26%	±3.48%	±3.55%
700	±2.21%	±2.94%	±3.37%	±3.60%	±3.68%
650	±2.29%	±3.06%	±3.50%	±3.74%	±3.82%
600	±2.39%	±3.18%	±3.65%	±3.90%	±3.98%
550	±2.49%	±3.32%	±3.81%	±4.07%	±4.16%
500	±2.62%	±3.49%	±4.00%	±4.27%	±4.36%
450	±2.76%	±3.68%	±4.22%	±4.51%	±4.60%
400	±2.93%	±3.90%	±4.47%	±4.78%	±4.88%
350	±3.13%	±4.18%	±4.78%	±5.11%	±5.22%
300	±3.38%	±4.51%	±5.17%	±5.53%	±5.64%
250	±3.71%	±4.95%	±5.67%	±6.06%	±6.18%
200	±4.15%	±5.53%	±6.34%	±6.78%	±6.92%
150	±4.79%	±6.39%	±7.32%	±7.83%	±7.99%
100	±5.87%	±7.83%	±8.97%	±9.59%	±9.79%
50	±8.31%	±11.08%	±12.70%	±13.57%	±13.85%

(4) 調査では、「住みよさの評価」等の設問において性別、年齢別、居住年数別、地域別の回答者数、回答割合等を集計しているが、各結果は、個々の傾向を必ずしも表すとは限らず、参考として表示するものである。

9. 居住地域について

調査では、居住地域別の集計を行っており、その地域区分については次の図のとおり区分けして集計を行っている。



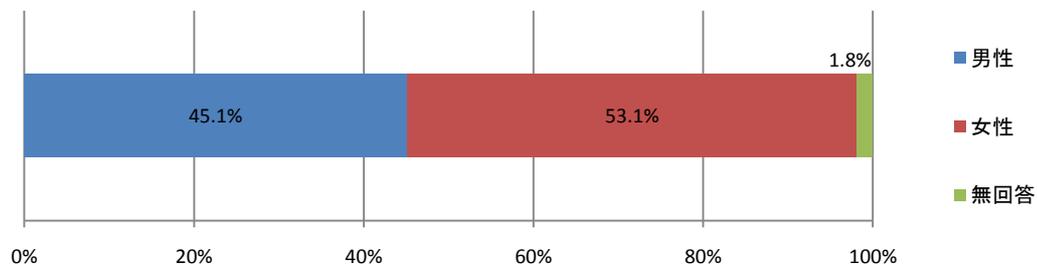
II. 調查結果

1. 回答者の属性

(問1 あなたご自身についてうかがいます)

(1)回答者の属性【性別】

回答者の性別は、「男性」345人(45.1%)、「女性」406人(53.1%)、「無回答」14人(1.8%)となった。



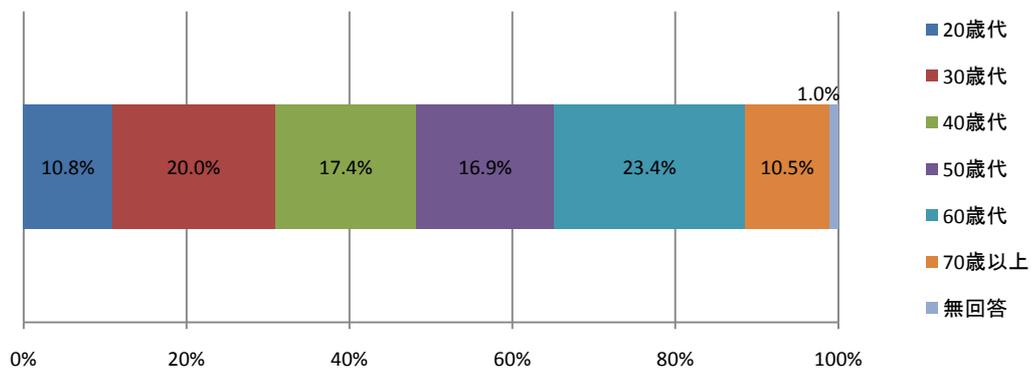
n (回答数) = 765

(一つ選択)

区分	実数	割合
男性	345	45.1%
女性	406	53.1%
無回答	14	1.8%
母数	765	100.0%

(2)回答者の属性【年代別】

回答者の年代は、「20歳代」83人(10.8%)、「30歳代」153人(20.0%)、「40歳代」133人(17.4%)、「50歳代」129人(16.9%)、「60歳代」179人(23.4%)、「70歳以上」80人(10.5%)、「無回答」8人(1.0%)となった。



※グラフ左側から「20歳代→無回答」の順に表示しています。

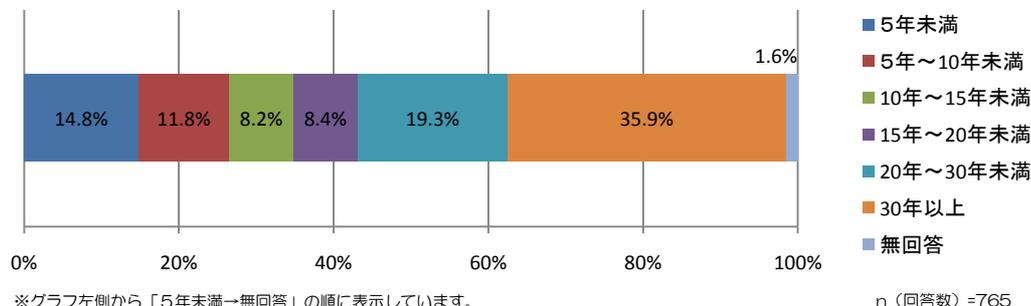
n (回答数) = 765

(一つ選択)

区分	実数	割合
20歳代	83	10.8%
30歳代	153	20.0%
40歳代	133	17.4%
50歳代	129	16.9%
60歳代	179	23.4%
70歳以上	80	10.5%
無回答	8	1.0%
母数	765	100%

(3)回答者の属性【居住年数別】

回答者の居住年数は、「5年未満」113人(14.8%)、「5年～10年未満」90人(11.8%)、「10年～15年未満」63人(8.2%)、「15年～20年未満」64人(8.4%)、「20年～30年未満」148人(19.3%)、「30年以上」275人(35.9%)、無回答12人(1.6%)となった。



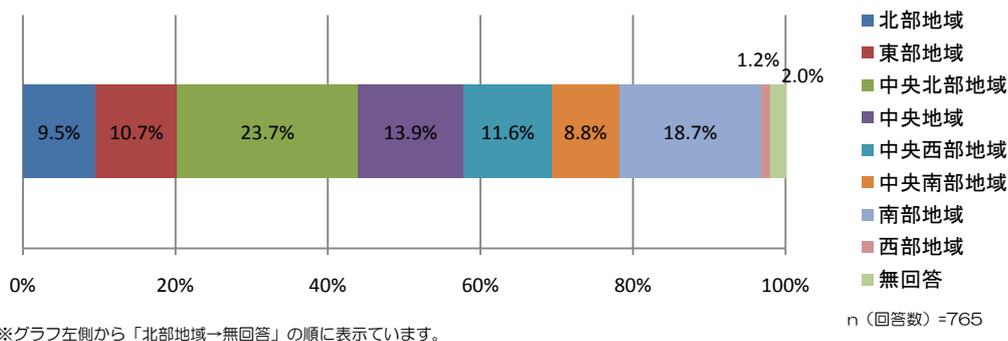
(一つ選択)

区分	実数	割合
5年未満	113	14.8%
5年～10年未満	90	11.8%
10年～15年未満	63	8.2%
15年～20年未満	64	8.4%
20年～30年未満	148	19.3%
30年以上	275	35.9%
無回答	12	1.6%
母数	765	100.0%

※少数第2位を四捨五入したため、割合の合計は100.1%となっている。

(4)回答者の属性【居住地域別】

回答者の居住地域は、北部地域73人(9.5%)、東部地域82人(10.7%)、中央北部地域181人(23.7%)、中央地域106人(13.9%)、中央西部地域89人(11.6%)、中央南部地域67人(8.8%)、南部地域143人(18.7%)、西部地域9人 (1.2%)、無回答15人(2.0%)となった。



(一つ選択)

区分	実数	割合
北部地域	73	9.5%
東部地域	82	10.7%
中央北部地域	181	23.7%
中央地域	106	13.9%
中央西部地域	89	11.6%
中央南部地域	67	8.8%
南部地域	143	18.7%
西部地域	9	1.2%
無回答	15	2.0%
母数	765	100.0%

2. 吉川市の住み心地

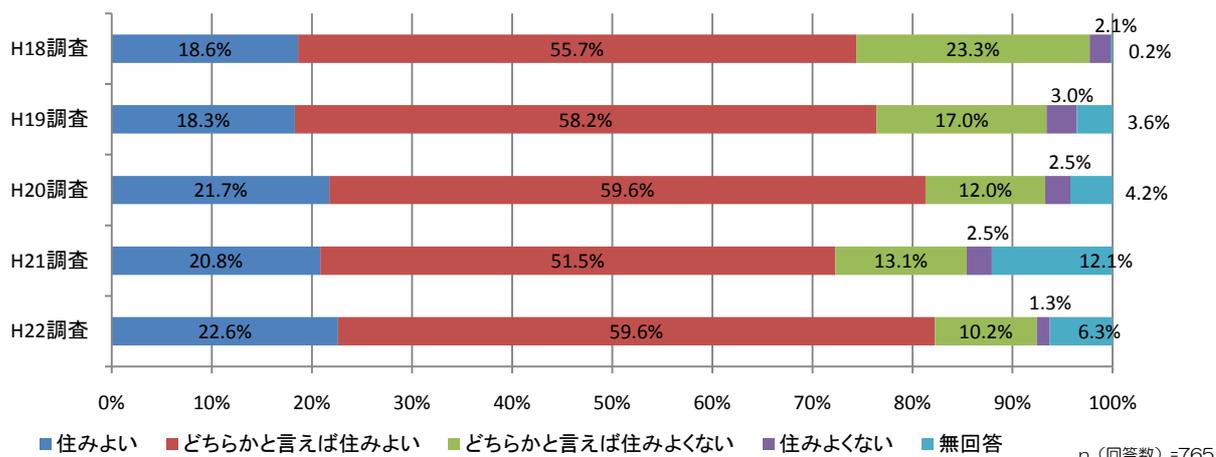
(問2 現在の吉川市(お住まいの周辺の環境)の住み心地をどのように感じていますか)

～ 回答者の8割以上が「住みよい・どちらかと言えば住みよい」と感じている ～

吉川市の住み心地を聞いたところ、「住みよい」173人(22.6%)、「どちらかと言えば住みよい」456人(59.6%)、「どちらかと言えば住みよくない」78人(10.2%)、「住みよくない」10人(1.3%)、「無回答」48人(6.3%)となった。

「住みよい・どちらかと言えば住みよい」の合計は、82.2%で回答者の8割が「住みよい・どちらかと言えば住みよい」と感じている。前年度の調査(72.3%)と比較してプラス9.9ポイントとなり、今年度は住み心地の評価がより上昇していることがわかる。

一方、「どちらかと言えば住みよくない・住みよくない」は11.5%で前年度の調査(15.6%)と比較して4.1ポイントと減少しており、「どちらかと言えば住みよくない・住みよくない」と感じる人の割合はやや減少している。過去5か年の調査結果を見ると、「住みよい・どちらかと言えば住みよい」は約72%から約82%の間で推移している。



※グラフ左側から「住みよい→無回答」の順に表示しています。

(一つ選択)

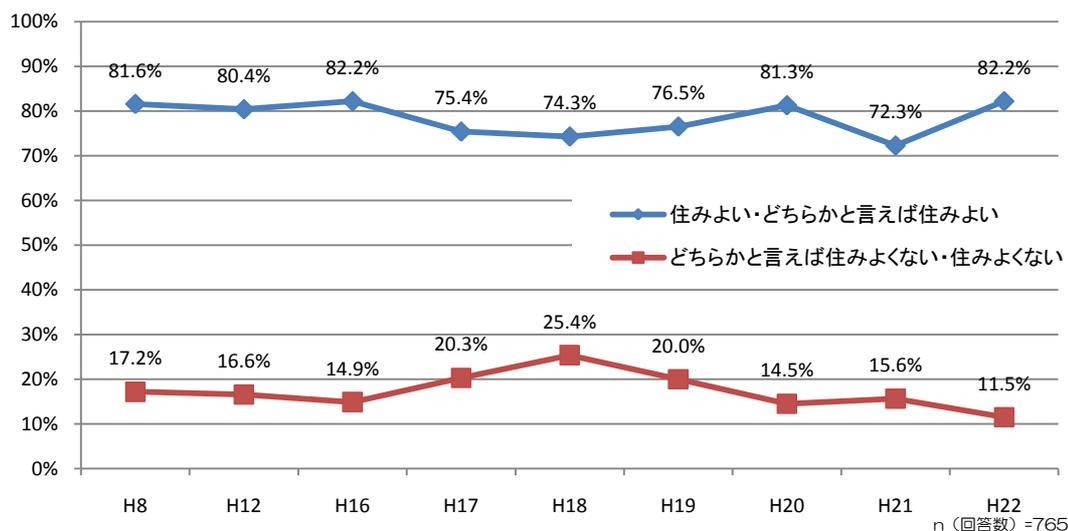
区分	実数	割合				
		H22調査	H21調査	H20調査	H19調査	H18調査
住みよい	173	22.6%	20.8%	21.7%	18.3%	18.6%
どちらかと言えば住みよい	456	59.6%	51.5%	59.6%	58.2%	55.7%
どちらかと言えば住みよくない	78	10.2%	13.1%	12.0%	17.0%	23.3%
住みよくない	10	1.3%	2.5%	2.5%	3.0%	2.1%
無回答	48	6.3%	12.1%	4.2%	3.6%	0.2%
母数	765	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	99.9%

※実数は、平成22年度調査の内容となる。

(1)吉川市の住み心地【経年変化】

これまで実施した調査の「吉川市の住み心地」について経年変化を見てみると、「住みよい・どちらかと言えば住みよい」は、平成20年度(81.3%)から平成21年度(72.3%)にかけて9.0ポイント減少したが、平成21年度から平成22年度(82.2%)には、9.9ポイント増加し、過去最も高い平成16年度の割合まで増加した。

「どちらかと言えば住みよくない・住みよくない」は、平成18年度(25.4%)を境に減少傾向となっている。平成22年度(11.5%)は、前年度(15.6%)と比較して4.1ポイント減少となり、5年間の推移の中で最も割合が低くなっていることがわかる。



区分	H8調査	H12調査	H16調査	H17調査
住みよい	21.4%	23.5%	21.4%	19.1%
どちらかと言えば住みよい	60.2%	56.9%	60.8%	56.3%
小計	81.6%	80.4%	82.2%	75.4%
どちらかと言えば住みよくない	14.4%	14.1%	13.3%	17.9%
住みよくない	2.8%	2.5%	1.6%	2.4%
小計	17.2%	16.6%	14.9%	20.3%

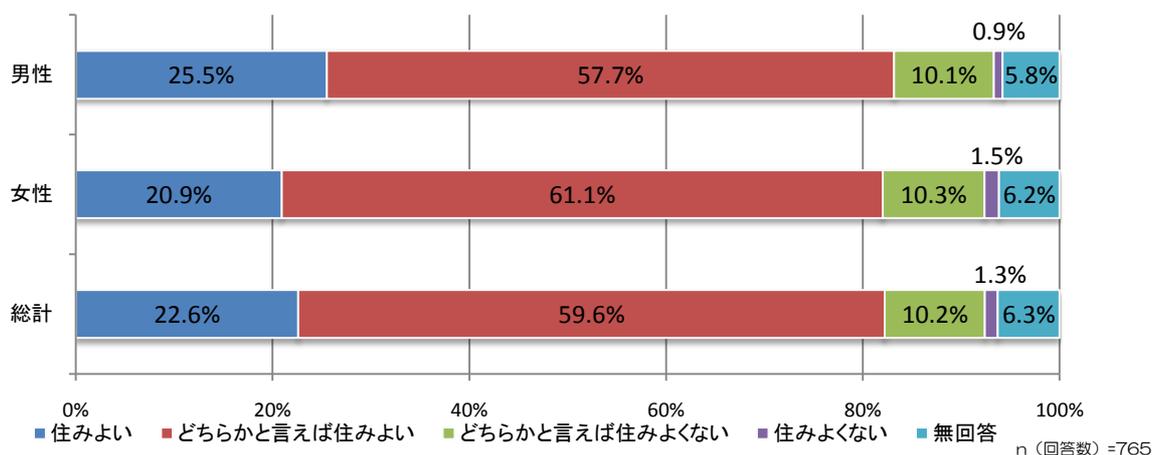
(一つ選択)

区分	H18調査	H19調査	H20調査	H21調査	H22調査
住みよい	18.6%	18.3%	21.7%	20.8%	22.6%
どちらかと言えば住みよい	55.7%	58.2%	59.6%	51.5%	59.6%
小計	74.3%	76.5%	81.3%	72.3%	82.2%
どちらかと言えば住みよくない	23.3%	17.0%	12.0%	13.1%	10.2%
住みよくない	2.1%	3.0%	2.5%	2.5%	1.3%
小計	25.4%	20.0%	14.5%	15.6%	11.5%

(2)吉川市の住み心地【性別】

性別ごとの吉川市の住み心地のうち「住みよい・どちらかと言えば住みよい」は、男性287人(83.2%)、女性333人(82.0%)となり、男性の割合が女性の割合と比較して1.2ポイント高く、男性の「住みよい・どちらかと言えば住みよい」と感じる人がやや多いことがわかる。

「どちらかと言えば住みよくない・住みよくない」は、男性38人(11.0%)、女性48人(11.8%)となり、女性の割合が男性の割合と比較して0.8ポイント高く、女性の「どちらかと言えば住みよくない・住みよくない」と感じる人がやや多いことがわかる。



(一つ選択)

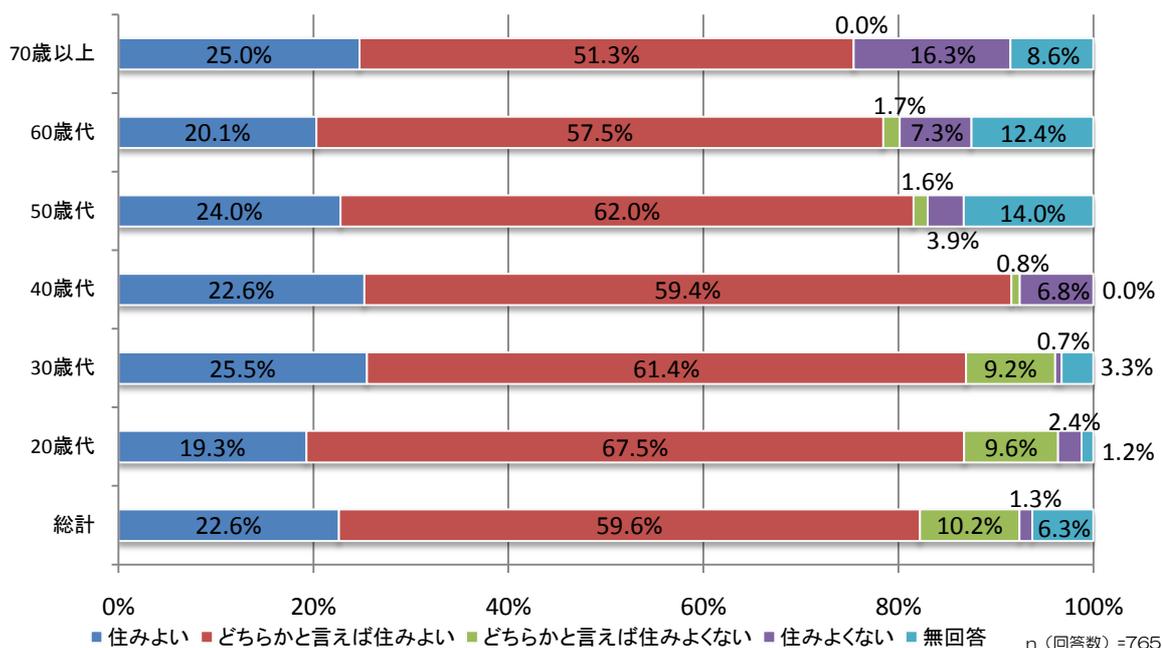
区分	総計		男性		女性		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
住みよい	173	22.6%	88	25.5%	85	20.9%	0	0.0%
どちらかと言えば住みよい	456	59.6%	199	57.7%	248	61.1%	9	64.3%
小計	629	82.2%	287	83.2%	333	82.0%	9	64.3%
どちらかと言えば住みよくない	78	10.2%	35	10.1%	42	10.3%	1	7.1%
住みよくない	10	1.3%	3	0.9%	6	1.5%	1	7.1%
小計	88	11.5%	38	11.0%	48	11.8%	2	14.3%
無回答	48	6.3%	20	5.8%	25	6.2%	3	21.4%
母数	765	100.0%	345	100.0%	406	100.0%	14	100.0%

(3)吉川市の住み心地【年代別】

年代別の吉川市の住み心地のうち「住みよい・どちらかと言えば住みよい」は、「30歳代」133人(86.9%)が最も高く、最も低いのは、「70歳以上」(平成21年度は80.6%で最も割合が高かった)が61人(76.3%)となり、今年度最も割合が高かった「30歳代」と比較して10.6ポイント低くなっている。

「60歳代」と「70歳以上」を除くすべての年代で「住みよい・どちらかと言えば住みよい」と感じる人が8割を超えている中、「60歳代」と「70歳以上」では8割を下回り、他の年代と比較して住み心地がよいと感じる人の割合がやや低いことがわかる。

また、「どちらかと言えば住みよくない・住みよくない」のうち平成21年度調査では最も割合が低い年代であった「70歳以上」10人(10.8%)が平成22年度6人(16.3%)と最も高い割合で、最も低い「50歳代」13人(5.4%)と比較して10.9ポイント高くなっている。



(一つ選択)

区分	総計		20歳代		30歳代	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合
住みよい	173	22.6%	16	19.3%	39	25.5%
どちらかと言えば住みよい	456	59.6%	56	67.5%	94	61.4%
小計	629	82.2%	72	86.7%	133	86.9%
どちらかと言えば住みよくない	78	10.2%	8	9.6%	14	9.2%
住みよくない	10	1.3%	2	2.4%	1	0.7%
小計	88	11.5%	10	12.0%	15	9.8%
無回答	48	6.3%	1	1.2%	5	3.3%
母数	765	100.0%	83	100.0%	153	100.0%

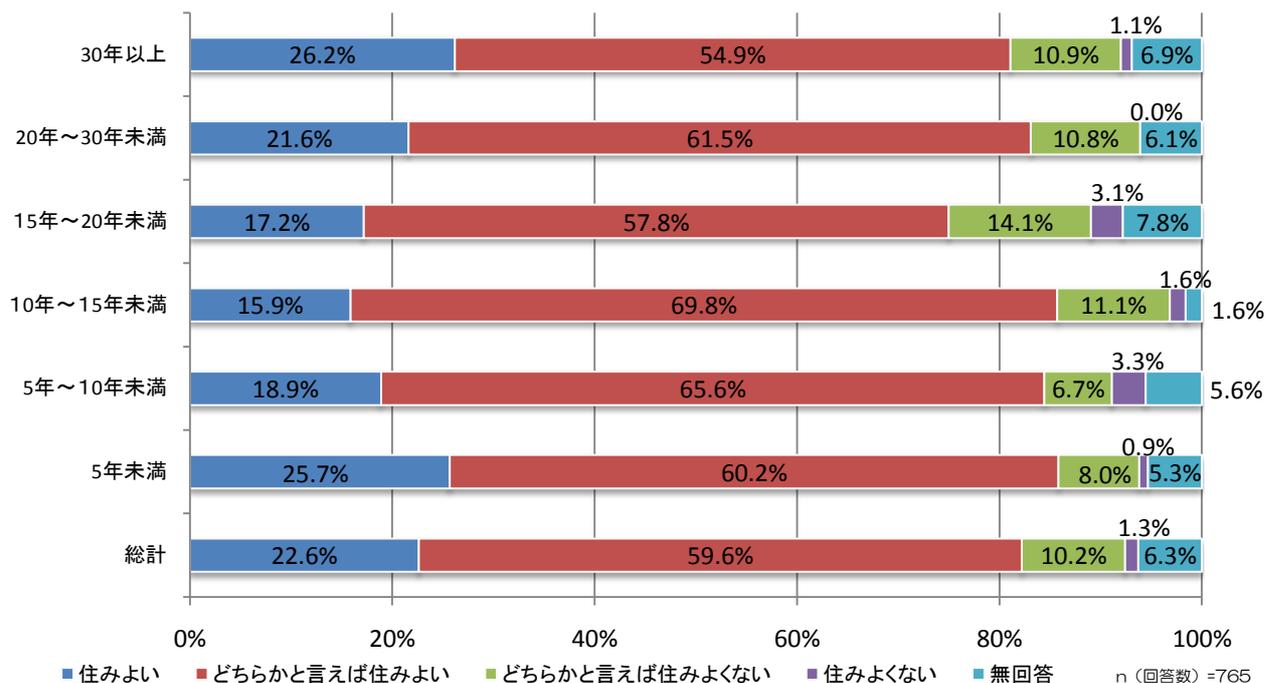
40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上	
実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
30	22.6%	31	24.0%	36	20.1%	20	25.0%
79	59.4%	80	62.0%	103	57.5%	41	51.3%
109	82.0%	111	86.0%	139	77.7%	61	76.3%
14	0.8%	11	1.6%	24	1.7%	6	0.0%
1	6.8%	2	3.9%	3	7.3%	0	16.3%
15	7.5%	13	5.4%	27	8.9%	6	16.3%
9	0.0%	16	14.0%	26	12.4%	8	8.6%
133	100.0%	129	100.0%	179	100.0%	80	100.0%

(4)吉川市の住み心地【居住年数別】

居住年数別の吉川市の住み心地のうち「住みよい・どちらかと言えば住みよい」は、「5年未満」97人(85.8%)が最も高く、最も低い「15年～20年未満」48人(75.0%)と比較して10.8ポイント高くなっている。

「15年～20年未満」を除くすべての居住年数が「住みよい・どちらかと言えば住みよい」と感じる人が8割を超えてる中で、「15年～20年未満」では唯一8割を下回り、他の居住年数に比較して割合がやや低いことがわかる。

「どちらかと言えば住みよくない・住みよくない」は、「15年～20年未満」11人(17.2%)が最も高く、最も低い「5年未満」10人(8.8%)と比較して8.4ポイント高くなっている。



(一つ選択)

区分	総計		5年未満		5年～10年未満	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合
住みよい	173	22.6%	29	25.7%	17	18.9%
どちらかと言えば住みよい	456	59.6%	68	60.2%	59	65.6%
小計	629	82.2%	97	85.8%	76	84.4%
どちらかと言えば住みよくない	78	10.2%	9	8.0%	6	6.7%
住みよくない	10	1.3%	1	0.9%	3	3.3%
小計	88	11.5%	10	8.8%	9	10.0%
無回答	48	6.3%	6	5.3%	5	5.6%
母数	765	100.0%	113	100.0%	90	100.0%

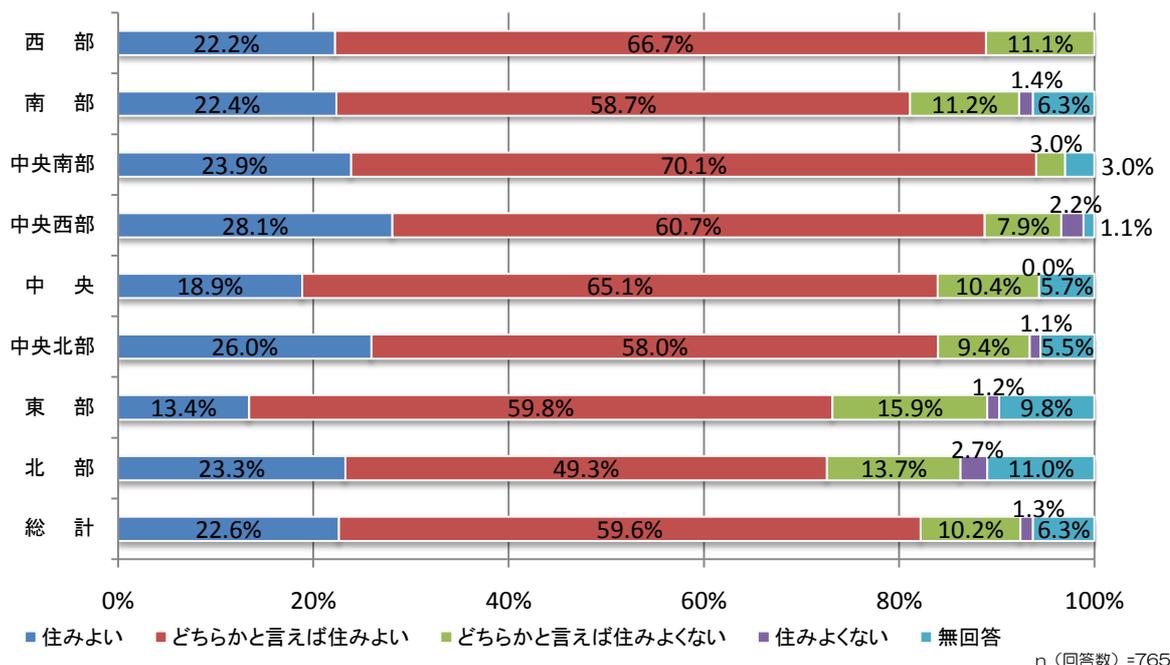
10年～15年未満		15年～20年未満		20年～30年未満		30年以上	
実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
10	15.9%	11	17.2%	32	21.6%	72	26.2%
44	69.8%	37	57.8%	91	61.5%	151	54.9%
54	85.7%	48	75.0%	123	83.1%	223	81.1%
7	11.1%	9	14.1%	16	10.8%	30	10.9%
1	1.6%	2	3.1%	0	0.0%	3	1.1%
8	12.7%	11	17.2%	16	10.8%	33	12.0%
1	1.6%	5	7.8%	9	6.1%	19	6.9%
63	100.0%	64	100.0%	148	100.0%	275	100.0%

(5)吉川市の住み心地【居住地域別】

地域別の吉川市の住み心地のうち「住みよい・どちらかと言えば住みよい」は、「中央南部地域」63人(94.0%)が最も高く、最も低い「北部地域」53人(72.6%)と比較して21.4ポイント高くなっている。

「北部地域」53人(72.6%)、「東部地域」60人(73.2%)を除くすべての地域で8割を超える人が「住みよい・どちらかと言えば住みよい」と感じている中、「北部地域」、「東部地域」では、「住みよい・どちらかと言えば住みよい」と感じる人が8割、他の地域と比較して少ないことがわかる。

また、「どちらかと言えば住みよくない・住みよくない」は、「東部地域」14人(17.1%)が最も高く、最も低い「中央南部地域」2人(3.0%)と比較して14.1ポイント高くなっている。また、平成21年度と平成22年度の総数を比較すると、「住みよい・どちらかと言えば住みよい」(72.3%から82.2%)は9.9ポイント増加し、「どちらかと言えば住みよくない・住みよくない」(15.6%から11.5%)は4.1ポイント減少していることから、「住みよい」と感じる方が多くなったことがうかがえる。



(一つ選択)

区分	総計		北部地域		東部地域		中央北部地域	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
住みよい	173	22.6%	17	23.3%	11	13.4%	47	26.0%
どちらかと言えば住みよい	456	59.6%	36	49.3%	49	59.8%	105	58.0%
小計	629	82.2%	53	72.6%	60	73.2%	152	84.0%
どちらかと言えば住みよくない	78	10.2%	10	13.7%	13	15.9%	17	9.4%
住みよくない	10	1.3%	2	2.7%	1	1.2%	2	1.1%
小計	88	11.5%	12	16.4%	14	17.1%	19	10.5%
無回答	48	6.3%	8	11.0%	8	9.8%	10	5.5%
母数	765	100.0%	73	100.0%	82	100.0%	181	100.0%

中央地域		中央西部地域		中央南部地域		南部地域		西部地域	
実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
20	18.9%	25	28.1%	16	23.9%	32	22.4%	2	22.2%
69	65.1%	54	60.7%	47	70.1%	84	58.7%	6	66.7%
89	84.0%	79	88.8%	63	94.0%	116	81.1%	8	88.9%
11	10.4%	7	7.9%	2	3.0%	16	11.2%	1	11.1%
0	0.0%	2	2.2%	0	0.0%	2	1.4%	0	0.0%
11	10.4%	9	10.1%	2	3.0%	18	12.6%	1	11.1%
6	5.7%	1	1.1%	2	3.0%	9	6.3%	0	0.0%
106	100.0%	89	100.0%	67	100.0%	143	100.0%	9	100.0%

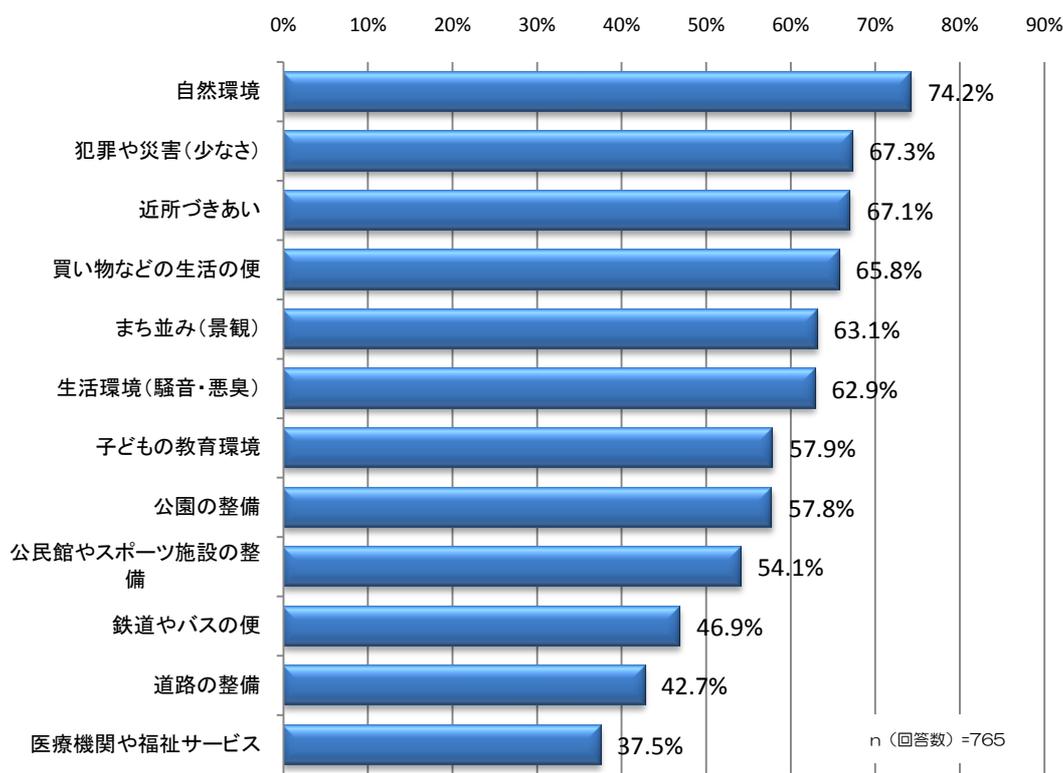
3. 吉川市の住み心地の理由

(問3 吉川市の住み心地で「よい」と感じる点、「わるい」と感じる点をどのように感じていますか)

(1) 吉川市の住み心地をよいと感じた理由

～ 住み心地を「よい」と感じる点として7割の回答者が「自然環境」をあげ、最も割合が大きい ～

吉川市の住み心地を「よい」と感じる理由をうかがった結果、「自然環境」が74.2%（前回調査1番目）で最も多く、前回調査と同じ傾向を示している。また、2番目「犯罪や災害(少なさ)」が67.3%（前回調査7番目）、3番目「近所づきあい」が67.1%（前回調査3番目）の順番となっており、平成22年度では理由の上位に「犯罪や災害(少なさ)」が上がってきているのが特長である。



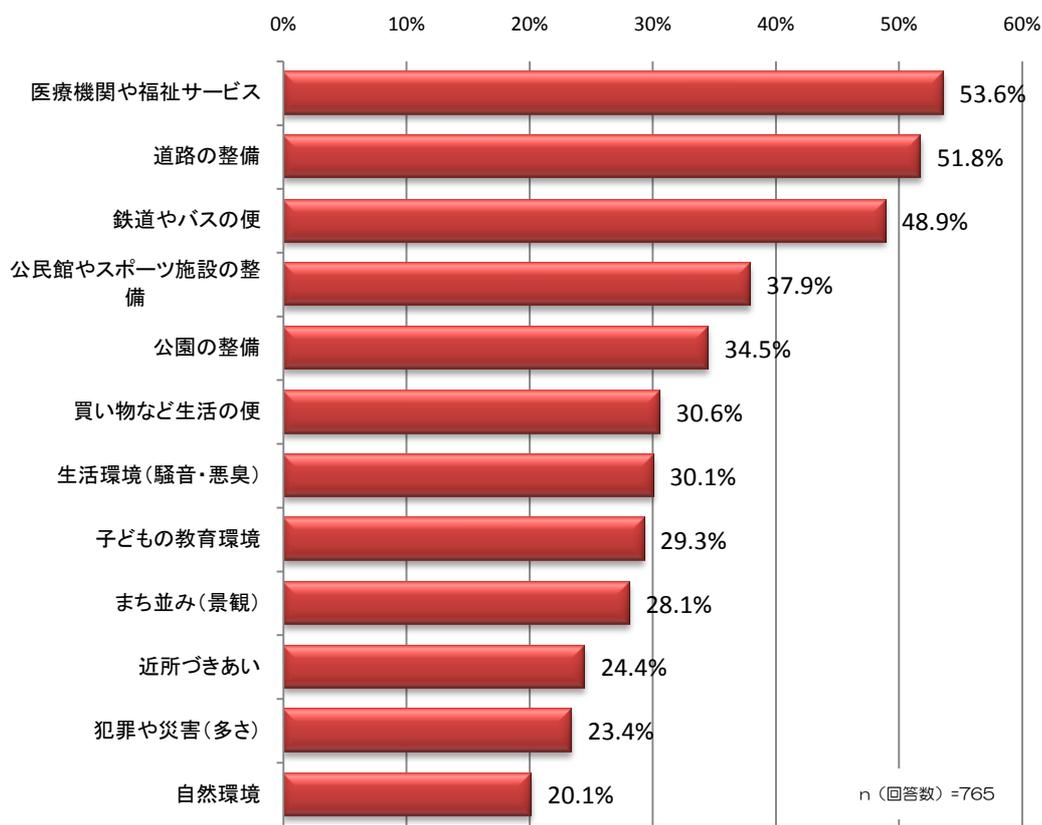
(該当するものすべて選択)

区分	実数	割合
自然環境	568	74.2%
犯罪や災害(少なさ)	515	67.3%
近所づきあい	513	67.1%
買い物などの生活の便	503	65.8%
まち並み(景観)	483	63.1%
生活環境(騒音・悪臭)	481	62.9%
子どもの教育環境	443	57.9%
公園の整備	442	57.8%
公民館やスポーツ施設の整備	414	54.1%
鉄道やバスの便	359	46.9%
道路の整備	327	42.7%
医療機関や福祉サービス	287	37.5%
母数	765	100.0%

(2)吉川市の住み心地をわるいと感じた理由

～ 「医療機関や福祉サービス」と「道路の整備」が理由として多く、
割合はそれぞれ5割以上 ～

吉川市の住み心地を「わるい」と感じる理由をうかがった結果、「医療や福祉サービス」が53.6%（前回調査1番目）で最も多く、2番目「道路の整備」が51.8%（前回調査2番目）、3番目「鉄道やバスの便」が48.9%（前回調査3番目）の順番となり、平成18年度から平成22年度までの5か年で理由の上位に大きな変更はなかった。



(該当するものすべて選択)

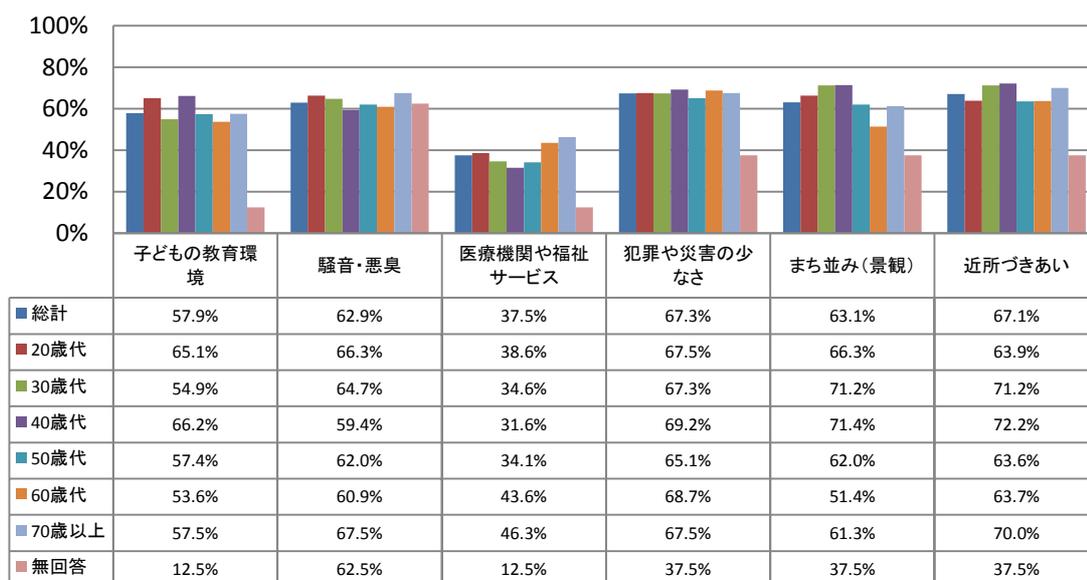
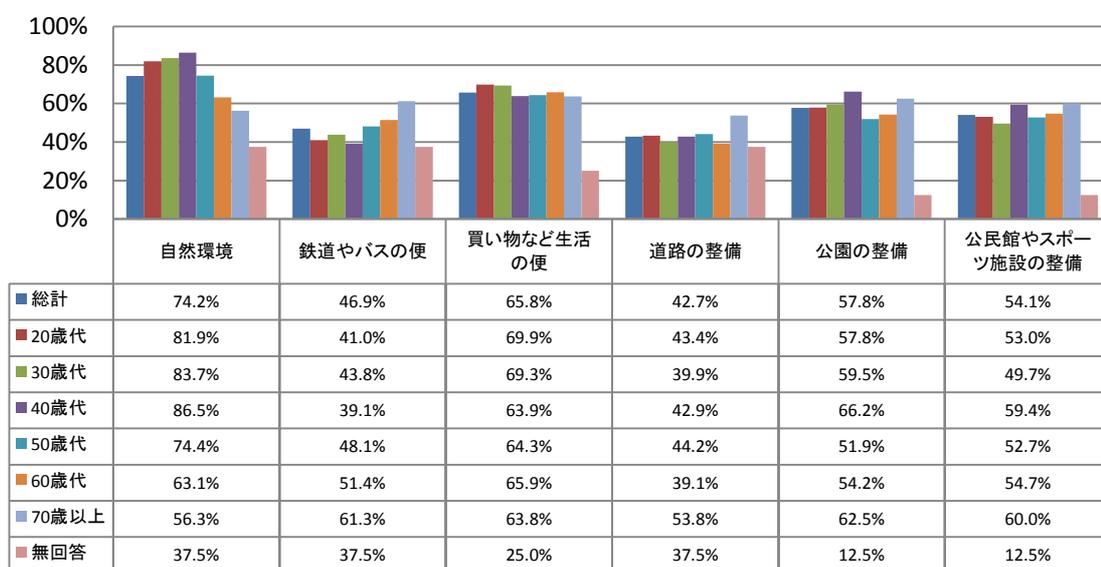
区分	実数	割合
医療機関や福祉サービス	410	53.6%
道路の整備	396	51.8%
鉄道やバスの便	374	48.9%
公民館やスポーツ施設の整備	290	37.9%
公園の整備	264	34.5%
買い物など生活の便	234	30.6%
生活環境(騒音・悪臭)	230	30.1%
子どもの教育環境	224	29.3%
まち並み(景観)	215	28.1%
近所づきあい	187	24.4%
犯罪や災害(多さ)	179	23.4%
自然環境	154	20.1%
母数	765	100.0%

(1)ー1 吉川市の住み心地をよいと感じる理由【年代別】

～ 住み心地がよいと感じる項目は「自然環境」。
50歳代以下すべての年代で最も高い割合となり、その割合は7割を超える ～

年代別の住み心地を「よい」と感じる理由について調査を行った結果、「60歳代」、「70歳以上」を除くすべての年代で7割以上の回答者が「自然環境」を住み心地がよいと感じる理由としてあげている。なかでも「30歳代」、「40歳代」の回答者の割合は83.7%と86.5%となっており、最も回答者の割合が低い「70歳以上」(56.3%)と比較すると27.4ポイントと30.2ポイント高いことがわかる。「買い物などの生活の便」はおおむねどの世代においても高いことがうかがえる。

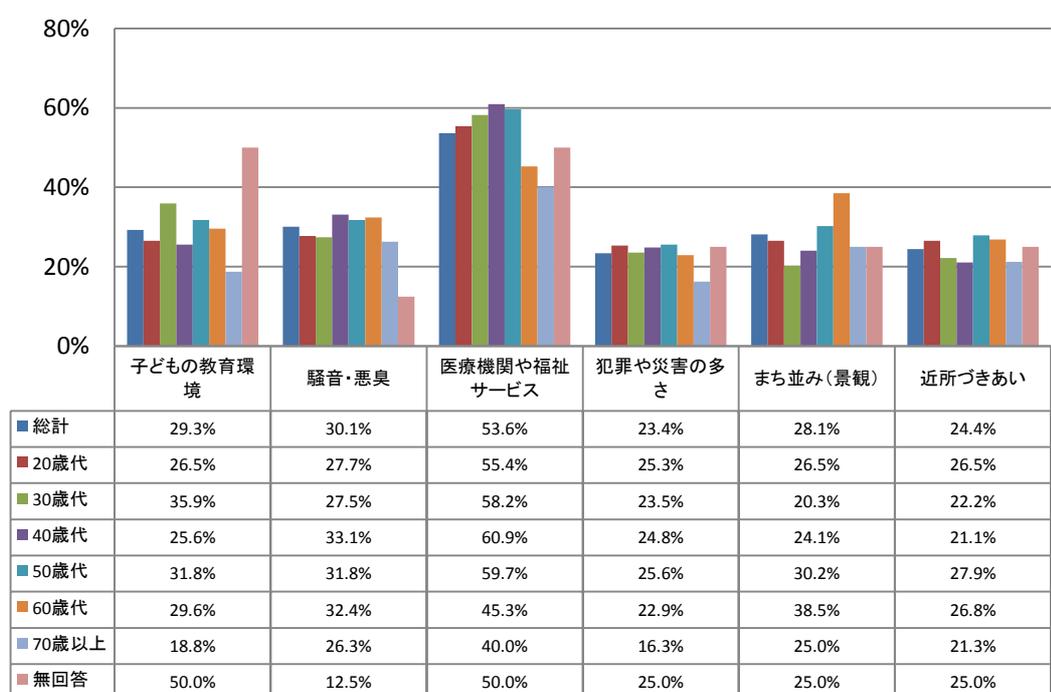
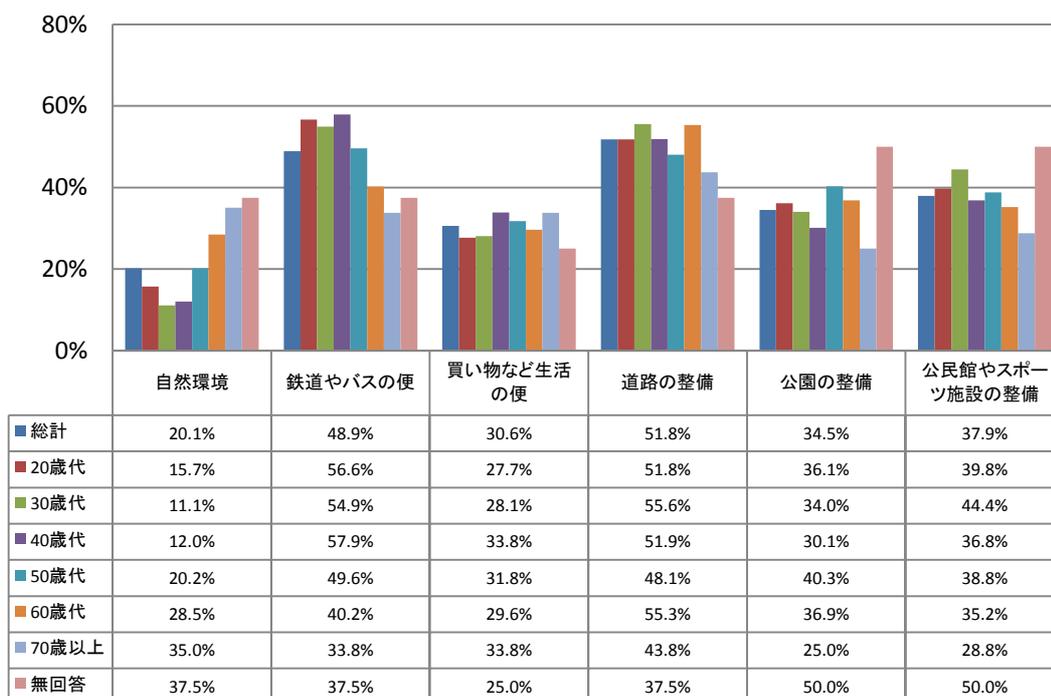
「医療機関や福祉サービス」は、「40歳代」の回答者の割合が31.6%と最も低く、他年代が4割から5割となっている。最も割合の高い「70歳以上」と比較して14.7ポイント低く、他の年代と比較して低い割合であることがわかる。「道路の整備」は、「60歳代」、「30歳代」で回答者の割合が4割以下となり、他の年代が4割から5割、最も割合の高い「70歳以上」と比較すると「60歳代」では14.7ポイント低く、他年代と比較して低い割合であることがわかる。「鉄道やバスの便」は、「40歳代」で回答者の割合が39.1%となり、他年代が4割から5割、最も割合の高い「70歳以上」と比較すると22.2ポイント低く、他の年代と比較して割合が低いことがうかがえる。



(2)ー1 吉川市の住み心地をわるいと感じる理由【年代別】

～ 住み心地がわるいと感じる項目は、「医療機関や福祉のサービス」や「道路の整備」、「鉄道やバスの便」。すべての年代で割合が高くなっている ～

年代別の住み心地を「わるい」と感じる理由について調査を行った結果、前年度は「道路の整備」(50.1%)が最も割合が高かったが、今年度は「医療機関や福祉サービス」(53.6%)の割合が最も高かった。「医療機関や福祉サービス」は、おおむねどの年代においても割合が高い傾向にあり、そのうち「40歳代」の回答者の割合が60.9%で、他の年代と比較しても不満の割合が高いことがうかがえる。次に「道路の整備」が51.8%、「鉄道やバスの便」が48.9%の順に不満の割合が高くなっている。

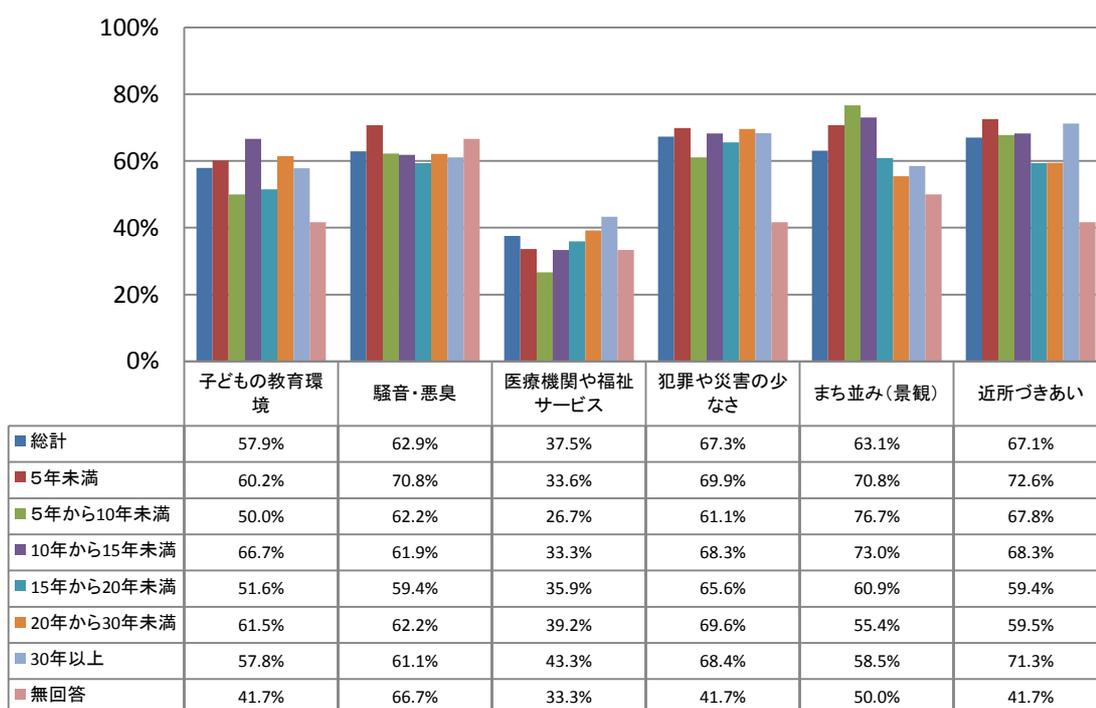
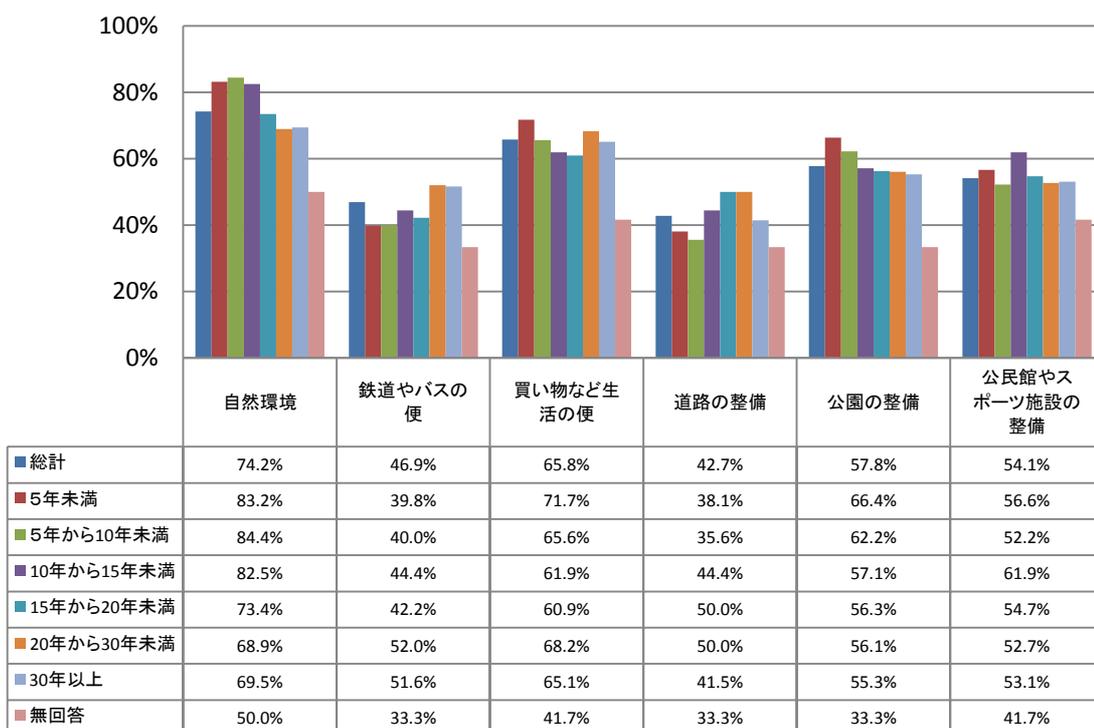


(1)ー2 吉川市の住み心地をよと感じる理由【居住年数別】

～ 住み心地がよと感じる項目は「自然環境」。

「5年未満」の居住年数の最も割合の高い項目は、12項目中5項目 ～

居住年数別の住み心地を「よい」と感じる理由について調査を行った結果、「20年～30年未満」、「30年以上」を除くすべての居住年数において7割以上の回答者が「自然環境」を理由としてあげている。すべての項目を各居住年数別にみると、「5年未満」の居住年数が12項目中5項目で最も高い割合を示しており、住み心地がよと感じている方が多いことがうかがえる。

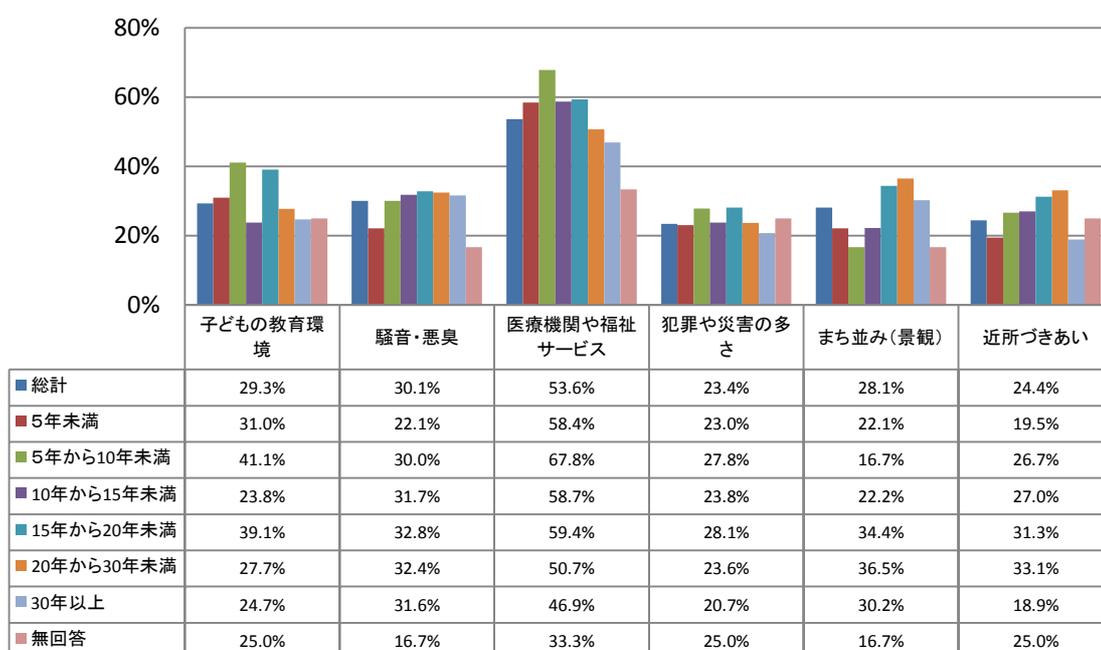
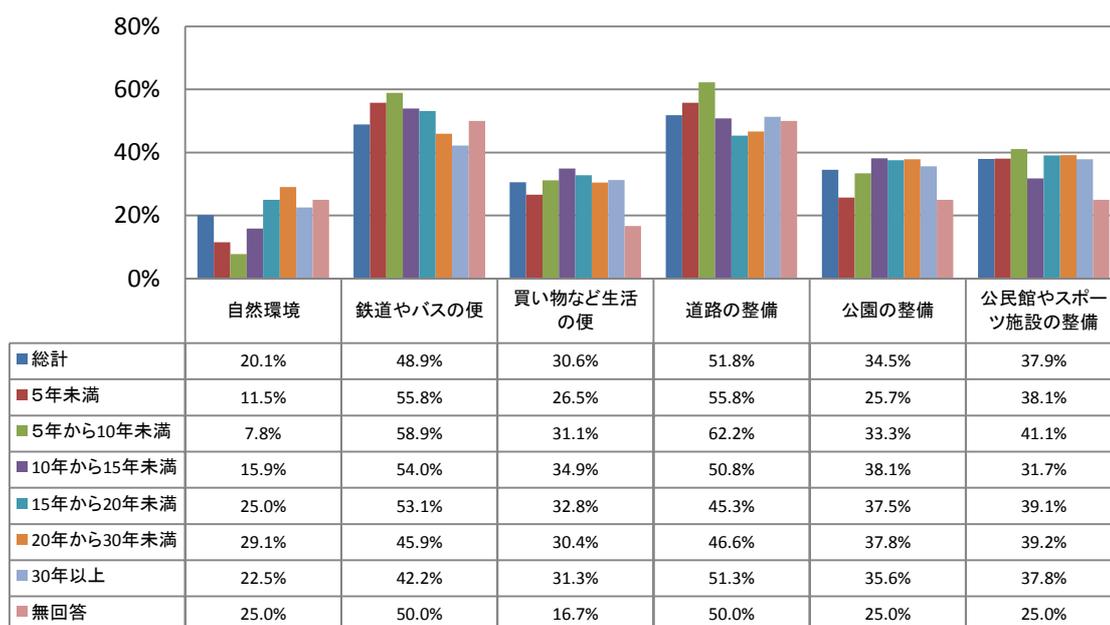


(2)ー2 吉川市の住み心地をわるいと感じる理由【居住年数別】

～ 住み心地がわるいと感じる最も割合の高い理由は、 前年度「道路の整備」から「医療機関や福祉サービス」に ～

居住年数別の住み心地を「わるい」と感じる理由について調査を行った結果、前年度と同様にすべての居住年数において「鉄道やバスの便」、「道路の整備」、「医療機関や福祉サービス」を理由としてあげ、それらの回答者の割合は、4割から6割で他の理由と比較して高い割合となっている。また、すべての項目を各居住年数別にみると、「5年～10年未満」の居住年数が12項目中5項目で最も高い割合となっており、住み心地が「わるい」と感じている方が多いことがうかがえる。

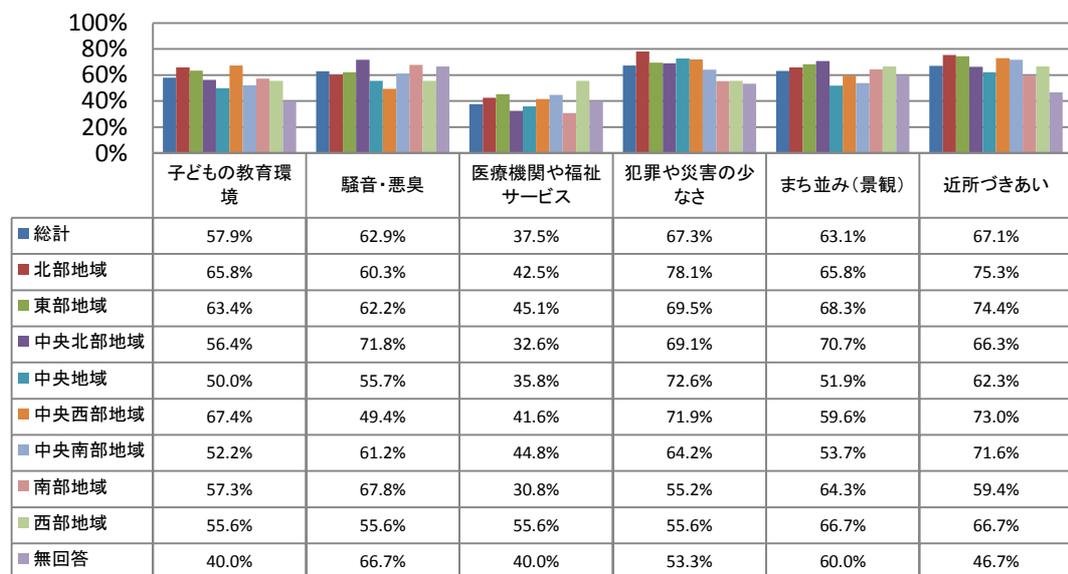
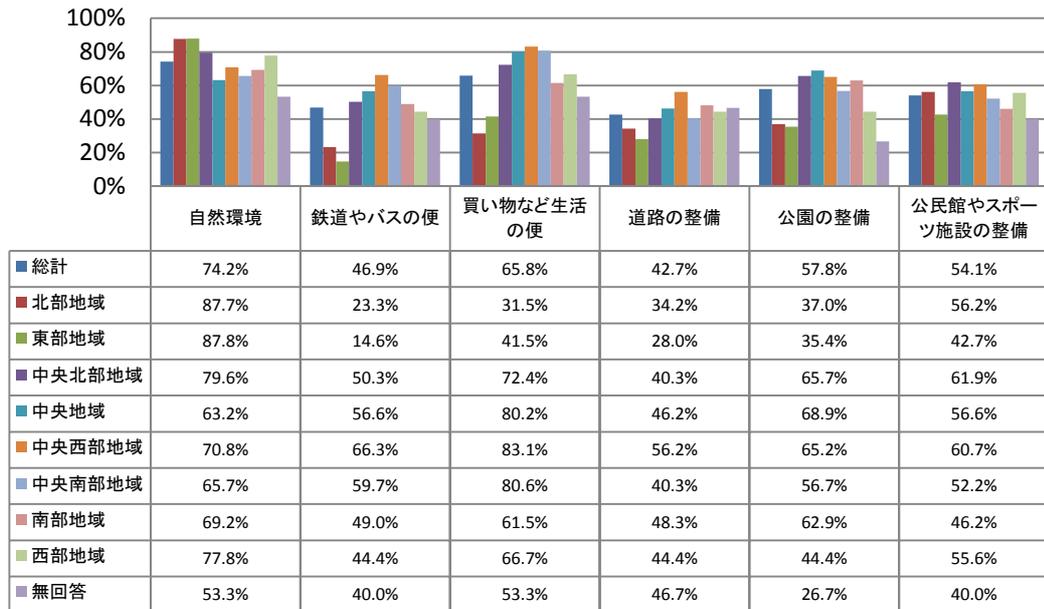
特に「道路の整備」と「医療機関や福祉サービス」については、総数の割合と比較し、それぞれ10.4ポイント、14.2ポイント高い割合となっている。



(1)ー3 吉川市の住み心地をよと感じる理由【居住地域別】

～ 「中央西部地域」で最も割合の高い項目が12項目中4項目 ～

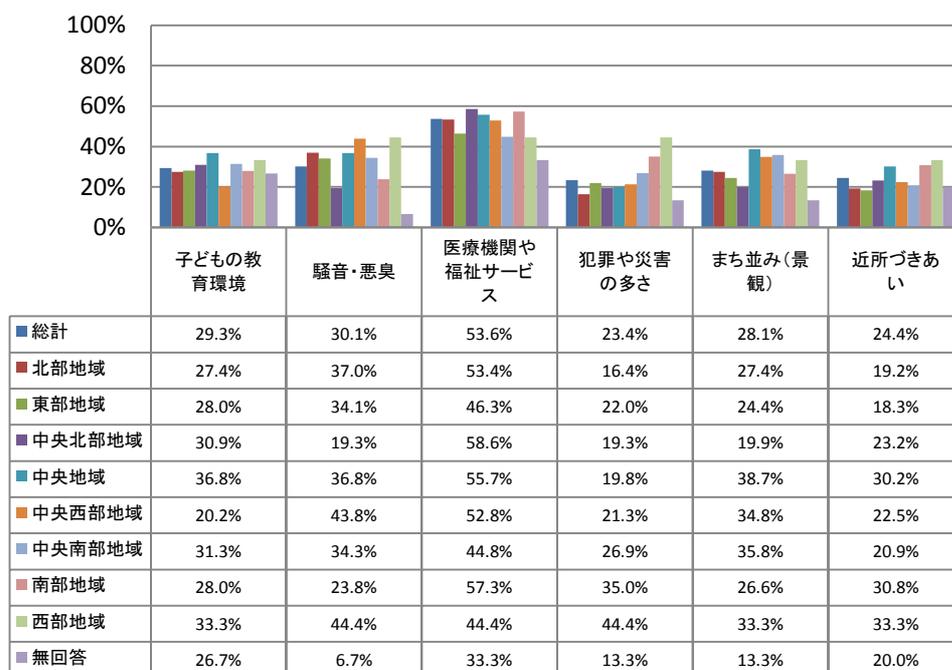
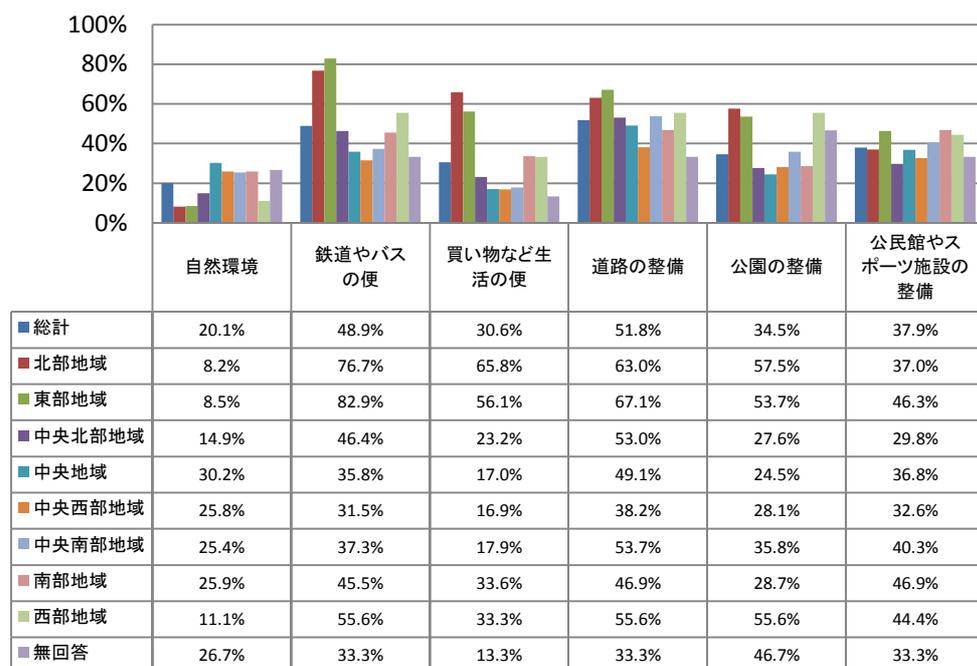
地域別の住み心地を「よい」と感じる理由について調査を行った結果、すべての項目を地域別にみると、中央西部地域で最も割合の高い項目が12項目中4項目あり、中央北部地域では3項目となっている。中央西部地域をみると、特に「鉄道やバスの便」と「買い物など生活の便」、「道路の整備」が他の地域と比べ高くなっており、総数と比較しても、それぞれ19.4ポイント、17.3ポイント、13.5ポイント高くなっている。



(2)ー3 吉川市の住み心地をわるいと感じる理由【居住地域別】

～ すべての地域で「医療機関や福祉サービス」とする理由が最も多く、その割合は5割を超える ～

地域別の住み心地を「わるい」と感じる理由について調査を行った結果、すべての地域において4割以上の回答者が「医療機関や福祉サービス」を理由としてあげており、中央北部地域(58.6%)は最も割合が高く、最も割合が低い西部地域(44.4%)との差は14.2ポイントとなっている。次いで割合が高いのは、「道路整備」(51.8%)、「鉄道やバスの便」(48.9%)となっている。「道路整備」、「鉄道やバスの便」ともに東部地域で「わるい」と感じている方が最も多く、北部は次に多くなっている。すべての項目を地域別にみると、「中央地域」と「西部地域」で12項目中3項目で最も高い割合となっており、この2地域は他の地域と比較して「わるい」と感じている項目が多いことがわかる。



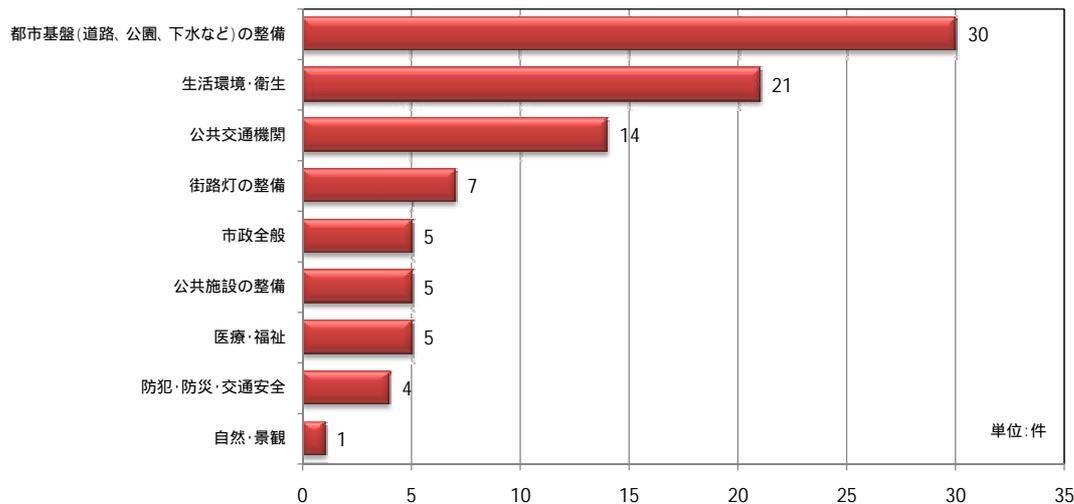
3. 吉川市の住み心地 自由意見

問3 吉川市のよい・わるいと感じる点(自由記載)

よいと感じる点

内容	回答者の属性
<ul style="list-style-type: none"> 川沿いの自然がとても良い。 買い物は吉川市、近郊でららぽーと、ジャスコetcがあるのでよい。 公民館のサークル活動が活発なのがよい。= 自ら求めれば孤独にならないで暮らしていけるのでは。 図書館が充実しています。 	(女、30歳代、南部地域) (女、30歳代、南部地域) (女、70歳以上、南部地域) (女、40歳代、南部地域)

わるいと感じる点



医療・福祉 <ul style="list-style-type: none"> 実際の所まだよくわかりません。 福祉サービスはよいが安心できる総合病院がない。 良い病院がない。 南部地域に病院が少ない。 耳鼻科、眼科が少ない 医療機関が少ない。 	回答者の属性 (女、60歳代、中央地域) (女、60歳代、中央北部地域) (女、60歳代、南部地域) (女、20歳代、南部地域) (女、40歳代、中央北部地域) (女、30歳代、南部地域)
生活環境・衛生 <ul style="list-style-type: none"> あまりひらけていないので昔と同じ様なつきあいができる。若い人達は今の時代で自分かっです。自分さえ良ければ良いと。 犬の糞害が多い。 大きな木が少ない。ゴミが落ちている。 ゴミの収集日が少ない(もえないゴミ)。 犬のふんが多い。 茂幼稚園がうるさすぎる。市でも、騒音対策をしてほしい。子供が勉強できない。体調が悪くても寝かせてあげられないので、越谷の実家に戻ります。なんとかして欲しい。 地元の方と新しい方の交流が少ないことがわるい。 住宅地に大きな駐車場あり、そのマナーが悪い。道路にゴミ置場あり、景観わるい。 スーパーが少ない(悪い)。 生活環境は良いのですが、田んぼの野焼き、どうにかできないでしょうか？協力しないわけではありませんが日にちを決めて頂きたいです。洗濯物、布とん、臭くなってしまいます。 小さい子供がいるのに買い物に行けず困っています。スーパーを建設してほしい。 電気製品の店が少なすぎる。 買い物などの大きな店がない。夜、暗すぎる。 道路にゴミが多い。 図書館はいくつもあるが本屋が駅方面にしかない。不便で悪い。 南部地域における生活環境全般の整備が悪い。 ペットの飼育のマナー悪い。 保第三公園が一番近いのですが、池もゴミが浮いているしとても不潔です。街路樹にムクドリが多くいてとても困っています。 町の中に騒音を出す生コンの店があり朝からうるさい。 未成年の喫煙率の高さ。 遊具がこわれていてもなかなか直してもらえない。 	回答者の属性 (女、70歳以上、東部地域) (女、40歳代、東部地域) (女、30歳代、中央北部地域) (女、50歳代、南部地域) (男、50歳代、南部地域) (女、30歳代、東部地域) (男、60歳代、中央西部地域) (女、70歳以上、中央北部地域) (女、20歳代、中央地域) (女、30歳代、中央南部地域) (女、30歳代、東部地域) (男、30歳代、中央西部地域) (女、40歳代、中央北部地域) (女、70歳以上、中央南部地域) (女、20歳代、中央北部地域) (女、20歳代、南部地域) (女、60歳代、西部地域) (女、60歳代、中央地域) (男、50歳代、中央南部地域) (男、20歳代、中央南部地域) (女、40歳代、中央北部地域)

<p>防犯・防災・交通安全</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 駅前の暴走族がうるさい。 ・ 道路事情が悪い。運転マナーが悪い。交差点の信号で、右折信号の設置箇所が少ない。 ・ 犯罪情報を知らせてほしい。 ・ バス通りに信号がやたらに多すぎる。 	<p>回答者の属性</p> <p>(男、30歳代、中央西部地域) (男、70歳以上、南部地域)</p> <p>(女、60歳代、南部地域) (女、60歳代、南部地域)</p>
<p>街路灯の整備</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 街灯が暗い。 ・ 街灯が少ない。えきから市役所通は明るい。 ・ 街灯が少ない。 ・ 街灯が少ない点がわるい。 ・ 街灯が少なく夜は暗い所が多い。公民館前の個人の畑はちょっと雑然として見映えが悪い。 ・ 景観は良いが街灯が少なくて夜道が暗い。 ・ 夜の歩道の明かりが少なく、照明設備などが悪い。 	<p>回答者の属性</p> <p>(女、30歳代、中央北部地域) (男、60歳代、中央西部地域) (女、50歳代、南部地域) (女、20歳代、中央南部地域) (男、60歳代、南部地域)</p> <p>(無回答、無回答、無回答) (女、20歳代、中央北部地域)</p>
<p>公共交通機関</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 南部地域は開発が進んでいるのに、バス便が少なく、不便。 ・ 北部地域で今の状態ではバス停よい。松伏みたいに集約されていない。 ・ もう少し回転早く。 ・ 市内交通機関の利用についての高齢者への配慮が悪い。=他都市のように敬老バスとかワンコイン方式とか。出やすくなる。 ・ 市内バスが連絡網がわるい。 ・ 終電が早すぎる点。 ・ バスの便も増やしてほしい。 ・ 鉄道はもう少し夕方から夜の発着が多いとよくなる。 ・ 電車がすぐ止まりあてにならない。 ・ 都心への交通の便をよりよい方向へ。 ・ 都内に直接行ける鉄道がないのが悪い。 ・ バスの運賃が高い。 ・ 武蔵野線の便の悪さは何とかしてほしいです。 ・ バスも早く終わる。 	<p>回答者の属性</p> <p>(女、30歳代、南部地域) (男、60歳代、北部地域) (男、60歳代、中央地域) (女、70歳以上、南部地域)</p> <p>(男、60歳代、南部地域) (男、50歳代、中央南部地域) (女、30歳代、東部地域) (女、40歳代、南部地域) (女、40歳代、中央北部地域) (男、60歳代、中央北部地域) (男、50歳代、中央北部地域) (女、50歳代、南部地域) (女、20歳代、中央地域) (女、20歳代、中央北部地域)</p>
<p>都市基盤(道路、公園、下水など)の整備</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 4～5月下水が臭い、蚊が大発生する。 ・ 4月上旬の3kmに渡る桜並木の景観がすばらしいのですが、その足もとの落しの除草をもう少し早く出来ると良いのですが…大型車の往来が多く、道路の破損も早く家の振動の影響が大。寝不足をまねく。 ・ 夜間に川沿いの道路にトラックが走るたび、家がゆれる。夜間はトラック等走らないで欲しい。 ・ 明らかに細い道なのに、トラックの車庫がある道がある。市が許可したのなら理解できない。その道は穴だらけで、そういうことを知って容認しているのか知りたい。車の交通に関してはかなり悪い。駅なんかいらぬから、そういうところに金使してほしい。 ・ 近くに公園がない。 ・ 川にかこまれているので橋を増し交通渋滞をへらす。 ・ 下水道の整備が悪い。 ・ 公園施設(児童公園含む)まったくない。路上駐車が(特に夜)多い。子供達の道路での遊びが多い。 ・ 公園の草をこまめに刈ってほしい。 ・ 公園の水遊び場(沼辺公園の池など)が汚い。大型の公園(アスレチックとかある越谷の福祉村のような)が欲しい。JAと隣接。地場産レストランを付ける(杉戸アグリパーク)のもいい。 ・ 公園は草がはえていて小さい子の足が草にうもれてあぶない。 ・ 公園も何もなしし不便なところだけ自然に恵まれている。(車がないと生活できない所です) ・ 国土交通省が実施した堤防工事が進まず交通状況が悪い。 ・ 自然環境について交通量が多くない遊歩道があったらよい。(犯罪のおきにくい)これから散歩道として周りの自然が残っていたらうれしいと思います。 ・ 自転車で通勤していますが、歩道側にあるドブのフタが空いていたり、デコボコで危ない。 ・ 商店街、アーケードがなく淋しい。 ・ 使用もできない道路拡張など、何一つ訳がわかりません。越谷市を見習いなさい。 ・ 道路が出来るので家がなくなり夜などこわくて出られない。家が古いのでこの先心配です。 ・ 美南地区の新しい道路工事をもっと急ぐべし。小学校、中学校のもっと早く着工すべし。 ・ 道路で水が溢れている所がある(駅前のあたり)。 ・ 用水をきれいにして下さい。 ・ 道路のつながりが悪すぎる。行き止まりが多い。 ・ 中井二丁目に住んで10年余りになりますが12件しかない住宅地のため道路や溝の整備が悪く、道路は穴が開くと市役所の方が来てアスファルトでうめて行ってくれますが、又、同じ場所が穴があく事です。近くにあるネオポリスでは集合住宅地では道路みその整備が良いうらやましい話です。 ・ 公園の遊具が壊れたままになっていて、それで子供が遊んでいた。 ・ 歩道、自転車道の整備がわるい。排水路が整備されていない為に、悪臭がすることがある。 ・ 歩道がまったく整備されていない。 ・ 道が繋がっていない。渋滞が多い。 	<p>回答者の属性</p> <p>(女、30歳代、南部地域) (女、60歳代、中央西部地域)</p> <p>(女、30歳代、南部地域)</p> <p>(男、30歳代、東部地域)</p> <p>(男、20歳代、東部地域) (男、50歳代、南部地域) (男、60歳代、中央西部地域) (男、60歳代、中央南部地域)</p> <p>(女、30歳代、中央西部地域) (女、30歳代、中央北部地域)</p> <p>(女、20歳代、中央西部地域) (男、50歳代、東部地域)</p> <p>(男、50歳代、東部地域) (女、60歳代、中央地域)</p> <p>(女、50歳代、中央西部地域) (男、30歳代、中央北部地域) (男、70歳以上、南部地域) (男、70歳以上、中央北部地域) (男、70歳以上、南部地域)</p> <p>(女、60歳代、南部地域) (女、70歳以上、中央南部地域) (女、60歳代、中央地域) (女、60歳代、東部地域)</p> <p>(女、50歳代、南部地域) (女、60歳代、中央西部地域)</p> <p>(男、30歳代、中央南部地域) (男、20歳代、南部地域)</p>

<ul style="list-style-type: none"> ・ 道幅がせまい。ごみだし場がない。 ・ 無料のキッズスペースが少ない。水没するところが多い。 ・ 吉川松伏線通りの大型車の通行が多いため昼夜とも騒音や振動あり。祝日日曜は多少良いことがあります。(通行が少なくなるためか)防災吉川も聞きとれないことが多いです。 	(男、70歳以上、中央南部地域) (男、30歳代、南部地域) (女、70歳以上、中央西部地域)
公共施設の整備 <ul style="list-style-type: none"> ・ スポーツ施設で体育館が借りられるところがないのがわるい。(他にフットサルコートなど)公民館は良いと思う。 ・ 自然環境は良いが遊ぶ場所がない。近くに施設がない。 ・ 出来れば駅前にあると良い。 ・ 学校まで遠い。 ・ スポーツ施設も少ない。 	回答者の属性 (男、20歳代、東部地域) (女、50歳代、北部地域) (女、30歳代、南部地域) (男、20歳代、東部地域) (女、20歳代、南部地域)
自然・景観 <ul style="list-style-type: none"> ・ まち並みが田舎くさい。 	回答者の属性 (男、30歳代、南部地域)
市政全般 <ul style="list-style-type: none"> ・ 近所つきあいはいいけど、常会、旅行多すぎる。 ・ あんまり出歩かないので良くわからない。仕事柄商店(個人のお店)に納品しているのですが(都内)お年をとった方お店に来て、買い物する所がなくなったと言っていた。大店舗法の改正でスーパーができ商店街がつぶれてスーパーも撤退することが多くなったため商店街を生き返らすことも考えてみては？ ・ 市政に積極性がない。例えば住基カードが身分証明書の役割しかはたしていない。 ・ 生活相談の窓口がほしい。 ・ 中学生以下の医療費控除が遅れているのがわるい。 	回答者の属性 (女、50歳代、北部地域) (男、40歳代、中央北部地域) (男、60歳代、南部地域) (男、60歳代、南部地域) (女、30歳代、中央北部地域)

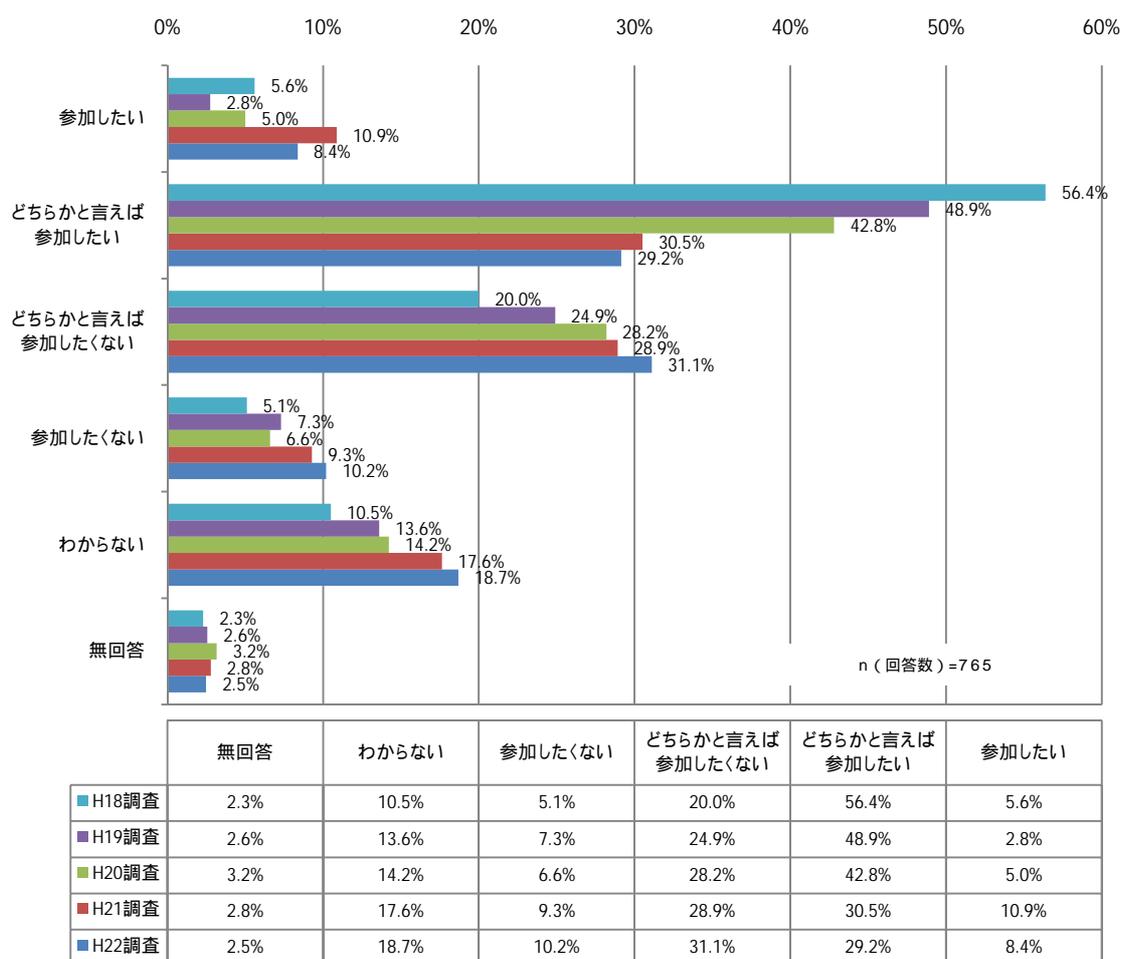
4. 参加したい市民活動・地域活動

(問4 今後、市民活動や地域活動に参加していきたいと思いませんか)

～ 平成18年度以降、市民活動や地域活動に「参加したい・どちらかと言えば参加したい」と感じている方が減少している ～

市民活動や地域活動に対する今後の参加意向については、「参加したい」64人(8.4%)、「どちらかと言えば参加したい」223人(29.2%)、「どちらかと言えば参加したくない」238人(31.1%)、「参加したくない」78人(10.2%)、「わからない」143人(18.7%)となった。

「参加したい・どちらかと言えば参加したい」については、前回調査と比較して3.8ポイント、「参加したくない・どちらかと言えば参加したくない」については、前回調査と比較して3.1ポイントとなり、「参加したい・どちらかと言えば参加したい」と感じている人は、平成18年度の調査から5か年度連続して減少していることがわかる。



グラフ上から「H18 H22」の順に表示しています。

(一つ選択)

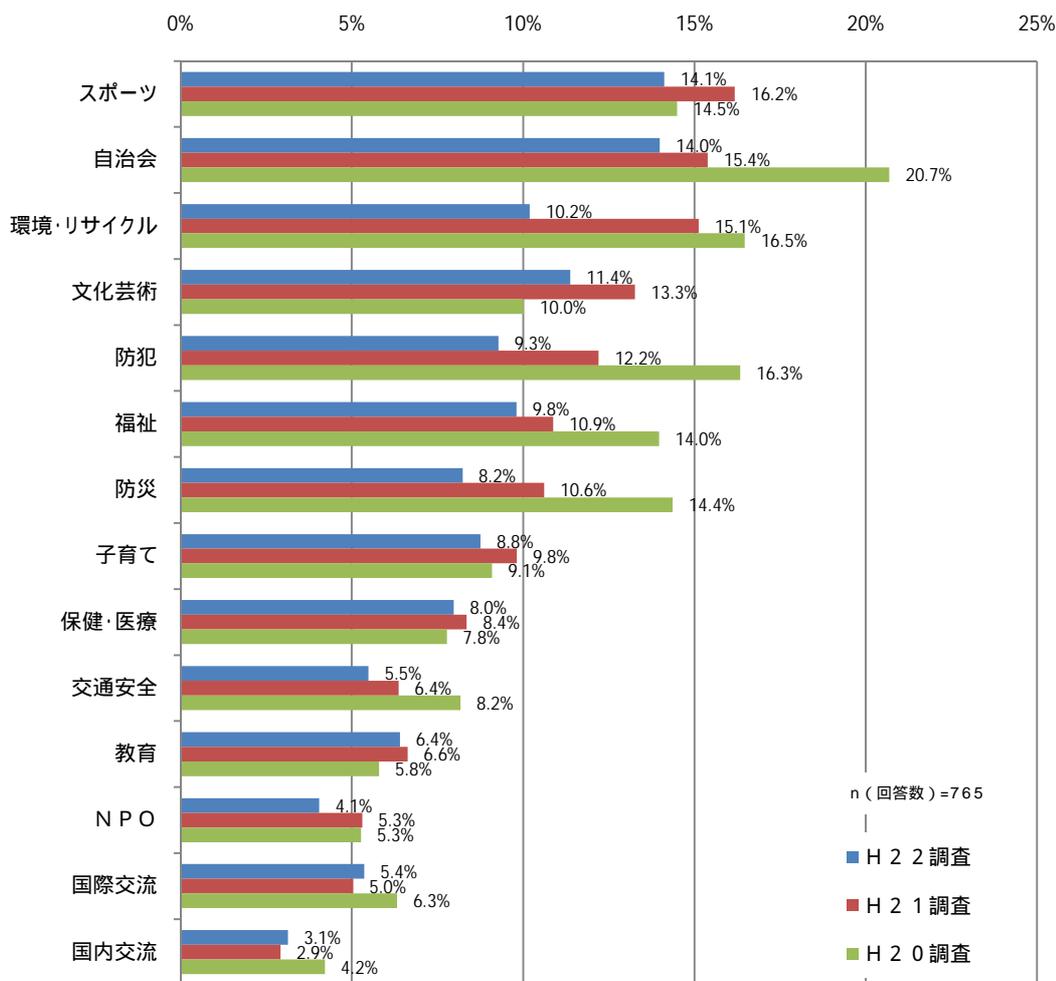
	実数	割合
参加したい	64	8.4%
どちらかと言えば参加したい	223	29.2%
どちらかと言えば参加したくない	238	31.1%
参加したくない	78	10.2%
わからない	143	18.7%
無回答	19	2.5%
母数	765	100.0%

少数第2位を四捨五入したため、割合の合計は100.1%となっている。

(1)「参加したい・どちらかと言えば参加したい」と回答した方が
参加したいと答えた市民活動・地域活動

～ 「国際交流」、「国内交流」を除く、すべての項目において前年度の割合と比べ減少 ～

参加したいと感じる市民活動・地域活動は、「スポーツ」が108人(14.1%)で最も高く、次いで「自治会」107人(14.0%)、「文化芸術」87人(11.4%)の順番となった。前回調査と比較して、「スポーツ」は前回同様1番高いものの2.1ポイント低くなっている。最も割合が低くなった項目は、「環境・リサイクル」で4.9ポイント低くなっている。また、「国際交流」、「国内交流」を除く、すべての項目において、前回の割合より減少していることがわかる。



(該当するものすべて選択)

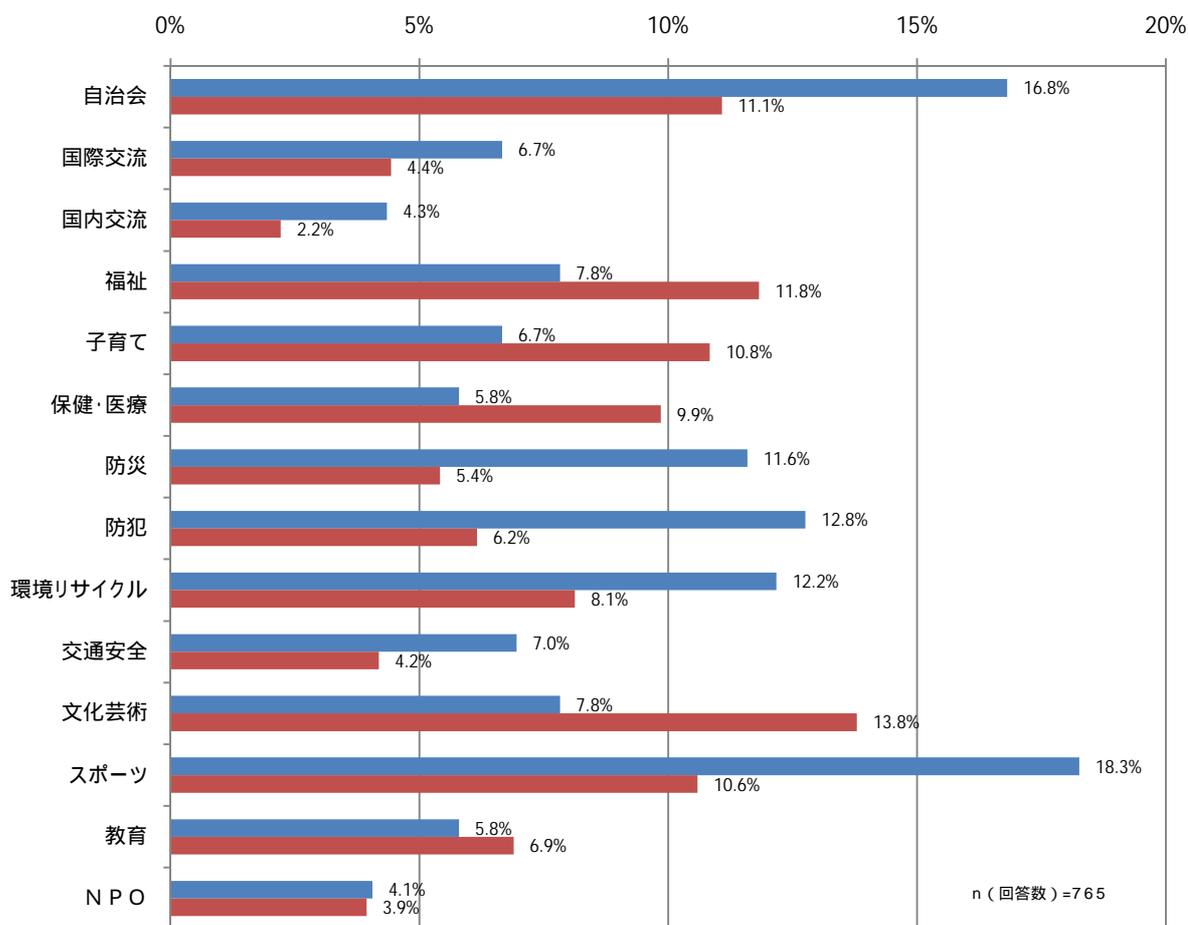
区分	回答数	割合			区分	回答数	割合		
		H22調査	H21調査	増減			H22調査	H21調査	増減
スポーツ	108	14.1%	16.2%	-2.1%	保健・医療	61	8.0%	8.4%	-0.4%
自治会	107	14.0%	15.4%	-1.4%	交通安全	42	5.5%	6.4%	-0.9%
文化芸術	87	11.4%	13.3%	-1.9%	教育	49	6.4%	6.6%	-0.2%
環境リサイクル	78	10.2%	15.1%	-4.9%	NPO	31	4.1%	5.3%	-1.2%
福祉	75	9.8%	10.9%	-1.1%	国際交流	41	5.4%	5.0%	0.4%
防犯	71	9.3%	12.2%	-2.9%	国内交流	24	3.1%	2.9%	0.2%
子育て	67	8.8%	9.8%	-1.1%	母数	765			
防災	63	8.2%	10.6%	-2.4%					

(2)「参加したい・どちらかと言えば参加したい」と回答した方が
参加したいと答えた市民活動・地域活動【性別】

～ 「スポーツ」、「防犯」、「防災」は、男性の割合が女性を大きく上まわる
「文化芸術」、「保健・医療」、「子育て」の割合は女性が上まわる ～

性別ごとの市民活動や地域活動に対する今後の参加意向をみると、男性は「スポーツ」(18.3%)が最も割合が高く、次いで自治会(16.8%)となっている。女性は「文化芸術」(13.8%)が最も割合が高く、次いで「福祉」(11.8%)、「自治会」(11.1%)となっている。

すべての項目を男女の割合の差でみると、女性に比較して男性の参加意欲が高い項目の差は「スポーツ」7.7ポイント、「防犯」6.6ポイント、「防災」6.2ポイントとなって、反対に男性に比較して女性の参加意欲が高い項目の差は「文化芸術」6ポイント、「子育て」4.1ポイント、「保健・医療」4.1ポイントとなっている。



	NPO	教育	スポーツ	文化芸術	交通安全	環境リサイクル	防犯	防災	保健・医療	子育て	福祉	国内交流	国際交流	自治会
■男性	4.1%	5.8%	18.3%	7.8%	7.0%	12.2%	12.8%	11.6%	5.8%	6.7%	7.8%	4.3%	6.7%	16.8%
■女性	3.9%	6.9%	10.6%	13.8%	4.2%	8.1%	6.2%	5.4%	9.9%	10.8%	11.8%	2.2%	4.4%	11.1%

(3)「参加したい・どちらかと言えば参加したい」と回答した方が 参加したいと答えた市民活動・地域活動【年代別】

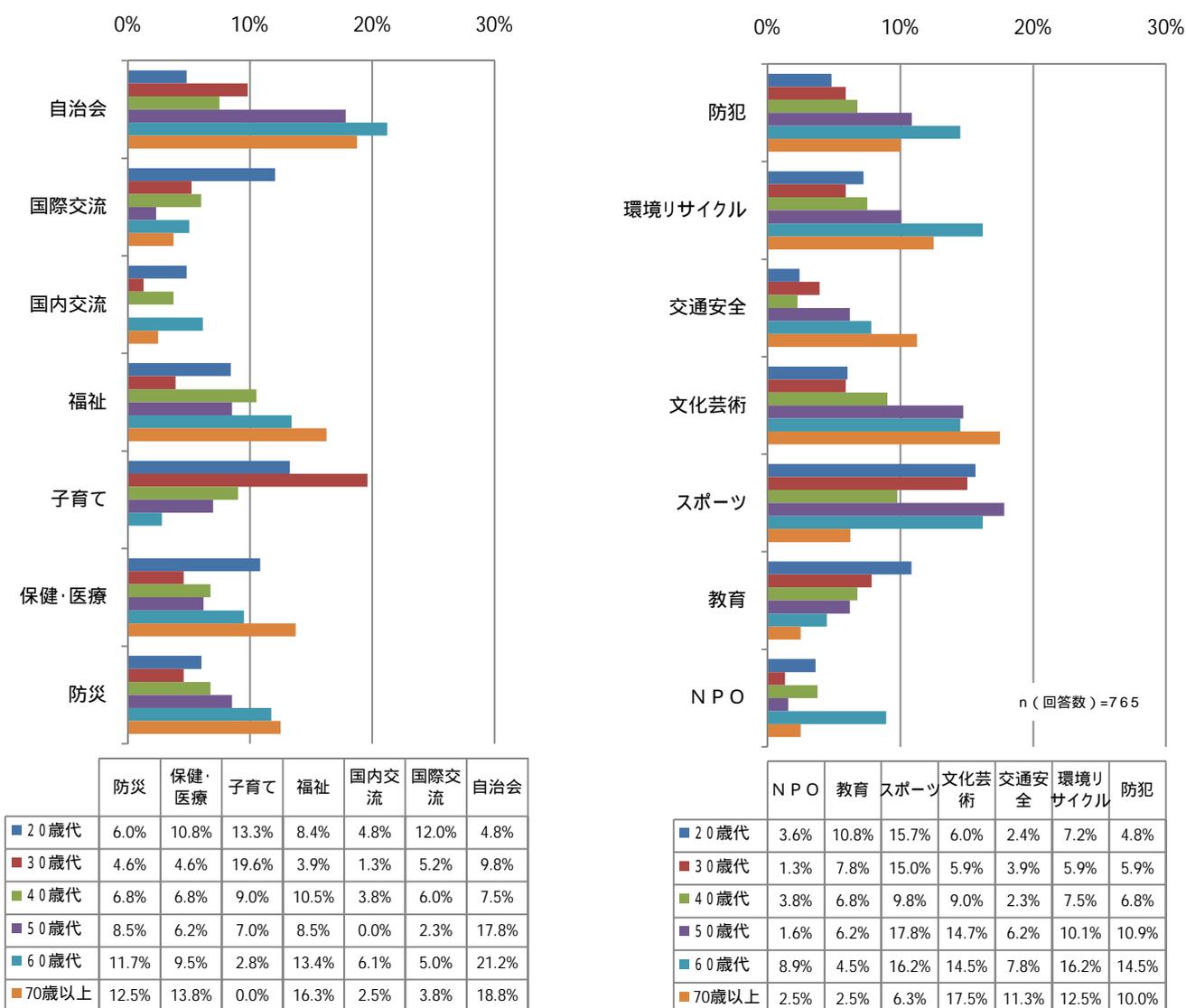
～ 市民活動、地域活動を見ると、14項目中10項目で
「60歳代」と「70歳以上」の参加意欲が最も高い ～

年代別ごとの市民活動や地域活動に対する今後の参加意向については、「自治会」では「60歳代」(21.2%)で他の年代と比較して参加意欲が高く、最も参加意欲の低かった「20歳代」(4.8%)との差は16.4ポイントとなっている。

「子育て」では、「30歳代」(19.6%)で他の年代と比較して参加意欲が高く、最も参加意欲が低かった「70歳以上」(0%)との差は19.6ポイントであった。

「スポーツ」では、「50歳代」(17.8%)で他の年代と比較して参加意欲が高く、最も参加意欲が低かった「70歳以上」(6.8%)との差は11.5ポイントとなっている。

「福祉」では、70歳以上(16.3%)で他の年代と比較して参加意欲が高く、参加意欲が低かった「30歳代」(3.9%)との差は12.4ポイントとなっている。



(4)「参加したい・どちらかと言えば参加したい」と回答した方が
参加したいと答えた市民活動・地域活動【居住年数別】

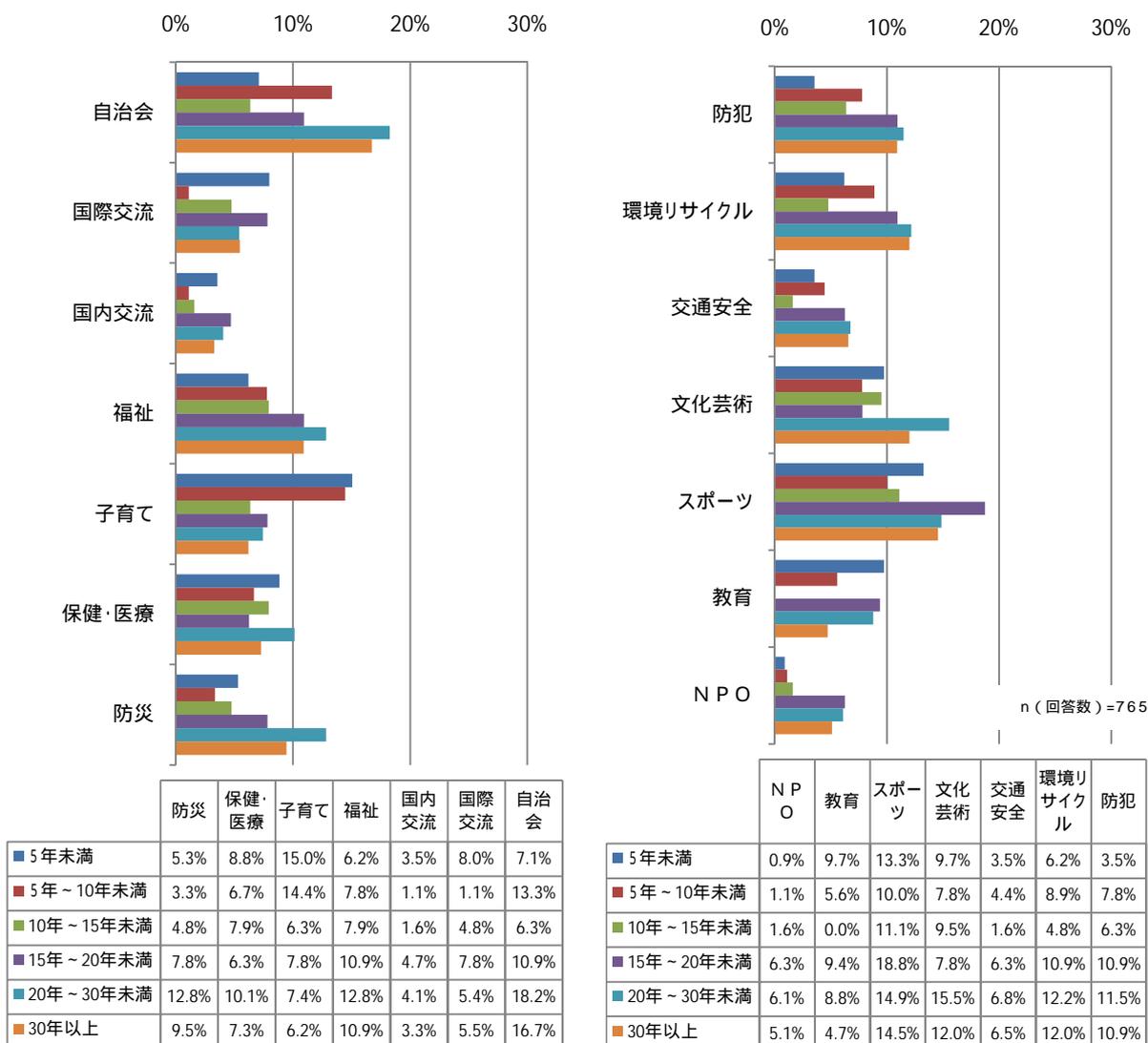
～ 「20年～30年未満」では、「自治会」、「文化芸術」など
14項目中最も高い割合の項目が8項目 ～

居住年数別ごとの市民活動や地域活動に対する今後の参加意向については、「スポーツ」では「15年～20年未満」(18.8%)で他の居住年数と比較して参加意欲が高く、最も参加意欲の低い「5年～10年未満」(10.0%)との差は8.8ポイントとなっている。

「自治会」では、「20年～30年未満」(18.2%)で他の居住年数と比較して参加意欲が高く、最も参加意欲の低い「10年～15年未満」(6.3%)との差は11.9ポイントとなっている。

「文化芸術」では、「20年～30年未満」(15.5%)で他の居住年数と比較して参加意欲が高く、最も参加意欲の低い「5年～10年未満」、「15年～20年未満」(同7.8%)との差は7.7ポイントとなっている。

すべての項目を居住年数別にみると、「20年～30年未満」で14項目中8項目で最も高い割合となっている。

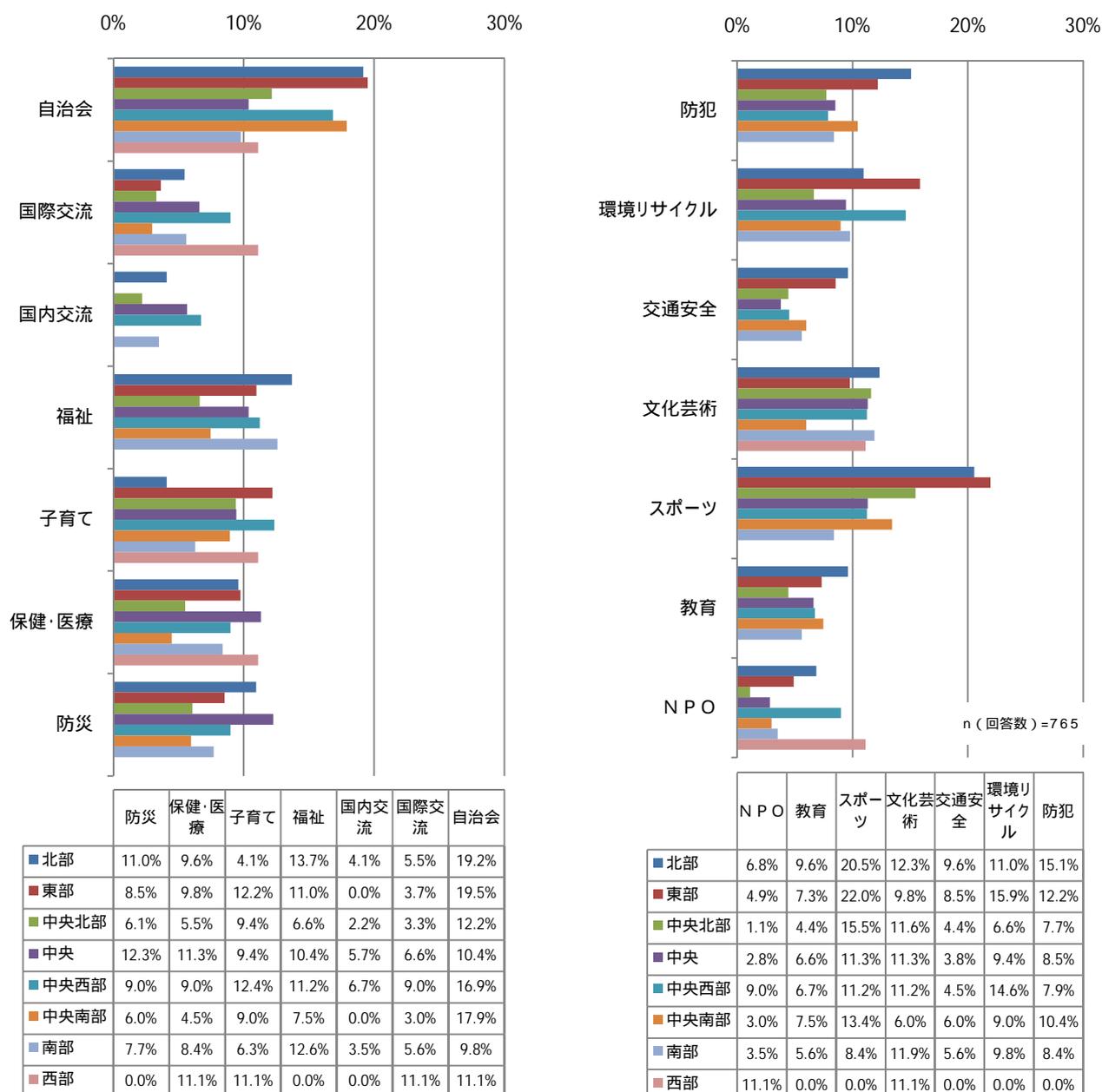


(5)「参加したい・どちらかと言えば参加したい」と回答した方が
参加したいと答えた市民活動・地域活動【地域別】

～ 「スポーツ」、「自治会」、「防犯」など、割合が高い項目が東部地域と北部地域に多い ～

地域別ごとの市民活動や地域活動に対する今後の参加意向については、「スポーツ」では東部地域(22.0%)、北部地域(20.5%)の割合が特に高くなっており、「自治会」、「交通安全」、「防犯」などでも他地域と比較して高い割合を示している。北部地域は、14項目中5項目で最も高い割合を示しており、地域活動への参加意欲が高いことがわかる。

中央南部地域、西部地域、中央北部地域は、他の地域と比較して、概ねどの項目においても割合が低い傾向にあることがわかる。西部地域においては、「防災」、「福祉」、「教育」、「防犯」など8項目で0%となっている。



5. 吉川市の取り組みについての満足度・重要度

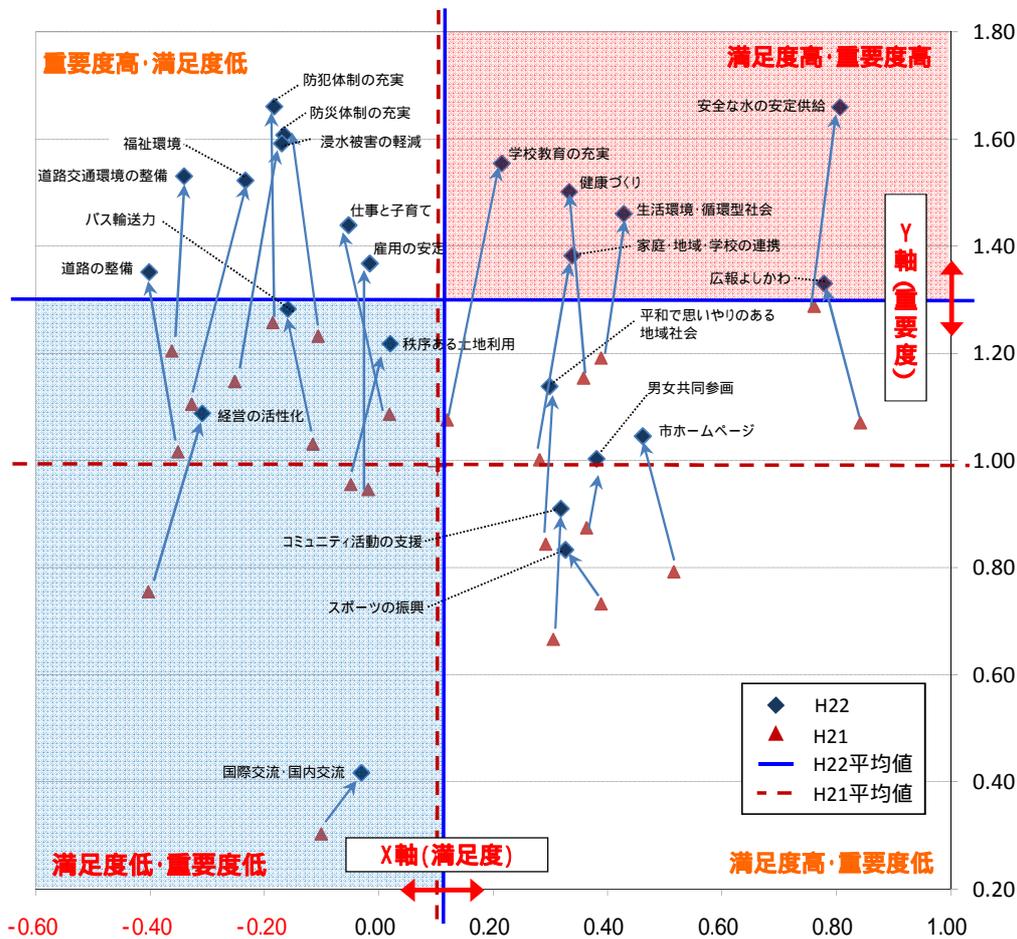
(問5 吉川市の取り組みについての満足度・重要度をうかがいます)

～ 「安全な水の安定供給」が昨年度に引き続き、最も重要度、満足度ともに高い ～

吉川市の取り組みについての満足度・重要度をみると、全項目の平均値(満足度0.11、重要度1.30)と各項目を比較した結果、「安全な水の安定供給に対する取り組み」(満足度0.81、重要度1.66)、「広報事業(広報よしかわ)の取り組み」(満足度0.78、重要度1.33)、「生活環境向上・循環型社会に向けた取り組み」(満足度0.43、重要度1.46)、「家庭・地域・学校の連携に向けた取り組み」(満足度0.34、重要度1.38)、「健康づくりへの取り組み」(満足度0.33、重要度1.50)、「学校教育の充実の取り組み」(満足度0.21、重要度1.55)の6項目は、重要度・満足度ともに平均値より高い結果となっている。

一方、「国際交流・国内交流の取り組み」(満足度マイナス0.03、重要度0.42)は、昨年度より、若干満足度が上昇したものの満足度・重要度ともに平均値より大幅に低い結果となっている。

前年度の満足度と重要度を比較すると、満足度では、8項目で満足度が減少したものの、前年度平均値(0.10)から今年度平均値(0.11)と0.01ポイント満足度が高くなった。重要度では、全項目で重要度が高まっており、前年度平均値(0.99)から今年度平均値(1.30)と3.1ポイント増加となった。全体的に満足度はさほど変わらないものの、全ての項目で重要であると感じる方が増えたことがわかる。



「満足 = 2ポイント」、「どちらかと言えば満足 = 1ポイント」、「どちらかと言えば不満 = マイナス1ポイント」、「不満 = マイナス2ポイント」、重要度についても同様の方法により、ポイントに変換して散布図を作成

満足度	満足 = 2	重要度	重要 = 2
どちらかと言えば満足	= 1	どちらかと言えば重要	= 1
どちらかと言えば不満	= -1	どちらかと言えば重要でない	= -1
不満	= -2	重要でない	= -2

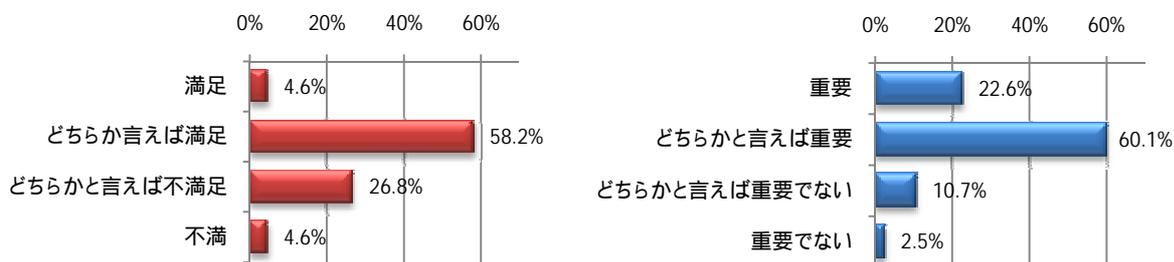
【満足度・重要度の変換後のポイント数】

満足度	H20調査	H21調査	H22調査
安全な水の安定供給	0.75	0.76	0.81
広報事業(広報よしかわ)	0.80	0.84	0.78
広報事業(市公式ホームページ)	0.45	0.52	0.46
生活環境向上・循環型社会	0.45	0.39	0.43
男女共同参画社会の推進	0.47	0.36	0.38
家庭・地域・学校の連携	0.28	0.28	0.34
健康づくり	0.34	0.36	0.33
スポーツの振興	0.30	0.31	0.33
コミュニティ活動の支援	0.50	0.39	0.32
平和で思いやりのある地域社会づくり	0.35	0.29	0.30
学校教育の充実	0.18	0.12	0.21
満足度平均	0.14	0.10	0.11
秩序ある土地利用	-0.02	-0.05	0.02
雇用の安定	0.04	-0.02	-0.02
国際交流・国内交流	-0.02	-0.10	-0.03
仕事と子育ての両立支援	0.05	0.02	-0.05
バス輸送力・利便性向上	-0.09	-0.12	-0.16
防災体制の充実	-0.14	-0.11	-0.17
浸水被害の軽減	-0.21	-0.25	-0.17
防犯体制の充実	-0.13	-0.19	-0.18
福祉環境づくり	-0.21	-0.33	-0.23
経営の活性化	-0.32	-0.40	-0.31
道路交通環境の整備	-0.32	-0.36	-0.34
道路整備	-0.26	-0.35	-0.40

重要度	H20調査	H21調査	H22調査
防犯体制の充実	1.44	1.26	1.66
安全な水の安定供給	1.38	1.29	1.66
防災体制の充実	1.36	1.23	1.61
浸水被害の軽減	1.34	1.15	1.59
学校教育の充実	1.24	1.08	1.55
道路交通環境の整備	1.26	1.20	1.53
福祉環境づくり	1.24	1.10	1.52
健康づくり	1.26	1.15	1.50
生活環境向上・循環型社会	1.26	1.19	1.46
仕事と子育ての両立支援	1.25	1.09	1.44
家庭・地域・学校の連携	1.09	1.00	1.38
雇用の安定	1.04	0.95	1.37
道路整備	1.13	1.02	1.35
広報事業(広報よしかわ)	1.09	1.07	1.33
重要度平均	1.08	0.99	1.30
バス輸送力・利便性向上	1.09	1.03	1.28
秩序ある土地利用	1.06	0.95	1.22
平和で思いやりのある地域社会づくり	0.92	0.84	1.14
経営の活性化	0.84	0.75	1.09
広報事業(市公式ホームページ)	0.89	0.79	1.05
男女共同参画社会の推進	0.81	0.87	1.00
コミュニティ活動の支援	0.82	0.73	0.91
スポーツの振興	0.72	0.67	0.83
国際交流・国内交流	0.35	0.30	0.42

1) コミュニティ活動の支援への取り組み

問(自治会活動などのコミュニティ活動への支援が十分に行われていると感じますか)



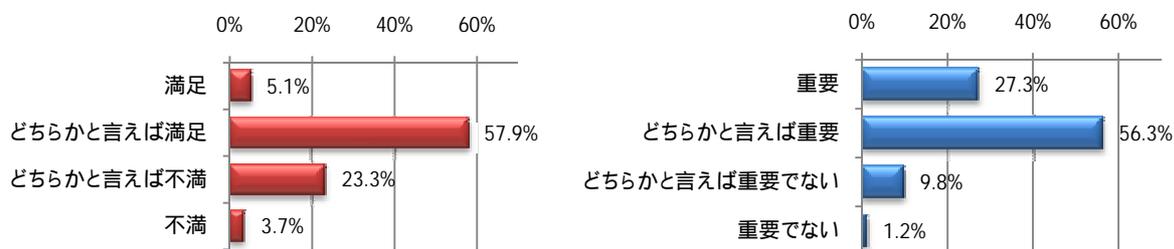
取り組みへの満足度は、回答者の約6割が「満足・どちらかと言えば満足」(62.8%)
重要度は、約8割が「重要・どちらかと言えば重要」(82.7%)としている。

回答者が「どちらかと言えば不満足・不満足」(31.4%)とした理由は、次のとおりである。

・自治会などのコミュニティ活動への支援(助成金の交付)が十分でないと感じるから	13.6%
・コミュニティや自治会を対象にした人材育成のための講座が十分でないと感じるから	10.8%
・自治会施設の建設等への支援が十分でないと感じるから	9.9%

2) 男女共同参画社会の推進への取り組み

問(家庭、地域や職場において男女が平等に活動できるよう支援が行われていると感じますか)



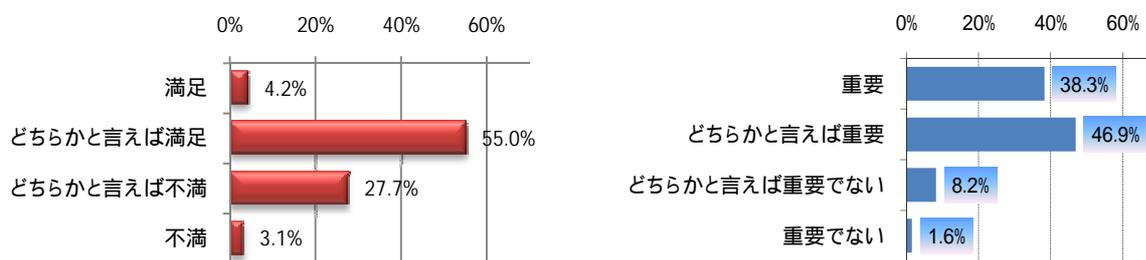
取り組みへの満足度は、回答者の約6割が「満足・どちらかと言えば満足」(63.0%)とし、
重要度は、約8割が「重要・どちらかと言えば重要」(83.7%)としている。

回答者が「どちらかと言えば不満足・不満足」(27.0%)とした理由は、次のとおりである。

・悩みを相談する機会の提供が十分でないと感じるから	8.2%
・意識啓発などPR活動が十分でないと感じるから	11.2%
・雇用者への普及活動が十分でないと感じるから	14.8%

3) 平和で思いやりのある地域社会づくりへの取り組み

問(人権や同和問題に対する正しい認識ができるよう啓発や教育が行われていると感じますか)



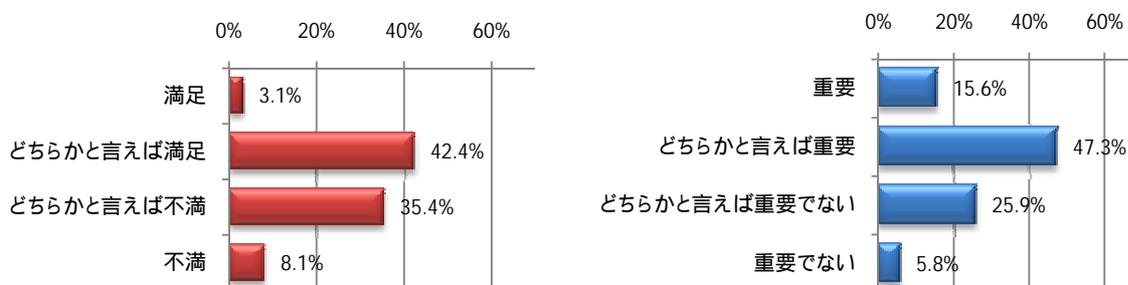
取り組みへの満足度は、回答者の約6割が「満足・どちらかと言えば満足」(59.2%)とし、重要度は、約8割が「重要・どちらかと言えば重要」(85.2%)としている。

回答者が「どちらかと言えば不満・不満」(30.8%)とした理由は、次のとおりである。

・ 意識啓発などPR活動が十分でないと感じるから	24.1%
・ 研修会や講演会の開催が十分でないと感じるから	10.1%

4) 国際交流・国内交流への取り組み

問(海外姉妹都市米国オレゴン州レイクオスエゴ市、友好提携市岩手県一関市との交流や外国籍市民への日常生活の情報提供などが行われていると感じますか)



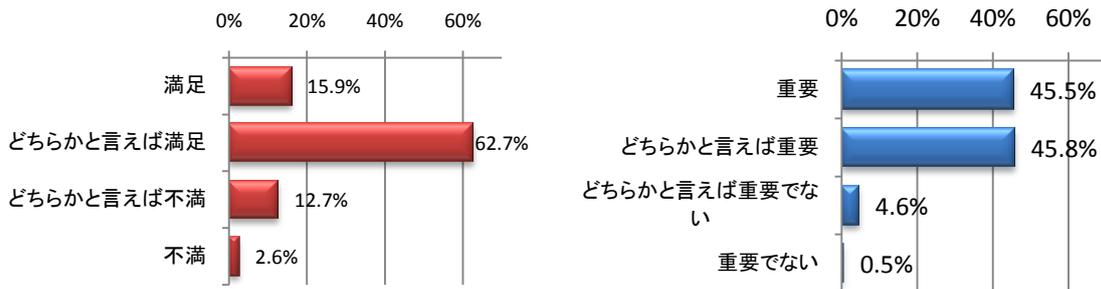
取り組みへの満足度は、回答者の約4割が「満足・どちらかと言えば満足」(45.5%)とし、重要度は、約6割が「重要・どちらかと言えば重要」(62.9%)としている。

回答者が「どちらかと言えば不満・不満」(43.5%)とした理由は、次のとおりである。

・ 海外姉妹都市や友好提携市との活動内容がわからないから	37.5%
・ 国際友好協会など市民活動への支援が十分でないと感じるから	4.2%
・ 日常生活に必要な情報が外国籍市民に十分に周知されていないと感じるから	11.8%
・ 活動に参加する方法がわからないから	11.4%

5) 広報事業(広報よしかわ)の取り組み

問(広報よしかわの掲載内容や情報量が適切と感じますか)



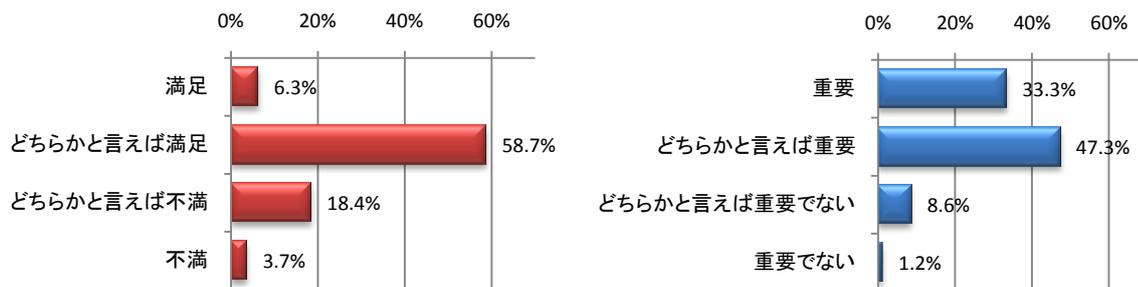
取り組みへの満足度は、回答者の約7割が「満足・どちらかと言えば満足」(78.6%)とし、重要度は、約9割が「重要・どちらかと言えば重要」(91.3%)としている。

回答者が「どちらかと言えば不満・不満」(15.3%)とした理由は、次のとおりである。

・ 知りたい情報が掲載されていないと感じるから	8.6%
・ 情報量が適切でないと感じるから	6.0%
・ 紙面が読みにくいと感じるから	5.9%

6) 広報事業(市公式ホームページ)への取り組み

問(市公式ホームページの掲載内容や情報量が適切と感じますか)



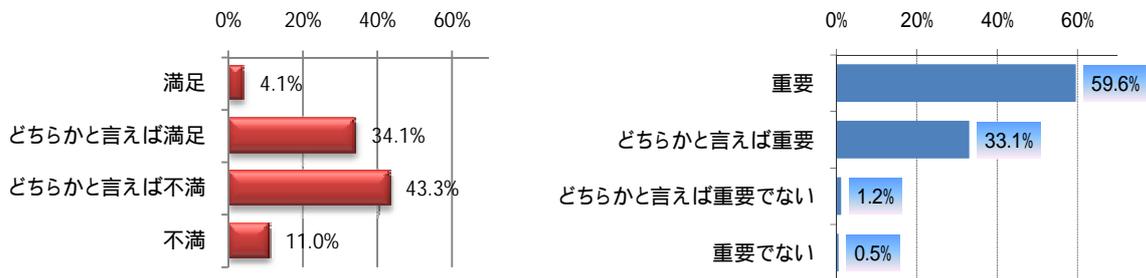
取り組みへの満足度は、回答者の約7割が「満足・どちらかと言えば満足」(65.0%)とし、重要度は、約8割が「重要・どちらかと言えば重要」(80.6%)としている。

回答者が「どちらかと言えば不満・不満」(22.1%)とした理由は、次のとおりである。

・ 知りたい情報が掲載されていないと感じるから	8.0%
・ 知りたい情報を見つけにくいと感じるから	11.5%
・ ホームページが見にくいと感じるから	5.9%

7) 福祉環境づくりへの取り組み

問(高齢者や障がい者などが暮らしやすい環境が整備されていると感じますか)



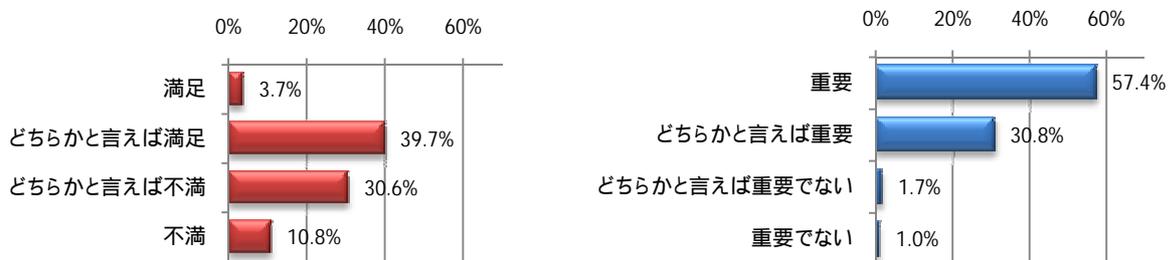
取り組みへの満足度は、回答者の約4割が「満足・どちらかと言えば満足」(38.2%)とし、重要度は、約9割が「重要・どちらかと言えば重要」(92.7%)としている。

回答者が「どちらかと言えば不満・不満」(54.3%)とした理由は、次のとおりである。

・ 道路や歩道などバリアフリー化が進んでいないと感じるから	43.1%
・ 福祉有償運送や公共交通など移動手段が十分に確保されていないと感じるから	25.8%
・ 福祉教育が十分に行われていないと感じるから	23.3%

8) 仕事と子育ての両立支援への取り組み

問(保育施設や保育サービスが充実していると感じますか)



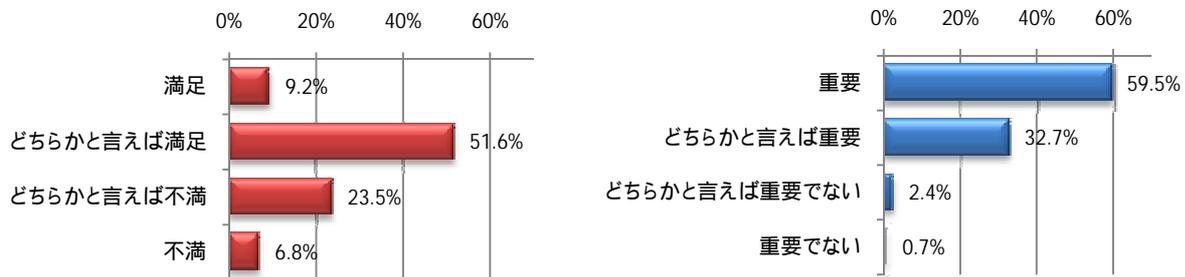
取り組みへの満足度は、回答者の約4割が「満足・どちらかと言えば満足」(43.4%)とし、重要度は、約9割が「重要・どちらかと言えば重要」(88.2%)としている。

回答者が「どちらかと言えば不満・不満」(41.4%)とした理由は、次のとおりである。

・ 延長保育や一時保育など保育サービスが十分に行われていないと感じるから	17.5%
・ 身近なところで保育所など保育サービスを受ける環境が十分でないと感じるから	30.3%
・ 学童保育室の開室時間が十分でないと感じるから	10.5%
・ ファミリーサポートセンターのサービスを受ける環境が十分でないと感じるから	9.7%

9)健康づくりへの取り組み

問(生活習慣病予防・改善、母子保健などの健康診査や保健指導が充実していると感じますか)



取り組みへの満足度は、回答者の6割が「満足・どちらかと言えば満足」(60.8%)とし、重要度は、約9割が「重要・どちらかと言えば重要」(92.2%)としている。

回答者が「どちらかと言えば不満・不満」(30.3%)とした理由は、次のとおりである。

・生活習慣病予防・改善のための健康診査・保健指導が十分でないと感じるから	17.1%
・食生活を通じた健康づくりのための食育の取り組みが十分でないと感じるから	9.8%
・各種がん検診、歯周疾患検診などの内容が充実していないと感じるから	18.2%
・保健指導、妊婦検診など母子保健の取り組みが十分でないと感じるから	6.9%

10)防災体制の充実への取り組み

問(災害に強いまちづくりが進められていると感じますか)



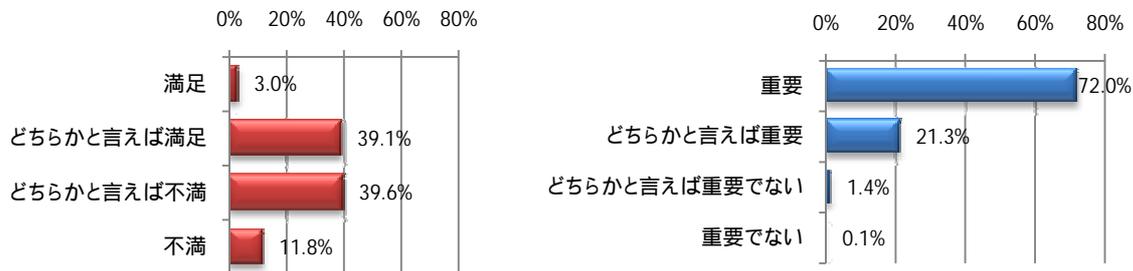
取り組みへの満足度は、回答者の4割が「満足・どちらかと言えば満足」(41.3%)とし、重要度は、約9割が「重要・どちらかと言えば重要」(92.9%)としている。

回答者が「どちらかと言えば不満・不満」(50.6%)とした理由は、次のとおりである。

・避難所や防災行政無線など施設の整備が十分でないと感じるから	21.4%
・避難所や住宅など建築物の耐震化が進んでいるのかわからなく不安であるから	25.1%
・自主防災組織の設立や育成が十分でないと感じるから	17.0%
・防災対策や防災知識など情報提供が十分でないと感じるから	28.4%

11) 防犯体制の充実への取り組み

問(犯罪が少なく安心して生活ができる環境が整備されていると感じますか)



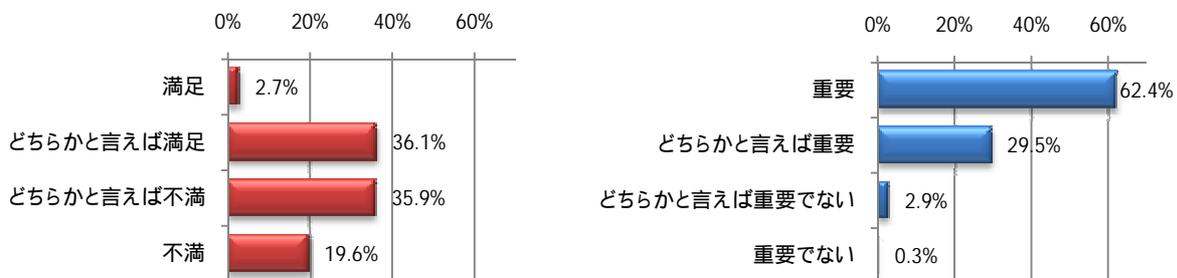
取り組みへの満足度は、回答者の4割が「満足・どちらかと言えば満足」(42.1%)とし、重要度は、約9割が「重要・どちらかと言えば重要」(93.3%)としている。

回答者が「どちらかと言えば不満・不満」(51.4%)とした理由は、次のとおりである。

・パトロールなどの防犯活動が十分でないと感じるから	20.7%
・犯罪発生状況や防犯対策などの情報が十分でないと感じるから	20.0%
・交番や街路灯など防犯施設の整備が十分でないと感じるから	43.5%

12) 道路交通環境の整備への取り組み

問(道路や歩道などの交通環境が改善されていると感じますか)



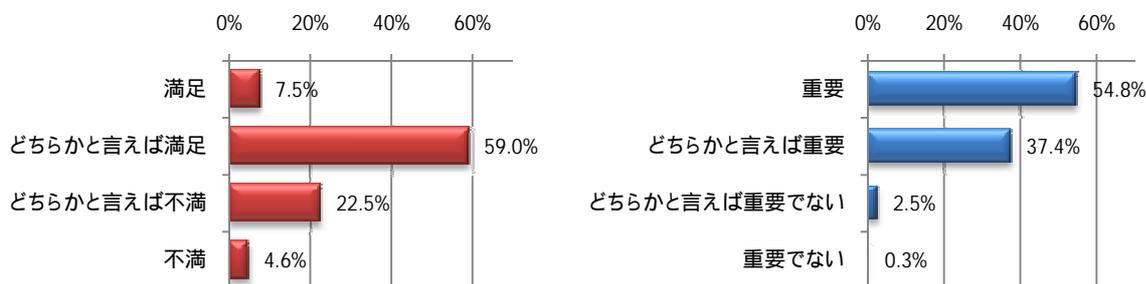
取り組みへの満足度は、回答者の約4割が「満足・どちらかと言えば満足」(38.8%)とし、重要度は、約9割「重要・どちらかと言えば重要」(91.9%)としている。

回答者が「どちらかと言えば不満・不満」(55.5%)とした理由は、次のとおりである。

・信号機やカーブミラーなど交通安全施設の設置が十分でないと感じるから	30.1%
・大型車両通行や速度の規制が十分でないと感じるから	25.6%
・違法駐車対策が十分でないと感じるから	19.6%
・放置自転車対策が十分でないと感じるから	11.5%

13)生活向上・循環型社会に向けた取り組み

問(ごみ減量の取り組みが積極的に行われていると感じますか)



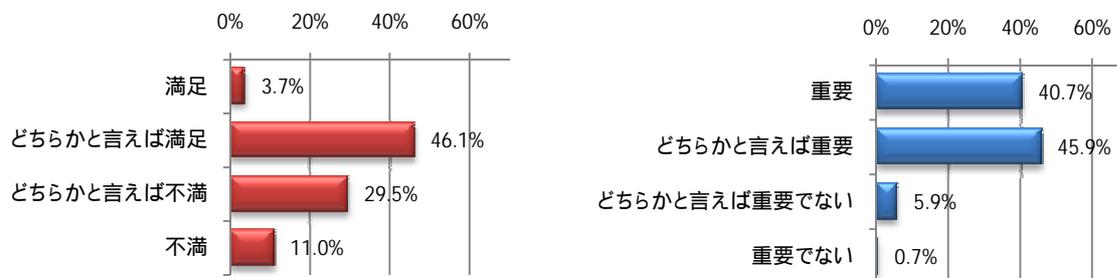
取り組みへの満足度は、回答者の約7割が「満足・どちらかと言えば満足」(66.5%)とし、重要度は、約9割が「重要・どちらかと言えば重要」(92.2%)としている。

回答者が「どちらかと言えば不満・不満」(27.1%)とした理由は、次のとおりである。

・意識啓発などPR活動が十分でないと感じるから	16.5%
・ごみの分別の区分けが十分でないと感じるから	13.2%
・ごみ拾いなど地域の美化活動が十分でないと感じるから	9.0%

14)秩序ある土地利用への取り組み

問(計画的な土地利用や地域特性を活かしたまちづくりが進められていると感じますか)



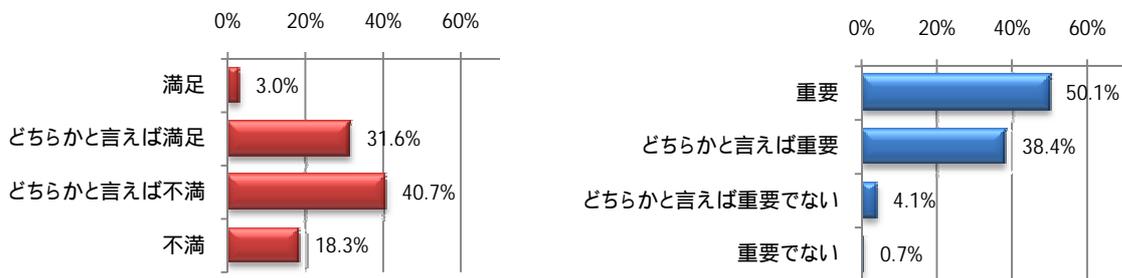
取り組みへの満足度は、回答者の約5割が「満足・どちらかと言えば満足」(49.8%)とし、重要度は、約9割が「重要・どちらかと言えば重要」(86.6%)としている。

回答者が「どちらかと言えば不満・不満」(40.5%)とした理由は、次のとおりである。

・まち並みや利便性など居住環境が整っていないと感じるから	20.9%
・商業地や工業地の配置が適切でないと感じるから	14.0%
・幹線道路の整備が十分でないと感じるから	25.1%
・高さ制限や外壁の設置に係る制限など土地利用に関する制限が十分でないと感じる	5.8%

15) 道路整備への取り組み

問(他市町への道路や身近な道路の整備が進んでいると感じますか)



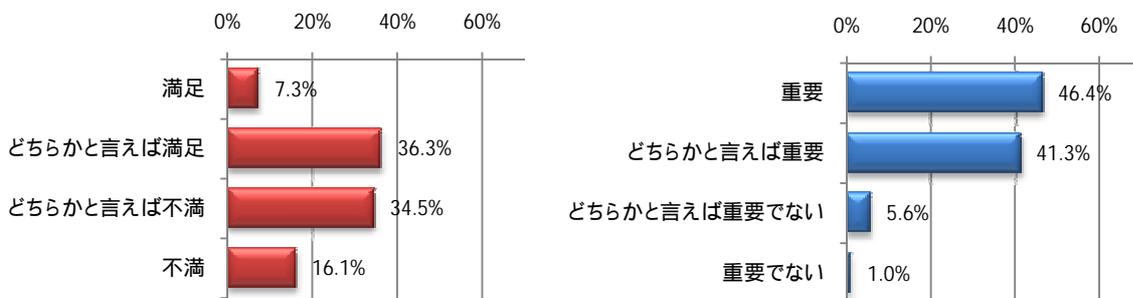
取り組みへの満足度は、回答者の約3割が「満足・どちらかと言えば満足」(34.6%)とし、重要度は、約9割が「重要・どちらかと言えば重要」(88.5%)としている。

回答者が「どちらかと言えば不満・不満」(59.0%)とした理由は、次のとおりである。

・ 広域的な幹線道路の整備が十分でないと感じるから	29.2%
・ 舗装や補修など身近な生活道路の整備が十分でないと感じるから	32.5%
・ 歩道の整備が十分でないと感じるから	36.9%
・ 除草や路面清掃など道路管理が十分でないと感じるから	19.7%

16) バス輸送力・利便性向上への取り組み

問(路線バスが利用しやすい環境が整備されていると感じますか)



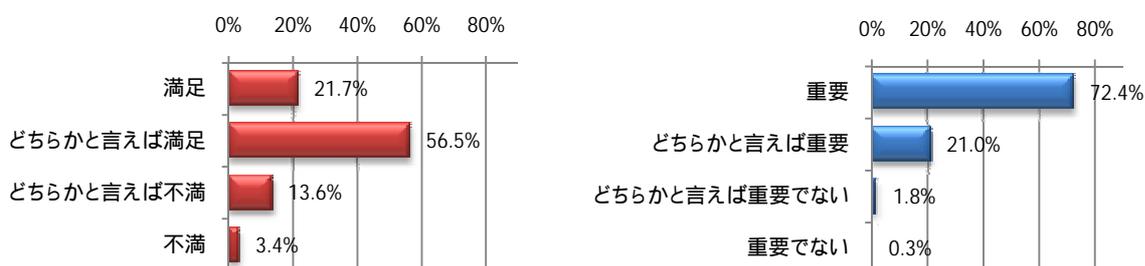
取り組みへの満足度は、回答者の約4割が「満足・どちらかと言えば満足」(43.6%)とし、重要度は、約9割が「重要・どちらかと言えば重要」(87.7%)としている。

回答者が「どちらかと言えば不満・不満」(50.6%)とした理由は、次のとおりである。

・ 終発バスの時間が早いと感じるから	22.5%
・ 昼(10:00～16:00)の本数が少ないと感じるから	19.6%
・ 朝(6:00～9:00)・夕(17:00～20:00)の本数が少ないと感じるから	18.3%
・ 車両やバス停などのバリアフリー化が十分でないと感じるから	7.8%
・ 路線バスを利用したいが利用可能な路線がないから	21.8%
・ 利用したい時間帯に路線バスがないから	16.6%

17) 安全な水の安定供給への取り組み

問(いつでも安心して水道水が利用できる環境が整備されていると感じますか)



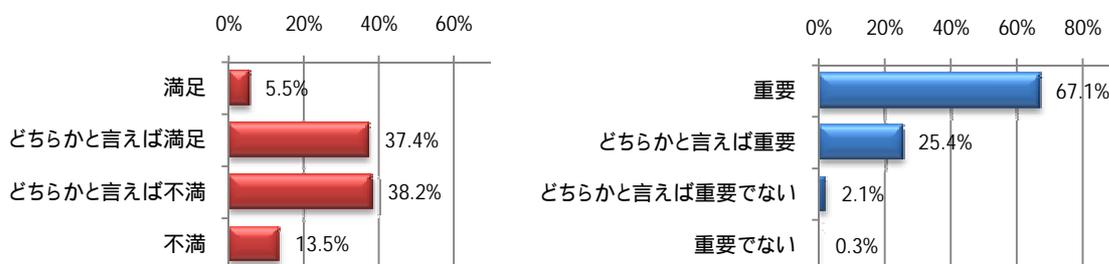
取り組みへの満足度は、回答者の約8割が「満足・どちらかと言えば満足」(78.2%)とし、重要度は、約9割が「重要・どちらかと言えば重要」(93.4%)としている。

回答者が「どちらかと言えば不満・不満」(17.0%)とした理由は、次のとおりである。

・ 味や水質など安全な水の供給がされているのか不安に感じることもあるから	15.3%
・ 断水や漏水に対する対応が十分でなく安定的な水の供給がされていないと感じるから	2.5%

18) 浸水被害を軽減するための取り組み

問(河川・水路が整備された水害対策が進んでいると感じますか)



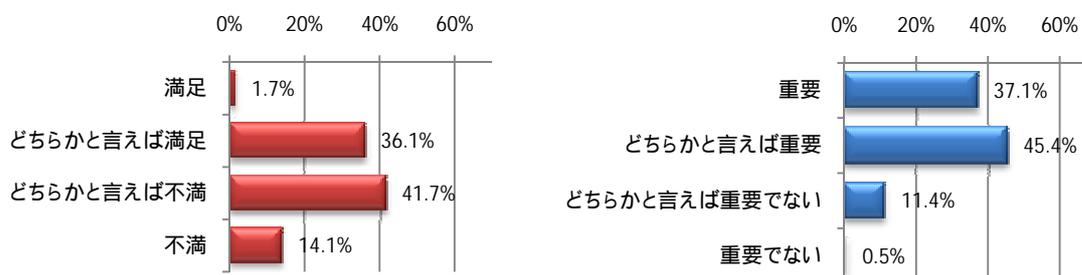
取り組みへの満足度は、回答者の4割が「満足・どちらかと言えば満足」(42.9%)とし、重要度は、約9割が「重要・どちらかと言えば重要」(92.5%)としている。

回答者が「どちらかと言えば不満・不満」(51.7%)とした理由は、次のとおりである。

・ 中川や大場川など河川改修が進んでいないと感じるから	19.2%
・ 排水路の整備が十分でないと感じるから	32.5%
・ 下水道(雨水)の整備が十分でないと感じるから	31.2%
・ 土のうや排水ポンプの整備など浸水被害対策が十分でないと感じるから	17.5%

19) 経営の活性化への取り組み

問(地元商店や商店街の活性化が図られていると感じますか)



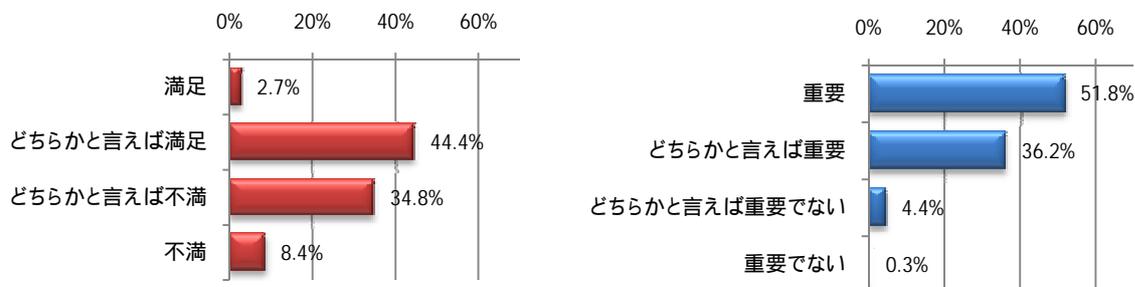
取り組みへの満足度は、回答者の約4割が「満足・どちらかと言えば満足」(37.8%)とし、重要度は、約8割が「重要・どちらかと言えば重要」(82.5%)としている。

回答者が「どちらかと言えば不満・不満」(55.8%)とした理由は、次のとおりである。

・ 地元商店や商店街では必要なものが揃わないから	34.1%
・ 地元商店や商店街がどこにあるのかわからないから	13.9%
・ 駐車場など買い物をしやすい環境整備が十分でないと感じるから	31.0%
・ お店に入りにくいと感じるから	16.5%

20) 雇用安定への取り組み

問(働くための情報の提供や安心して働くための環境整備が図られていると感じますか)



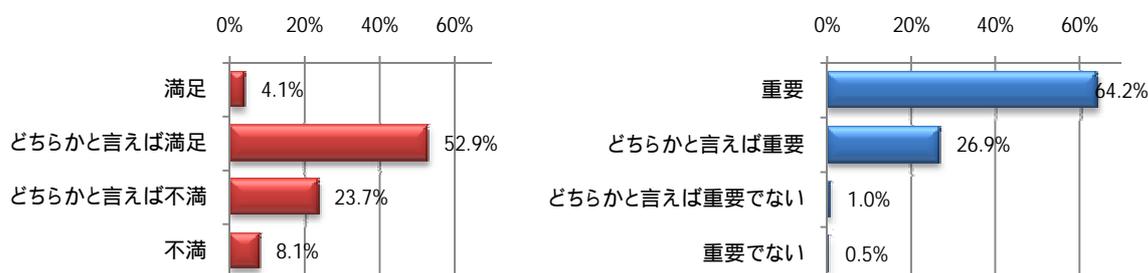
取り組みへの満足度は、回答者の約5割が「満足・どちらかと言えば満足」(47.1%)とし、重要度は、約9割が「重要・どちらかと言えば重要」(88.0%)としている。

回答者が「どちらかと言えば不満・不満」(43.2%)とした理由は、次のとおりである。

・ 労働条件などについて相談する機会が十分でないと感じるから	16.3%
・ 就業対策ための講習会の開催が十分でないと感じるから	12.4%
・ 求人情報など就業先を見つけるための情報提供が十分でないと感じるから	36.5%

21) 学校教育の充実への取り組み

問(充実した教育環境が整備されていると感じますか)



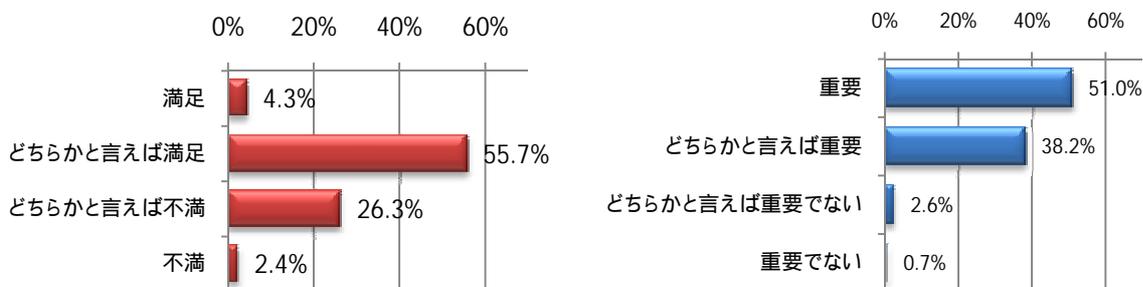
取り組みへの満足度は、回答者の6割が「満足・どちらかと言えば満足」(57.0%)とし、重要度は、約9割が「重要・どちらかと言えば重要」(91.1%)としている。

回答者が「どちらかと言えば不満・不満」(31.8%)とした理由は、次のとおりである。

・ 教育課程や生活指導などが十分でないと感じるから	18.0%
・ きめ細やかな教育が十分でないと感じるから	16.3%
・ 児童生徒の健康保持や体力づくりが十分でないと感じるから	9.3%

22) 家庭・地域・学校の連携への取り組み

問(コミュニケーションや生活習慣などを学ぶために家庭、地域や学校が互いに協力して子どもを育む環境が整備されていると感じますか)



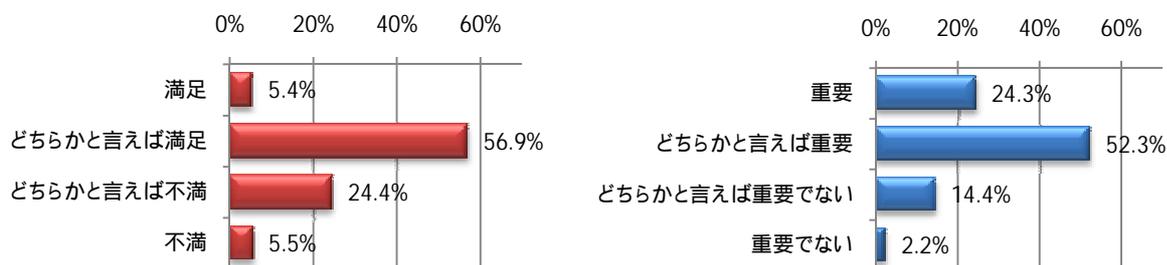
取り組みへの満足度は、回答者の約6割が「満足・どちらかと言えば満足」(60.0%)とし、重要度は、約9割が「重要・どちらかと言えば重要」(89.2%)としている。

回答者が「どちらかと言えば不満・不満」(28.7%)とした理由は、次のとおりである。

・ 世代間交流やボランティア活動などの体験活動が十分でないと感じるから	14.5%
・ 家庭、地域と学校の連携が図られていないと感じるから	17.0%
・ 外部指導者を活用した取り組みが十分でないと感じるから	8.9%

23) スポーツ振興への取り組み

問(スポーツやレクリエーションに参加しやすい環境が整備されていると感じますか)



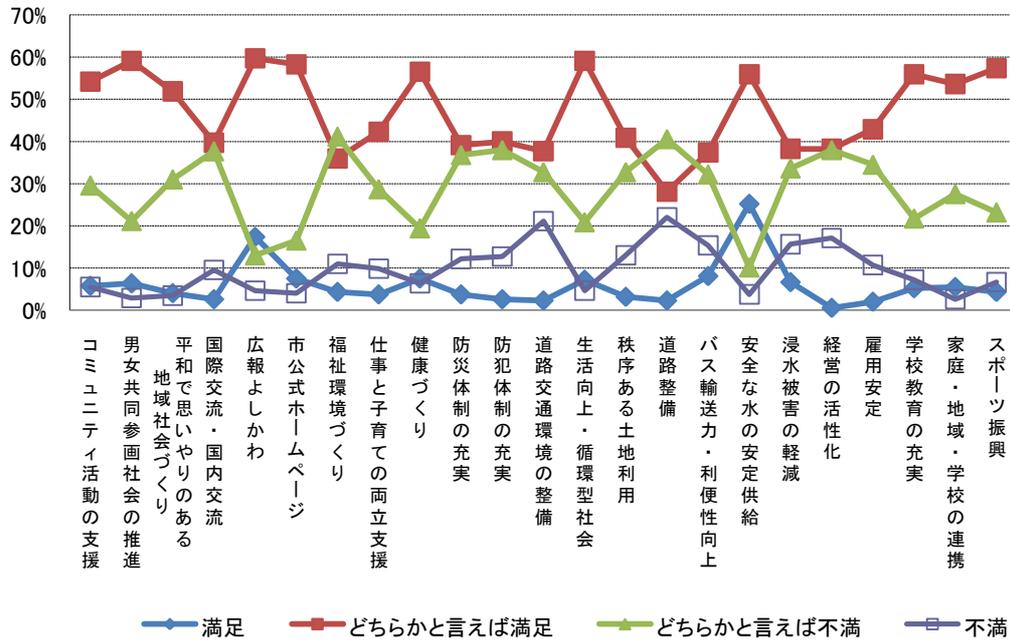
取り組みへの満足度は、回答者の約6割が「満足・どちらかと言えば満足」(62.3%)とし、重要度は、約8割が「重要・どちらかと言えば重要」(76.6%)としている。

回答者が「どちらかと言えば不満・不満」(29.9%)とした理由は、次のとおりである。

・ なまずの里マラソンや競技会などイベントの開催が少ないと感じるから	4.4%
・ テニス場など公共施設の整備が十分でないと感じるから	12.0%
・ スポーツ指導者が少なく指導してもらい環境が十分でないと感じるから	11.9%
・ 参加したいスポーツ教室がないから	15.6%

吉川市の取り組みについての満足度【性別】

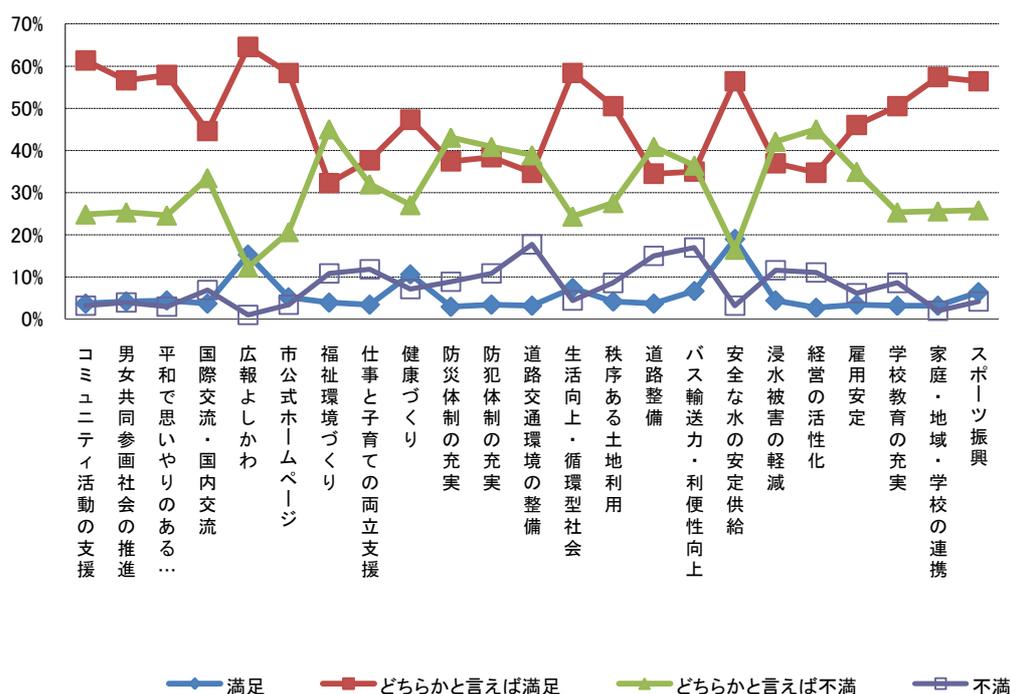
(1) 吉川市の取り組みについての満足度【男性】



男性の吉川市の取り組みに対する満足度は、「満足:安全な水の安定供給」(25.2%)、「どちらかと言えば満足:広報よしかわ」(59.7%)、「どちらかと言えば不満:福祉環境づくり」(41.2%)、「不満:道路整備」(22.0%)の割合がそれぞれ高くなっている。

区分	満足	どちらかと言えば満足	どちらかと言えば不満	不満	無回答
コミュニティ活動の支援	5.8%	54.2%	29.6%	5.5%	4.9%
男女共同参画社会の推進	6.4%	59.1%	21.2%	2.9%	10.4%
平和で思いやりのある地域社会づくり	4.1%	51.9%	31.0%	3.5%	9.6%
国際交流・国内交流	2.6%	39.7%	37.7%	9.6%	10.4%
広報よしかわ	17.4%	59.7%	13.0%	4.6%	5.2%
市公式ホームページ	7.5%	58.3%	16.5%	4.1%	13.6%
福祉環境づくり	4.3%	35.9%	41.2%	11.0%	7.5%
仕事と子育ての両立支援	3.8%	42.3%	28.7%	9.9%	15.4%
健康づくり	7.5%	56.5%	19.4%	6.4%	10.1%
防災体制の充実	3.8%	39.1%	36.8%	12.2%	8.1%
防犯体制の充実	2.6%	40.0%	38.0%	12.8%	6.7%
道路交通環境の整備	2.3%	37.7%	32.8%	21.2%	6.1%
生活上・循環型社会	7.2%	59.1%	20.9%	4.6%	8.1%
秩序ある土地利用	3.2%	40.9%	32.8%	13.0%	10.1%
道路整備	2.3%	28.1%	40.6%	22.0%	7.0%
バス輸送力・利便性向上	8.1%	37.4%	32.2%	15.4%	7.0%
安全な水の安定供給	25.2%	55.9%	10.1%	3.8%	4.9%
浸水被害の軽減	6.7%	38.3%	33.6%	15.7%	5.8%
経営の活性化	0.6%	38.3%	38.0%	17.1%	6.1%
雇用安定	2.0%	42.9%	34.5%	10.7%	9.9%
学校教育の充実	5.2%	55.9%	21.7%	7.2%	9.9%
家庭・地域・学校の連携	5.5%	53.6%	27.5%	2.6%	10.7%
スポーツ振興	4.3%	57.4%	23.2%	6.7%	8.4%

(2) 吉川市の取り組みについての満足度【女性】

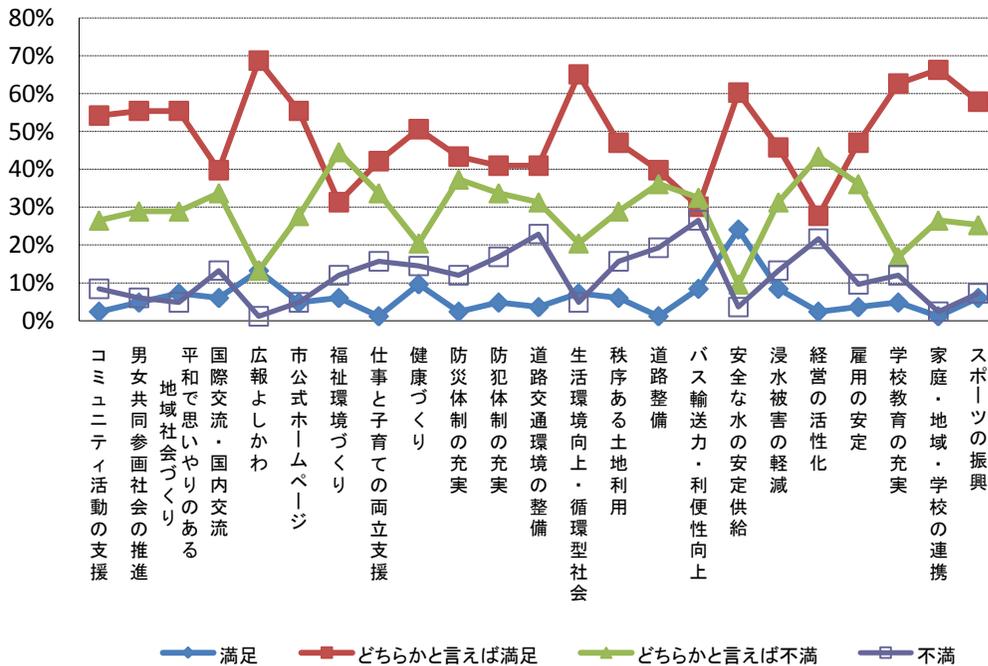


女性の吉川市の取り組みに対する満足度は、「満足:安全な水の安定供給」(19.0%)、「どちらかと言えば満足:広報よしかわ」(64.5%)、「どちらかと言えば不満:経営の活性化、福祉環境づくり」(同45.1%)、「不満:道路交通環境の整備」(17.7%)の割合がそれぞれ高くなっている。

区分	満足	どちらかと言 えば満足	どちらかと言 えば不満	不満	無回答
コミュニティ活動の支援	3.7%	61.3%	24.9%	3.2%	6.9%
男女共同参画社会の推進	4.2%	56.7%	25.4%	3.9%	9.9%
平和で思いやりのある地域社会づくり	4.4%	57.9%	24.6%	3.0%	10.1%
国際交流・国内交流	3.7%	44.6%	33.5%	6.9%	11.3%
広報よしかわ	15.3%	64.5%	12.3%	1.0%	6.9%
市公式ホームページ	5.2%	58.4%	20.7%	3.4%	12.3%
福祉環境づくり	3.9%	32.3%	45.1%	10.8%	7.9%
仕事と子育ての両立支援	3.4%	37.7%	32.0%	11.8%	15.0%
健康づくり	10.6%	47.3%	27.1%	7.1%	7.9%
防災体制の充実	3.0%	37.4%	43.1%	8.9%	7.6%
防犯体制の充実	3.4%	38.4%	40.9%	10.8%	6.4%
道路交通環境の整備	3.2%	34.7%	38.9%	17.7%	5.4%
生活向上・循環型社会	7.4%	58.4%	24.4%	4.4%	5.4%
秩序ある土地利用	4.2%	50.5%	27.6%	8.6%	9.1%
道路整備	3.7%	34.5%	40.9%	15.0%	5.9%
バス輸送力・利便性向上	6.7%	35.0%	36.5%	17.0%	4.9%
安全な水の安定供給	19.0%	56.4%	16.5%	3.2%	4.9%
浸水被害の軽減	4.4%	36.9%	42.1%	11.6%	4.9%
経営の活性化	2.7%	34.7%	45.1%	11.1%	6.4%
雇用安定	3.4%	46.1%	35.0%	6.2%	9.4%
学校教育の充実	3.2%	50.5%	25.4%	8.6%	12.3%
家庭・地域・学校の連携	3.2%	57.4%	25.6%	2.0%	11.8%
スポーツ振興	6.4%	56.4%	25.9%	4.2%	7.1%

吉川市の取り組みについての満足度【年代別】

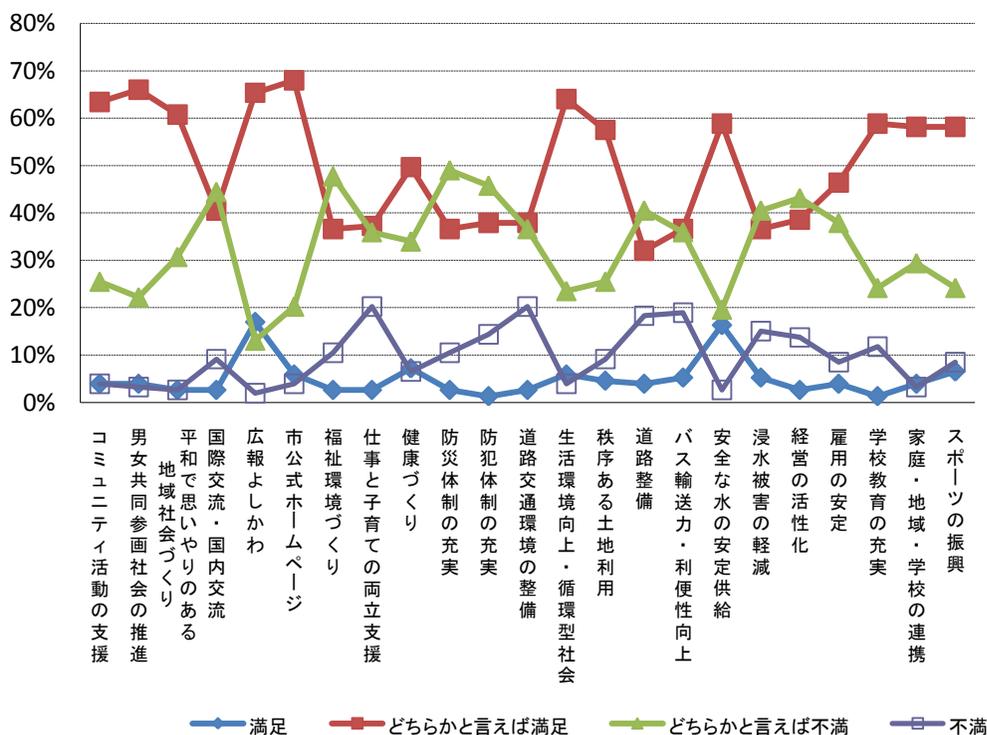
(1) 吉川市の取り組みについての満足度【20歳代】



20歳代の吉川市の取り組みに対する満足度は、「満足:安全な水の安定供給」(24.1%)、「どちらかと言えば満足:広報よしかわ」(68.7%)、「どちらかと言えば不満:福祉環境づくり」(44.6%)、「不満:バス輸送力・利便性向上」(26.5%)の割合がそれぞれ高くなっている。

区分	満足	どちらかと言 えば満足	どちらかと言 えば不満	不満	無回答
コミュニティ活動の支援	2.4%	54.2%	26.5%	8.4%	8.4%
男女共同参画社会の推進	4.8%	55.4%	28.9%	6.0%	4.8%
平和で思いやりのある地域社会づくり	7.2%	55.4%	28.9%	4.8%	3.6%
国際交流・国内交流	6.0%	39.8%	33.7%	13.3%	7.2%
広報よしかわ	13.3%	68.7%	13.3%	1.2%	3.6%
市公式ホームページ	4.8%	55.4%	27.7%	4.8%	7.2%
福祉環境づくり	6.0%	31.3%	44.6%	12.0%	6.0%
仕事と子育ての両立支援	1.2%	42.2%	33.7%	15.7%	7.2%
健康づくり	9.6%	50.6%	20.5%	14.5%	4.8%
防災体制の充実	2.4%	43.4%	37.3%	12.0%	4.8%
防犯体制の充実	4.8%	41.0%	33.7%	16.9%	3.6%
道路交通環境の整備	3.6%	41.0%	31.3%	22.9%	1.2%
生活環境向上・循環型社会	7.2%	65.1%	20.5%	4.8%	2.4%
秩序ある土地利用	6.0%	47.0%	28.9%	15.7%	2.4%
道路整備	1.2%	39.8%	36.1%	19.3%	3.6%
バス輸送力・利便性向上	8.4%	30.1%	32.5%	26.5%	2.4%
安全な水の安定供給	24.1%	60.2%	9.6%	3.6%	2.4%
浸水被害の軽減	8.4%	45.8%	31.3%	13.3%	1.2%
経営の活性化	2.4%	27.7%	43.4%	21.7%	4.8%
雇用安定	3.6%	47.0%	36.1%	9.6%	3.6%
学校教育の充実	4.8%	62.7%	16.9%	12.0%	3.6%
家庭・地域・学校の連携	1.2%	66.3%	26.5%	2.4%	3.6%
スポーツ振興	6.0%	57.8%	25.3%	7.2%	3.6%

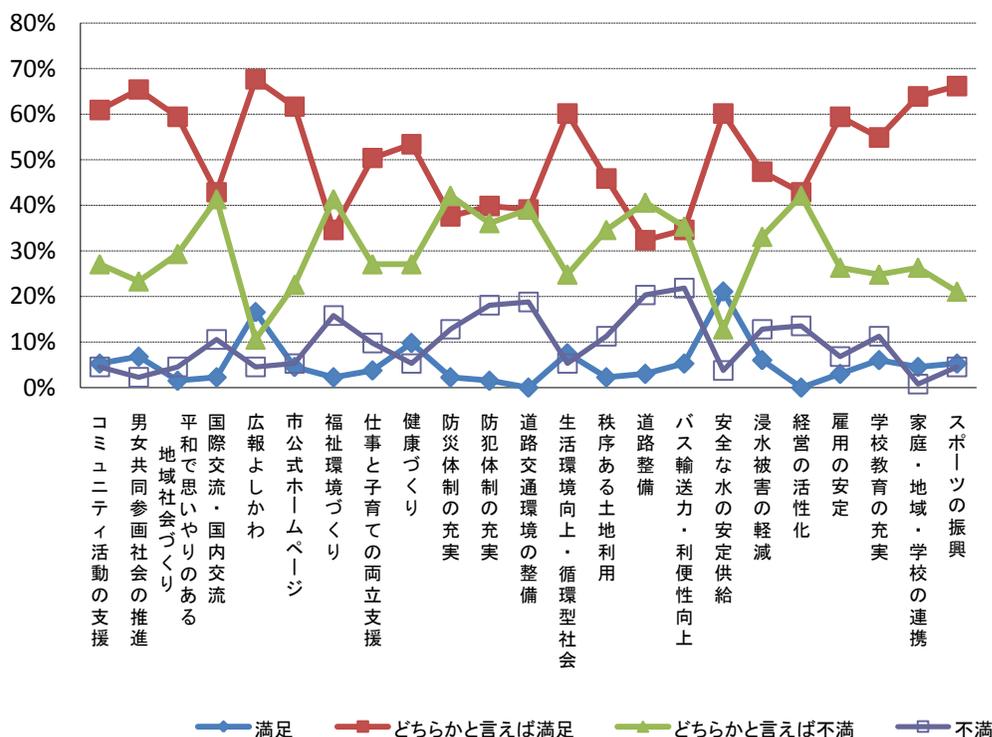
(2) 吉川市の取り組みについての満足度【30歳代】



30歳代の吉川市の取り組みに対する満足度は、「満足: 広報よしかわ」(17.0%)、「どちらかと言えば満足: 市公式ホームページ」(68.0%)、「どちらかと言えば不満: 防災体制の充実」(49.0%)、「不満: 仕事と子育ての両立支援、道路交通環境の整備」(同20.3%)の割合がそれぞれ高くなっている。

区分	満足	どちらかと言 えば満足	どちらかと言 えば不満	不満	無回答
コミュニティ活動の支援	3.9%	63.4%	25.5%	3.9%	3.3%
男女共同参画の推進	3.9%	66.0%	22.2%	3.3%	4.6%
平和で思いやりのある地域社会づくり	2.6%	60.8%	30.7%	2.6%	3.3%
国際交流・国内交流	2.6%	40.5%	44.4%	9.2%	3.3%
広報よしかわ	17.0%	65.4%	13.1%	2.0%	2.6%
市公式ホームページ	5.9%	68.0%	20.3%	3.9%	2.0%
福祉環境づくり	2.6%	36.6%	47.7%	10.5%	2.6%
仕事と子育ての両立支援	2.6%	37.3%	35.9%	20.3%	3.9%
健康づくり	7.2%	49.7%	34.0%	6.5%	2.6%
防災体制の充実	2.6%	36.6%	49.0%	10.5%	1.3%
防犯体制の充実	1.3%	37.9%	45.8%	14.4%	0.7%
道路交通環境の整備	2.6%	37.9%	36.6%	20.3%	2.6%
生活環境向上・循環型社会	5.9%	64.1%	23.5%	3.9%	2.6%
秩序ある土地利用	4.6%	57.5%	25.5%	9.2%	3.3%
道路整備	3.9%	32.0%	40.5%	18.3%	5.2%
バス輸送力・利便性向上	5.2%	36.6%	35.9%	19.0%	3.3%
安全な水の安定供給	16.3%	58.8%	19.6%	2.6%	2.6%
浸水被害の軽減	5.2%	36.6%	40.5%	15.0%	2.6%
経営の活性化	2.6%	38.6%	43.1%	13.7%	2.0%
雇用安定	3.9%	46.4%	37.9%	8.5%	3.3%
学校教育の充実	1.3%	58.8%	24.2%	11.8%	3.9%
家庭・地域・学校の連携	3.9%	58.2%	29.4%	3.3%	5.2%
スポーツ振興	6.5%	58.2%	24.2%	8.5%	2.6%

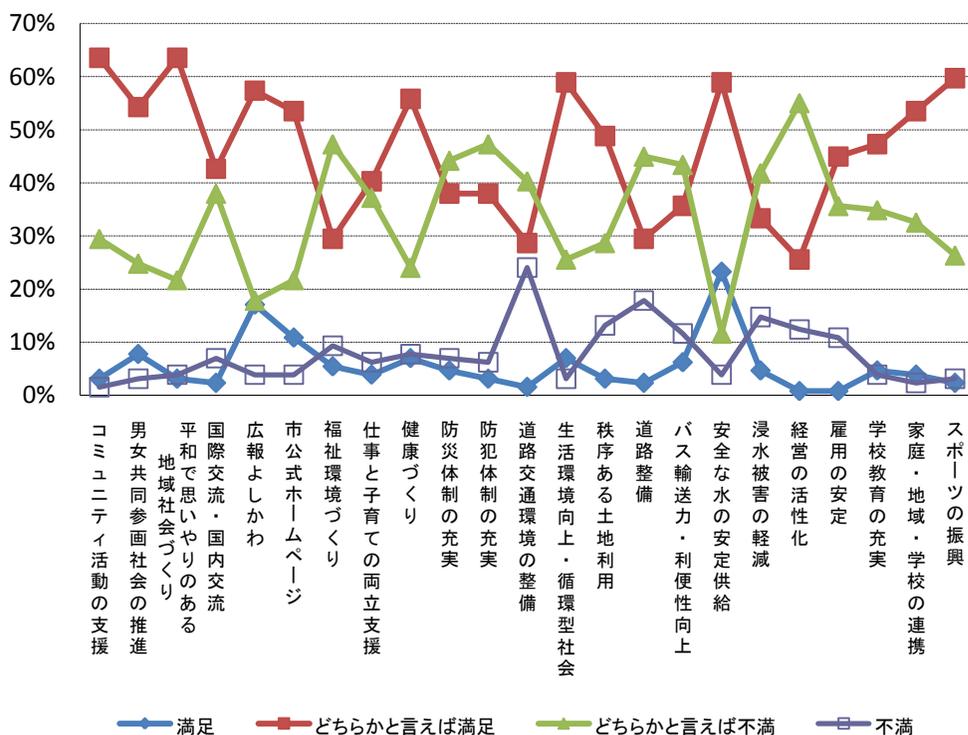
(3) 吉川市の取り組みについての満足度【40歳代】



40歳代の吉川市の取り組みに対する満足度は、「満足:安全な水の安定供給」(21.1%)、「どちらかと言えば満足:広報よしかわ」(67.7%)、「どちらかと言えば不満:経営の活性化、防災体制の充実」(同42.1%)、「不満:バス輸送力・利便性向上」(21.8%)の割合がそれぞれ高くなっている。

区分	満足	どちらかと言 えば満足	どちらかと言 えば不満	不満	無回答
コミュニティ活動の支援	5.3%	60.9%	27.1%	4.5%	2.3%
男女共同参画の推進	6.8%	65.4%	23.3%	2.3%	2.3%
平和で思いやりのある地域社会づくり	1.5%	59.4%	29.3%	4.5%	5.3%
国際交流・国内交流	2.3%	42.9%	41.4%	10.5%	3.0%
広報よしかわ	16.5%	67.7%	10.5%	4.5%	0.8%
市公式ホームページ	4.5%	61.7%	22.6%	5.3%	6.0%
福祉環境づくり	2.3%	34.6%	41.4%	15.8%	6.0%
仕事と子育ての両立支援	3.8%	50.4%	27.1%	9.8%	9.0%
健康づくり	9.8%	53.4%	27.1%	5.3%	4.5%
防災体制の充実	2.3%	37.6%	42.1%	12.8%	5.3%
防犯体制の充実	1.5%	39.8%	36.1%	18.0%	4.5%
道路交通環境の整備	0.0%	39.1%	39.1%	18.8%	3.0%
生活環境向上・循環型社会	7.5%	60.2%	24.8%	5.3%	2.3%
秩序ある土地利用	2.3%	45.9%	34.6%	11.3%	6.0%
道路整備	3.0%	32.3%	40.6%	20.3%	3.8%
バス輸送力・利便性向上	5.3%	34.6%	35.3%	21.8%	3.0%
安全な水の安定供給	21.1%	60.2%	12.8%	3.8%	2.3%
浸水被害の軽減	6.0%	47.4%	33.1%	12.8%	0.8%
経営の活性化	0.0%	42.9%	42.1%	13.5%	1.5%
雇用安定	3.0%	59.4%	26.3%	6.8%	4.5%
学校教育の充実	6.0%	54.9%	24.8%	11.3%	3.0%
家庭・地域・学校の連携	4.5%	63.9%	26.3%	0.8%	4.5%
スポーツ振興	5.3%	66.2%	21.1%	4.5%	3.0%

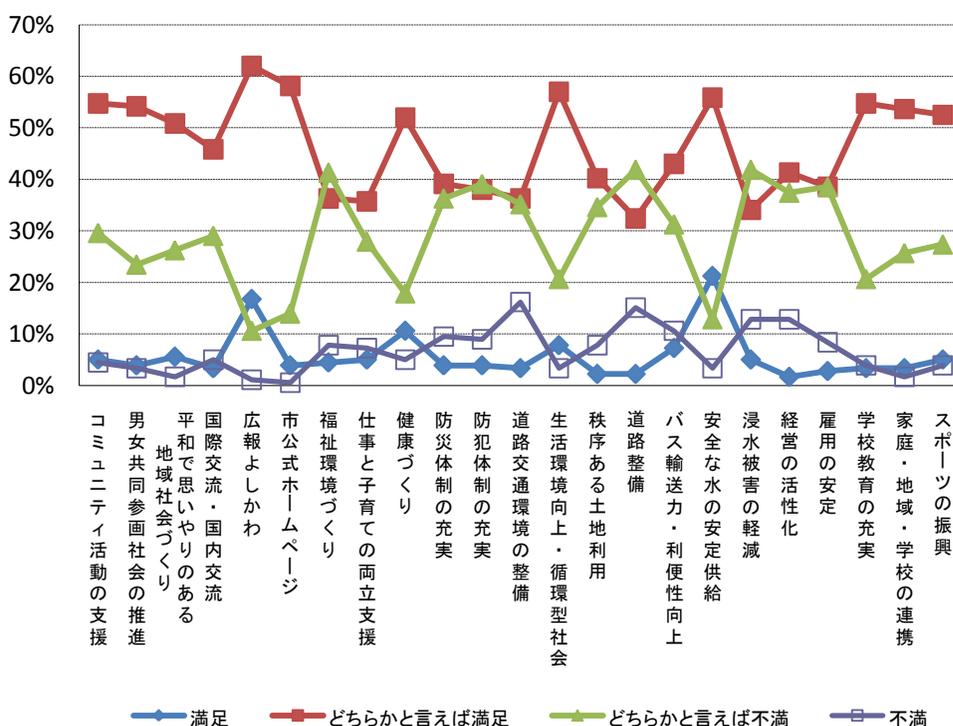
(4) 吉川市の取り組みについての満足度【50歳代】



50歳代の吉川市の取り組みに対する満足度は、「満足:安全な水の安定供給」(23.3%)、「どちらかと言えば満足:コミュニティ活動の支援、平和で思いやりのある地域社会づくり」(同63.6%)、「どちらかと言えば不満:経営の活性化」(55.0%)、「道路交通環境の整備」(24.0%)の割合がそれぞれ高くなっている。

区分	満足	どちらかと言 えば満足	どちらかと言 えば不満	不満	無回答
コミュニティ活動の支援	3.1%	63.6%	29.5%	1.6%	2.3%
男女共同参画社会の推進	7.8%	54.3%	24.8%	3.1%	10.1%
平和で思いやりのある地域社会づくり	3.1%	63.6%	21.7%	3.9%	7.8%
国際交流・国内交流	2.3%	42.6%	38.0%	7.0%	10.1%
広報よしかわ	17.1%	57.4%	17.8%	3.9%	3.9%
市公式ホームページ	10.9%	53.5%	21.7%	3.9%	10.1%
福祉環境づくり	5.4%	29.5%	47.3%	9.3%	8.5%
仕事と子育ての両立支援	3.9%	40.3%	37.2%	6.2%	12.4%
健康づくり	7.0%	55.8%	24.0%	7.8%	5.4%
防災体制の充実	4.7%	38.0%	44.2%	7.0%	6.2%
防犯体制の充実	3.1%	38.0%	47.3%	6.2%	5.4%
道路交通環境の整備	1.6%	28.7%	40.3%	24.0%	5.4%
生活環境向上・循環型社会	7.0%	58.9%	25.6%	3.1%	5.4%
秩序ある土地利用	3.1%	48.8%	28.7%	13.2%	6.2%
道路整備	2.3%	29.5%	45.0%	17.8%	5.4%
バス輸送力・利便性向上	6.2%	35.7%	43.4%	11.6%	3.1%
安全な水の安定供給	23.3%	58.9%	11.6%	3.9%	2.3%
浸水被害の軽減	4.7%	33.3%	41.9%	14.7%	5.4%
経営の活性化	0.8%	25.6%	55.0%	12.4%	6.2%
雇用安定	0.8%	45.0%	35.7%	10.9%	7.8%
学校教育の充実	4.7%	47.3%	34.9%	3.9%	9.3%
家庭・地域・学校の連携	3.9%	53.5%	32.6%	2.3%	7.8%
スポーツ振興	2.3%	59.7%	26.4%	3.1%	8.5%

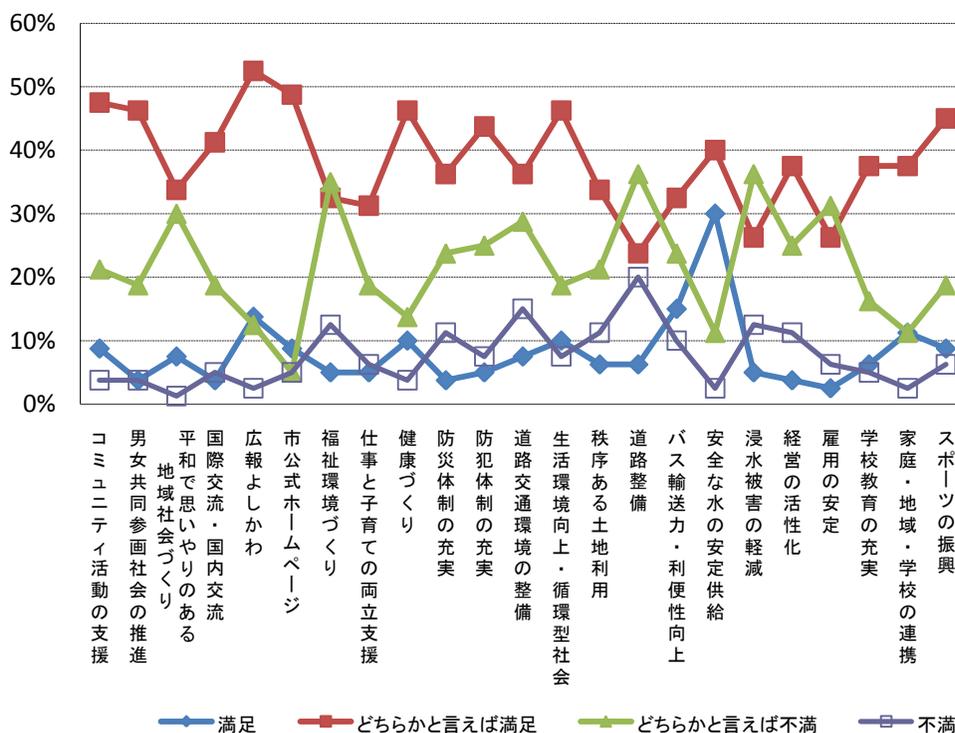
(5) 吉川市の取り組みについての満足度【60歳代】



60歳代の吉川市の取り組みに対する満足度は、「満足:安全な水の安定供給」(21.2%)、「どちらかと言えば満足:広報よしかわ」(62.0%)、「どちらかと言えば不満:道路整備、浸水被害の軽減」(同41.9%)、「不満:道路交通環境の整備」(16.2%)の割合がそれぞれ高くなっている。

区分	満足	どちらかと言 えば満足	どちらかと言 えば不満	不満	無回答
コミュニティ活動の支援	5.0%	54.7%	29.6%	4.5%	6.1%
男女共同参画社会の推進	3.9%	54.2%	23.5%	3.4%	15.1%
平和で思いやりのある地域社会づくり	5.6%	50.8%	26.3%	1.7%	15.6%
国際交流・国内交流	3.4%	45.8%	29.1%	5.0%	16.8%
広報よしかわ	16.8%	62.0%	10.6%	1.1%	9.5%
市公式ホームページ	3.9%	58.1%	14.0%	0.6%	23.5%
福祉環境づくり	4.5%	36.3%	41.3%	7.8%	10.1%
仕事と子育ての両立支援	5.0%	35.8%	27.9%	7.3%	24.0%
健康づくり	10.6%	52.0%	17.9%	5.0%	14.5%
防災体制の充実	3.9%	39.1%	36.3%	9.5%	11.2%
防犯体制の充実	3.9%	38.0%	39.1%	8.9%	10.1%
道路交通環境の整備	3.4%	36.3%	35.2%	16.2%	8.9%
生活環境向上・循環型社会	7.8%	57.0%	20.7%	3.4%	11.2%
秩序ある土地利用	2.2%	40.2%	34.6%	7.8%	15.1%
道路整備	2.2%	32.4%	41.9%	15.1%	8.4%
バス輸送力・利便性向上	7.3%	43.0%	31.3%	10.6%	7.8%
安全な水の安定供給	21.2%	55.9%	12.8%	3.4%	6.7%
浸水被害の軽減	5.0%	34.1%	41.9%	12.8%	6.1%
経営の活性化	1.7%	41.3%	37.4%	12.8%	6.7%
雇用安定	2.8%	38.5%	38.5%	8.4%	11.7%
学校教育の充実	3.4%	54.7%	20.7%	3.9%	17.3%
家庭・地域・学校の連携	3.4%	53.6%	25.7%	1.7%	15.6%
スポーツ振興	5.0%	52.5%	27.4%	3.9%	11.2%

(6) 吉川市の取り組みについての満足度【70歳以上】

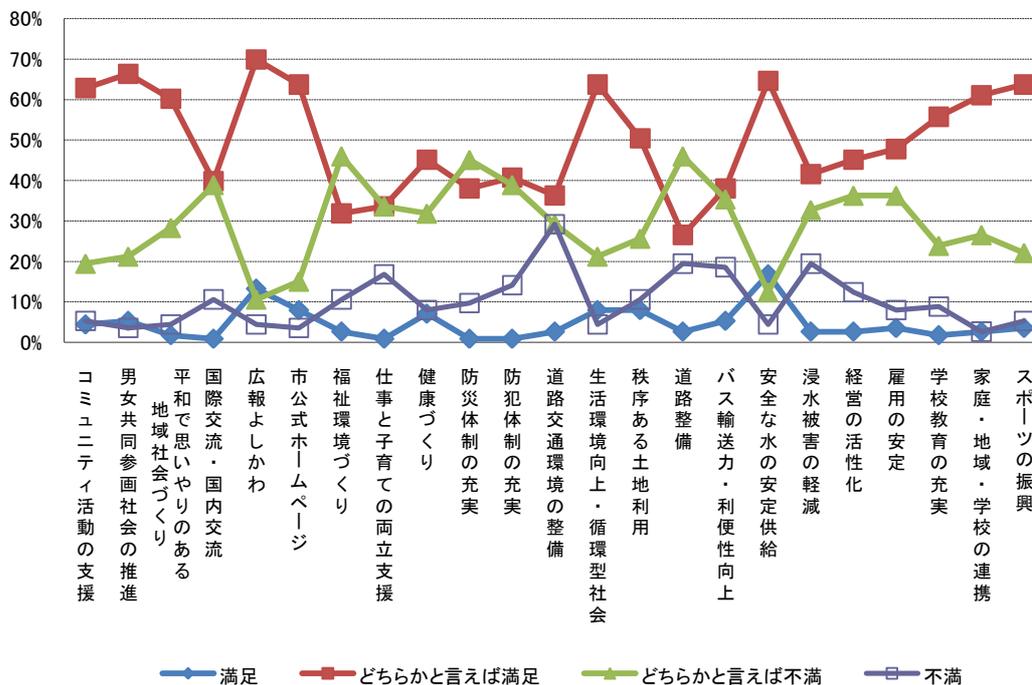


70歳以上の吉川市の取り組みに対する満足度は、「満足:安全な水の安定供給」(30.0%)、「どちらかと言えば満足:広報よしかわ」(52.5%)、「どちらかと言えば不満:道路整備、浸水被害の軽減」(同36.3%)、「不満:道路整備」(20.0%)の割合がそれぞれ高くなっている。

区分	満足	どちらかと言 えば満足	どちらかと言 えば不満	不満	無回答
コミュニティ活動の支援	8.8%	47.5%	21.3%	3.8%	18.8%
男女共同参画社会の推進	3.8%	46.3%	18.8%	3.8%	27.5%
平和で思いやりのある地域社会づくり	7.5%	33.8%	30.0%	1.3%	27.5%
国際交流・国内交流	3.8%	41.3%	18.8%	5.0%	31.3%
広報よしかわ	13.8%	52.5%	12.5%	2.5%	18.8%
市公式ホームページ	8.8%	48.8%	5.0%	5.0%	32.5%
福祉環境づくり	5.0%	32.5%	35.0%	12.5%	15.0%
仕事と子育ての両立支援	5.0%	31.3%	18.8%	6.3%	38.8%
健康づくり	10.0%	46.3%	13.8%	3.8%	26.3%
防災体制の充実	3.8%	36.3%	23.8%	11.3%	25.0%
防犯体制の充実	5.0%	43.8%	25.0%	7.5%	18.8%
道路交通環境の整備	7.5%	36.3%	28.8%	15.0%	12.5%
生活環境向上・循環型社会	10.0%	46.3%	18.8%	7.5%	17.5%
秩序ある土地利用	6.3%	33.8%	21.3%	11.3%	27.5%
道路整備	6.3%	23.8%	36.3%	20.0%	13.8%
バス輸送力・利便性向上	15.0%	32.5%	23.8%	10.0%	18.8%
安全な水の安定供給	30.0%	40.0%	11.3%	2.5%	16.3%
浸水被害の軽減	5.0%	26.3%	36.3%	12.5%	20.0%
経営の活性化	3.8%	37.5%	25.0%	11.3%	22.5%
雇用安定	2.5%	26.3%	31.3%	6.3%	33.8%
学校教育の充実	6.3%	37.5%	16.3%	5.0%	35.0%
家庭・地域・学校の連携	11.3%	37.5%	11.3%	2.5%	37.5%
スポーツ振興	8.8%	45.0%	18.8%	6.3%	21.3%

吉川市の取り組みについての満足度【居住年数別】

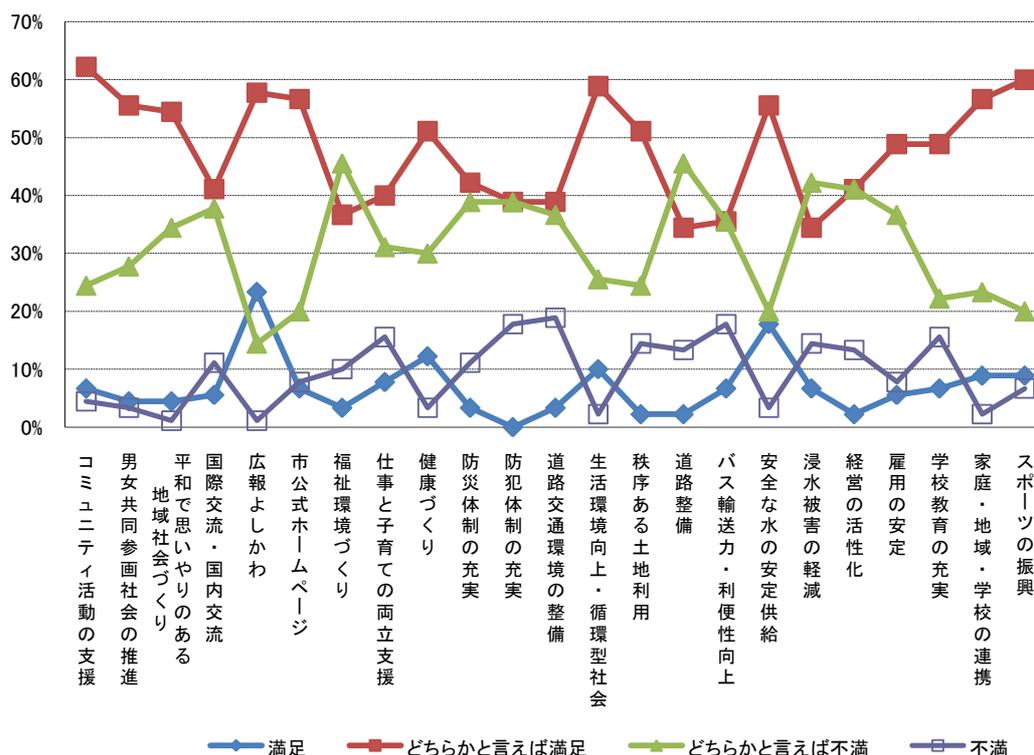
(1) 吉川市の取り組みについての満足度【5年未満】



5年未満の吉川市の取り組みに対する満足度は、「満足:安全な水の安定供給」(16.8%)、「どちらかと言えば満足:広報よしかわ」(69.9%)、「どちらかと言えば不満:福祉環境づくり、道路整備」(同46.0%)、「不満:道路交通環境の整備」(29.2%)の割合がそれぞれ高くなっている。

区分	満足	どちらかと言え ば満足	どちらかと言え ば不満	不満	無回答
コミュニティ活動の支援	4.4%	62.8%	19.5%	5.3%	8.0%
男女共同参画社会の推進	5.3%	66.4%	21.2%	3.5%	3.5%
平和で思いやりのある地域社会づくり	1.8%	60.2%	28.3%	4.4%	5.3%
国際交流・国内交流	0.9%	39.8%	38.9%	10.6%	9.7%
広報よしかわ	13.3%	69.9%	10.6%	4.4%	1.8%
市公式ホームページ	8.0%	63.7%	15.0%	3.5%	9.7%
福祉環境づくり	2.7%	31.9%	46.0%	10.6%	8.8%
仕事と子育ての両立支援	0.9%	33.6%	33.6%	16.8%	15.0%
健康づくり	7.1%	45.1%	31.9%	8.0%	8.0%
防災体制の充実	0.9%	38.1%	45.1%	9.7%	6.2%
防犯体制の充実	0.9%	40.7%	38.9%	14.2%	5.3%
道路交通環境の整備	2.7%	36.3%	29.2%	29.2%	2.7%
生活環境向上・循環型社会	8.0%	63.7%	21.2%	4.4%	2.7%
秩序ある土地利用	8.0%	50.4%	25.7%	10.6%	5.3%
道路整備	2.7%	26.5%	46.0%	19.5%	5.3%
バス輸送力・利便性向上	5.3%	38.1%	35.4%	18.6%	2.7%
安全な水の安定供給	16.8%	64.6%	12.4%	4.4%	1.8%
浸水被害の軽減	2.7%	41.6%	32.7%	19.5%	3.5%
経営の活性化	2.7%	45.1%	36.3%	12.4%	3.5%
雇用安定	3.5%	47.8%	36.3%	8.0%	4.4%
学校教育の充実	1.8%	55.8%	23.9%	8.8%	9.7%
家庭・地域・学校の連携	2.7%	61.1%	26.5%	2.7%	7.1%
スポーツ振興	3.5%	63.7%	22.1%	5.3%	5.3%

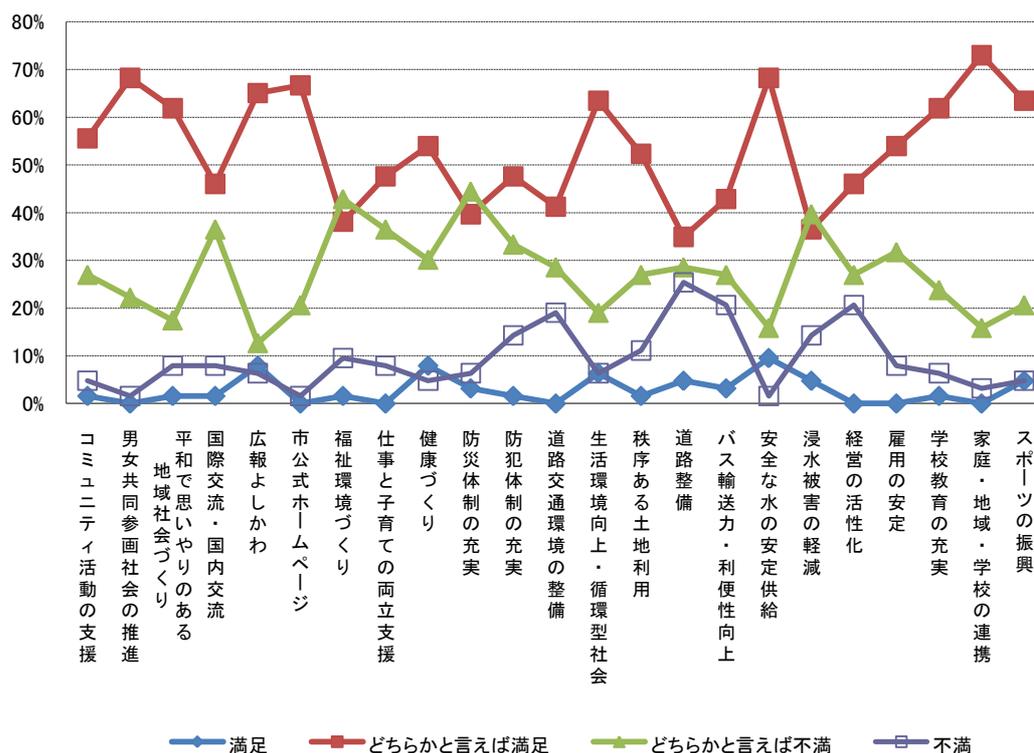
(2) 吉川市の取り組みについての満足度【5年から10年未満】



5年から10年未満の吉川市の取り組みに対する満足度は、「満足:広報よしかわ」(23.3%)、「どちらかと言えば満足:コミュニティ活動の支援」(62.2%)、「どちらかと言えば不満:道路整備、福祉環境づくり」(同45.6%)、「不満:道路交通環境の整備」(18.9%)の割合がそれぞれ高くなっている。

区分	満足	どちらかと言え ば満足	どちらかと言え ば不満	不満	無回答
コミュニティ活動の支援	6.7%	62.2%	24.4%	4.4%	2.2%
男女共同参画社会の推進	4.4%	55.6%	27.8%	3.3%	8.9%
平和で思いやりのある地域社会づくり	4.4%	54.4%	34.4%	1.1%	5.6%
国際交流・国内交流	5.6%	41.1%	37.8%	11.1%	4.4%
広報よしかわ	23.3%	57.8%	14.4%	1.1%	3.3%
市公式ホームページ	6.7%	56.7%	20.0%	7.8%	8.9%
福祉環境づくり	3.3%	36.7%	45.6%	10.0%	4.4%
仕事と子育ての両立支援	7.8%	40.0%	31.1%	15.6%	5.6%
健康づくり	12.2%	51.1%	30.0%	3.3%	3.3%
防災体制の充実	3.3%	42.2%	38.9%	11.1%	4.4%
防犯体制の充実	0.0%	38.9%	38.9%	17.8%	4.4%
道路交通環境の整備	3.3%	38.9%	36.7%	18.9%	2.2%
生活環境向上・循環型社会	10.0%	58.9%	25.6%	2.2%	3.3%
秩序ある土地利用	2.2%	51.1%	24.4%	14.4%	7.8%
道路整備	2.2%	34.4%	45.6%	13.3%	4.4%
バス輸送力・利便性向上	6.7%	35.6%	35.6%	17.8%	4.4%
安全な水の安定供給	17.8%	55.6%	20.0%	3.3%	3.3%
浸水被害の軽減	6.7%	34.4%	42.2%	14.4%	2.2%
経営の活性化	2.2%	41.1%	41.1%	13.3%	2.2%
雇用安定	5.6%	48.9%	36.7%	7.8%	1.1%
学校教育の充実	6.7%	48.9%	22.2%	15.6%	6.7%
家庭・地域・学校の連携	8.9%	56.7%	23.3%	2.2%	8.9%
スポーツ振興	8.9%	60.0%	20.0%	6.7%	4.4%

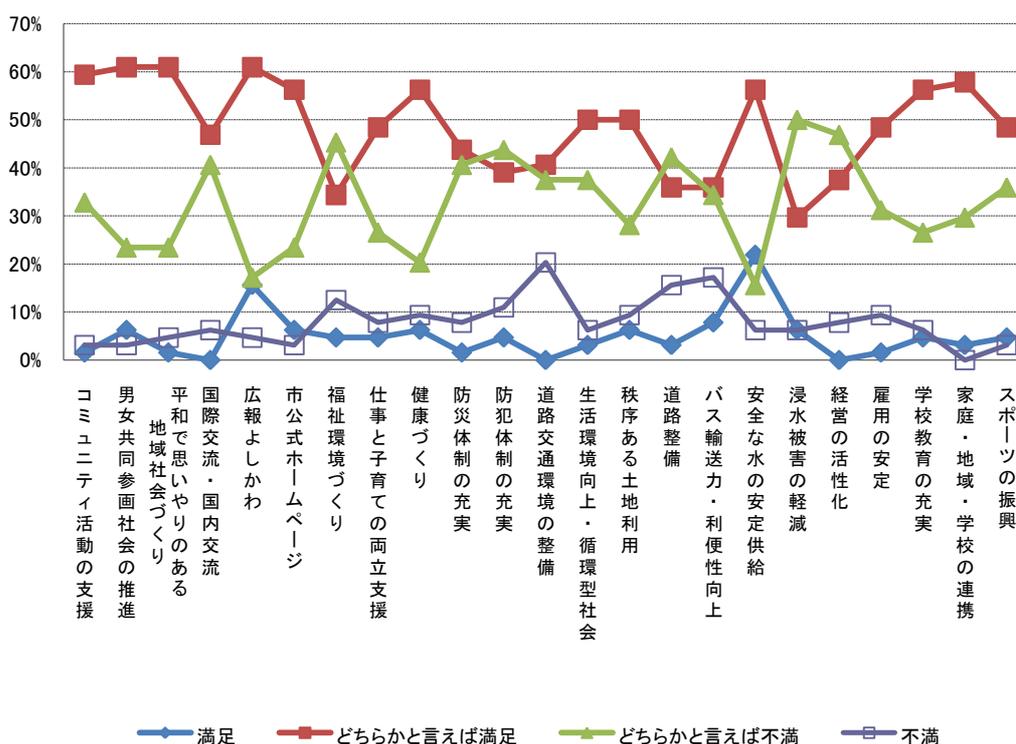
(3) 吉川市の取り組みについての満足度【10年から15年未満】



10年から15年未満の吉川市の取り組みに対する満足度は、「安全な水の安定供給」(9.5%)、「どちらかと言えば満足:家庭・地域・学校の連携」(73.0%)、「どちらかと言えば不満:防災体制の充実」(44.4%)、「不満:道路整備」(25.4%)の割合がそれぞれ高くなっている。

区分	満足	どちらかと言え ば満足	どちらかと言え ば不満	不満	無回答
コミュニティ活動の支援	1.6%	55.6%	27.0%	4.8%	11.1%
男女共同参画社会の推進	0.0%	68.3%	22.2%	1.6%	7.9%
平和で思いやりのある地域社会づくり	1.6%	61.9%	17.5%	7.9%	11.1%
国際交流・国内交流	1.6%	46.0%	36.5%	7.9%	7.9%
広報よしかわ	7.9%	65.1%	12.7%	6.3%	7.9%
市公式ホームページ	0.0%	66.7%	20.6%	1.6%	11.1%
福祉環境づくり	1.6%	38.1%	42.9%	9.5%	7.9%
仕事と子育ての両立支援	0.0%	47.6%	36.5%	7.9%	7.9%
健康づくり	7.9%	54.0%	30.2%	4.8%	3.2%
防災体制の充実	3.2%	39.7%	44.4%	6.3%	6.3%
防犯体制の充実	1.6%	47.6%	33.3%	14.3%	3.2%
道路交通環境の整備	0.0%	41.3%	28.6%	19.0%	11.1%
生活環境向上・循環型社会	6.3%	63.5%	19.0%	6.3%	4.8%
秩序ある土地利用	1.6%	52.4%	27.0%	11.1%	7.9%
道路整備	4.8%	34.9%	28.6%	25.4%	6.3%
バス輸送力・利便性向上	3.2%	42.9%	27.0%	20.6%	6.3%
安全な水の安定供給	9.5%	68.3%	15.9%	1.6%	4.8%
浸水被害の軽減	4.8%	36.5%	39.7%	14.3%	4.8%
経営の活性化	0.0%	46.0%	27.0%	20.6%	6.3%
雇用安定	0.0%	54.0%	31.7%	7.9%	6.3%
学校教育の充実	1.6%	61.9%	23.8%	6.3%	6.3%
家庭・地域・学校の連携	0.0%	73.0%	15.9%	3.2%	7.9%
スポーツ振興	4.8%	63.5%	20.6%	4.8%	6.3%

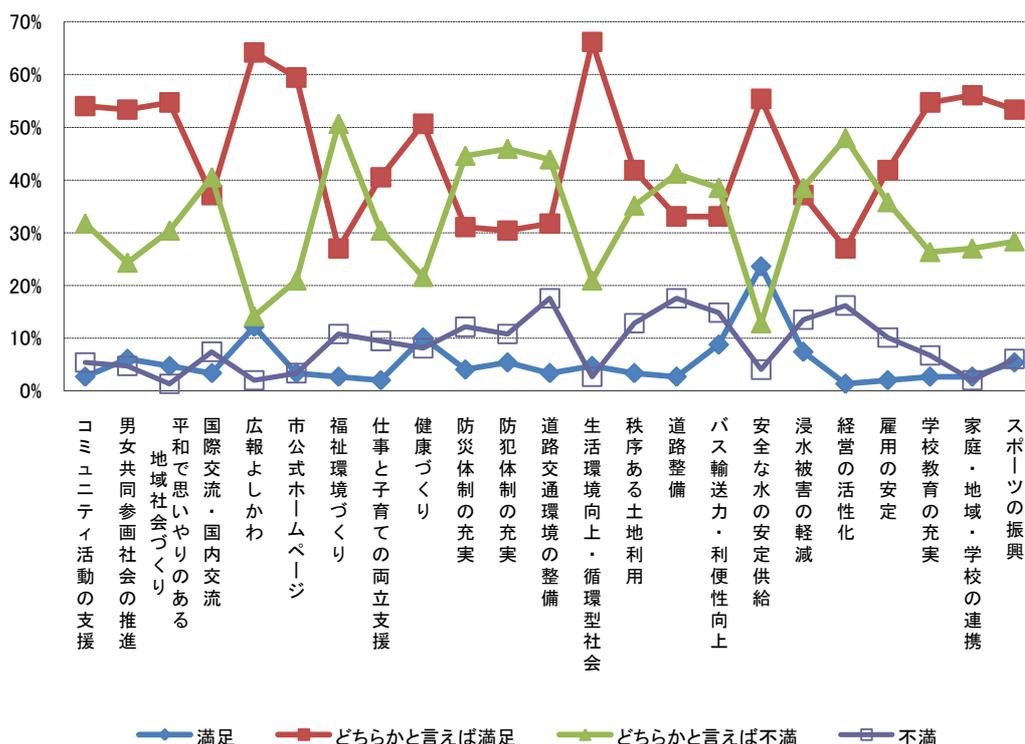
(4) 吉川市の取り組みについての満足度【15年から20年未満】



15年から20年未満の吉川市の取り組みに対する満足度は、「満足:安全な水の安定供給」(21.9%)、「どちらかと言えば満足:広報よしかわ、男女共同参画社会の推進、平和で思いやりのある地域社会づくり」(同60.9%)、「どちらかと言えば不満:浸水被害の軽減」(50.0%)、「不満:道路交通環境の整備」(20.3%)の割合がそれぞれ高くなっている。

区分	満足	どちらかと言え ば満足	どちらかと言え ば不満	不満	無回答
コミュニティ活動の支援	1.6%	59.4%	32.8%	3.1%	3.1%
男女共同参画社会の推進	6.3%	60.9%	23.4%	3.1%	6.3%
平和で思いやりのある地域社会づくり	1.6%	60.9%	23.4%	4.7%	9.4%
国際交流・国内交流	0.0%	46.9%	40.6%	6.3%	6.3%
広報よしかわ	15.6%	60.9%	17.2%	4.7%	1.6%
市公式ホームページ	6.3%	56.3%	23.4%	3.1%	10.9%
福祉環境づくり	4.7%	34.4%	45.3%	12.5%	3.1%
仕事と子育ての両立支援	4.7%	48.4%	26.6%	7.8%	12.5%
健康づくり	6.3%	56.3%	20.3%	9.4%	7.8%
防災体制の充実	1.6%	43.8%	40.6%	7.8%	6.3%
防犯体制の充実	4.7%	39.1%	43.8%	10.9%	1.6%
道路交通環境の整備	0.0%	40.6%	37.5%	20.3%	1.6%
生活環境向上・循環型社会	3.1%	50.0%	37.5%	6.3%	3.1%
秩序ある土地利用	6.3%	50.0%	28.1%	9.4%	6.3%
道路整備	3.1%	35.9%	42.2%	15.6%	3.1%
バス輸送力・利便性向上	7.8%	35.9%	34.4%	17.2%	4.7%
安全な水の安定供給	21.9%	56.3%	15.6%	6.3%	0.0%
浸水被害の軽減	6.3%	29.7%	50.0%	6.3%	7.8%
経営の活性化	0.0%	37.5%	46.9%	7.8%	7.8%
雇用安定	1.6%	48.4%	31.3%	9.4%	9.4%
学校教育の充実	4.7%	56.3%	26.6%	6.3%	6.3%
家庭・地域・学校の連携	3.1%	57.8%	29.7%	0.0%	9.4%
スポーツ振興	4.7%	48.4%	35.9%	3.1%	7.8%

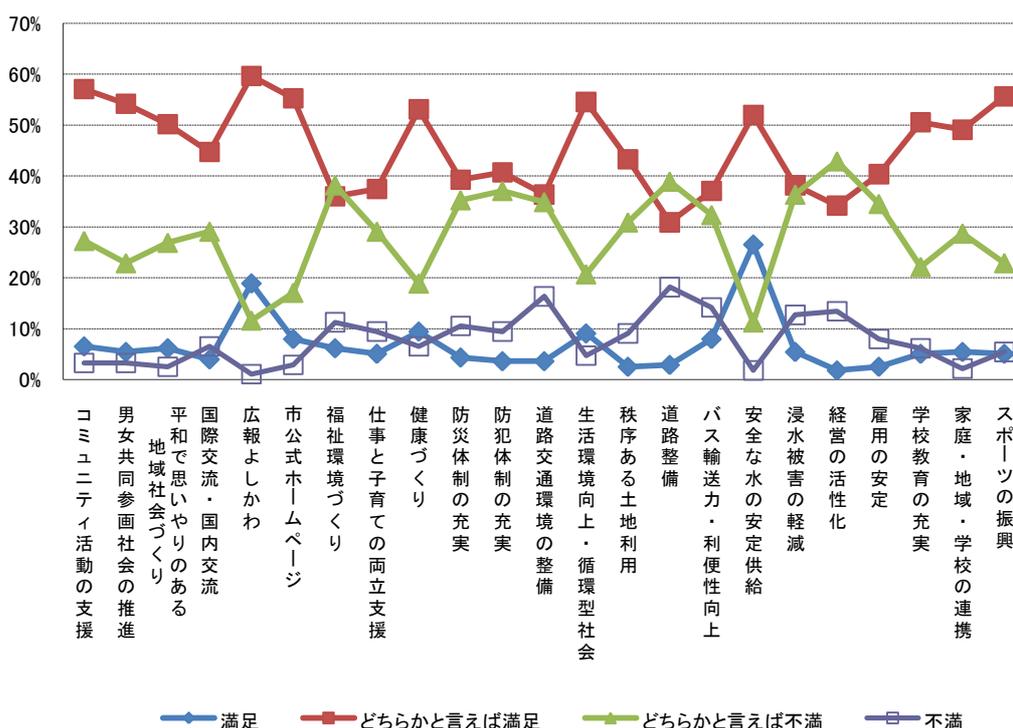
(5) 吉川市の取り組みについての満足度【20年から30年未満】



20年から30年未満の吉川市の取り組みに対する満足度は、「満足:安全な水の安定供給」(23.6%)、「どちらかと言えば満足:生活環境向上・循環型社会」(66.2%)、「どちらかと言えば不満:福祉環境づくり」(50.7%)、「不満:道路整備、道路交通環境の整備」(同17.6%)の割合がそれぞれ高くなっている。

区分	満足	どちらかと言え ば満足	どちらかと言え ば不満	不満	無回答
コミュニティ活動の支援	2.7%	54.1%	31.8%	5.4%	6.1%
男女共同参画社会の推進	6.1%	53.4%	24.3%	4.7%	11.5%
平和で思いやりのある地域社会づくり	4.7%	54.7%	30.4%	1.4%	8.8%
国際交流・国内交流	3.4%	37.2%	40.5%	7.4%	11.5%
広報よしかわ	12.2%	64.2%	14.2%	2.0%	7.4%
市公式ホームページ	3.4%	59.5%	20.9%	3.4%	12.8%
福祉環境づくり	2.7%	27.0%	50.7%	10.8%	8.8%
仕事と子育ての両立支援	2.0%	40.5%	30.4%	9.5%	17.6%
健康づくり	10.1%	50.7%	21.6%	8.1%	9.5%
防災体制の充実	4.1%	31.1%	44.6%	12.2%	8.1%
防犯体制の充実	5.4%	30.4%	45.9%	10.8%	7.4%
道路交通環境の整備	3.4%	31.8%	43.9%	17.6%	3.4%
生活環境向上・循環型社会	4.7%	66.2%	20.9%	2.7%	5.4%
秩序ある土地利用	3.4%	41.9%	35.1%	12.8%	6.8%
道路整備	2.7%	33.1%	41.2%	17.6%	5.4%
バス輸送力・利便性向上	8.8%	33.1%	38.5%	14.9%	4.7%
安全な水の安定供給	23.6%	55.4%	12.8%	4.1%	4.1%
浸水被害の軽減	7.4%	37.2%	38.5%	13.5%	3.4%
経営の活性化	1.4%	27.0%	48.0%	16.2%	7.4%
雇用安定	2.0%	41.9%	35.8%	10.1%	10.1%
学校教育の充実	2.7%	54.7%	26.4%	6.8%	9.5%
家庭・地域・学校の連携	2.7%	56.1%	27.0%	2.0%	12.2%
スポーツ振興	5.4%	53.4%	28.4%	6.1%	6.8%

(6) 吉川市の取り組みについての満足度【30年以上】

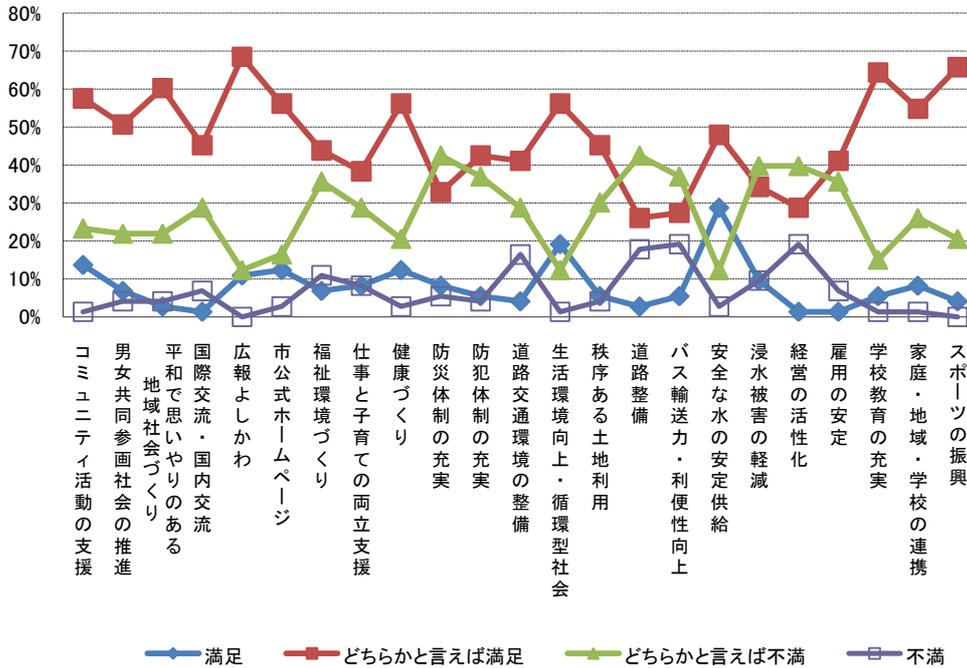


30年以上の吉川市の取り組みに対する満足度は、「満足:安全な水の安定供給」(26.5%)、「どちらかと言えば満足:広報よしかわ」(59.6%)、「どちらかと言えば不満:経営の活性化」(42.9%)、「不満:道路整備」(18.2%)の割合がそれぞれ高くなっている。

区分	満足	どちらかと言え ば満足	どちらかと言え ば不満	不満	無回答
コミュニティ活動の支援	6.5%	57.1%	27.3%	3.3%	5.8%
男女共同参画社会の推進	5.5%	54.2%	22.9%	3.3%	14.2%
平和で思いやりのある地域社会づくり	6.2%	50.2%	26.9%	2.5%	14.2%
国際交流・国内交流	4.0%	44.7%	29.1%	6.5%	15.6%
広報よしかわ	18.9%	59.6%	11.6%	1.1%	8.7%
市公式ホームページ	8.0%	55.3%	17.1%	2.9%	16.7%
福祉環境づくり	6.2%	36.0%	38.2%	11.3%	8.4%
仕事と子育ての両立支援	5.1%	37.5%	29.1%	9.5%	18.9%
健康づくり	9.5%	53.1%	18.9%	6.5%	12.0%
防災体制の充実	4.4%	39.3%	35.3%	10.5%	10.5%
防犯体制の充実	3.6%	40.7%	37.1%	9.5%	9.1%
道路交通環境の整備	3.6%	36.4%	34.9%	16.4%	8.7%
生活環境向上・循環型社会	9.1%	54.5%	20.7%	4.7%	10.9%
秩序ある土地利用	2.5%	43.3%	30.9%	9.1%	14.2%
道路整備	2.9%	30.9%	38.9%	18.2%	9.1%
バス輸送力・利便性向上	8.0%	37.1%	32.4%	14.2%	8.4%
安全な水の安定供給	26.5%	52.0%	11.3%	1.8%	8.4%
浸水被害の軽減	5.5%	38.2%	36.4%	12.7%	7.3%
経営の活性化	1.8%	34.2%	42.9%	13.5%	7.6%
雇用安定	2.5%	40.4%	34.5%	8.0%	14.5%
学校教育の充実	5.1%	50.5%	22.2%	6.2%	16.0%
家庭・地域・学校の連携	5.5%	49.1%	28.7%	2.2%	14.5%
スポーツ振興	5.1%	55.6%	22.9%	5.5%	10.9%

吉川市の取り組みについての満足度【居住地域別】

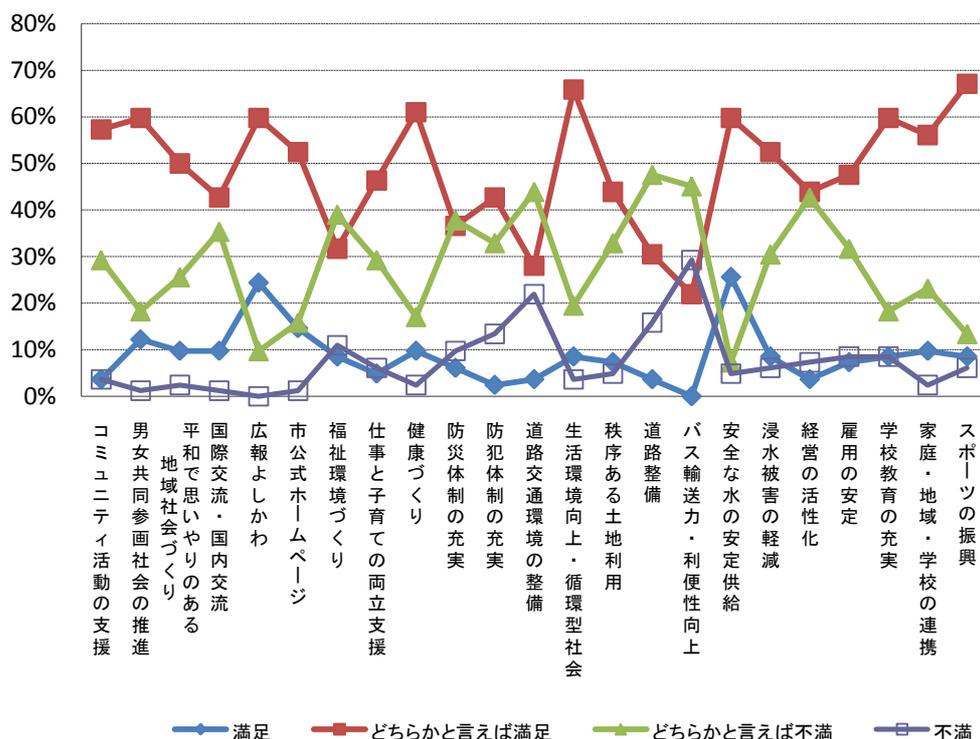
(1) 吉川市の取り組みについての満足度【北部地域】



北部地域の吉川市の取り組みに対する満足度は、「満足:安全な水の安定供給」(28.8%)、「どちらかと言えば満足:広報よしかわ」(68.5%)、「どちらかと言えば不満:道路整備、防災体制の充実」(同42.5%)、「不満:バス輸送力・利便性の向上、経営の活性化」(同19.2%)の割合がそれぞれ高くなっている。

区分	満足	どちらかと言 えば満足	どちらかと言 えば不満	不満	無回答
コミュニティ活動の支援	13.7%	57.5%	23.3%	1.4%	4.1%
男女共同参画社会の推進	6.8%	50.7%	21.9%	4.1%	16.4%
平和で思いやりのある地域社会づくり	2.7%	60.3%	21.9%	4.1%	11.0%
国際交流・国内交流	1.4%	45.2%	28.8%	6.8%	17.8%
広報よしかわ	11.0%	68.5%	12.3%	0.0%	8.2%
市公式ホームページ	12.3%	56.2%	16.4%	2.7%	12.3%
福祉環境づくり	6.8%	43.8%	35.6%	11.0%	2.7%
仕事と子育ての両立支援	8.2%	38.4%	28.8%	8.2%	16.4%
健康づくり	12.3%	56.2%	20.5%	2.7%	8.2%
防災体制の充実	8.2%	32.9%	42.5%	5.5%	11.0%
防犯体制の充実	5.5%	42.5%	37.0%	4.1%	11.0%
道路交通環境の整備	4.1%	41.1%	28.8%	16.4%	9.6%
生活環境向上・循環型社会	19.2%	56.2%	12.3%	1.4%	11.0%
秩序ある土地利用	5.5%	45.2%	30.1%	4.1%	15.1%
道路整備	2.7%	26.0%	42.5%	17.8%	11.0%
バス輸送力・利便性向上	5.5%	27.4%	37.0%	19.2%	11.0%
安全な水の安定供給	28.8%	47.9%	12.3%	2.7%	8.2%
浸水被害の軽減	9.6%	34.2%	39.7%	9.6%	6.8%
経営の活性化	1.4%	28.8%	39.7%	19.2%	11.0%
雇用安定	1.4%	41.1%	35.6%	6.8%	15.1%
学校教育の充実	5.5%	64.4%	15.1%	1.4%	13.7%
家庭・地域・学校の連携	8.2%	54.8%	26.0%	1.4%	9.6%
スポーツ振興	4.1%	65.8%	20.5%	0.0%	9.6%

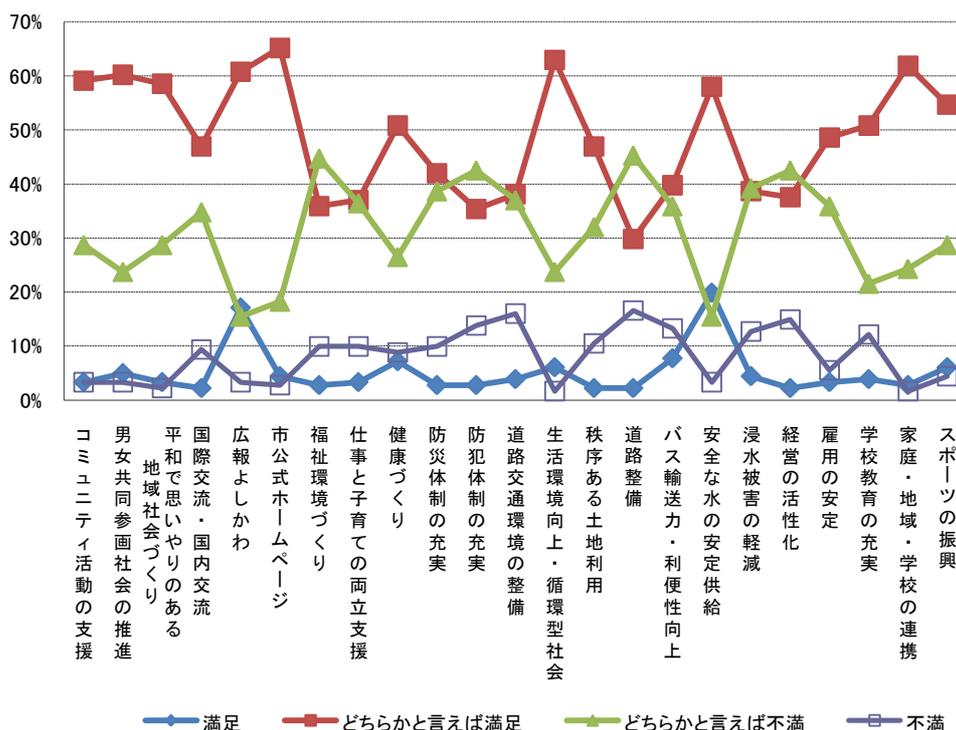
(2) 吉川市の取り組みについての満足度【東部地域】



東部地域の吉川市の取り組みに対する満足度は、「満足:安全な水の安定供給」(25.6%)、「どちらかと言えば満足:スポーツ振興」(67.1%)、「どちらかと言えば不満:道路整備」(47.6%)、「不満:バス輸送力・利便性向上」(29.3%)の割合がそれぞれ高くなっている。

区分	満足	どちらかと言 えば満足	どちらかと言 えば不満	不満	無回答
コミュニティ活動の支援	3.7%	57.3%	29.3%	3.7%	6.1%
男女共同参画社会の推進	12.2%	59.8%	18.3%	1.2%	8.5%
平和で思いやりのある地域社会づくり	9.8%	50.0%	25.6%	2.4%	12.2%
国際交流・国内交流	9.8%	42.7%	35.4%	1.2%	11.0%
広報よしかわ	24.4%	59.8%	9.8%	0.0%	6.1%
市公式ホームページ	14.6%	52.4%	15.9%	1.2%	15.9%
福祉環境づくり	8.5%	31.7%	39.0%	11.0%	9.8%
仕事と子育ての両立支援	4.9%	46.3%	29.3%	6.1%	13.4%
健康づくり	9.8%	61.0%	17.1%	2.4%	9.8%
防災体制の充実	6.1%	36.6%	37.8%	9.8%	9.8%
防犯体制の充実	2.4%	42.7%	32.9%	13.4%	8.5%
道路交通環境の整備	3.7%	28.0%	43.9%	22.0%	2.4%
生活環境向上・循環型社会	8.5%	65.9%	19.5%	3.7%	2.4%
秩序ある土地利用	7.3%	43.9%	32.9%	4.9%	11.0%
道路整備	3.7%	30.5%	47.6%	15.9%	2.4%
バス輸送力・利便性向上	0.0%	22.0%	45.1%	29.3%	3.7%
安全な水の安定供給	25.6%	59.8%	7.3%	4.9%	2.4%
浸水被害の軽減	8.5%	52.4%	30.5%	6.1%	2.4%
経営の活性化	3.7%	43.9%	42.7%	7.3%	2.4%
雇用安定	7.3%	47.6%	31.7%	8.5%	4.9%
学校教育の充実	8.5%	59.8%	18.3%	8.5%	4.9%
家庭・地域・学校の連携	9.8%	56.1%	23.2%	2.4%	8.5%
スポーツ振興	8.5%	67.1%	13.4%	6.1%	4.9%

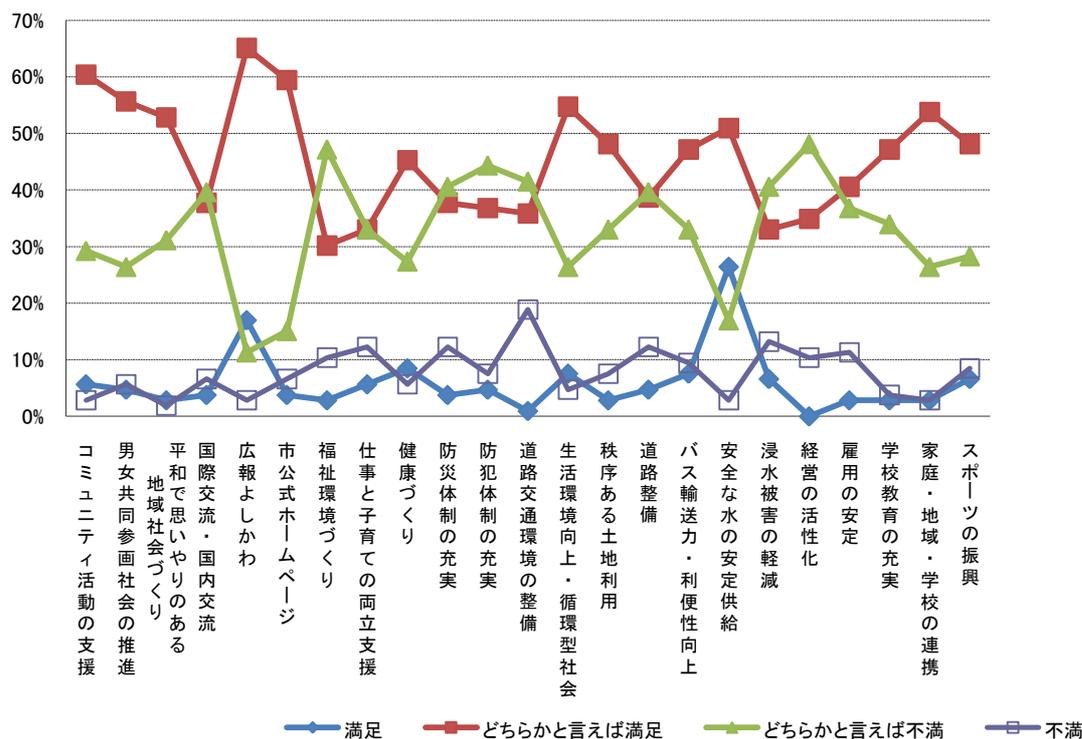
(3) 吉川市の取り組みについての満足度【中央北部地域】



中央北部地域の吉川市の取り組みに対する満足度は、「満足:安全な水の安定供給」(19.9%)、「どちらかと言えば満足:市公式ホームページ」(65.2%)、「どちらかと言えば不満:道路整備」(45.3%)、「不満:道路整備」(16.6%)の割合がそれぞれ高くなっている。

区分	満足	どちらかと言えば満足	どちらかと言えば不満	不満	無回答
コミュニティ活動の支援	3.3%	59.1%	28.7%	3.3%	5.5%
男女共同参画社会の推進	5.0%	60.2%	23.8%	3.3%	7.7%
平和で思いやりのある地域社会づくり	3.3%	58.6%	28.7%	2.2%	7.2%
国際交流・国内交流	2.2%	47.0%	34.8%	9.4%	6.6%
広報よしかわ	17.1%	60.8%	15.5%	3.3%	3.3%
市公式ホームページ	4.4%	65.2%	18.2%	2.8%	9.4%
福祉環境づくり	2.8%	35.9%	44.8%	9.9%	6.6%
仕事と子育ての両立支援	3.3%	37.0%	36.5%	9.9%	13.3%
健康づくり	7.2%	50.8%	26.5%	8.8%	6.6%
防災体制の充実	2.8%	42.0%	38.7%	9.9%	6.6%
防犯体制の充実	2.8%	35.4%	42.5%	13.8%	5.5%
道路交通環境の整備	3.9%	38.1%	37.0%	16.0%	5.0%
生活環境向上・循環型社会	6.1%	63.0%	23.8%	1.7%	5.5%
秩序ある土地利用	2.2%	47.0%	32.0%	10.5%	8.3%
道路整備	2.2%	29.8%	45.3%	16.6%	6.1%
バス輸送力・利便性向上	7.7%	39.8%	35.9%	13.3%	3.3%
安全な水の安定供給	19.9%	58.0%	15.5%	3.3%	3.3%
浸水被害の軽減	4.4%	38.7%	39.2%	12.7%	5.0%
経営の活性化	2.2%	37.6%	42.5%	14.9%	2.8%
雇用安定	3.3%	48.6%	35.9%	5.5%	6.6%
学校教育の充実	3.9%	50.8%	21.5%	12.2%	11.6%
家庭・地域・学校の連携	2.8%	61.9%	24.3%	1.7%	9.4%
スポーツ振興	6.1%	54.7%	28.7%	4.4%	6.1%

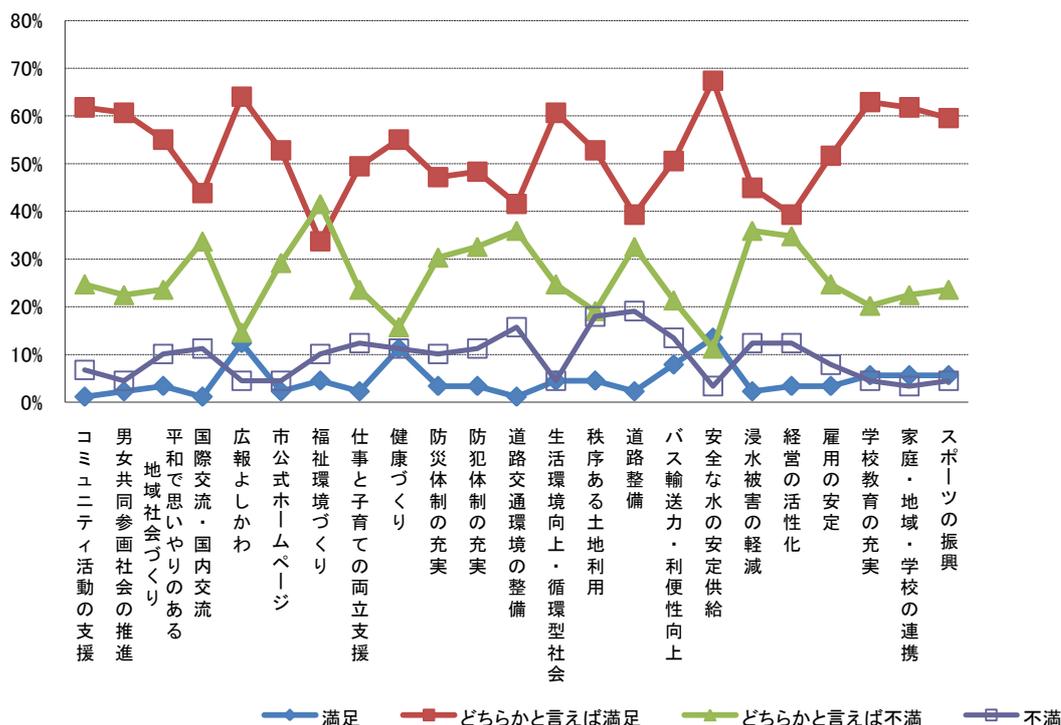
(4) 吉川市の取り組みについての満足度【中央地域】



中央地域の吉川市の取り組みに対する満足度は、「満足:安全な水の安定供給」(26.4%)、「どちらかと言えば満足:広報よしかわ」(65.1%)、「どちらかと言えば不満:経営の活性化」(48.1%)、「不満:道路交通環境の整備」(18.9%)の割合がそれぞれ高くなっている。

区分	満足	どちらかと言えば満足	どちらかと言えば不満	不満	無回答
コミュニティ活動の支援	5.7%	60.4%	29.2%	2.8%	1.9%
男女共同参画社会の推進	4.7%	55.7%	26.4%	5.7%	7.5%
平和で思いやりのある地域社会づくり	2.8%	52.8%	31.1%	1.9%	11.3%
国際交流・国内交流	3.8%	37.7%	39.6%	6.6%	12.3%
広報よしかわ	17.0%	65.1%	11.3%	2.8%	3.8%
市公式ホームページ	3.8%	59.4%	15.1%	6.6%	15.1%
福祉環境づくり	2.8%	30.2%	47.2%	10.4%	9.4%
仕事と子育ての両立支援	5.7%	33.0%	33.0%	12.3%	16.0%
健康づくり	8.5%	45.3%	27.4%	5.7%	13.2%
防災体制の充実	3.8%	37.7%	40.6%	12.3%	5.7%
防犯体制の充実	4.7%	36.8%	44.3%	7.5%	6.6%
道路交通環境の整備	0.9%	35.8%	41.5%	18.9%	2.8%
生活環境向上・循環型社会	7.5%	54.7%	26.4%	4.7%	6.6%
秩序ある土地利用	2.8%	48.1%	33.0%	7.5%	8.5%
道路整備	4.7%	38.7%	39.6%	12.3%	4.7%
バス輸送力・利便性向上	7.5%	47.2%	33.0%	9.4%	2.8%
安全な水の安定供給	26.4%	50.9%	17.0%	2.8%	2.8%
浸水被害の軽減	6.6%	33.0%	40.6%	13.2%	6.6%
経営の活性化	0.0%	34.9%	48.1%	10.4%	6.6%
雇用安定	2.8%	40.6%	36.8%	11.3%	8.5%
学校教育の充実	2.8%	47.2%	34.0%	3.8%	12.3%
家庭・地域・学校の連携	2.8%	53.8%	26.4%	2.8%	14.2%
スポーツ振興	6.6%	48.1%	28.3%	8.5%	8.5%

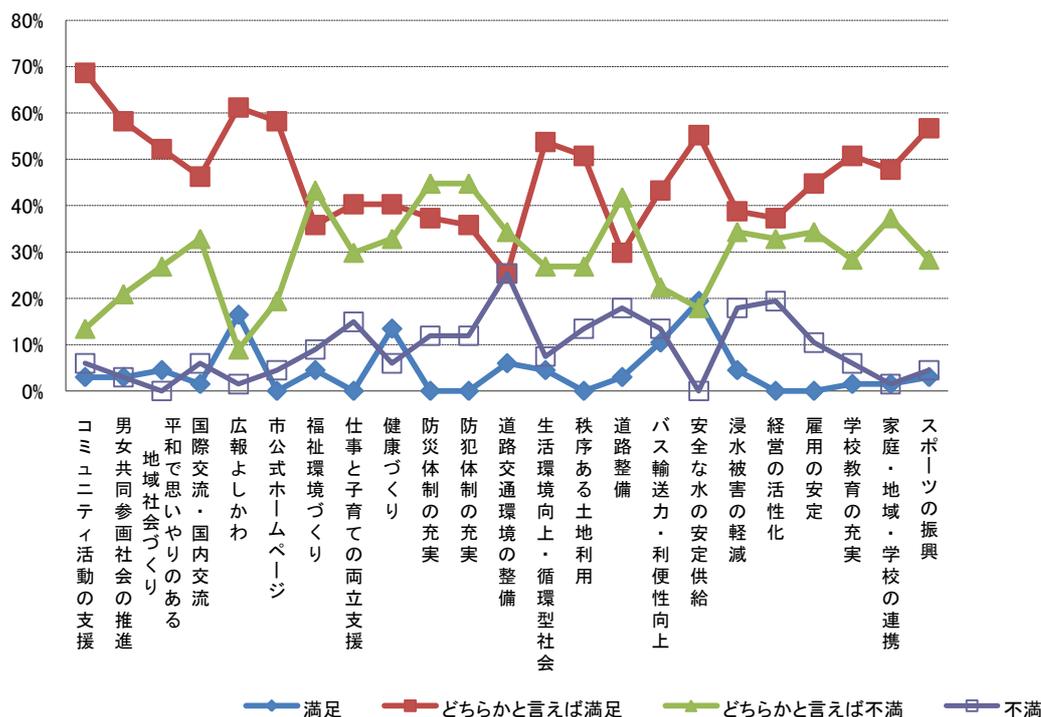
(5) 吉川市の取り組みについての満足度【中央西部地域】



中央西部地域の吉川市の取り組みに対する満足度は、「満足:安全な水の安定供給」(13.5%)、「どちらかと言えば満足:安全な水の安定供給」(67.4%)、「どちらかと言えば不満:福祉環境づくり」(41.6%)、「不満:道路整備」(19.1%)の割合がそれぞれ高くなっている。

区分	満足	どちらかと言えば満足	どちらかと言えば不満	不満	無回答
コミュニティ活動の支援	1.1%	61.8%	24.7%	6.7%	5.6%
男女共同参画社会の推進	2.2%	60.7%	22.5%	4.5%	10.1%
平和で思いやりのある地域社会づくり	3.4%	55.1%	23.6%	10.1%	7.9%
国際交流・国内交流	1.1%	43.8%	33.7%	11.2%	10.1%
広報よしかわ	12.4%	64.0%	14.6%	4.5%	4.5%
市公式ホームページ	2.2%	52.8%	29.2%	4.5%	11.2%
福祉環境づくり	4.5%	33.7%	41.6%	10.1%	10.1%
仕事と子育ての両立支援	2.2%	49.4%	23.6%	12.4%	12.4%
健康づくり	11.2%	55.1%	15.7%	11.2%	6.7%
防災体制の充実	3.4%	47.2%	30.3%	10.1%	9.0%
防犯体制の充実	3.4%	48.3%	32.6%	11.2%	4.5%
道路交通環境の整備	1.1%	41.6%	36.0%	15.7%	5.6%
生活環境向上・循環型社会	4.5%	60.7%	24.7%	4.5%	5.6%
秩序ある土地利用	4.5%	52.8%	19.1%	18.0%	5.6%
道路整備	2.2%	39.3%	32.6%	19.1%	6.7%
バス輸送力・利便性向上	7.9%	50.6%	21.3%	13.5%	6.7%
安全な水の安定供給	13.5%	67.4%	11.2%	3.4%	4.5%
浸水被害の軽減	2.2%	44.9%	36.0%	12.4%	4.5%
経営の活性化	3.4%	39.3%	34.8%	12.4%	10.1%
雇用安定	3.4%	51.7%	24.7%	7.9%	12.4%
学校教育の充実	5.6%	62.9%	20.2%	4.5%	6.7%
家庭・地域・学校の連携	5.6%	61.8%	22.5%	3.4%	6.7%
スポーツ振興	5.6%	59.6%	23.6%	4.5%	6.7%

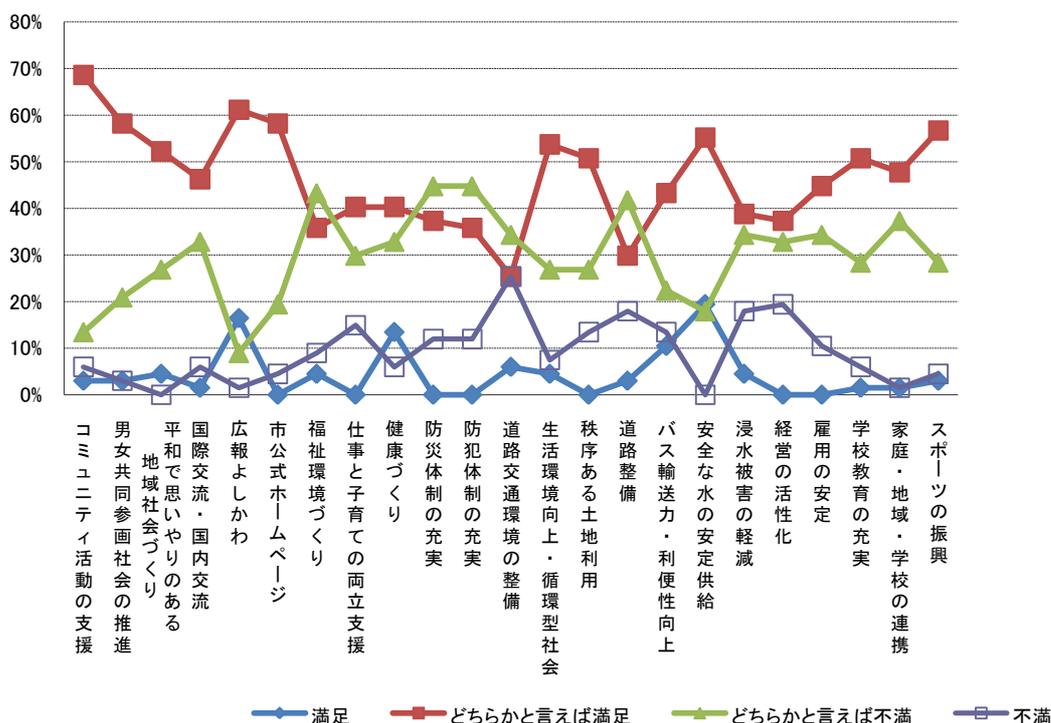
(6) 吉川市の取り組みについての満足度【中央南部地域】



中央南部地域の吉川市の取り組みに対する満足度は、「満足:安全な水の安定供給」(19.4%)、「どちらかと言えば満足:コミュニティ活動の支援」(68.7%)、「どちらかと言えば不満:防災体制の充実、防犯体制の充実」(同44.8%)、「不満:道路交通環境の整備」(25.4%)の割合がそれぞれ高くなっている。

区分	満足	どちらかと言 えば満足	どちらかと言 えば不満	不満	無回答
コミュニティ活動の支援	3.0%	68.7%	13.4%	6.0%	9.0%
男女共同参画社会の推進	3.0%	58.2%	20.9%	3.0%	14.9%
平和で思いやりのある地域社会づくり	4.5%	52.2%	26.9%	0.0%	16.4%
国際交流・国内交流	1.5%	46.3%	32.8%	6.0%	13.4%
広報よしかわ	16.4%	61.2%	9.0%	1.5%	11.9%
市公式ホームページ	0.0%	58.2%	19.4%	4.5%	17.9%
福祉環境づくり	4.5%	35.8%	43.3%	9.0%	7.5%
仕事と子育ての両立支援	0.0%	40.3%	29.9%	14.9%	14.9%
健康づくり	13.4%	40.3%	32.8%	6.0%	7.5%
防災体制の充実	0.0%	37.3%	44.8%	11.9%	6.0%
防犯体制の充実	0.0%	35.8%	44.8%	11.9%	7.5%
道路交通環境の整備	6.0%	25.4%	34.3%	25.4%	9.0%
生活環境向上・循環型社会	4.5%	53.7%	26.9%	7.5%	7.5%
秩序ある土地利用	0.0%	50.7%	26.9%	13.4%	9.0%
道路整備	3.0%	29.9%	41.8%	17.9%	7.5%
バス輸送力・利便性向上	10.4%	43.3%	22.4%	13.4%	10.4%
安全な水の安定供給	19.4%	55.2%	17.9%	0.0%	7.5%
浸水被害の軽減	4.5%	38.8%	34.3%	17.9%	4.5%
経営の活性化	0.0%	37.3%	32.8%	19.4%	10.4%
雇用安定	0.0%	44.8%	34.3%	10.4%	10.4%
学校教育の充実	1.5%	50.7%	28.4%	6.0%	13.4%
家庭・地域・学校の連携	1.5%	47.8%	37.3%	1.5%	11.9%
スポーツ振興	3.0%	56.7%	28.4%	4.5%	7.5%

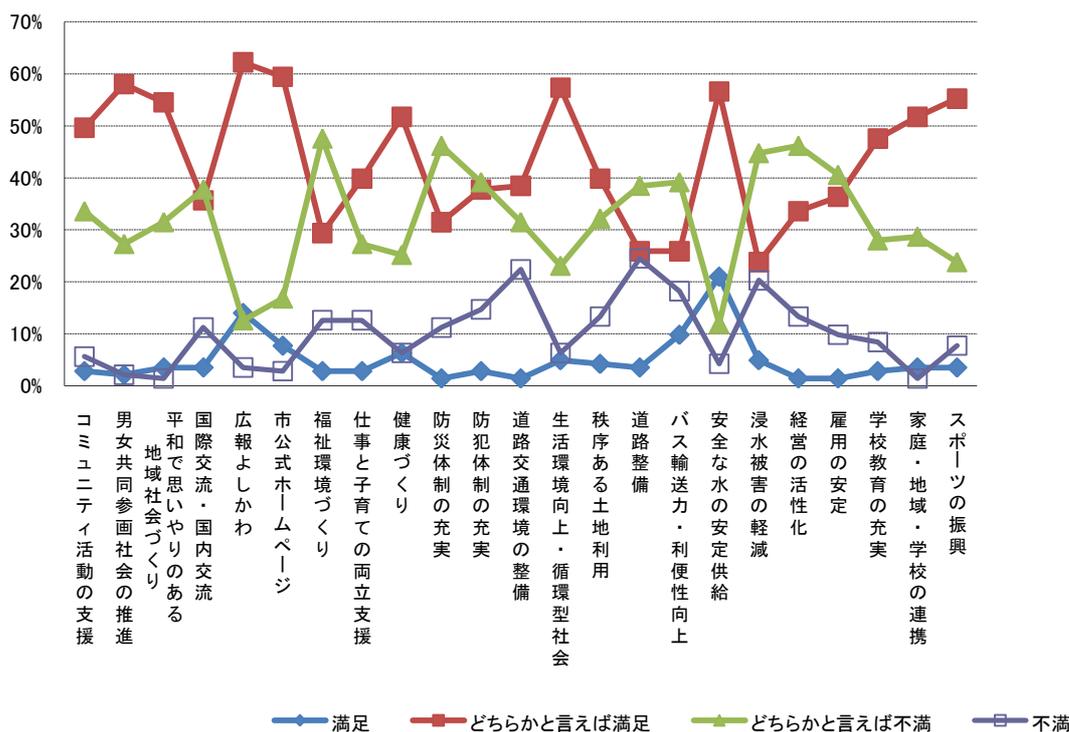
(7) 吉川市の取り組みについての満足度【南部地域】



南部地域の吉川市の取り組みに対する満足度は、「満足:安全な水の安定供給」(21.0%)、「どちらかと言えば満足:広報よしかわ」(62.2%)、「どちらかと言えば不満:福祉環境づくり」(同47.6%)、「不満:道路整備」(24.5%)の割合がそれぞれ高くなっている。

区分	満足	どちらかと言 えば満足	どちらかと言 えば不満	不満	無回答
コミュニティ活動の支援	2.8%	49.7%	33.6%	5.6%	8.4%
男女共同参画社会の推進	2.1%	58.0%	27.3%	2.1%	10.5%
平和で思いやりのある地域社会づくり	3.5%	54.5%	31.5%	1.4%	9.1%
国際交流・国内交流	3.5%	35.7%	37.8%	11.2%	11.9%
広報よしかわ	14.0%	62.2%	12.6%	3.5%	7.7%
市公式ホームページ	7.7%	59.4%	16.8%	2.8%	13.3%
福祉環境づくり	2.8%	29.4%	47.6%	12.6%	7.7%
仕事と子育ての両立支援	2.8%	39.9%	27.3%	12.6%	17.5%
健康づくり	6.3%	51.7%	25.2%	6.3%	10.5%
防災体制の充実	1.4%	31.5%	46.2%	11.2%	9.8%
防犯体制の充実	2.8%	37.8%	39.2%	14.7%	5.6%
道路交通環境の整備	1.4%	38.5%	31.5%	22.4%	6.3%
生活環境向上・循環型社会	4.9%	57.3%	23.1%	6.3%	8.4%
秩序ある土地利用	4.2%	39.9%	32.2%	13.3%	10.5%
道路整備	3.5%	25.9%	38.5%	24.5%	7.7%
バス輸送力・利便性向上	9.8%	25.9%	39.2%	18.2%	7.0%
安全な水の安定供給	21.0%	56.6%	11.9%	4.2%	6.3%
浸水被害の軽減	4.9%	23.8%	44.8%	20.3%	6.3%
経営の活性化	1.4%	33.6%	46.2%	13.3%	5.6%
雇用安定	1.4%	36.4%	40.6%	9.8%	11.9%
学校教育の充実	2.8%	47.6%	28.0%	8.4%	13.3%
家庭・地域・学校の連携	3.5%	51.7%	28.7%	1.4%	14.7%
スポーツ振興	3.5%	55.2%	23.8%	7.7%	9.8%

(8) 吉川市の取り組みについての満足度【西部地域】



西部地域の吉川市の取り組みに対する満足度は、「満足:コミュニティ活動の支援、男女共同参画社会の推進」(同22.2%)、「どちらかと言えば満足:平和で思いやりのある地域社会づくり、広報よしかわ、健康づくり、道路整備、安全な水の安定供給、学校教育の充実、スポーツ振興」(同66.7%)、「どちらかと言えば不満:バス輸送力・利便性向上」(66.7%)、「不満:防犯体制の充実」(33.3%)の割合がそれぞれ高くなっている。

区分	満足	どちらかと言 えば満足	どちらかと言 えば不満	不満	無回答
コミュニティ活動の支援	22.2%	55.6%	22.2%	0.0%	0.0%
男女共同参画社会の推進	22.2%	55.6%	22.2%	0.0%	0.0%
平和で思いやりのある地域社会づくり	11.1%	66.7%	22.2%	0.0%	0.0%
国際交流・国内交流	0.0%	44.4%	55.6%	0.0%	0.0%
広報よしかわ	11.1%	66.7%	22.2%	0.0%	0.0%
市公式ホームページ	0.0%	55.6%	33.3%	0.0%	11.1%
福祉環境づくり	0.0%	33.3%	44.4%	22.2%	0.0%
仕事と子育ての両立支援	0.0%	11.1%	55.6%	11.1%	22.2%
健康づくり	0.0%	66.7%	11.1%	11.1%	11.1%
防災体制の充実	0.0%	44.4%	44.4%	11.1%	0.0%
防犯体制の充実	0.0%	22.2%	44.4%	33.3%	0.0%
道路交通環境の整備	0.0%	44.4%	33.3%	22.2%	0.0%
生活環境向上・循環型社会	0.0%	55.6%	22.2%	22.2%	0.0%
秩序ある土地利用	0.0%	55.6%	22.2%	11.1%	11.1%
道路整備	0.0%	66.7%	22.2%	11.1%	0.0%
バス輸送力・利便性向上	0.0%	11.1%	66.7%	22.2%	0.0%
安全な水の安定供給	0.0%	66.7%	22.2%	11.1%	0.0%
浸水被害の軽減	0.0%	55.6%	33.3%	11.1%	0.0%
経営の活性化	0.0%	33.3%	55.6%	11.1%	0.0%
雇用安定	0.0%	44.4%	44.4%	11.1%	0.0%
学校教育の充実	0.0%	66.7%	0.0%	22.2%	11.1%
家庭・地域・学校の連携	0.0%	55.6%	22.2%	0.0%	22.2%
スポーツ振興	0.0%	66.7%	11.1%	0.0%	22.2%

5. どちらかと言えば不満・不満を選択した理由 自由意見

(問5 どちらかと言えば不満・不満を選択した理由を伺います)

問5-1 「コミュニティ活動の支援の取り組み」の不満の理由(自由記載)

内容

- ・ 新たに市民になった人とコミュニケーションが取れていないと思う。
 - ・ 一度も自治会等の誘いの話、説明を聞いた事がないのでわからない。
 - ・ 一部の人のみで参加しづらい。
 - ・ 行っている内容が不明だから。伝わってこない。
 - ・ 該当課がない。
 - ・ 活動のガイドラインが良くなく、古株、習慣重視で、転入者、ヤングファミリーには理解不可な部分がある。
 - ・ 活動の内容がわからない。情報をどのように公開しているのか、分らない。
 - ・ 金とか箱物以外に市の取り組み姿勢が薄い。
 - ・ コミュニティ活動への取り組み姿勢が不明確、新しいニーズに対応していない。
 - ・ 参加方法がわからない。
 - ・ 支援を行っているのかすら、よく分からないような状況。
 - ・ 自治会が小さくまとまりすぎ(例:越してきた人が入れない等)。
 - ・ 自治会活動、コミュニティ活動の不明確さ。
 - ・ 自治会活動に関心が無い。
 - ・ 自治会活動の概況が十分インフォメートされていない。
 - ・ 自治会参加が負担。
 - ・ 自治会自体が古い体質、新しい考え方が必要。
 - ・ 自治会に加入されてない方、地域の活動に参加してもっと輪を広げてほしい。
 - ・ 自治会の活動があまり活発でない。
 - ・ 自治会は必要ない。
 - ・ 自治会費から自治会役員に金品が渡っているらしい。
 - ・ 自治会費の使い方が一部の人間の利益でしかない。指導が必要。
 - ・ 自治活動の支援をそこまで市がすべきでしょうか？
 - ・ 自治体自体に不信感がある。
 - ・ 市の職員、議員さんたちが自治会活動の参加がない。
 - ・ 市の取りくみが一般には不明。
 - ・ 市の取り組みについては事前のPR不足が目立つ。
 - ・ 自分とは関係の無い所で行われている。
 - ・ 市民の参画意識向上への取り組み工夫を。
 - ・ 集合住宅に住んでいるので子供が小・中学校の時は学校行事、子供会等で自治会との付き合いもありましたが子供が成長すると同時に離れたようになりました。
 - ・ 重要だと思いが参加できていないから。
 - ・ 正直、何が、いつ、何処で行われているのか分かりづらい。
 - ・ 地域社会間が感じられない。効果がわかりにくい。
 - ・ 町会で何をやっているのか分からない。
 - ・ 賃貸なので声がかからず参加できない。
 - ・ どのような活動をしているのかもよくわからない。
 - ・ どのような支援がされているか全くわからないから。
 - ・ 内容がわからない。
 - ・ 何をしているのか不明。
 - ・ 何を指したのか具体的な意義、目的が分からない。
 - ・ 南部地域に公民館がほしい。地域の集会所はこの所有なのか不明だし利用しにくい。
-
- ・ 農家が多いためか農家以外の者を排除したがる。
 - ・ ハード面ばかり充実させてもあまり意味無い。ソフト面の充実が必要。
 - ・ 方法はわからないが、もっと活発化できるのではないかと思う。
 - ・ 満足だと思えないから(実感が無い)。
 - ・ 昔から住んでいる方の活動が中心となり、時代に合わなくなってきた。

回答者の属性

- 男、20歳代、南部地域
 女、60歳代、西部地域
 女、50歳代、南部地域
 男、30歳代、南部地域
 男、60歳代、南部地域
 無回答、無回答、無回答
-
- 女、20歳代、東部地域
 女、60歳代、中央西部地域
 女、40歳代、中央西部地域
 男、20歳代、中央西部地域
 女、20歳代、南部地域
 女、40歳代、南部地域
 男、40歳代、北部地域
 男、40歳代、中央西部地域
 男、70歳以上、南部地域
 男、40歳代、中央地域
 男、40歳代、中央北部地域
 女、60歳代、南部地域
 女、40歳代、中央地域
 男、40歳代、中央西部地域
 男、40歳代、南部地域
 男、20歳代、中央南部地域
 女、30歳代、東部地域
 男、60歳代、中央地域
 男、70歳以上、東部地域
 女、60歳代、中央南部地域
 男、60歳代、北部地域
 20歳代、中央北部地域
 男、60歳代、東部地域
 女、50歳代、南部地域
-
- 男、20歳代、中央地域
 女、20歳代、中央南部地域
 男、30歳代、東部地域
 男、60歳代、南部地域
 女、30歳代、中央西部地域
 女、60歳代、南部地域
 女、20歳代、中央北部地域
 男、70歳以上、中央南部地域
 女、30歳代、南部地域
 男、20歳代、南部地域
 女、70歳以上、南部地域
-
- 女、60歳代、東部地域
 男、60歳代、南部地域
 女、50歳代、中央西部地域
 女、30歳代、中央北部地域
 女、40歳代、南部地域

問5-2 「男女共同参画社会推進の取り組み」の不満の理由(自由記載)

内容

- ・ 男と女は違う。平等にすることは不平等を生み出す。
 - ・ 活動の内容がわからない。情報をどのように公開しているのか、分らない。
 - ・ 機会自体が不平等だから。
 - ・ 個性も重要だが、労働に対する方がおろそか。守らせる活動を。
 - ・ 子育て中の若い父親が会社を数ヶ月休みをとって90%程の収入を保障する社会であること。
-
- ・ 市役所への不満。
 - ・ 女性の就労における保護施設の充実が不十分であること。
 - ・ 推進されているとは思えない。
 - ・ 推進の取り組みの方法、努力が見えて来ない。
 - ・ 相談し解決する機関がない。
 - ・ 相談に行っても親身に応じない弁護士がいる。
 - ・ そのような場に接する事がない。
 - ・ そもそも、この地域においてその重要性に対する個々の意識自体が低いと思われる。
 - ・ 土日・祝日の機会がない。
 - ・ 取り組みが行われていることすら、知らなかった。
 - ・ どんな支援をしているのか知らない。
 - ・ 漠然としていて分かりません。
 - ・ 働きたくても働けない。
 - ・ 平等など存在しないから、法でも作らない限り無理。
 - ・ 町自体古く、男尊女卑の考え方が多い。自治会から女のくせにと差別発言もあり。
 - ・ 満足と言える実感が無いから。
 - ・ 役所内だけの問題のように思える。

回答者の属性

- 男、40歳代、中央西部地域
 女、20歳代、東部地域
 女、20歳代、中央北部地域
 男、20歳代、中央南部地域
 女、50歳代、中央北部地域
-
- 女、60歳代、中央西部地域
 女、40歳代、中央西部地域
 男、60歳代、南部地域
 女、60歳代、中央北部地域
 女、30歳代、中央地域
 男、50歳代、中央南部地域
 女、50歳代、中央地域
 女、40歳代、中央北部地域
 男、40歳代、中央北部地域
 女、20歳代、中央南部地域
 女、20歳代、南部地域
 男、60歳代、中央北部地域
 女、20歳代、中央北部地域
 男、30歳代、東部地域
 無回答、無回答、無回答
 女、30歳代、中央北部地域
 女、60歳代、中央南部地域

問5-3 「平和で思いやりのある地域社会づくりへの取り組み」の不满の理由(自由記載)

内容
<ul style="list-style-type: none"> ・ 意識啓発や研修会、講演会内容が不満。 ・ 以前住んでいた関西と比べるとひどすぎる。 ・ 上に立つような人たちの能力不足。 ・ 行われているのかが不明。 ・ 学校でそういったことに対しての教育が十分になされていない。 ・ 学校ではやっている様だが市民全体となると。 ・ 教育がどういふふうになされているかわからないから。 ・ 教育機関での教育が不十分だから。 ・ 教育現場の環境と、常日頃の在り方の問題が大きい。 ・ 高校教員の質を高める指導を行うべきです。 ・ 自分には関係の無い所で行われている。 ・ セミナー研修会形式ではなく町会の室内行事の時上映したらよい。 ・ そもそも、この地域においてその重要性に対する個々の意識自体が低いと思われる。 ・ 同和に関しては、高齢、低学歴の古い生まれの人がこだわりを持ち、教育、言及はかえってがっかりすると思う。多くの同和の人は転出をしている。 ・ 同和問題については身近に聞いたりみたりした事がない。 ・ 同和問題は騒ぐとかえって差別意識が生まれる。知らないで済むことも…。 ・ 同和問題を教育することで同和差別を助長させている。 ・ どのような活動がなされているかわからない。 ・ 取り組みの方向性と方法が見えない為、コメントがしにくい。 ・ なぜ、今、同和問題が必要なのか？知ってどうするのか？ ・ 寝ている子は起さない方がよい。理由)生活の中で若い者はあまり意識していない。 ・ 漠然としていて分かりません。 ・ 満足と言える実感が無いから。 ・ 無駄使い。 ・ よく分かりません。個人的に同和は特に問題にしなくてよいと思います。「同和」のことが古すぎて今の子には必要ないと思います。大人が「同和」と教えることで逆に差別されそう。 ・ 吉川市で同和問題について話を聞いた事が無い。

回答者の属性
女、60歳代、中央地域 男、60歳代、中央地域 男、30歳代、東部地域 男、40歳代、南部地域 女、20歳代、中央地域 男、40歳代、南部地域 女、30歳代、中央北部地域 女、20歳代、中央北部地域 女、40歳代、中央北部地域 男、60歳代、南部地域 女、20歳代、中央北部地域 女、60歳代、中央地域 女、40歳代、中央北部地域 無回答、無回答、無回答 女、50歳代、中央北部地域 男、50歳代、中央北部地域 男、40歳代、中央西部地域 女、60歳代、中央南部地域 女、60歳代、中央北部地域 男、50歳代、北部地域 男、60歳代、北部地域 男、60歳代、中央北部地域 女、30歳代、中央北部地域 男、40歳代、中央西部地域 女、20歳代、南部地域 男、50歳代、中央西部地域

問5-4 「国際交流・国内交流への取り組み」の不满の理由(自由記載)

内容
<ul style="list-style-type: none"> ・ 一部の人で行われているのでは？ ・ 一部分の人達が満足し、その他大ぜいは何もないから。 ・ 今まで興味がなく知ろうとも思っていなかった。 ・ 今まで「国際交流・国内交流への取り組みで得られたもの、提供できたことが何もないと感じるから。 ・ オアシスで知っている程度、税金を使ってまで行わなくても良いと思う。自己満足や理想に終わってしまう可能性がある。 ・ 海外交流をもっと増やしてほしい(多くの外国)。 ・ 海外姉妹都市があることなど知らなかった。 ・ 海外に出た事がないから良くわからない。 ・ 関心を引くには特産物や姉妹都市(米国オレゴン州)を売りにするのが良いと思う。 ・ 交流参加者がその後どのように活かされているか不明感。 ・ 交流自体今知った。もっと大々的に取り上げなければ知られない。 ・ 財政難で通学路補修さえされないのに国際交流どころではない。 ・ 市が取り組まなくても良いと思う。 ・ 市は友好都市と何をしたいのかわからない。 ・ 自分は無関心なのでわかりません。 ・ 姉妹都市は知っていたが、友好提携市はこれを見て初めて知りました。 ・ 市民につたわっていません。一般の人にはとくに上だけで動いている感じ。 ・ 市民にはそれほどの浸透度はありません。 ・ 知らなかった。 ・ 知らなかった。 ・ 税金を使ってまで活動する必要があるのか！ ・ とうか、そもそも知らない。特に何をしているんですか？ ・ 必要ない。 ・ 満足と言える実感が無いから。 ・ もっと情報を知りたい。 ・ やることない。 ・ 友好協会のトップを変える必要がある。 ・ 予算の無駄がない。 ・ 吉川市レベルでやる必要はない。

回答者の属性
女、60歳代、中央南部地域 女、60歳代、中央西部地域 男、50歳代、中央西部地域 男、20歳代、南部地域 男、50歳代、北部地域 女、60歳代、中央地域 女、70歳以上、中央北部地域 男、70歳以上、中央地域 無回答、無回答、無回答 女、60歳代、中央地域 男、30歳代、東部地域 女、40歳代、中央北部地域 男、40歳代、中央西部地域 女、40歳代、中央西部地域 女、70歳以上、東部地域 女、20歳代、中央南部地域 男、70歳以上、東部地域 男、60歳代、中央北部地域 女、20歳代、中央北部地域 女、20歳代、中央北部地域 男、40歳代、中央地域 女、20歳代、南部地域 男、40歳代、中央西部地域 女、30歳代、中央北部地域 男、30歳代、南部地域 男、60歳代、北部地域 男、40歳代、中央北部地域 男、70歳以上、中央南部地域 男、60歳代、南部地域

問5-5 「広報事業(広報よしかわ)の取り組み」の不满の理由(自由記載)

内容
<ul style="list-style-type: none"> ・ 「議会だより」のほうが知りたい情報が掲載されている。「広報よしかわ」は頭の4〜5Pくらいしか読まない。 ・ アパートだと自分で取りに行かないといけないので。 ・ 広報が自宅に届けられていません。自治会に入っていないため。 ・ 広報誌を見たことがない。 ・ 市の財政、納税の記事ばかり目につく。 ・ 紙面の構成が従来の延長でしかない。ゼロから作り直した方が良いのでは。 ・ 情報は正しく市民に伝えることが大事と考えます。 ・ 配布が遅い。 ・ 文面が業務的な言葉で書かれていて、理解しづらい。 ・ ポストに入るのが中頃なので困っている。 ・ 毎回変わりばえがしない感じ、魅力が乏しいです。時代が変わっている。2ヶ月に1回の発行にする等。 ・ 毎号、内容その他の情報が変わらない。 ・ マンネリ化していませんか？ ・ 無駄。 ・ もっと子育ての情報などわしくのせてほしい。 ・ もっと魅力的なものにできると思う。 ・ 役所など取りに行く不便さ。もっと色々なところで手に取れるとかポストに入れるとか。

回答者の属性
男、40歳代、中央北部地域 男、40歳代、北部地域 女、50歳代、北部地域 男、40歳代、南部地域 男、40歳代、中央地域 男、40歳代、南部地域 男、60歳代、南部地域 女、30歳代、中央北部地域 女、30歳代、中央北部地域 女、30歳代、南部地域 男、50歳代、北部地域 女、50歳代、中央地域 女、50歳代、中央北部地域 男、40歳代、中央西部地域 女、30歳代、中央北部地域 女、50歳代、中央西部地域 女、20歳代、南部地域

- ・ 読みたいと思えるものに感じない。
- ・ 私の家には届かない為。
- ・ 私は30年以上吉川に住んでいますが、お祭りの神輿をかついだ事がありません。地区の行事に参加しているのにどうしたら担げるのか知りません。新しい住人が増えている今、そういう情報を通して地域のつながりが作れないものか…。広報がその役目を果たせないかと感じています。もっとイベント情報を細かく掲載し皆が参加できるような工夫が欲しいです。
- ・ ワンルーム入居への配布(読まずに捨てる)など不要。

男、20歳代、北部地域
女、20歳代、中央北部地域
女、30歳代、中央地域

男、70歳以上、南部地域

問5-6 「広報事業(市公式ホームページ)への取り組み」の不满の理由(自由記載)

内容

- ・ あまり見ないので内容がわからない。
- ・ あることを知らなかった。
- ・ いけてない。
- ・ 一方的な情報が中心だから。
- ・ インターネット回線に入ることができない。
- ・ インターネットがない。ケータイからのアクセスもわからない。
- ・ インターネットの使用率が少ない。
- ・ インターネットをしないものは仲間はずれか！
- ・ 公民館等でホームページの見方等の説明書がないのでわからない。
- ・ 高齢者にはインターネットが無い。
- ・ 個人情報保護法からか、学校長の名前もわかりません。
- ・ 市からの一方的情報のみという感じがする。もっとホームページから申請できるようにすべき。
- ・ 市長や、担当の部署とダイレクトメールにできれば良い。
- ・ 情報が少ない。
- ・ スペース(空白)を上手に読みやすくしてほしい。
- ・ そのような設備がないからわからない。
- ・ 大変申し訳ないのですが、一度もHPを見たことがない。
- ・ ノートパソコン、ケータイ電話等がないからホームページは見た事がない。
- ・ パソコンが出来ない方もいるのでは？
- ・ パソコンが出来ないので見た事がない。
- ・ パソコンがないから。
- ・ パソコンがないから見る事が出来ない。
- ・ パソコンがない為。
- ・ パソコン通信をしていないから。
- ・ パソコン無し。
- ・ パソコンを使える方にはよいと思いますが、使えないものとしては考えてしまいます。
- ・ パソコンをもっていないし、ケータイでもカンタンに見れるようにすべき。バーコードリーダーとかほしい。
- ・ 病院や学校のことなど、細かく情報がほしい。
- ・ ホームページ有る事知らない人多い。パソコン〇%が持っているか？
- ・ ホームページがパソコンにつながっていないし。
- ・ ホームページを開いたことがない。
- ・ ホームページをほとんど見ない。
- ・ ホームページを優先的に使用していないから。
- ・ ホームページを見たことがない、見なければという必要性も感じない。
- ・ まだ、ひらいたことがないので…。
- ・ 見たことがない。
- ・ 見た事がないので。
- ・ 見た事がないので。
- ・ 見たことがないのでよくわからない。
- ・ 見ていないので不明。
- ・ 見ていないのでわからない。
- ・ 吉川市が何を主として行政を行おうとしているのか見えてこない。吉川市に生活保護を受けている世帯が何世帯ありますか？

回答者の属性

女、40歳代、南部地域
女、30歳代、南部地域
男、40歳代、南部地域
女、60歳代、中央西部地域
男、40歳代、東部地域
女、60歳代、中央地域
女、60歳代、中央北部地域
男、40歳代、中央地域
女、60歳代、中央南部地域
男、70歳以上、中央南部地域
男、60歳代、中央北部地域
男、60歳代、南部地域
女、30歳代、中央南部地域
男、50歳代、東部地域
男、20歳代、中央南部地域
男、70歳以上、東部地域
男、50歳代、中央西部地域
男、70歳以上、中央地域
男、50歳代、北部地域
女、60歳代、中央北部地域
男、40歳代、中央北部地域
無回答、60歳代、北部地域
女、50歳代、北部地域
女、50歳代、南部地域
女、70歳以上、中央西部地域
女、60歳代、東部地域
女、30歳代、中央北部地域

女、20歳代、南部地域

男、60歳代、中央地域
男、60歳代、北部地域
男、60歳代、中央南部地域
女、30歳代、中央北部地域
男、50歳代、北部地域
女、40歳代、北部地域
女、50歳代、中央西部地域
男、70歳以上、中央西部地域
女、50歳代、北部地域
女、40歳代、中央北部地域
女、70歳以上、中央地域
男、70歳以上、南部地域
女、60歳代、南部地域
男、60歳代、南部地域

問5-7 「福祉環境づくりへの取り組み」の不满の理由(自由記載)

内容

- ・ NPOなどに年間いくらお金を出しているのか？
- ・ あまり身近にないため。
- ・ 表通りに関しては整備されているのが1歩うらに入ると整備がされていない。
- ・ 車椅子で入れる店が限られている。
- ・ 高齢者にとってお店が遠い。
- ・ 高齢者や障害者がどんなことを望んでいるか知りたい。
- ・ 高齢の方に関してはお話ししやすい場や環境をつくって孤独にならないようにしていただきたい。
- ・ 困った時に相談できる制度が整っていない。
- ・ 今後の行政に期待したいところです。
- ・ 施設が不足。
- ・ 施設や福祉環境のビジョンが見えない。
- ・ 市内の老人ホームにボランティアで行ったことがあるが、市民が入所する優先性とかがないのはなぜ？
- ・ 障害者が存在することを市は知らないのではないかと…。
- ・ 生活環境整備が不足。
- ・ 総合病院の不足。急性期対応病院がない。
- ・ 道路の設備がゴワゴワしているなどやり方が汚い。
- ・ 特にバス停。
- ・ どの様な事をしているのか全く伝わってこない。
- ・ 入居者数に限りがある。料金が高い。
- ・ 福祉バスが廃止になってしまった。

回答者の属性

男、60歳代、南部地域
女、50歳代、北部地域
男、60歳代、中央地域
女、30歳代、中央北部地域
女、60歳代、北部地域
女、60歳代、南部地域
女、50歳代、南部地域

女、50歳代、北部地域
男、60歳代、中央地域
男、60歳代、中央地域
女、30歳代、南部地域
男、40歳代、南部地域

女、20歳代、中央北部地域
女、20歳代、南部地域
男、20歳代、中央西部地域
女、20歳代、中央北部地域
女、20歳代、中央北部地域
女、70歳以上、南部地域
男、30歳代、中央西部地域
女、50歳代、中央北部地域

- ・ 不足しているともれ聞きます。
- ・ 三輪野江地区なので道が狭く歩道がない。
- ・ 無償化を希望。
- ・ 無料バスがなくなったのはよくない。
- ・ もっと補助を増やしてあげたい。
- ・ 弱いから同情するのではなく「人を大切」にしてほしい。

問5-8 「仕事と子育ての両立支援への取り組み」の不満の理由(自由記載)

内容

- ・ 預けられる場所、日時などよく知れる情報が乏しい。
- ・ アレルギーなど持病などがあると受け入れられない。
- ・ 以前、一時保育を利用していました。通常保育(月～金までのフルタイムで働く為)を希望し、手続きをしようとしたら一時保育利用中は保育所入所の手続きができないと言われ、結局フルタイムで働けなかった。規制はあって不便だった。どう考えても手続きできないのはおかしいと思う。
- ・ 学童保育、春休みも夏休みのように朝早く開室してほしい。その年の申請ベースで。
- ・ 学童保育以外で小学生(低学年)を見てくれるところがない。横浜市のはまっこのようなもの。
- ・ 学童保育の受け入れが小学3年生までなのが不満。
- ・ 学童保育の夏休み中の給食化。
- ・ 近況を理解してないので…(私自身が)。
- ・ 具体的にどういう活動をしているのか全く分からないから。
- ・ 法的に公立保育の多彩な保育サービスができる様に。
- ・ 子育て時代でないのわからない。
- ・ 子供が社会人なので農業地区なので。
- ・ 様々な情報をもっと手軽に知りたい。
- ・ 施設そのものが少なすぎる。
- ・ 自前とのスタンスが考えの基本です。吉川市はいかがですか？
- ・ 少子化のために環境整備が基本となる。
- ・ 情報がありません。
- ・ 待機児童をなくし、土日も開設し、21:00まで預けられる保育所を開設して欲しい。リフレッシュは月1回でなく、年間で20回位などの配慮が欲しい。
- ・ 他市で実施されている中学卒までの乳児医療が吉川ではムリ！とこの間市の人に言われた。
- ・ 小さい子がいないのでわからない。
- ・ 直接に立場にありませんので分かりません。
- ・ 独身なのでわからないが足りないと思う。
- ・ 何をやっているか分からない。
- ・ 入所待ち等定員不充足。手続きの簡素化が必要。
- ・ 場所(数)が少ない。
- ・ 病児保育、医療の充実。
- ・ 保育園が少ない。
- ・ 保育園が少ない。
- ・ 保育環境の情報を知らないで不明。
- ・ 保育サービスの内容がわからない。小さい子供がいない。
- ・ 保育サービスの内容を知りません。すいません。
- ・ 保育施設の数が少ないと感じるから。
- ・ 保育情報がわかりづらい。
- ・ 保育所が少なすぎる。(待ちが多いと思うから)。
- ・ 保育所の教員の教育が十分でないと思う。教職員のレベルが低いと感じています。
- ・ 他の市では保育所以外に認可の家庭保育室があるのに、吉川はない！認可外では保育料が高すぎるので預けられない。
- ・ 待機児童0をめざせ。
- ・ 民営化による質の低下。
- ・ 無料キッズスペースが少ない。
- ・ 幼稚園や保育園にスムーズに入園できない。
- ・ 横浜市等と同様のサポートをして欲しい。切望している。
- ・ 吉川市には若い親、子供のバカが多すぎます。

男、60歳代、中央北部地域
女、70歳以上、東部地域
男、40歳代、南部地域
女、70歳以上、南部地域
男、60歳代、中央西部地域
女、50歳代、中央北部地域

回答者の属性

女、30歳代、中央北部地域
男、20歳代、中央北部地域
女、30歳代、南部地域

女、30歳代、南部地域
女、30歳代、南部地域

男、40歳代、南部地域
男、30歳代、東部地域
女、50歳代、中央西部地域
女、20歳代、中央地域
女、70歳以上、南部地域
女、70歳以上、中央北部地域
女、70歳以上、東部地域
女、20歳代、南部地域
男、40歳代、中央北部地域
男、60歳代、中央北部地域
男、60歳代、中央北部地域
女、50歳代、北部地域
女、30歳代、中央地域

女、30歳代、中央北部地域
女、60歳代、中央北部地域
男、60歳代、中央北部地域
男、40歳代、東部地域
女、20歳代、中央北部地域
男、50歳代、中央北部地域
男、30歳代、中央西部地域
男、40歳代、中央北部地域
女、20歳代、無回答
女、20歳代、東部地域
男、70歳以上、南部地域
女、50歳代、中央北部地域
男、20歳代、北部地域
女、20歳代、北部地域
男、20歳代、中央西部地域
女、30歳代、中央北部地域
女、30歳代、中央地域
女、30歳代、北部地域

男、50歳代、中央南部地域
男、50歳代、中央地域
男、30歳代、南部地域
女、30歳代、中央南部地域
女、40歳代、中央北部地域
男、60歳代、南部地域

問5-9 「健康づくりへの取り組み」の不満の理由(自由記載)

内容

- ・ 40歳以下の乳ガン検診もしてほしい。中学生まで医療無料に。
- ・ 医学費の補助がまったく出来ていない。
- ・ 今までは会社で受診していたのでわからない。
- ・ がん検診、他健診についての情報が少なく感じる。
- ・ クーポンもありますが、お知らせが十分でない気がします。
- ・ 心のケアはどうしたらいいのか？
- ・ 骨密度検査を復活してほしい。
- ・ 子供が生まれた方が「保健婦さんが来てくれない。」と言っていました。(連絡をしないで)他の市では、生後訪問があるそうです。「2人目とかでも、上の子との接し方等聞きたいけど自由に動けないので困る。」と言っていました。
- ・ 子宮頸ガンの予防接種の補助がない。
- ・ 児童の医療費補助。(ほかの市は中学前まで引き上げられているのに)
- ・ 市の検診の項目を増やしてほしい。
- ・ 助成金などの金銭的負担軽減が少ないから。
- ・ スポーツジムのようなものがない。
- ・ 他市で行われている無料で受けられる健康診断(骨粗しょう症など)がないから。
- ・ 取り組みを知らない。
- ・ 何をやっているのかわからない。
- ・ 乳児健診等の保健師、医師等、特に保健師の知識が低い。
- ・ 乳児健診を1才8ヶ月ではなく、1歳でも増やしてほしい。
- ・ 乳児の健診や母親学級などが全て平日なので、仕事をしていると参加できない。
- ・ ハガキなどの知らせはありますがその他の情報がありません。
- ・ 働く人が受けられる時間に審査や指導がされていない。
- ・ 病院の不足。
- ・ 費用などの補助が十分。

回答者の属性

女、30歳代、中央西部地域
男、60歳代、南部地域
女、60歳代、南部地域
女、20歳代、中央南部地域
女、30歳代、南部地域
女、20歳代、中央北部地域
女、70歳以上、南部地域
女、30歳代、中央南部地域

女、40歳代、南部地域
男、30歳代、中央北部地域
女、60歳代、中央地域
女、30歳代、中央北部地域
男、30歳代、中央西部地域
女、30歳代、南部地域
男、40歳代、南部地域
女、20歳代、中央西部地域
女、20歳代、南部地域
女、30歳代、中央北部地域
女、30歳代、南部地域
女、50歳代、北部地域
女、20歳代、中央北部地域
男、20歳代、中央西部地域
男、50歳代、中央地域

- ・フッ素が700円って高い。松伏ではタダなのに。
- ・他の市で受けた医療も、立替えしなくていいようにしてほしい。
- ・保健センターや病院へ行く頻度が多い。
- ・保健婦さんの家庭訪問を希望します。
- ・前住んでいた市は子宮癌健診が1年に1度受けたが、吉川市は2年に1度だった。
- ・私の家には広報が届いていないので答えられない。

問5-10 「防災体制の充実への取り組み」の不満の理由(自由記載)

内容

- ・一部分の人がわかっているだけだと思う。
- ・駅周辺水はげが悪い。改善されていないと思います。
- ・駅前の大雨時の対策が不十分である。
- ・大雨が降ると道路がすぐ冠水するから。
- ・大雨がふると床下浸水になる。
- ・大雨時、家の周りは川の様。土のうの配布も断られた。
- ・大雨の際、道路に水がたまる。
- ・大雨の時の水没対策等が不十分と感じる。
- ・浸水対策が不十分と思う。
- ・温暖化で集中豪雨が多い。雨水の排水ポンプの能力をアップ。
- ・学校の耐震強度が不安。
- ・下水道が整備されたと言いながら頻りに冠水する。
- ・災害時、市役所が最初に壊れそうだから。
- ・食料等の備蓄が不十分。
- ・水害:水はげが悪い。
- ・水害対策が不十分。
- ・少し雨がふると水があふれる。
- ・多雨によって道路が冠水してしまう地域が何ヶ所があるから。
- ・治水対策。
- ・道路が大雨になると水没し通行できなくなる。特に駅前。
- ・道路がすぐ冠水する。異常。
- ・道路のせまい所がたくさんある。
- ・備蓄品の有無(食料、トイレ、住居等)。
- ・避難所が遠い。
- ・避難に関する情報が全くわからない。
- ・防災員？が高齢すぎる。
- ・防災訓練等必要と思う。
- ・防災訓練に市は来なく耐震戸も使い方を教えてくれない。消防だけける。
- ・防災無線が三郷市のは聞こえるが、吉川市のが聞こえない。
- ・防災無線聞こえにくいです。
- ・本当は重要なのですが…。
- ・町に新しさを感じない。
- ・水はげが悪いと感じます。大雨が降ると駅前が水たまりになってしまう。
- ・道幅がせまい為、大雨の時、水はげが悪い。
- ・もっとわかりやすくお知らせしてほしい。
- ・私の家には広報が届いていないので答えられない。

- 女、30歳代、中央北部地域
- 男、30歳代、南部地域
- 女、40歳代、中央北部地域
- 女、70歳以上、中央地域
- 女、30歳代、南部地域
- 女、20歳代、中央北部地域

回答者の属性

- 女、60歳代、中央南部地域
- 女、60歳代、南部地域
- 男、20歳代、南部地域
- 男、70歳以上、中央地域
- 女、70歳以上、南部地域
- 女、50歳代、南部地域
- 女、40歳代、南部地域
- 男、40歳代、南部地域
- 女、70歳以上、南部地域
- 男、70歳以上、南部地域
- 女、30歳代、中央北部地域
- 男、60歳代、南部地域
- 男、40歳代、東部地域
- 男、70歳以上、中央北部地域
- 男、50歳代、中央北部地域
- 男、30歳代、中央地域
- 男、60歳代、南部地域
- 女、40歳代、中央地域
- 男、50歳代、中央北部地域
- 女、20歳代、中央西部地域
- 女、40歳代、中央北部地域
- 女、60歳代、北部地域
- 男、40歳代、東部地域
- 女、30歳代、中央北部地域
- 女、50歳代、中央地域
- 男、40歳代、南部地域
- 男、60歳代、中央地域
- 女、40歳代、南部地域
- 女、30歳代、南部地域
- 女、30歳代、中央南部地域
- 男、60歳代、中央北部地域
- 男、30歳代、東部地域
- 女、60歳代、中央地域
- 男、70歳以上、中央南部地域
- 女、30歳代、中央西部地域
- 女、20歳代、中央北部地域

問5-11 「防犯体制の充実への取り組み」の不満の理由(自由記載)

内容

- ・駅前(南口)にたむろする少年少女が多い！交番が目前なのに。
- ・駅前のパチンコ屋のネオンなど。
- ・改造車等の取り締まりが全然できてない。
- ・街灯が少ない。
- ・街灯がもう少しほしい。
- ・街灯などが少なく夜道が歩けない。
- ・木売第2公園内での高齢者同士の酒盛り(怖くて子供が遊べない)。駅前の暴走族。
- ・警察署がないから。
- ・現にひったくりなどの犯罪が吉川は多いから。
- ・公園で夜中学生が集まっていて不安を感じる。駅南に中高生の集団がいても見て見ぬふりとか。
- ・交番がない。
- ・交番に人がいない事が多い。
- ・子供がタバコを吸っているのにパトロールの人は注意しない(見てみぬふり)パトロールをする人の教育が必要。
- ・実際空き巣が多いという話だし、夜、明るいのは駅前ときよみ野地区のみ。吉川はきよみ野のみを指す地名なんでしょうか？(笑)
- ・車上あらしや車のタイヤなどの盗難などが多い。
- ・全て自治会まかせ。
- ・高久方面は少ないと思いました。
- ・駐車場の私の車が3回も車上あらしにあっている。
- ・なに事も行ってからでは遅いと思う。
- ・バイクやオートバイが騒音をたてて暴走している。
- ・被害を受けたのに、何年も経っても犯人が捕まらない。
- ・暴走族などが多い。
- ・暴走族の取りしめりをやっていないから。
- ・防犯カメラの設置、増設(パトロールより百人力)。
- ・街から外れた地域にももう少し力を入れて街灯など設置してほしい。夜ぐらくてあぶない所が多い。
- ・南口に座った若者が多く、夜のたまり場になっているのがエスカレートしているようで心配。
- ・昔からの街路灯が暗く不安である。明るくしてほしい。
- ・もともと小さな町だったので仕方ないのですが交番少なく思います。都内に比べて。
- ・夜間のバスが少なく帰宅が不安。

回答者の属性

- 男、30歳代、南部地域
- 男、20歳代、中央地域
- 男、30歳代、中央南部地域
- 男、40歳代、南部地域
- 女、40歳代、中央南部地域
- 女、50歳代、中央地域
- 男、30歳代、中央西部地域
- 男、20歳代、中央北部地域
- 女、50歳代、中央西部地域
- 男、60歳代、中央地域
- 男、40歳代、東部地域
- 男、20歳代、南部地域
- 女、60歳代、南部地域
- 女、40歳代、中央北部地域
- 男、70歳以上、東部地域
- 男、50歳代、中央南部地域
- 女、30歳代、南部地域
- 男、70歳以上、中央地域
- 女、60歳代、中央南部地域
- 女、70歳以上、南部地域
- 男、50歳代、中央西部地域
- 無回答、無回答、無回答
- 男、40歳代、中央北部地域
- 男、60歳代、北部地域
- 女、40歳代、西部地域
- 男、30歳代、南部地域
- 女、50歳代、中央北部地域
- 男、60歳代、中央北部地域
- 女、40歳代、中央北部地域

- ・ ヤクザっぽい人が住んでいるのを見かけるたびに、不安になる。
- ・ 吉川警察を市内にもってくるとかはないのですか？南地区は学校などを作っても子供がそこまではないのでは？そこに警察をもってきて良いのでは？
- ・ 夜、仕事帰りに交番の前を通るが、警官の姿が見えないことが多々ある。交番の意味がないように感じます。
- ・ 夜遅い時間の見回りが少ない。
- ・ 夜の公園など全く対策されていなくて危ない。
- ・ 夜の公園は決して安全ではなく恐ろしいぐらいです。(樹木はほどほどだと思います)

男、60歳代、中央北部地域
男、40歳代、南部地域
女、20歳代、中央南部地域
女、20歳代、中央地域
男、30歳代、中央北部地域
女、60歳代、中央地域

問5-12 「道路交通環境の整備への取り組み」の不満の理由(自由記載)

内容

- ・ 灯が少ない。
- ・ アスファルトの凸凹、ヒビ、穴。
- ・ 新しい道路を作りながら危険な道路に手つかずである。
- ・ いちよう通り沿いの路上駐車が多すぎる。
- ・ 違法駐車対策の「場所」の重要性を警察は考えていない。
- ・ 違法駐車にしても放置自転車にしてもそうできない対策が必要。
- ・ 意味もなく道路や歩道をけずって埋めてガタガタ見栄えも悪い所がある。
- ・ 右折信号の設置が少ない。
- ・ ウラ道でスピードを出す車が多い。
- ・ 運転マナー等が悪く、全てにおいて最悪。
- ・ 駅までの信号が多すぎる。バスの優先レーンがない。
- ・ 縁石が多く見えにくいものがあってあふない。
- ・ 横断歩道上の水たまりをなくしてほしい。
- ・ 大きい車が通ると家がガタガタゆれる。安みんできない。
- ・ 大きな道路での街路樹が暗い。運転していて人影が見えにくい。
- ・ 多すぎる信号、わかりづらい標識。
- ・ 同じ場所ばかりの工事。
- ・ カーブミラーが時々、むき違っていてもそのままになっている。
- ・ 街灯が少ない。危険、歩道がない。狭い。
- ・ 街灯がない道路が多すぎる。
- ・ 街灯の整備が不十分。
- ・ 幹線道路の整備の遅れ、吉川橋の老朽化。
- ・ 危険な場所がある(記号なし等)。
- ・ 休日の駅前の渋滞がひどい。駅前道路の冠水がひどい。
- ・ 休日の吉越橋等の混雑。
- ・ 居住者以外的大型車両等(オートバイ含む)などの進入(騒音)を軽減できる対策を！
- ・ 近所のカーブミラーが良く曲がっている。何とかしてほしい。
- ・ 草、木で道路の見通しが悪い所も多い。
- ・ 草刈がおそい。
- ・ 県道21号関新田付近の舗装の状態が悪い。
- ・ 県道の歩道はせますぎる。
- ・ 県道脇の歩道が狭くて危険な箇所がある。
- ・ 交通の便が悪い(バスの運行時間、間隔)。
- ・ 交通量の多い道路でも道路幅がせまい。
- ・ 自宅前の道を整備してほしい。
- ・ 自転車が走りにくい所がある。車道を走られると車の運転にも影響する。
- ・ 自転車車で走ってみて、安全な道路でない。また走りづらい。
- ・ 自転車道があるとよい。
- ・ 自転車と歩道の区分化と明示。三郷早稲田を参考に。
- ・ 自転車の段差(側溝)の対策が十分でない。
- ・ 自転車のマナーが悪いから(速度や無灯火、信号無視など)。
- ・ 市内に無意味な車止め等があり不便を感じる。
- ・ 渋滞、水没。
- ・ 住宅地での速度制限をもっと遅くしてほしい。きよみ野の運動公園の前の道路の公園側の歩道にまったく『さく』がなくてとても危ない。子供が自転車で通る時に落ちて車にひかれるのではないかとハラハラします。
- ・ 常時、同じ場所に違法駐車されている車を見かける。各自宅での駐車スペースの確認の際、重複して登録されているためと思われる。
- ・ 信号多すぎ。ミラー少なすぎ。向き、場所ともに考えられていない。家の前を大型のトラック、ダンプ、トラックが通るようになって、道はボロボロ。市は絶対に知っているはず！家が揺れるほど。駐車取締りなんか駅近くでしか見たことがない。交通環境に関してはこの街は最悪だと思う。
- ・ 生活道路と枝道の境が段差が大きい。
- ・ せまい道路なのにトラックが多く通る。
- ・ 線路下は、橋の渋滞を減らしてほしい。
- ・ 武輝神社前(バス停)の所に信号機を設置して欲しいです。事故も多いし、バス停で降車してもなかなか横断できない為。
- ・ 近くの交差点のように事故が多いのにガードレールもなく無策。
- ・ 通学路の確保が充分でない。
- ・ 通学路の歩道確保。
- ・ 通学路を整備して欲しい。
- ・ 点滅信号は必要なのか？電力に頼らず減速、一時停止させる方法があるのでは？
- ・ 道路、都市計画がだれのためか遅すぎます。
- ・ 道路、歩道が不足。
- ・ 道路が、ずっと工事中で進んでいない。
- ・ 道路が冠水するから。
- ・ 道路拡張等、道路整備が不十分(計画、政策性に欠けている感あり)。
- ・ 道路がせまい。
- ・ 道路が狭く路肩が崩れていても修理されない。
- ・ 道路ができてなさすぎて渋滞もひどい。
- ・ 道路がでこぼこすぎる。街中と比べるとひどすぎる！早めの対処を・・・。
- ・ 道路工事が終了してすぐ道路が悪くなる。業者を考えてみては…税金の無駄だと思えます。
- ・ 道路整備が不十分。
- ・ 道路の整備。大型トラックが住宅街へ流れ込む。
- ・ 道路の整備が不十分。
- ・ 道路の舗装が十分にされていない。

回答者の属性

女、40歳代、中央西部地域
男、40歳代、中央西部地域
男、60歳代、南部地域
男、50歳代、中央西部地域
男、40歳代、南部地域
女、60歳代、南部地域
女、20歳代、中央北部地域
男、70歳以上、南部地域
女、30歳代、中央北部地域
女、50歳代、中央地域
女、20歳代、中央北部地域
女、50歳代、中央地域
女、20歳代、南部地域
女、70歳以上、南部地域
女、60歳代、中央地域
女、40歳代、中央北部地域
男、20歳代、中央南部地域
女、60歳代、東部地域
男、20歳代、中央南部地域
女、20歳代、中央地域
男、40歳代、南部地域
男、60歳代、中央北部地域
男、50歳代、中央北部地域
男、40歳代、南部地域
男、20歳代、中央地域
女、50歳代、中央北部地域
女、30歳代、中央地域
女、60歳代、中央北部地域
女、20歳代、北部地域
女、40歳代、東部地域
女、50歳代、中央西部地域
男、30歳代、中央西部地域
女、20歳代、中央地域
男、50歳代、東部地域
女、20歳代、北部地域
女、30歳代、中央南部地域
男、40歳代、中央北部地域
女、50歳代、中央西部地域
男、50歳代、中央北部地域
女、50歳代、南部地域
女、30歳代、中央北部地域
男、50歳代、中央南部地域
女、40歳代、中央北部地域
女、30歳代、中央地域
男、50歳代、中央北部地域
男、30歳代、東部地域
男、70歳以上、中央南部地域
女、30歳代、中央北部地域
男、20歳代、中央西部地域
男、50歳代、北部地域
男、30歳代、中央北部地域
女、40歳代、中央地域
女、30歳代、中央地域
女、40歳代、中央南部地域
女、50歳代、中央地域
男、60歳代、中央北部地域
男、40歳代、東部地域
女、20歳代、南部地域
男、50歳代、南部地域
男、50歳代、中央北部地域
男、30歳代、中央地域
男、70歳以上、北部地域
男、20歳代、南部地域
男、30歳代、東部地域
男、40歳代、中央北部地域
男、30歳代、中央北部地域
男、40歳代、東部地域
女、50歳代、北部地域
男、50歳代、東部地域

- ・道路面がデコボコした箇所が多い。
- ・道路や歩道の整備が十分でないと感じる。
- ・道路を自分の会社の土地と思って使用し、朝の忙しい時等スムーズに通れず渋滞してしまう。本当に迷惑！
- ・時々、非常にマナーの悪いドライバーがいる。
- ・止まれの白線や横断歩道の線が消えかけているから。
- ・中川沿いの交通量の多い道路の歩道整備が満足にされていない。南部地域の道路の整備が出来ていない。子供や自転車では危険。
- ・中川沿いの道路の歩道がない
- ・中川沿いは自転車を通る時、かなり危険を感じる。歩道がないのは危ない。
- ・南部けやき通りの歩道が凸凹で歩きにくい。
- ・抜け道をスピード上げて車が通る。住宅街を…迷惑。
- ・農道しかない。幹線道路がない。
- ・バイクがうるさい。
- ・バイパスが三郷駅まで開通されず、新しい住民が増えない。
- ・バス通路を分けて欲しいし、駅前よりもっと奥の道がデコボコしていて原付で転倒したことがあるので危険を感じる。
- ・バス通りに信号が多すぎる。
- ・はっきり言ってしっかりした計画を持って道路を作ってますか？あっち掘りこっち掘りでデコボコだし、汚いし、歩道も無いに等しい。
- ・日差しで信号機の表示が見えない時あり。
- ・ベビーカーが通りにくいところも沢山ある。
- ・暴走族、暴走自転車、ルール無視、そう音が多い。
- ・歩行者のマナーも悪いと思うが自転車等はずっと悪い。
- ・歩車道の段差の改善が必要、フラットに。
- ・細い歩道が多いと感じるから。
- ・細い道でのスピードが速い車が多い。渋滞が多い。
- ・歩道、自転車専用道などの整備が少ない。
- ・歩道があってもただ歩道があるという感じ。充実した歩道をつくってほしい！
- ・歩道が確保されてるところ少ない。
- ・舗道がガタガタで幼い子が自転車で走る時危ない。
- ・歩道がしっかり確立されてない所も所々であるから。
- ・歩道が十分でない。
- ・歩道が十分に整っていない。ベビーカーも通りにくい。子供が歩くのにあぶない。
- ・歩道が少ない。
- ・歩道が整備されていないと感じるから、人に優しくない。
- ・歩道が整備されていない。
- ・歩道が段差があったりぼこぼこで自転車で通れない。
- ・歩道と自転車道の整備が十分でないと感じる。
- ・歩道の自転車道の整備。
- ・歩道の整備、段差。
- ・歩道の整備が出来ていない。
- ・歩道の整備が不十分。雨が降ると水がたまる。
- ・歩道の整備が悪い。
- ・歩道の幅も狭く、自動車、自転車も横すれすれなので危ないです。
- ・歩道の広さや通行しやすさが充分でないところが多いと感じる。
- ・歩道のブロックの劣化でガタガタな場所が多い。
- ・歩道を自転車、歩行者と分けてはいるが、デコボコしていて、段差が気になります。
- ・まわりの市の板ばさみになり利用されているから。
- ・三郷方面への道路が十分でない。
- ・道が急に狭くなったりして運転をしづらい。
- ・道が暗くて有名である。友人の多くはこの理由で転出した。
- ・道はばがせまい。
- ・三輪野江の道は悪い。狭くて行き止まりが多い。
- ・無灯火の自転車が多すぎる。歩道を通る自転車がスピードあげすぎる。横断の標示の上に自動車やバイクが止まっていて歩行者が横断に危険を感じる。
- ・休みの日の渋滞がひどい(橋周辺)。
- ・吉川橋付近の混雑。
- ・吉川南側道路の整備が遅れすぎ。吉川南側のアパート前に路駐が多い。
- ・夜の騒音があり。
- ・劣悪な道路状態。
- ・路肩割れやくずれがあり危険箇所が多い。
- ・路上ストップランプ(注意ランプ)の故障箇所が多く、修理必要な箇所が多々あります。
- ・私は川藤に住んでいます。川藤の地区は通学路が整備されておらず、小学生が歩く道も歩道の幅がせまくて、トラックなどの交通量が意外と多い。大型車がスピードを出して直ぐ横を走る現状。危険だといつも感じています。

- 女、40歳代、南部地域
- 男、40歳代、北部地域
- 女、60歳代、中央北部地域
- 女、40歳代、中央北部地域
- 女、30歳代、中央北部地域
- 女、30歳代、中央地域
- 女、40歳代、南部地域
- 女、20歳代、南部地域
- 男、30歳代、南部地域
- 女、30歳代、中央北部地域
- 女、60歳代、東部地域
- 男、50歳代、中央地域
- 女、30歳代、東部地域
- 女、20歳代、中央北部地域
- 女、60歳代、南部地域
- 女、40歳代、中央北部地域
- 女、30歳代、中央南部地域
- 男、30歳代、南部地域
- 女、20歳代、中央地域
- 女、60歳代、中央南部地域
- 男、40歳代、中央北部地域
- 男、30歳代、中央北部地域
- 女、30歳代、中央西部地域
- 女、30歳代、中央北部地域
- 無回答、50歳代、南部地域
- 男、60歳代、中央地域
- 女、30歳代、中央北部地域
- 女、30歳代、南部地域
- 女、50歳代、東部地域
- 男、30歳代、中央南部地域
- 女、30歳代、南部地域
- 男、30歳代、南部地域
- 男、60歳代、北部地域
- 女、30歳代、中央南部地域
- 男、40歳代、中央地域
- 女、20歳代、中央北部地域
- 女、40歳代、中央北部地域
- 女、60歳代、中央北部地域
- 女、40歳代、南部地域
- 男、70歳以上、中央北部地域
- 女、30歳代、南部地域
- 女、50歳代、中央西部地域
- 女、30歳代、中央地域
- 女、70歳以上、中央北部地域
- 男、20歳代、中央西部地域
- 男、60歳代、中央地域
- 無回答、無回答、無回答
- 男、60歳代、中央南部地域
- 女、70歳以上、東部地域
- 女、70歳以上、南部地域

- 男、30歳代、中央北部地域
- 男、20歳代、無回答
- 男、30歳代、南部地域
- 女、50歳代、北部地域
- 男、40歳代、中央北部地域
- 男、50歳代、東部地域
- 女、60歳代、中央北部地域
- 女、30歳代、北部地域

問5-13 「生活環境向上・循環型社会に向けた取り組み」の不满の理由(自由記載)

内容

- ・歩きタバコやポイ捨てなど、タバコのマナーが悪い人が多い。
- ・犬のふん害、(マナーが悪い飼い主が多い。)ネコの放し飼いによる糞。
- ・カラス対策やポイ捨て禁止が不十分。
- ・個人のごみだしの仕方がきちんとされていない。
- ・ごみ収集時間が遅い為、夏場は悪臭で困る(14:00頃来ています)。
- ・ごみ集積所に、常にゴミが出されている場所が目につく。それぞれの場所の管理者にもっと責任をもたせろべきだと思います。
- ・ゴミの持ち込処分が環境センターでできない。業者にたのまなければならないから。
- ・自治会での活動も必要だと思う。
- ・自治会まかせ。
- ・住宅地販売の際の開発計画が不十分であったため、ゴミ置き場のない住宅地がある。ノラ猫が多く、えさを与えている人がおり、周辺の人が迷惑している。
- ・住民の意識が低い。

回答者の属性

- 女、30歳代、南部地域
- 女、20歳代、中央地域
- 女、20歳代、中央地域
- 女、40歳代、中央地域
- 男、70歳以上、中央南部地域
- 女、40歳代、南部地域
- 男、20歳代、中央西部地域
- 男、40歳代、中央北部地域
- 男、50歳代、中央南部地域
- 女、40歳代、中央北部地域
- 男、30歳代、中央北部地域

- ・新聞等の盗難にパトロールを出しているが人件費やガソリン代の方が高い。パトロールは必要ない。
- ・団地などで生活している人が沢山いますのに、もう少しゴミ集めを、なんとか悩まないで、いつでも、何でもすぐ、出せる様にすれば、大変だと思いません。
- ・地域によって、ゴミ捨て場が決まっているのに守らない。
- ・道路のゴミなど多いと思います。吉川市はきたない。
- ・道路の歩道の草、ゴミ。
- ・不燃ゴミの回収の回数が少ない。
- ・不用のメールがくる。過重ハウソウになっている。
- ・ペットボトルの回収を多くしてほしい。
- ・満足と言える実感が無いから。
- ・理由をつけてもって行かない。分別の物。
- ・我が家では少量化も分別も再資源も行ってますが他の人にまで口に出せません。

男、70歳以上、南部地域

女、60歳代、南部地域

女、30歳代、中央北部地域
 女、60歳代、南部地域
 女、70歳以上、東部地域
 男、60歳代、南部地域
 女、70歳以上、南部地域
 女、40歳代、南部地域
 女、30歳代、中央北部地域
 女、70歳以上、無回答
 男、60歳代、中央北部地域

問5-14 「秩序ある土地利用への取り組み」の不満の理由(自由記載)

内容

- ・新しくできた所はきれいだが古いところが整っていない。
- ・家ばかり建てて、市の利益を考えていない。もっと市に金を落とす土地利用を考えるべき。市に経営能力を感じない。
- ・家ばかりで木が少ない。店が少ない。
- ・一部地域のみ整備が進んでいる。
- ・一部は良くなりますが残された地域はどうなるのですか。
- ・一般市民には分かりにくい質問ですね。
- ・いつまでも開通しない道ばかりだから。
- ・いつまでも道路ができない。
- ・いらぬ道、何十年も前の計画を実行しないでほしい。
- ・駅の近く、議員さんの近くはきれいになっているように見える。
- ・駅前をもっと便利な店が欲しい。パチンコだらけで外観が良くない。
- ・大型店舗に顧客が集中。地域の商店の客数減少。
- ・大型の店、デパートなどがほしい。
- ・街灯が少なくて夜は不安。
- ・川と線路に囲まれていて、他市との幹線道路が整備不足。
- ・区画整理が予定どおりに行われていない。
- ・計画に一貫性がないとはっきりわかる。
- ・景観が悪い。きよみ野や田んぼは好き。
- ・公道を私物化している。(とても見通しが悪い)。
- ・市街化調整区域内で乱開発が進んできている。
- ・渋滞する交差点の方向機を増やしてほしい。
- ・住宅地を増やしてほしい。
- ・住宅ばかりが無秩序に増えていると感じる。森や公園、街路樹、グリーンベルトを作ってほしい。吉川は自給率をかなり高められると思う。田や畑、牧場や川魚を育てるところができればいい。
- ・小学校が少なすぎる。
- ・新駅ができますが駅前が農地です。(農振地区)計画性が足りないのではないのでしょうか？
- ・新駅は必要がないと感じるから。
- ・新駅不要。
- ・新駅を作って何するんですか？ただ住宅だけ阿保くさ。
- ・新駅を作る前にもっとやることがあるのでは！
- ・人口増を見こした計画(学校等施設)が十分検討されているのかと感じる。
- ・新三郷駅北口の整備、吉川美南駅前の区画整理の案等具体的なものが市民に知らされていない。吉川駅前が狭く使いづらいので多くの人は吉川南駅前及び周辺に期待しているが最近どうなるのか情報が少ない。大いに不満です。
- ・中心部は整っていても北部、東部はまだまだです。
- ・中心部よりも整備が遅れている(用水のフェンス等)。
- ・統一性がない電話等埋めるべき。
- ・都心からの直通電車が欲しい！
- ・土地利用についてはわかりません。
- ・土地を使って市の収入を増やしてほしい。
- ・無駄な道路計画。住居を移動させて迄作る意味あるのか？交通渋滞緩和のためらしいが、大場川で寸断されるとの事、税金を使ってまで行うことなのか？
- ・吉川に駅を2つ作る必要がない。
- ・吉川橋の掛け替え工事はいつ始めるのですか？
- ・吉川美南駅は必要ない。
- ・吉川南側において、道路整備、計画が全然見えない。

回答者の属性

女、40歳代、南部地域
 男、30歳代、東部地域

女、20歳代、中央南部地域
 女、40歳代、中央北部地域
 男、70歳以上、中央北部地域
 男、60歳代、中央北部地域
 女、40歳代、中央北部地域
 女、30歳代、中央西部地域
 女、30歳代、中央北部地域
 男、70歳以上、東部地域
 女、30歳代、中央西部地域
 男、20歳代、無回答
 女、40歳代、中央北部地域
 男、60歳代、南部地域
 男、40歳代、中央北部地域
 男、20歳代、中央西部地域
 男、40歳代、中央北部地域
 女、20歳代、中央北部地域
 男、20歳代、北部地域
 女、50歳代、北部地域
 女、60歳代、中央北部地域
 女、30歳代、東部地域
 女、50歳代、中央西部地域

男、40歳代、東部地域
 男、40歳代、南部地域
 女、30歳代、中央北部地域
 男、50歳代、中央北部地域
 男、70歳以上、南部地域
 女、60歳代、中央南部地域
 女、40歳代、中央北部地域
 男、60歳代、中央南部地域

女、60歳代、東部地域
 女、50歳代、北部地域
 男、60歳代、南部地域
 男、30歳代、南部地域
 男、70歳以上、中央地域
 男、20歳代、中央地域
 女、50歳代、中央北部地域

女、30歳代、中央北部地域
 男、40歳代、中央西部地域
 男、50歳代、中央西部地域
 男、30歳代、南部地域

問5-15 「道路整備への取り組み」の不満の理由(自由記載)

内容

- ・30年経過しても一本にと完成した道路を見たことがない。
- ・いつまでも開通しない道ばかりだから。
- ・犬のフンが多い。
- ・冠水対策。
- ・休日の混雑。
- ・郊外の道路と街中と同じレベルに！
- ・工事が非常に遅い。
- ・工事完了までに時間がかかる。
- ・工事期間が長い。同じ場所で工事が繰り返しされている気がするほど。
- ・工事途中で終わってる所が多すぎてじゃま！
- ・越谷からの混雑を緩和してほしい。
- ・越谷に行く橋が足りない。
- ・これからは自転車での移動が重要で、整備が不足している。
- ・自転車道の設置。
- ・車道と歩道の段差がありすぎたり、歩道が平らでないので歩きづらい。車イスやベビーカーは大変なのではないかと思えます。
- ・渋滞がよく見られる。
- ・しゅっちゅう工事中で通れない。
- ・信号機、歩道の不十分。
- ・整備の止まっている道路がたくさんある。
- ・地域によって違うと思う。

回答者の属性

男、60歳代、南部地域
 女、40歳代、中央北部地域
 男、40歳代、中央地域
 女、40歳代、中央北部地域
 男、20歳代、中央地域
 男、30歳代、東部地域
 男、60歳代、南部地域
 女、40歳代、中央北部地域
 女、30歳代、中央北部地域
 女、30歳代、中央北部地域
 女、50歳代、中央地域
 女、50歳代、中央南部地域
 男、40歳代、中央北部地域
 男、60歳代、中央北部地域
 無回答、無回答、無回答

男、50歳代、中央北部地域
 女、30歳代、中央北部地域
 女、20歳代、中央地域
 男、30歳代、南部地域
 女、70歳以上、東部地域

- ・道路を整備は、すべて不満。市民の事を考えてない。
- ・道路をもっと増やして。欲しい土日は渋滞がひどい。
- ・中川にかかる橋が少ない。
- ・橋が混む。
- ・橋が少ないです。
- ・橋が少なくてどの道を通っても休日はじゅうたいしている。
- ・八条橋・吉川橋の渋滞(週末は特にひどい)。
- ・引っ越ししてくる前から、駅東側付近の工事をしているが、まだ終わらず。いつ終わるのか？
- ・町外れの道がおそまつ。
- ・南側のほうになぜ橋がないのか。
- ・もう一度申し上げます。都市計画とは？
- ・余計な駅を作って、又不便になる。やめて欲しい。
- ・吉川駅～東側トンネル(新道路)いつ迄かかっているの！！
- ・吉川駅脇のトンネル工事が長すぎる。
- ・吉川橋が古くなっているのに改修されない。
- ・吉川橋が古すぎる。早くかけ直して下さい。
- ・吉川橋の架け替えで、仮橋が造られないことは交通量を考えると恐ろしい。財源がないなりに事前に準備して欲しかった。
- ・吉川橋の件、道幅がせまいのに大型車の通行が多い
- ・吉川橋の混雑
- ・吉川は他市町に出るには橋がなければ出られない。吉川橋は「かけかえ」は住民に混乱をまきおこす。

男、20歳代、中央南部地域
 女、30歳代、中央西部地域
 女、50歳代、中央北部地域
 男、20歳代、中央南部地域
 女、30歳代、中央南部地域
 女、20歳代、中央地域
 女、30歳代、中央北部地域
 女、30歳代、南部地域
 女、70歳以上、北部地域
 男、30歳代、中央南部地域
 男、60歳代、中央北部地域
 女、40歳代、中央北部地域
 男、70歳以上、南部地域
 男、40歳代、中央西部地域
 女、40歳代、南部地域
 女、60歳代、中央西部地域
 女、40歳代、中央地域
 男、70歳以上、中央南部地域
 男、20歳代、無回答
 男、70歳以上、南部地域

問5-16 「バス輸送力・利便性向上への取り組み」の不满の理由(自由記載)

内容

- ・20:00～23:00の本数が少なすぎる。都内への通勤には90分ほどかかる。会社を早めに出たとすると吉川に着くのは20:30～21:00頃。その頃にはバスが少なくなっている。
- ・22:00以降のバスが少ない。
- ・JRの始発に乗れるバスがない(5時台)。
- ・JRバス復活希望。
- ・朝時間帯の増便欲しい。
- ・雨の日、吉川駅が(北口)混雑する。
- ・雨の日の駅前道路の渋滞を解消する必要がある。
- ・雨の日は道路が渋滞してバスが時間通りに駅に着かない。ロータリーは一般車両とバスを分けてほしい。ロータリーに入れないためにバスがおくれる。
- ・今は色々なところで¥100バスの運行がなされているし、バス停も多く住宅地などでも通る方が利用しやすいし、利用したい。ラポートなどの商業施設にも行ければ、利用は増えると思う。(特に子どもや老人。→電車は使いたくない)。
- ・おあしすー吉川駅区間で朝夕密な本数の時もあれば15～20分近く開いてしまうのは何か理由があるのでしょうか。
- ・同じ方面に行くバスで、別の便が同じ時間に駅を出るが、時間をずらした方が便利。
- ・休日の始発がない(5時)早朝。
- ・現在の路線バスの回らない場所など何らかの手当てがほしい。
- ・高齢者が必要とする巡回バスが無い。郵便局、銀行、病院、市役所、図書館。
- ・高齢者の方には料金の割引がほしいと思います。
- ・混んでいる道が。
- ・市内を十分に回れるバスをバス等が走っていない。
- ・巡回するバスがほしい。
- ・新駅新設に伴い、バス整備を願う。南側で運行されているバスは小さい。
- ・早朝のバス時間がない。
- ・近くにない。
- ・近くを走行する路線バスの本数が他より少なすぎ※吉川駅～宗眼寺。
- ・千葉方面、新三郷、三郷中央、レイクタウン行きのバスが必要。
- ・中央駅行きのバスが1時間に1本とは余りにも少ない。
- ・電車と同じくらいの時間帯のバスはあるべき。
- ・電車の時間と接続が合わない。
- ・土・日の早朝、深夜バスが少ない。
- ・時々バス停にバス以外の車がとめてある。
- ・どこにどのバスの停留所があるのか不明。
- ・土日用、祭日の本数が少ない
- ・土曜、日曜、祝日の終バスが早い。
- ・乗り換えバス等、市内を自由に乗りこなせる様に！公共施設へ行くのに乗換えが何度も必要？
- ・バス、信号で止まっている時エンジン止めない時がある。
- ・バス停が遠い。
- ・バス停が遠いから。
- ・バス路線をつくってほしい(中央地区)。
- ・阪東バスとタローズバスの時刻が一緒なのでずらしてほしいから。
- ・普段利用していないせいもあるが、経路がよくわからない。
- ・ペピーカー乗車を断られた友人がいます。折りたたんでもダメとの事。意識改革が必要ですね。
- ・ペピーカーで乗り入れできるバスがない。
- ・本数が少ない。時に雨の日や電車が止まった時は大変。
- ・本数を増やして欲しい。朝昼夜ともに。
- ・目的地に行くまでの路線が全くわからない。
- ・八潮行きのバスを作ってほしい。
- ・有料でもいいから市民バス？市内を行けるバスを作ってほしい。市役所に行くのにもバスを2回乗らないといけない。
- ・吉川駅～南部地域へのバスの本数が少ない。
- ・料金が高いと感じるから。
- ・利用しないのでわかりません。
- ・路線が片寄りすぎです。あれだけ存続を願った吉高へは何故1本もバス路線を設置しないのか？
- ・路線バスがどこでどのように利用できるのかわかりにくい。
- ・路線バスは難しいと思います。

回答者の属性

女、40歳代、中央北部地域
 女、30歳代、中央北部地域
 男、60歳代、中央南部地域
 女、40歳代、中央北部地域
 男、50歳代、中央北部地域
 男、40歳代、中央北部地域
 男、40歳代、中央北部地域
 女、20歳代、中央北部地域
 女、20歳代、南部地域
 女、50歳代、中央地域
 女、40歳代、中央北部地域
 無回答、無回答、無回答
 女、60歳代、中央北部地域
 女、60歳代、中央西部地域
 女、30歳代、南部地域
 男、20歳代、南部地域
 男、60歳代、南部地域
 女、70歳以上、中央北部地域
 男、30歳代、南部地域
 女、20歳代、中央北部地域
 女、30歳代、西部地域
 女、40歳代、南部地域
 男、40歳代、中央北部地域
 男、70歳以上、南部地域
 男、30歳代、中央地域
 女、50歳代、中央北部地域
 男、50歳代、中央北部地域
 男、70歳以上、中央南部地域
 女、20歳代、中央北部地域
 女、40歳代、中央北部地域
 男、30歳代、中央北部地域
 男、50歳代、中央北部地域
 女、20歳代、中央北部地域
 男、60歳代、東部地域
 男、20歳代、中央北部地域
 男、50歳代、中央地域
 女、30歳代、中央北部地域
 女、40歳代、南部地域
 女、30歳代、中央地域
 女、30歳代、南部地域
 女、20歳代、中央地域
 女、20歳代、東部地域
 男、60歳代、南部地域
 男、20歳代、中央西部地域
 女、30歳代、中央南部地域
 女、40歳代、南部地域
 女、50歳代、南部地域
 女、60歳代、南部地域
 男、60歳代、中央北部地域
 男、30歳代、中央南部地域
 女、70歳以上、東部地域

問5-17 「安全な水の安定供給への取り組み」の不满の理由(自由記載)

内容

- ・ 今まで住んだ街の中で一番水がまずい。水質等に不安。
- ・ 臭くて飲めない。
- ・ 上水・下水の代金が高い。
- ・ 将来フッ素の加工されない水のほうが良い。
- ・ 水道管の交換など定期的に交換してほしい。
- ・ 水道水は味も水質もですが、臭いも気になり飲めません。
- ・ 水道水は飲まない。
- ・ 水道料金が安い。
- ・ 耐震化・老朽化対策・配管の洗浄について不信を持っている。
- ・ 他市に比べて水道代が高い。
- ・ 飲み水や料理に使う水は浄水器を使っているのでは夏は十分気をつけてほしい。
- ・ フッ素を混入してほしくない。
- ・ フッ素を添加しようとしているが、絶対にやめてもらいたい。個人選択権を認めるべき。
- ・ 水がおいしくない。
- ・ 水の味が悪い。川のように生臭い。

回答者の属性

- 男、30歳代、中央北部地域
- 男、30歳代、東部地域
- 男、40歳代、中央北部地域
- 女、60歳代、中央地域
- 女、40歳代、西部地域
- 女、30歳代、南部地域
- 女、30歳代、中央南部地域
- 女、30歳代、中央北部地域
- 男、50歳代、東部地域
- 男、40歳代、中央西部地域
- 女、50歳代、中央西部地域
- 女、40歳代、中央北部地域
- 女、40歳代、中央北部地域
- 女、20歳代、中央北部地域
- 女、60歳代、北部地域

問5-18 「浸水被害を軽減するための取り組み」の不满の理由(自由記載)

内容

- ・ 1級河川2つに囲まれて、いつも漠然とした不安を持っている。
- ・ U字溝に雑草が生えてる。
- ・ 新しい片側二車線の道路を建設中であるが交差点が冠水する。道路設計がおかしいのでは？
- ・ 雨が降ると水がたまる所が多い。
- ・ 雨水排水ポンプの故障を早急にアナウンスされていなかった。
- ・ 雨水を地中に浸透させる舗装に。
- ・ 大雨が降った時自宅の周囲が雨水が処理しきれず洪水になっていた。
- ・ 大雨が降ると道路がすぐ冠水するから。
- ・ 大雨時いつも駅前浸水しています。早く改善してほしい。
- ・ 大雨で近所が水浸し。
- ・ 大場川、中川の水が死んでいる。
- ・ 大場川が一級河川だからと放置はやめてほしいものです。
- ・ けやき通りをはじめ、いたる所で水が溜まる。
- ・ ゲリラ豪雨時浸水しているから。
- ・ ゲリラ豪雨になる度に家周辺の道路が水浸しになり、仕事に行くのも一苦労。いつか、床上浸水にならないか不安。
- ・ ゲリラ豪雨や台風などで吉川駅前の道路が水没してしまう。
- ・ 事情がよくわからない。
- ・ 自転車、家具、大型ゴミが捨てられているので定期的に点検してほしい。第二大場川の水質が非常に悪い。
- ・ 状況がわからない。
- ・ 情報不足。
- ・ 水害はあってはならない。最も力を入れてもらひとつ。
- ・ 全体的で不十分。
- ・ そもそも対策が必要となるのはどこですか？
- ・ 強い雨が降るたびに市外の仕事からの帰宅時、周辺が浸水していないか心配になる。
- ・ とにかく大雨になると浸水、水没してるのを見たり聞いたりします。災害にはなっていないので、ある程度仕方ないのでしょうか？
- ・ 二郷半用水に沿う水路が汚すぎる。
- ・ 二合用水路の川はばをせまくしたのは市にも責任がある15年前は、隣地との高低は30cm以上「あげるな」と言っていたが二合半用水より東側は土地を高くしている雨水が用水に流れている。
- ・ 排水柵の泥処理対策不備。
- ・ 排水路など、通ると、悪臭がしたりします。
- ・ まだまだ冠水する地区がある。
- ・ 用水路が雑草ぼうぼうできない。
- ・ 用水路が終了した後、魚が死に腐乱後の臭いが酷い。
- ・ 用水路と生活排水が一緒のため、悪臭、害虫発生で悩む(流れていけない。滞っている)。
- ・ 吉川駅周辺が大雨になると車が走れなくなる程水が上がり駅迄たどりつくのにお大変。車の中に水が入りそうになる。早く整備するべし！！
- ・ 吉川は川にかこまれているので対策をしているのなら情報を提供してほしい。大雨が降るとすぐに道路がかんすいして不安だ。
- ・ 吉川橋は大丈夫か？古くて壊れそうで心配。

回答者の属性

- 女、60歳代、中央地域
- 女、30歳代、中央北部地域
- 男、50歳代、南部地域
- 女、40歳代、南部地域
- 男、20歳代、中央西部地域
- 男、40歳代、中央西部地域
- 男、30歳代、中央南部地域
- 女、20歳代、北部地域
- 女、30歳代、中央地域
- 男、20歳代、中央南部地域
- 男、70歳以上、南部地域
- 男、60歳代、中央北部地域
- 女、30歳代、南部地域
- 女、30歳代、中央西部地域
- 女、30歳代、中央西部地域
- 男、40歳代、南部地域
- 女、50歳代、中央地域
- 男、60歳代、中央南部地域
- 女、30歳代、南部地域
- 男、40歳代、東部地域
- 男、30歳代、中央北部地域
- 男、30歳代、中央地域
- 女、20歳代、南部地域
- 女、40歳代、中央北部地域
- 女、30歳代、中央南部地域
- 女、60歳代、中央地域
- 男、70歳以上、南部地域
- 男、70歳以上、南部地域
- 女、30歳代、南部地域
- 男、50歳代、中央北部地域
- 女、30歳代、中央北部地域
- 男、50歳代、東部地域
- 女、50歳代、中央北部地域
- 女、60歳代、中央北部地域
- 男、30歳代、中央南部地域
- 女、30歳代、南部地域

問5-19 「経営の活性化への取り組み」の不满の理由(自由記載)

内容

- ・ 1つの店ではなく店がおしがまとまって活性化に取り組むべき。
- ・ アピールが足りない。
- ・ いずれ当きよみ野でも規制変更のお願いに上ります。
- ・ 以前よりある商店がなくなっていく。市でPRしてほしい。
- ・ 駅前に住んでいるが「商店街」とのつながりはない。(ライフのみ)
- ・ 駅前はパチンコ屋ばかり。悲しい。
- ・ 大型ショッピングセンターにおかれて活気がない。
- ・ 大型店の進出で吉川の小さく商店のダメージがあるので。
- ・ 大型店舗が多くて店はやっていけないでしょう。
- ・ 大型店舗の方が魅力的に見えるため。
- ・ 大型店舗へ客が流れている。
- ・ 価格が高く感じる。特産物にみりよぐがない。
- ・ 各店舗各々かかって。
- ・ 活気がない。
- ・ 活気がない。PRが必要。
- ・ 活性化している様に思えない。
- ・ 活性化の工夫・支援が不足していると感じる。
- ・ 近隣他市の大型ショッピングセンターにより市内の商店に活気がない。
- ・ 近隣に大型店が出来、個人商店が元気がない。市の支援は？

回答者の属性

- 女、50歳代、南部地域
- 男、30歳代、東部地域
- 男、60歳代、中央北部地域
- 女、40歳代、南部地域
- 男、30歳代、中央西部地域
- 女、40歳代、中央北部地域
- 女、50歳代、中央北部地域
- 女、70歳以上、中央地域
- 男、40歳代、中央北部地域
- 女、50歳代、中央北部地域
- 男、20歳代、無回答
- 女、30歳代、南部地域
- 男、60歳代、南部地域
- 女、50歳代、南部地域
- 女、40歳代、南部地域
- 男、50歳代、中央南部地域
- 男、40歳代、南部地域
- 男、30歳代、中央北部地域
- 男、60歳代、中央地域

- ・ 近隣に店がない。
- ・ 近りに量販店が多くなりすぎたため地元商店街がますます活気がなくなる。買い物は地元のピーアールが必要、補助金(差額分)制度も検討。
- ・ 区画整理に期待。
- ・ 車があればとなりの市に気軽に行けるがないと子供がいる人や年寄りなどは不便だと思う。
- ・ 経営の活性化の為に市の応援が必要だと思います。
- ・ 広告などがあまりないから。
- ・ コンビニエンスストアが多すぎる。
- ・ 市民がよその市の商店に買い物に出ています。
- ・ 地元の商店を一ヶ所に集めた市場のようなものを集め、駐車場も共同で準備した建物があったら人が集まりやすくなる。近くに各施設が有ると更に良い。
- ・ 商店街といえるところがない。商店が点在している。
- ・ 商店街なんてあるんですか？
- ・ 商店街に活気がない。
- ・ スーパー迄に行く方法が不便。
- ・ 絶対数が少ない。
- ・ そもそも吉川に商店街といえるものは存在しないのでは？
- ・ 近くに店が無い。
- ・ 近くに利用する店がない。
- ・ 店主がやる気が有るのかと思う。
- ・ 何処を変えればいいのか、分からない。難しい。
- ・ 必要のない店がいつまでもあるから。
- ・ 文房具屋、本屋などが少ない。大型電気店も無く、活性化していない。
- ・ 法人会入会したが、使える活動がない。
- ・ 他の市の方が魅力がある。
- ・ 三郷市や越谷市にどうしても頻繁に行ってしまう。
- ・ 店の感じが悪い。
- ・ 魅力的なお店がない。活気がない。
- ・ もっと利用に力を入れてほしい。お店のピーアールを市がバックアップするなど。
- ・ 吉川で消費したいと思っても、お店がないため、越谷・三郷・野田へ買い物に行ってしまう。
- ・ さらば一とレイクタウンが近いからやはり個人商店は勝てないと思う。市が協力して商店街をより上げる工夫が必要では？若い世代に知ってもらうことです。ネット利用などを利用して。(SNS、けいじばん)。
- ・ レイクタウン、三郷ラポートなどに行ってしまうと思いますが、吉川市で買えば税収も増加する等広報も必要ではないでしょうか？
- ・ レイクタウンに客をとられて活気がない。毎月朝市も開かれているがあまり安くないので行く気がしない。

- 男、50歳代、北部地域
- 男、60歳代、中央南部地域
- 男、60歳代、中央地域
- 男、30歳代、中央南部地域
- 女、60歳代、中央地域
- 女、30歳代、中央北部地域
- 男、40歳代、中央地域
- 男、60歳代、南部地域
- 男、60歳代、中央南部地域
- 女、50歳代、中央北部地域
- 女、40歳代、中央北部地域
- 女、20歳代、中央北部地域
- 女、無回答、無回答
- 男、40歳代、南部地域
- 男、40歳代、中央北部地域
- 女、30歳代、中央南部地域
- 男、60歳代、中央南部地域
- 女、60歳代、中央南部地域
- 男、40歳代、東部地域
- 女、20歳代、中央北部地域
- 女、20歳代、中央地域
- 無回答、無回答、無回答
- 男、30歳代、中央地域
- 女、40歳代、中央北部地域
- 女、50歳代、北部地域
- 女、40歳代、南部地域
- 女、30歳代、中央南部地域
- 男、40歳代、中央北部地域
- 女、20歳代、南部地域
- 男、50歳代、北部地域
- 女、30歳代、北部地域

問5-20 「雇用の安定への取り組み」の不満への理由(自由記載)

内容

- ・ 起業サポートがまったくなく感じられますがありますか？
- ・ 求人が少なく賃金が安く年齢も限られる。
- ・ 高齢のため、就労さえも無理かと思えます。
- ・ 雇用安定の為、市をあげて企業誘致すべき
- ・ 雇用対策は市の仕事ではない。国に任せておけば良いのでは？
- ・ 雇用の創出・支援が行われていない。
- ・ これから先を担う若人が就労先の確保に困っているように感じる。
- ・ 市が行う行政サービスではない。
- ・ 市内で雇用対策やっていますか。
- ・ 市内にハローワークがないし？
- ・ 就職先が少ない。
- ・ どこで、いつ広報しているかわからない。
- ・ 内職の情報がわからない。
- ・ 何としても政府の問題でしょ！市単位では無理なのでは？
- ・ 働けないから。
- ・ ハローワークが遠いので、市でも情報を取れるようにできるといい。
- ・ ホームレス対策が不十分。
- ・ まだまだ就職難だから。
- ・ 町のHPで吉川にある企業の求人ページで造るほうが良い。
- ・ 満足と言える実感が無いから。
- ・ もう少しシルバーの仕事がほしい。
- ・ 吉川には職業安定所がない。どこに行くかPRも必要。
- ・ 労働条件について市は何もしてくれないし。
- ・ わかりづらい。混む。子供がいて行きにくい。

回答者の属性

- 男、60歳代、中央北部地域
- 女、50歳代、中央北部地域
- 女、50歳代、中央北部地域
- 女、30歳代、中央北部地域
- 男、40歳代、中央北部地域
- 男、40歳代、南部地域
- 女、60歳代、中央地域
- 男、40歳代、中央西部地域
- 男、40歳代、中央北部地域
- 男、30歳代、中央西部地域
- 男、40歳代、東部地域
- 男、60歳代、北部地域
- 女、30歳代、中央南部地域
- 男、60歳代、中央北部地域
- 女、20歳代、中央北部地域
- 女、40歳代、南部地域
- 女、20歳代、中央地域
- 女、30歳代、中央北部地域
- 無回答、無回答、無回答
- 女、30歳代、中央北部地域
- 無回答、60歳代、北部地域
- 男、60歳代、中央南部地域
- 男、20歳代、中央南部地域
- 女、30歳代、中央西部地域

問5-21 「学校教育の充実への取り組み」の不満の理由(自由記載)

内容

- ・ いじめの問題が心配です。
- ・ 今は、吉川の教育が、どうなっているのか、はっきりわかりません。
- ・ エアコン未せつちやブレハブ教室での授業はよくないと思う。
- ・ 学力の向上が不十分だから。
- ・ 学校が少ない。家建てて人呼ぶのはいいが、学校が足りなくなる計算くらいできないのか。
- ・ 学校数が足りないと感じています。特に栄小学校の学区で児童数がかなり多いので、この地区に新設校ができるのが理想的です。※予算や土地などの問題で困難だと思いますが…。
- ・ 学校図書館の整備・運営が適切にされているのかどうか。
- ・ 学校の目のとどかない所で自転車に乗りながらタバコを吸う中高生をみかける。
- ・ 過密化の対策が必要。
- ・ 教育課程が足りず詰め込みすぎている。
- ・ 教育に関して市としての認識が低い。残念。
- ・ 教員の勉学に対する意識がうすい。もっともっと学力高上に力を入れて欲しい。
- ・ 教師の体罰、暴言がまかりとおっているから。
- ・ 近所の幼稚園がうるさすぎる。
- ・ 芸術や科学などで専門家の指導を受けられる機会をつくって欲しい。
- ・ 公立小・中学校が荒れるイメージがあるから。

回答者の属性

- 女、50歳代、北部地域
- 女、60歳代、南部地域
- 女、20歳代、南部地域
- 女、30歳代、中央北部地域
- 男、30歳代、東部地域
- 男、40歳代、無回答
- 女、40歳代、中央北部地域
- 男、40歳代、東部地域
- 女、40歳代、中央北部地域
- 女、30歳代、中央北部地域
- 女、40歳代、中央北部地域
- 女、60歳代、中央北部地域
- 女、30歳代、南部地域
- 女、30歳代、東部地域
- 女、40歳代、中央地域
- 男、20歳代、中央西部地域

- ・子どもがこれからののでよくわからない。
- ・栄小学校多すぎる。
- ・栄小の人数が多すぎる。
- ・栄小みたいに大規模が存在しているから。
- ・栄小学校の人数が多すぎる。
- ・実際には子供がいないので分からないが、良い話はきかない。
- ・実態がわからないから。
- ・社会性の教育がおろそか。情報面の伸びが悪い。
- ・授業時間数が足りない。土曜をもっと利用して学習する時間を設けるべき。
- ・塾に通えない学生にも例えば週1回各エリアの施設などで補習できるようにすれば進学の際にワンランク下げた受験も少しはよくなると思います。未来ある子供たちのために市で支援して
- ・小学校、中学校等全体が集まっての運動会、市民運動会、催し物等や施設大型運動会＋グラウンドが今後必要。
- ・小学校が過密すぎる。冷暖房設備を充実してほしい。
- ・小学校が少ない。
- ・小中校の施設は充分なのか。
- ・少人数学級を早急にしてほしい。プレハブ解消早く。
- ・情報不足。ホームページなどで情報を公開してほしい。
- ・精神面の教育が足りない。
- ・生徒の質の悪さを見ると、どれだけ学校教育、先生の質、親の質が悪いかがわかる。
- ・全国平均以下ではだめ。しっかりやってもらいたい。
- ・先生が熱心でないと聞く。中学生のきつえんもよくみかける。
- ・先生の数が少ない。本採用の教員を増やすべき。
- ・先生の不足を感じる。そもそも先生の数が不足している。
- ・掃除をやらせるべき(体育館、トイレ等)どの学校体育館をみてもほこり等でまっ白である(特にステージ)
- ・中学まで遠い為。
- ・直接その場にならないので分かりません。
- ・つめこみ教育。
- ・土曜日休日がどうかと思う。
- ・中曽根小は児童が増えてプレハブが建ったとききました。環境面ではもう少し改善したほうが良いと思います。
- ・何度か市長さんにも話したような気がしますが・・・。
- ・南部地域に中学校がなく、交通量の多い道路を通っての通学はどうなのかと疑問を持つ。
- ・入学する小学校を選択出来るようにしてほしい。
- ・人数過多なのはしかたないが無理やりな学校区域の分け方をしている。すぐそばにあるのにその小学校に入学できないのはおかしい。
- ・東小学校の環境が充分だと思えない。
- ・放課後の生徒指導が不十分。
- ・満足度は子供がいないので不明。
- ・南中、中曽根小の生徒増加。中学の部活で50人以上の部がある。
- ・幼少の頃から善悪をしっかり教え込むべし。
- ・吉川市での学校教育は受けていないのでわからない。
- ・吉川南側の小学校、中学校新設を早急にすべき。
- ・吉高のイメージが非常に悪い。吉川＝あほのイメージで採用できない。実際に万引きが多く採用できない。
- ・私達の時代と違い良くわからない。
- ・私たちの住んでいる地域に中学校が無い。
- ・私共の家庭には在学中の子供いないためわからない。

女、30歳代、南部地域
 男、50歳代、中央北部地域
 男、40歳代、中央北部地域
 男、50歳代、南部地域
 男、30歳代、中央北部地域
 男、30歳代、南部地域
 女、30歳代、中央北部地域
 女、20歳代、中央地域
 女、30歳代、南部地域
 女、50歳代、南部地域

女、70歳以上、南部地域
 男、40歳代、東部地域
 女、60歳代、中央地域
 女、60歳代、中央地域
 女、20歳代、南部地域
 男、30歳代、中央西部地域
 男、60歳代、中央地域
 男、40歳代、中央北部地域
 女、30歳代、中央西部地域
 男、20歳代、無回答
 女、50歳代、中央北部地域
 男、60歳代、中央南部地域

女、40歳代、南部地域
 男、60歳代、中央北部地域
 女、70歳以上、中央地域
 女、60歳代、中央南部地域
 女、20歳代、南部地域

男、60歳代、中央北部地域
 女、30歳代、南部地域
 女、40歳代、中央北部地域
 女、30歳代、中央北部地域

女、40歳代、北部地域
 男、20歳代、中央南部地域
 男、70歳以上、中央北部地域
 女、40歳代、南部地域
 男、70歳以上、南部地域
 女、60歳代、中央北部地域
 男、30歳代、南部地域
 無回答、無回答、無回答

男、70歳以上、中央地域
 女、30歳代、南部地域
 女、60歳代、中央南部地域

問5-22 「家庭・地域・学校の連携への取り組み」の不満の理由(自由記載)

内容

- ・PTAがバラバラです。
- ・外部指導者でなくても中にいると思います。
- ・学校が学校の教育を、家庭は家庭のしつけなどを学校に押しつけるな！
- ・教育委員会にもりっぱな人が必要。
- ・きよみの公園のドッグラン」を再開したほうがよい。1人のために5万人ががっかりしている。減点主義では古い。前の市長が生きていれば、もっと住みやすかったと思う。
- ・高齢者を利用しすぎる。
- ・子供会活動など、異年齢交流の場が少ないと感じるから。
- ・コミュニケーション過多で正直わずらわしい。ヒマな主婦ばかりではないことを理解して欲しい。
- ・情報がありません。
- ・情報が入ってこない。
- ・地域は別にいらない。
- ・どのような取組みがされているか分からないので。
- ・保護者の意識向上、学校地域が活動を行っても、参加しない人はしない。
- ・満足と言える実感が無いから。
- ・満足度は子供がいないので不明。
- ・民生委員の活動を活性化すべき。講習会等質を上げてほしい。
- ・吉川市での学校教育は受けていないのでわからない。
- ・来年、上の子が幼稚園にあがるが、今までそういった話を聞いたことがないし関わったことがない。

回答者の属性

男、60歳代、中央北部地域
 女、60歳代、南部地域
 女、60歳代、東部地域
 男、40歳代、中央北部地域
 無回答、無回答、無回答

女、60歳代、中央南部地域
 男、60歳代、中央南部地域
 女、40歳代、中央北部地域
 女、50歳代、北部地域
 女、20歳代、南部地域
 男、40歳代、南部地域
 女、20歳代、南部地域
 女、40歳代、中央北部地域
 女、30歳代、中央北部地域
 男、70歳以上、中央北部地域
 男、50歳代、中央北部地域
 女、60歳代、中央北部地域
 男、30歳代、中央西部地域

問5-23 「スポーツ振興への取り組み」の不満の理由(自由記載)

内容

- ・1才位の子からかよえる教室が少ない。
- ・ウォーキング、ハイキング、ジョギング。
- ・運動公園は本来の使用目的からすれば、スポーツ施設とは言い難い。ましてや、利用代金を支払う必要ありとはひどいとも考えられる。
- ・大型のグラウンド、広場、トラック等整備した施設がない。今あるオアシス前にあるのは水を溜めるのも兼務していても使えないし、除草も不充分、公園の整備、除草も不充分。☆至急改善を！！特に中曽根のグラウンドは乾燥の時風が強いと砂ぼこりがひどくスポーツもやり苦く、近くの住民も砂ぼこりで大変と思う。改善が必要です。
- ・屋外スポーツ施設、グラウンドが少ない。
- ・サッカー専用グラウンドがないから。

回答者の属性

女、30歳代、中央北部地域
 男、60歳代、北部地域
 女、60歳代、中央北部地域

男、60歳代、中央南部地域

男、50歳代、南部地域
 男、40歳代、東部地域

<ul style="list-style-type: none"> ・ 参加できる時間帯、曜日等がなかなか合わず参加出来ない事が多い。 ・ 参加できる時間帯に教室がないと思う。 ・ 市営グラウンドや市営球場がないから。 ・ 施設そのものが少ない。利用者も少ない。 ・ 施設の場所が不便な場所にある。 ・ 施設利用を窓口でも出来るように。 ・ 実態がわからないから。 ・ 市の担当課は？ ・ 上記を行っていることを知らない。 ・ 情報がありません。 ・ 情報が入ってこない。 ・ スケジュール等合わないから。 ・ スポーツ教室などの開催の時間の工夫。屋内プールのアクアビクス等、土日や夜の設定があると良いと思う。 ・ スポーツ施設を増やしてほしい。南部にはありませんよ。 ・ 全国大会出場補助がまったくない。他市はある。 ・ 総合体育館とかソフトボール球場を建設してほしい。 ・ 総合体育館は夏は暑くてたまらない。 ・ 地区に1つくらい、小体育館施設があればよい。 ・ 近くにないから。 ・ テニスコートが少なすぎる！！ ・ どう参加していいかわからない。 ・ 土日休日参加が少ない。 ・ トレーニングジムが少ない。有っても整備されていない。 ・ どんなスポーツ教室があるのかわからない。 ・ なまずの里マラソンの参加者が多ければよいということはないと思う。送迎やスタートに支障があると思う。 ・ 日時指定があると難しいものがあり、1つのスポーツでも2教室くらいあると参加しやすいのでは考えます。 ・ 年齢に応じたスポーツ施設があればいいと思います。 ・ 部活動の水準の低さ。 ・ ボールを使うスポーツで遊ぶ場所がない。 ・ 歩道がさんぽコースになることが多いので考えてほしい。 ・ 南側にスポーツ施設がない！！これから新駅ができ、売り込むのであれば早急に検討すべきではないか！ ・ もう少し、イベントなどを増やしてもいいのでは！ ・ もっと簡単に参加出来るものを多くしてほしい。 ・ 吉川市に在住する方も増加しているので、お金を払っても良いですからトレーニングルームなど整備して欲しいと思います。 	<p>女、40歳代、中央北部地域 女、30歳代、中央地域 女、50歳代、中央北部地域 男、30歳代、中央西部地域 女、40歳代、南部地域 男、60歳代、東部地域 女、30歳代、中央北部地域 男、40歳代、中央北部地域 男、40歳代、南部地域 女、50歳代、北部地域 女、20歳代、南部地域 女、60歳代、中央北部地域 女、40歳代、中央北部地域</p> <p>女、20歳代、南部地域 女、40歳代、南部地域 女、60歳代、中央北部地域 女、30歳代、中央北部地域 男、60歳代、中央南部地域 女、30歳代、南部地域 男、40歳代、中央西部地域 女、30歳代、南部地域 女、40歳代、南部地域 男、40歳代、東部地域 男、20歳代、北部地域 男、50歳代、北部地域</p> <p>女、50歳代、南部地域</p> <p>女、70歳以上、南部地域 無回答、無回答、無回答 女、30歳代、中央北部地域 無回答、無回答、無回答 男、30歳代、南部地域</p> <p>男、60歳代、中央北部地域 女、60歳代、中央北部地域 男、50歳代、北部地域</p>
---	--

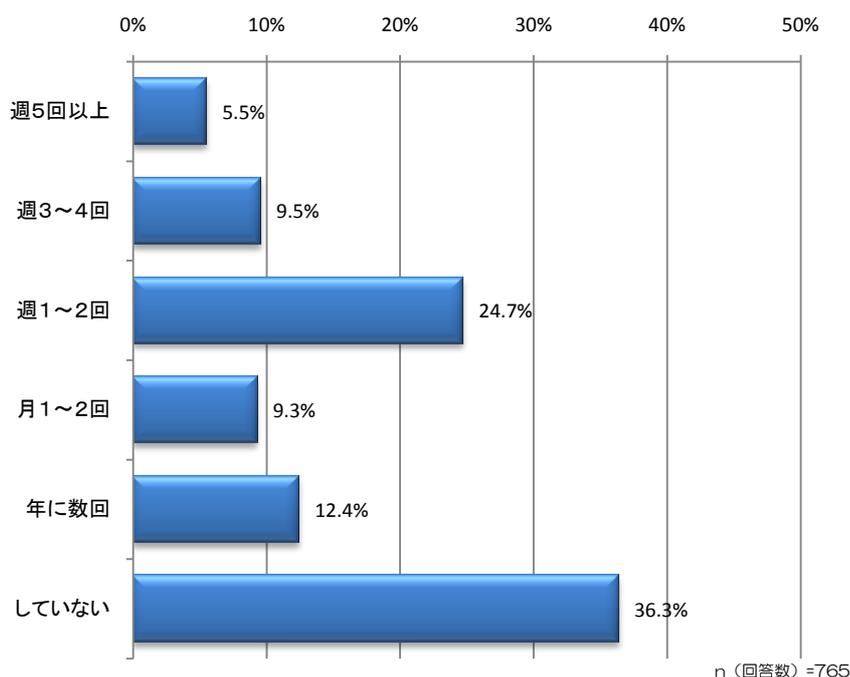
6. 生涯スポーツへの取り組み

(問6 どのくらいの頻度で運動^{*}やスポーツを行っているかお伺いします)

※運動とは、散歩、ラジオ体操、ジョギング、トレーニングなどを指します。

～ 運動やスポーツを「行っている」と答えた方は
「週1～2回」の頻度が最も多い ～

運動やスポーツを行っている頻度についてうかがったところ、週1回以上の頻度で行っていると回答した方は304人(39.7%)で、その内訳は「週1～2回以上」189人(24.7%)、「週3～4回」73人(9.5%)、「週5回以上」42人(5.5%)の順に多くなっている。その一方、「していない」と回答した方は278人(36.3%)で、週1回以上の頻度で行っている方とほぼ同じ割合になっている。



(1つ選択)

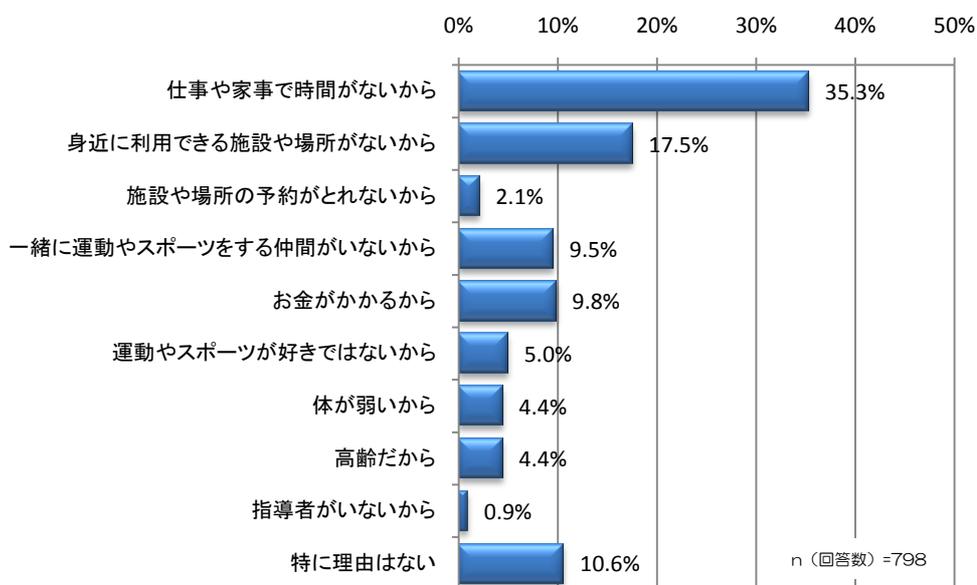
区分	実数	割合
週5回以上	42	5.5%
週3～4回	73	9.5%
週1～2回	189	24.7%
月1～2回	71	9.3%
年に数回	95	12.4%
していない	278	36.3%
無回答	17	2.2%
母数	765	100.0%

※少数第2位を四捨五入したため、割合の合計は99.9%となっている。

6-① 「月1～2回」、「年に数回」、「していない」と回答した方の理由について

～ 「仕事や家事で時間がないから」とする回答者が 約4割(35.3%)で最も多い ～

運動やスポーツを行っている頻度について「月1～2回」、「年に数回」、「していない」と回答した方にどのような理由で行っていないのかを聞いたところ、「仕事や家事で時間がないから」270人(35.3%)、「身近に利用できる施設や場所がないから」134人(17.5%)、「お金がかかるから」75人(9.8%)、「一緒に運動やスポーツをする仲間がないから」73人(9.5%)となり、時間がないとの理由が最も多く、これ以外の項目については、概ね5%以下の割合となっている。



※n(回答数)は、無回答、その他も含む

(該当するものすべて選択)

区分	実数	割合
仕事や家事で時間がないから	270	35.3%
身近に利用できる施設や場所がないから	134	17.5%
施設や場所の予約がとれないから	16	2.1%
一緒に運動やスポーツをする仲間がないから	73	9.5%
お金がかかるから	75	9.8%
運動やスポーツが好きではないから	38	5.0%
病気で運動することができないから	34	4.4%
高齢だから	34	4.4%
指導者がいないから	7	0.9%
特に理由はない	81	10.6%
無回答	0	0.0%
母数	765	100.0%

6-① その他(自由記載)

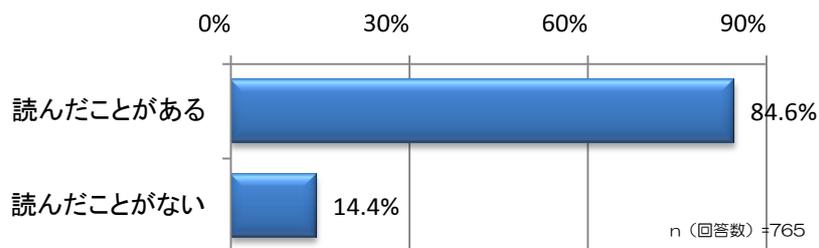
内容	回答者の属性
<ul style="list-style-type: none"> ・ 足が弱いから ・ 足が悪いため ・ 預ける所(子ども)がないので、できない ・ 歩く事にしています。年よりなので。 ・ 育児 ・ 育児や家事で時間がない ・ 犬の散歩するから ・ 今は身体的にも精神的にもゆゆうが無い ・ 外出するのがおっくうになってしまい通勤をしない。家の中で過ごしている事が多い為 ・ 気軽に利用できる場所がない ・ 現在整形外科治療中 ・ 子供が小さいから ・ 子どもが小さいため手があかない ・ 子供を預ける施設がないから ・ 子どもを預ける所がない ・ 産後だから ・ 散歩をする所もない ・ 死ぬよりまだから ・ 障害児がいるため出来ません ・ 身体障害がある為 ・ スポーツにあきた。 ・ 体調をくずしてしまった為 ・ 小さい子がいるから ・ 小さい子供がいるので ・ 特に考えていないから ・ 特にやりたいスポーツがないから。 ・ 妊婦なので。 ・ 農家なのでその時間がない ・ 膝の痛みの為 ・ 病気のため ・ 面倒くさい ・ めんどくさがり ・ 休みの日は疲れて動く気にならない ・ やりたいスポーツが身近にない。チャンバラ教室とか。 ・ やりたいスポーツ教室が昼の時間帯しかない。 	<p>女、50歳代、東部地域 男、60歳代、北部地域 女、30歳代、中央北部地域 女、70歳以上、中央地域 無回答、30歳代、東部地域 女、30歳代、中央北部地域 女、70歳以上、北部地域 女、20歳代、中央南部地域 女、60歳代、中央北部地域 女、30歳代、中央北部地域 女、70歳以上、中央地域 女、30歳代、中央北部地域 女、20歳代、中央北部地域 女、30歳代、中央地域 女、30歳代、中央北部地域 女、20歳代、中央地域 男、60歳代、中央地域 男、60歳代、中央北部地域 女、60歳代、中央南部地域 男、60歳代、中央北部地域 男、40歳代、東部地域 女、30歳代、中央西部地域 女、30歳代、南部地域 女、30歳代、中央北部地域 女、30歳代、中央地域 男、40歳代、中央西部地域 女、20歳代、南部地域 男、70歳以上、東部地域 女、60歳代、東部地域 男、60歳代、中央西部地域 女、30歳代、中央北部地域 女、50歳代、中央北部地域 男、50歳代、中央西部地域 女、30歳代、中央南部地域 女、40歳代、中央北部地域</p>

7. 広報事業(議会だより)への取り組み

(問7 議会だよりを読んだことがあるか伺います)

～ 回答者の8割以上が議会だよりを「読んだことがある」と回答 ～

議会だよりを読んだことがあるかうかがったところ、「読んだことがある」647人(84.6%)、「読んだことがない」110人(14.4%)となり、8割以上の方が読んだことがあると回答している。

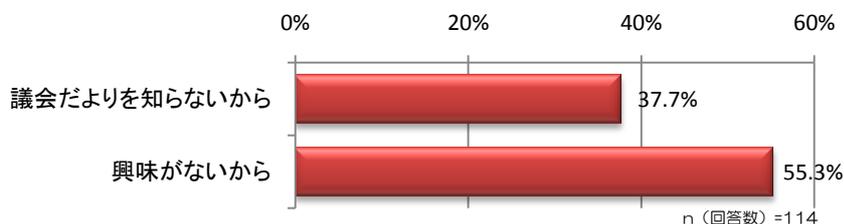


(1つ選択)

区分	実数	割合
読んだことがある	647	84.6%
読んだことがない	110	14.4%
無回答	8	1.0%
母数	765	100.0%

問7-① 「読んだことがない」と回答された方はどのような理由で読んだことがありませんか

「読んだことがない」と回答された理由として「興味がないから」63人(55.3%)、「議会だよりを知らないから」43人(37.7%)となっている。



区分	実数	割合
議会だよりを知らないから	43	37.7%
興味がないから	63	55.3%
その他	8	7.0%
無回答	0	0.0%
計	114	100.0%

※複数回答があるため実数の合計が114票となっている。

7-① その他(自由記載)

内容
<ul style="list-style-type: none"> ・ 家に届かない ・ 家族が読んでいるから・・・ ・ これからは読もうと思います！ ・ 時間がない ・ 自治会に入っていないため ・ 定型的でつまらない ・ 内容がない。 ・ 読んだ事はあるが、今の私の生活と直接関係ない事が多い。

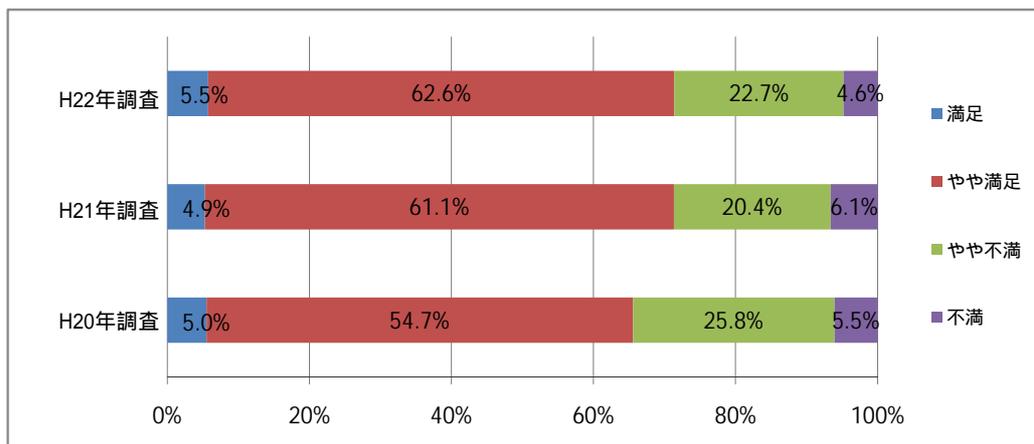
回答者の属性
(女、20歳代、中央北部地域)
(男、40歳代、南部地域)
(男、30歳代、南部地域)
(女、40歳代、東部地域)
(女、50歳代、北部地域)
(女、40歳代、中央西部地域)
(女、60歳代、東部地域)
(男、60歳代、北部地域)

8 . 行政運営

(問8 市民サービスへの取り組みについて満足度を伺います)

～ 回答者の6割以上が市民サービスへの取り組みについて
満足・どちらかと言えば満足と感じている ～

吉川市全体の取り組みに対する満足度をうかがったところ、「満足」(5.5%)、「やや満足」(62.6%)、「どちらかと言えば不満」(22.7%)、「不満」(4.6%)となり、「満足・どちらかと言えば満足」(68.1%)と前回調査(66.0%)と比較して、2.1ポイントの上昇となっている。



(1つ選択)

区分	実数	割合		
		H22調査	H21調査	H20調査
満足	42	5.5%	4.9%	5.0%
やや満足	479	62.6%	61.1%	54.7%
やや不満	174	22.7%	20.4%	25.8%
不満	35	4.6%	6.1%	5.5%
無回答	35	4.6%	7.4%	9.0%
母数	765	100.0%	100.0%	100.0%

9. 今後の吉川市のまちづくりへの意見(自由記載)

内容

- ・「スポーツのまち」とうたっているのには、内容がさびしい。マラソン大会など、大きなイベントを企画するだけでなく、ウォーキング、ランニング、その他のいろいろなスポーツを気軽に体験できる機会を作って欲しい。
- ・「老人福祉センター」あまりにも狭過ぎます。考えて頂きたい。
- ・ 未来都市への提言
 1. 医療総合病院の建設誘致(高齢化対策を含む)脳外科、心臓病といった緊急時の対応が出来る病院がない。
 2. 産業大きな企業が少なく、税収が不足する。財政豊で、市民が生き生きと暮らせる市を目指してください。企業誘致。雇用対策。
 3. インフラ整備道路網の整備。レイクタウンから吉川橋への帰宅時の渋滞緩和対策。吉川橋の老朽化による架け替え。三郷越谷への幹線道路が少ない(幅が狭い2車)。
- ・ 10月から夕焼けチャイムが4:30で急に早くなるので1ヶ月位5時の移行期間を設けてほしい。(4月も)。
- ・ 新しい吉川駅を造ること自体論外である。(吉川と新三郷の間)税金が上がったら、許さない。家を建てすぎて、狭いし、景色も悪くなった。家じゃなくて、スポーツジムを造ってほしい。
- ・ あまり都会化せず、吉川町だったころの自然をのこしてほしい。
- ・ 意識調査結果を取り入れ市民のためにご努力をお願いします。少人数派意見にも真の声があると思います。行政の助けを受けずには暮らせない環境(条件)にあるので感謝しております。よろしくお願いします。
- ・ 意識調査を行っているということ、そして、その調査票が私の所にきて記入させて頂いている。この2点でまちづくりに取り組んでいるんだと実感しております。これからも信頼してお任せ致しますので、よろしくお願いします。
- ・ 犬のフンの放置があまりにも多くて迷惑している。街灯をもっと増やして欲しい。新しい学校建設の為に金を使うのではなく、今学校に通っている子の為に金を使って欲しい。
- ・ 今、土場に住んで2年になりますが、交通の便が悪い。スーパーや商店が遠い、4.5km位自転車でやっている。
- ・ 今まで知らなかった人などに知ってもらえるような、PRがあってもいいのでは、と思います。私は知らないだけだと思うこともあるので、知ること興味を持つかもしれないと思います。
- ・ 医療機関、特に小児科をメインとする病院が少ないと思います。成人と一緒に時間が掛ります。
- ・ 色々な手続きをもう少しスムーズに出来るようにしてほしい。たとえば、国保 社保の切替はセンターでも出来るのに、年金の切り替えや免許の申請は平日しかできない等、必要な事を1度で済ませたいのに、出来る事出来ない事が、どちらも中途半端です。もう少し配慮して欲しい。
- ・ インフルエンザの予防接種の助成。一時駐輪料金が高い。駅前(特に南側)夜～未明不良少年等がたむろしており治安が悪い。道路の舗装が悪い。用水路が危ない。助成制度が薄い。後追い。総じて他市が当然行っている施策がなされておらず住民の不満が強い。
- ・ 美しい「まちづくり」を希望します。(通勤時にホッとする駅前の整備)吉川に越えてきて20年経ちますが、雑然とした感じは変わっていないように思う(買い物は便利になりましたが...)吉川駅にて目にするもの、飲み屋さんやパチンコ店ではさみしいですね!!車道と歩道の整備をすすめて欲しい、道幅が狭すぎます。まずは、駅周辺の開発をする際には規制をすべきです。
- ・ 選べる高校がないことに不満を感じます。一校しかない高校も満足と言える高校ではなく全日制として消えるとも言われている。子育てをしていて一番の不満と言える。駅まで行く交通が不便。
- ・ オアシスの入口付近に自転車が置かれている。モラルに欠ける市民がいる。市税を使っても正しい自転車置き場に移動させるように指導してもよいとおも。(警備員等)
- ・ 大きな産業もなく、税収の少ない吉川市なので新駅もできることなので、閑静な住宅街、質の高い教育、医療の整備をし、充実した市民サービスで住民を増やす。
- ・ お金に関する情報等が全くわからない。新駅についての市民への説明が不十分。何をめざして、町作りをしているのか、わからない。
- ・ 遅くなり申し訳ありません。
- ・ 街灯が少ない。交番が少ない。治安が悪い。トラックが住宅街へ流れ込んでくる。トレーニングジムが整備されていない。
- ・ 街灯が少なく、とても暗い。空地が多く草も生えっぱなしで、なんとかしてほしい。
- ・ 街灯が少なく、夜暗く感じ(子供の帰宅時間など)、防犯対策として不安を感じます。吉川市と三郷市との間の道の整備を、もっときちんとして頂きたいです。新駅周辺にスーパーなど、できればと思っています。また、建設予定等わかれば早めに情報が欲しいです。
- ・ 川に挟まれた町なのに、川が汚い、臭い、どうにかしてほしい。ガンバって下さい。
- ・ 観光資源がまったくないので、知名度は低いが、市の負債も少なく無理をしていないので安心である。川と線路に囲まれていて、他市との閉鎖性が吉川市の発展の妨げとなっていると思うので、農地等未市街地がたくさんあるうちに、計画的に幹線道路整備を急いでもらいたい。
- ・ 行政関係の市民への対応が以前より丁寧で過激なくらいよくなった。
- ・ きよみ野に住んでいますが、町並みもきれいで住みやすく、他県の出身ではありますが、終の住処と考えています。福祉なども充実しているように思います。残念なのは、せっかく美しい町なのに、公園を利用する人達のマナーが悪いこと、ゴミを近くのゴミ置き場に分別もせず置いていって荒らして、ひどい有り様です。また善意の方が早期などにゴミ拾いをしてくださるのは本当にありがたいことではありますが、ゴミを出す日でもないのに、ゴミ置き場においていかれるのは本当に困ります。
- ・ 近隣の市の変化に対応しつつ、吉川の安全でどかな雰囲気を守って欲しい。その為にも計画的(丁寧な調査による)市政の運営を期待します。
- ・ ケーブルTVの導入を全市内早く行ってください。
- ・ 外灯の多い所と少ない所の差がありすぎだと思います。通学道などの側道をきちんとしてほしいと思います。
- ・ 公園の遊具をもっと小さな子供でも遊べるのを作ってほしい。また、歩道、自転車道と別れさせてほしい。歩道が斜めで大変危険。街灯をもっと増やしてほしい。

回答者の属性

- 女、40歳代、中央西部地域
- 女、70歳以上、中央北部地域
- 男、60歳代、南部地域
- 男、40歳代、中央北部地域
- 女、20歳代、中央北部地域
- 男、40歳代、中央北部地域
- 女、60歳代、中央地域
- 女、30歳代、中央南部地域
- 男、30歳代、中央北部地域
- 女、60歳代、東部地域
- 男、20歳代、北部地域
- 女、20歳代、中央北部地域
- 女、40歳代、中央北部地域
- 女、30歳代、南部地域
- 女、50歳代、中央南部地域
- 女、40歳代、中央南部地域
- 男、40歳代、中央北部地域
- 女、30歳代、南部地域
- 女、50歳代、中央地域
- 女、30歳代、中央地域
- 男、40歳代、東部地域
- 女、30歳代、西部地域
- 女、40歳代、南部地域
- 男、30歳代、中央地域
- 男、40歳代、中央北部地域
- 女、60歳代、中央西部地域
- 女、50歳代、中央北部地域
- 女、40歳代、中央地域
- 女、60歳代、中央北部地域
- 男、40歳代、北部地域

内容

- ・公共交通、雇用法が市の助成面から非常に重要と考えます。次に福祉、教育、防犯面の強化を考えます。
- ・上記、2点については、早急な取り組みが必要と考えます。
- ・工場の焼却の臭いだと思うが、頻繁に悪臭を感じる。健康に害するのではないかと、不安になる。きちんと調査してほしい。
- ・老人や障害者には、都バスのように無料で乗れるバスがあるとよい。
- ・広報など自治会に入っていないため駅が市役所に行かないと情報がありません。
- ・合理化、節約、切り捨てが全てではないと思います。保育所の民営化などを見て、当事者としては不信感を抱いています。
- ・高齢者が安心して生きていける、まちづくりをお願いします。
- ・高齢者が安全に外出できるように、歩道の整備を優先して欲しい。
- ・高齢者でもできる屋内スポーツができる施設、公共の温泉施設を作ってほしい。
- ・越谷、松伏にくらべ一同に集まる場所がない。両方では何千人も集まりイベントを行っているのを羨ましく思っている。
- ・越谷市から吉川市へ橋を渡った途端に町並がごちゃごちゃしていると思います。勿論、キヨミノ等の様に整備されたところもありますが、...
- ・吉川中央病院の前の道路を何とかして頂けないでしょうか。ある大型車は何であの道を通るのでしょうか、...
- ・越谷にはレイクタウン、新三郷にはららぽーと。吉川には、これと言った大きなお店がなく、人が吉川から離れていくような気がします。
- ・子育てしやすい吉川市にしてほしいです。
- ・子育てだけに関する広報みたいなものがあると助かります。(保育園幼稚園の情報。産婦人科小児科の情報など)公園の清掃、整備をもう少し期待したいです。
- ・子供達が近くに公園がなく、近所の子供達と(学年に関係なく一緒に)仲良く遊べない。近くにスーパーもなく高齢者は不便です。車の擦れ違いが出来ない道路が狭い。
- ・子供と高齢者に安全な町づくりをお願いします。公園が多いので、遊ばせたいのですが、外観はきれいなのですが、遊具や砂場が、あまりきれいではないので見直して頂きたいです。
- ・子供の病院通院入院費を中学まで無料にして欲しい
- ・吉川に大学を作って欲しい。(子供の将来の選択が増える。仕事の雇用が増える。年をとって子供の病院代を中学生まで無料にしてもらいたい。
- ・となりの三郷市は10月から中学生まで無料になったそうです。
- ・子供も大切ですが老人にも少しあたたかく。
- ・これ以上の宅地造成はいらない。もっと市の財政がうるおうようなまちづくりが必要である。
- ・今後益益、歳入と歳出と財政がきびしくなります。適正な市民サービスで健全な町づくりをお願いします。
- ・サービスへの内容をもっと知りたくても、インターネットをしていませんので広報紙のみからの理解になるのが残念です。
- ・災害時、市役所庁舎が倒壊しては、市民の安全を守れません。市役所新庁舎の建設に向け、さらに、前進してもよいのではないのでしょうか。
- ・図書館にある図書をはじめとする情報は、吉川市民の財産です。図書館を大切にしてください。私たちが、日本人であることを実感、再認識できるような、国際交流活動に推進してください。
- ・埼玉県では続々、中学生まで医療の無料化(入院だけでなく通院も)が取り入れられているので吉川市も早く無料化してほしい。駅前にパチンコ店が多すぎる。主婦や子どもにとって無用なものなので他の商業サービスを充実して、さくら通りのとなりの用水路脇の一方通行路が不慣れな気がします。新駅近くに案が出ていた大型病院は作られるのですか??
- ・散歩のできる、安全な道がほしい。街灯が少ないようです。
- ・南部地域に大型スーパーはできないでしょうか。
- ・市外に出る幹線道路を早く整備してほしい。特に武蔵野線下を通りさくら通りにつながる道路の開通を早くしてほしい。レイクタウン渋滞をするので、なんとか吉川橋を通行止めせず、新しい橋を作ってほしい。アウトレットができた時の吉越橋の渋滞はどうなるのでしょうか、...
- ・市議会議員さんもやる気のある方(吉川市のために)になっていただく事が大切。議会と行政一体ですべて方向性を決めて下さい。
- ・仕事をしながら子育てをするにあたり、学童保育、ファミリーサポート共に3年生で終了してしまうので、安心して働けない。
- ・中高学年でも夕方、暗い時間などの習い事の送迎などサポートを利用できると有難い。
- ・又、ファミリーサポートの説明が少なく、手続きが取りにくい。
- ・市政運営よろしくお願い致します。
- ・市長にお聞きしたい事や相談がある際に市長とメールが出来る様なになれば良いと思います。
- ・市の防犯対策に限界があるのであれば警察署と連携して実施していくべき。
- ・市主体のパトロールについて、素晴らしいとはおもいますが、度を超えるものについては、取締れないと思います。期待しております。
- ・市の目指しているものが、よくわからない。行政側と市民とに隔たりを感じる。
- ・市民への熱意が十分に伝わっていますし、これからもよろしくお願いします。
- ・市長さんの笑顔に元気が出ます。
- ・市民マラソン不要。町を元気にする。B級グルメに似せて、B級なまず料理、ネギ料理、花菘蒲祭り、B級-などを作って、年一回活性化。
- ・市役所に書類を取りに行くと、職員が市民と話し込んでいたりして、だいぶ待たされる事がある。
- ・市役所なのに5時ピッタリに閉まっている。閉まるのは早すぎる。働いている人は、5時に閉まって用があっても行かれない。市役所の案内する人いない。ヒマそうだから。
- ・市役所に行って気付く事は職員数が多いと感ずる。コストダウンを図り市民税、国民健康保険料など引下げる事を考えて欲しい。
- ・住宅地ばかりで人口が増えるのが不満。となりの町ばかりに大きな施設の物がうつってしまう。(店やスーパー、大ガタ店)不便!!
- ・十年後、二十年後も住みよいまちになるようにしたい。吉川市にきて良かったと感じられるまちにしたい。
- ・周辺の町に比べ取り残された感があり。吉川の未来が見えてこない。

回答者の属性

男、70歳以上、中央北部地域

女、50歳代、中央北部地域

女、50歳代、北部地域

女、30歳代、中央北部地域

男、50歳代、中央西部地域

女、50歳代、中央地域

男、50歳代、中央南部地域

男、60歳代、北部地域

女、70歳以上、中央地域

女、30歳代、南部地域

無回答、無回答、無回答

男、60歳代、中央南部地域

女、60歳代、北部地域

女、30歳代、南部地域

男、40歳代、中央北部地域

女、30歳代、中央地域

無回答、60歳代、北部地域

男、50歳代、北部地域

男、50歳代、南部地域

女、60歳代、東部地域

男、40歳代、東部地域

女、30歳代、中央北部地域

女、40歳代、南部地域

女、30歳代、中央北部地域

男、40歳代、中央北部地域

女、30歳代、中央北部地域

男、70歳以上、中央西部地域

女、30歳代、中央南部地域

男、30歳代、中央西部地域

女、50歳代、中央西部地域

女、60歳代、南部地域

女、50歳代、北部地域

女、30歳代、中央北部地域

女、30歳代、中央北部地域

男、60歳代、中央地域

女、40歳代、中央北部地域

女、30歳代、東部地域

女、50歳代、中央西部地域

内容
<ul style="list-style-type: none"> 住民税の請求書と、前年度の吉川市の活動報告(どのように私達の税金が使われたのか)同封して欲しいです。 障害のある人、高齢者の人々への日々の生活での暖かい心くばりがもう少しあると、気持ちの良い過ごし方が可能になるのではないかと思います…。応援の仕方が不気味に思えてなりません。 新駅周辺の開発に対して、学校、病院等の事業を、一体化。吉川市として、何か特色を出す。観光面で人を呼べる花一面等。駅の周りの色、建物に条件案を打ち出し、今からだから、何十年先になっても、我がふるさとと自慢できるようにお願いします。 新駅に大金使っているが、北部地域は陸の孤島になっている。北部の利便を考えてほしい。 新川橋から東に伸びる道路が(レタス)畑で跡切れている。吉川橋を工事する時、仮橋をかけずに工事をすると(県に予算がない為に)、その時の車の流れを考えれば吉越橋と新川橋に流れ、東に伸びる道は交通渋滞になる。市長が地権者と良く話し合い、頭をさげる所はさげる。難題が出来た時、解決するのが市長の役目。下の者にまかせてるのは、役目から逃げている。意気地無し。新駅など作りやがって、ゼネコンと組み、私腹を肥やしているのではないか？ 市営の病院、市営の墓地、希望。 住み良い吉川誇れる吉川、期待しております。 前頁にも書いてあるのですが、街灯が少ない様に思われます。夜遅い時とか裏道へ入ると、まだまだ暗くて心配です。 他市が行っているからと安易にまねるのではなく、本当に大切なことは何か、目元のことでなく、未来に目を向けて、自立した考える市民が育つまちづくりを真剣に考えた行政を行ってほしい。市民の意見を聞いても、それに誠実に答えているとは思えない。結果ありきと思われる。職員は、もっと研修、勉強をして、真の正しい知識を得て欲しいし、その機会を与えるべきである。 確かに現在吉川市に住んでいる。しかし社会は自分と関係の無い所で動いている。先日、自殺をしたが死ねなかったので、とりあえず生きている。心が折れてしまった人間が存在する事に気づいてほしい。 地域格差を少なくして欲しい(道路整備、外灯、防火設備、など)。路線バスの新設 小さな子供連れでも入りやすい(食事処お店)環境だとありがたい。予防接種など高い(水ぼうそう他) ちまちまとした整備ばかりに税金をたれ流すのでは無く、もっと大きな視点で“吉川市”を作って欲しい。一部地域ばかりを優先的にキレイにしてゆくやり方では、住民も“優先意識”を持つのが当然。もしそれが無理であれば新しい住民を受入れはせず“きよみ野、中央区”のみの受入れをすれば良いでしょう。税金は払っているのに変な話だし、都市計画税も取られているのにバカバカしい。 中学までの医療費無料化にしてほしい。子供を産みたいが国に不安があるので市で補助金などを充実してほしい。駅を作るより、栄小のマンモス化をどうにか対応してほしい。 駐車禁止等の場所、駐車されていることが散見されています。また、現在、道路の補修工事がされていますが遅かりしの感があります。今後の市民の為の益となる行政を望みます。 土日祝日も市役所で最低限の手続き(納税相談等)ができてほしい。コアでは不十分。 当時(昭和48年)吉川に引越して、何んと田舎なところ!!と思ったものです。“住めば都、”とは良く言ったもので...今では小生の住む町!!何やかんやと言っても我が町ですヨ!!夏の祭り、古いものを大切にしながら新しいイベントを...増やしたいですね! 当然やるべき事の80%位は(税金福祉環境etc)良くやっているとありますが、今後の新しい事の何を中心にするのか、どんな課題を達成しようとしているのか明確でない。議員の方々が古い人が多い様に感じる。新しい吉川の考え方、発想が無理では?昔の吉川に「しがみついている?」感じ!! 道路の白線が消えかかっている所を直してほしい。義務教育における医療費控除を早く実施してほしい。 土地区画整理や吉川団地等により、市外からの転入者が大きく増えている状況の中で、旧来からの商店街や住民に対する配慮の大きな行政が行われているように感じる。市政に借金が少ないのは、積極的な行政投資がなされていないためであり社会資本整備等弾力に実施すべきである。特に吉川橋は県任せではなく、自ら整備すべきである。 内容が難しく高齢者には、大変だと感じました。 中井沼の休憩用ベンチが破壊されたまま数年も経っている。利用者が多く、今の2箇所だけでは不便。一日も早く復旧してもらいたい。 永田公園の草刈りをもう少し多くやってほしい。街灯が少ない歩道があるので整備が必要。今以上に学校地域が連携し世代間交流等を進めてほしい。 南部地域から他の地域(スポーツ施設、公民館、オアシス...)へは少々遠いので、ほとんど利用することがない。どうにか利用したいのだが... 南北横断道路の建設を早急に(H20運用ではなかったのか?)新駅に対する情報発信をこまめに(工事計画、工事進捗状況など見える他)南側に病院がない。(美容室ばかり...)病院通院費を小学校又は中学校までとして欲しい(越谷市は確かやるはず...) 駅前南口にたむろする少年少女が最近多く早かける。交番の人は何をやっているの?年代によって市に対する要望や意見の内容も変わってくると思いますが、どのように行われているのかわからない活動も多く、回答に迷うものが多かったです。一般庶民として、やはり税金が安くなればよいと思いますが、納得できる使い方をしてもらえればよいと思います。年代的に福祉医療を希望します。 農業用水路の水、その水が非常に汚れている。事業用ゴミ処理業者(車がせまい道を通行していきケン)が多すぎる、日本中のゴミを集めるつもり? バスの改善をお願いしているのに改善されていない。吉川市内の市役所オアシスなどに行けるバスを市民バスを有料でもいいので作ってほしい。 働いている者に平日、本人が市役所へ出向くことが困難です。対策を検討して頂きたい。 早く、子どもの医療費を無償化してほしい。がんや女性の病気の健康診断を増やしてほしい。 ひらけている住宅街には公園が整備されているが、はずれている所など、子供が遊べる場所がない。伸び伸び遊べない。車で公園に行くしかないが、車の置き場所もない。特に土曜日で

回答者の属性
女、20歳代、東部地域
女、60歳代、中央北部地域
女、60歳代、中央西部地域
男、60歳代、北部地域
男、70歳以上、中央北部地域
女、50歳代、北部地域
女、60歳代、中央西部地域
男、60歳代、南部地域
女、40歳代、中央北部地域
女、20歳代、中央北部地域
男、40歳代、東部地域
女、30歳代、中央南部地域
女、40歳代、中央北部地域
女、30歳代、中央北部地域
男、60歳代、中央北部地域
男、20歳代、中央南部地域
男、60歳代、中央北部地域
男、60歳代、中央地域
女、30歳代、中央北部地域
男、40歳代、中央北部地域
男、70歳以上、中央西部地域
男、70歳以上、中央地域
男、40歳代、中央北部地域
女、50歳代、南部地域
男、30歳代、南部地域
女、50歳代、中央北部地域
女、60歳代、東部地域
女、30歳代、中央南部地域
女、60歳代、中央地域
女、30歳代、中央北部地域
無回答、30歳代、東部地域

内容	
<ul style="list-style-type: none"> 古くからの街と住民、そして新しい街と住民、吉川に住んで40年経った。ある自治会長さんから新参者と云われたと聞いた事があります。新旧の統合をもった都市計画図を開示下さい。三郷と越谷のショッピングモールに挟まれて吉川の進む道は決まりましたか。 保育所に入れなくて困っています。もっと、保育所に入れる人数を増やしてほしいです。 窓口が早く閉まってしまう。働いている人は利用できない。働く人への市民サービスが充実していない。 昔からの町並みづくりをしたら良いのではないと思う。そして、以前からある、商店の特徴をPRし、市内での購買を多くするのがいい。市の南部は、商業化や住宅地になりつつあるが、北部はまだ自然があるので、残してほしい。自然は大切です。 昔より家や人が増えて落ち着かない。自然も無くなって、つまらなく感じる。子供に限ったことではないけれど、小中学生等、自転車の乗り方や、交通ルールについての教育をしているのかと思うことがある。車で通ってもクラクションを鳴らすまで、よけようともしない姿勢に憤りを感じることが良くあります。 武蔵野線の新駅は全く必要がない。両隣の駅と近すぎて、かえって時間が掛かると思う。不要な駅周辺の整備にお金を掛けるのは、やめてもらいたい。そんなことより保育所の備品やトイレの整備、公園の砂場に犬猫よけガードを付けるなど、市民の目線に立って税金を使ってもらいたい。市役所の職員はあんなにいらないので人員を整理してもらいたい。 もう少し住民税を安くして下さい。 もっと住みやすく、バスの時間を増やしてほしい。近くにコンビニなど買い物ができるところをつくってほしい。 吉川市及び、近隣施設(病院、役所、図書館、シルバー施設等)を利用できる巡回バスを新設してほしい。近年ペット飼育件数が多くなっていますが、飼育者のマナーが悪いので、行政より指導公報を行い、市の規約を作るべきと思われます。 吉川市でも議員さんの研修旅行などはやっているのですか。色々問題が各地で出ている様なので市政と税金の使い方を良く考えて貰いたいと思います。厳しく透明化して下さい。 吉川市に転入して4年位ですが、市役所の方(市議含む)が、行政の運営をしていると思うのですが、一生懸命さが伝わってきます。転出したくないような市にして下さい。 吉川市のまちづくりの計画(案)が市民に伝わってこない(広報不足?) どんなまちにするのか(していくのか)、リーダー(市長)の考えが市民に伝わってこない。吉川伝統文化をもっと前面に!! 吉川市は住みよい所ですが、主婦としましては道の駅の様なものが出来るとうれしいと思います。 吉川市を考える。何が重要な、一番は人命でしょう。新駅を作るより、古い壊れそうな吉川橋を掛け直す事が優先順位一番と思ってましたが、新駅でした。同じお金を(税金)を使うなら、もっと考えて下さい。利害で動くような感じの市はいやですね。駅ができて市がどれだけ潤うのですかね。何が大切かもっと考えて下さい。 吉川独自の毎年恒例になるようなイベント祭りが欲しい。他市町村からもわざわざ来なくなるような!!吉川市で、花火を揚げしてほしい。 吉川に住み32年。道路の整備(不備、ガタガタ)で本当に自転車歩き恐いです。新しく造られる道路も必要ですが、現在の道路(車道、舗道段差)補修お願い致します。 吉川の町づくりがわかりやすいように、どこが変わるのか変えようとしているのか、工程や経過を知らせてくださると、住みやすい吉川を実感できると思います。 吉川美南駅へお金を投資したと思うのですが、その後の開発は見込めているのでしょうか? 収支は大丈夫ですか? その辺の開発状況を市民にもっとアピールしてほしいです。大型SCの誘致も検討して下さい。開発が上手くいって、吉川市がもっと栄えることを願っています。緑を残しながら開発が進むといいと思います。あと、若い人は、市のサービスなどを知らないので、ネットとか使ってアピールするのいいと思います。まちづくりは、みんなですすめていくものだと思います。今度会議にも参加してみます!! 利用しやすい総合病院があれば、よいと思います。広いドッグランを作ってほしい。自転車が乗りやすい道路にしてほしい。 レイクオスエゴ市の様なお小さくても質の高い町作りを目指して下さい。住民が安心して心豊かに暮らせる町.... レイクタウン、ララポートにはさまれて落ち着いた町づくりをしていく事がよいと思います。吉川駅まわりの環境、医療の向上を切に願います。(特に産婦人科、耳鼻科)中央病院以外の総合病院。店舗が空いたままになっているのが多い。 レイクタウン、ららぽーとの利用者による車の渋滞がひどい。吉川はどちらとも通過ルートとして周りの道路が利用されるため、市外に行くにも帰ってくるにも渋滞に巻き込まれてしまう。八条橋吉川橋など、改善をお願いしたい。 レクレーションや、スポーツ等一緒にやる情報。大雨による冠水対策 路上駐車取り締まりが厳格化されたことは歓迎できることですが、狭い敷地の住宅地において、来客など臨時の駐車場が(駅周辺以外)見当たりません。工夫の必要を感じている。 私のような若い世代は具体的に市が何をしているか、してくれるか知る術がありません。今回聞かれたことも何も分からないので現実味がなく、どう答えるべきか分かりませんでした。こちらから知ろうと努力しないと分からないのではなく、みんなが周知するような仕組みをまず作ることが必要だと思います。 10年後、20年後に吉川を誇りに思える町にしたい。 越谷レイクタウン、ララポート新三郷に負けないようなショッピングモールを吉川市に早急に造る(市内に映画館のひとつもない市は情けないと考えます) 上記の件を未来会議のテーマの一つに議論することを希望致します。 	
	男、60歳代、中央北部地域
	女、20歳代、東部地域
	女、20歳代、中央北部地域
	女、40歳代、南部地域
	女、20歳代、中央南部地域
	女、30歳代、南部地域
	女、30歳代、中央北部地域
	女、20歳代、東部地域
	女、60歳代、中央北部地域
	男、50歳代、北部地域
	男、40歳代、中央北部地域
	女、40歳代、中央北部地域
	女、60歳代、中央南部地域
	女、60歳代、中央西部地域
	女、50歳代、中央北部地域
	女、60歳代、中央北部地域
	女、50歳代、中央西部地域
	女、20歳代、南部地域
	無回答、無回答、無回答
	男、60歳代、中央地域
	女、50歳代、中央地域
	女、30歳代、中央北部地域
	男、50歳代、中央北部地域
	男、60歳代、南部地域
	女、20歳代、中央地域
	男、60歳代、中央南部地域
	男、60歳代、北部地域

回答者の属性	
	男、60歳代、中央北部地域
	女、20歳代、東部地域
	女、20歳代、中央北部地域
	女、40歳代、南部地域
	女、20歳代、中央南部地域
	女、30歳代、南部地域
	女、30歳代、中央北部地域
	女、20歳代、東部地域
	女、60歳代、中央北部地域
	男、50歳代、北部地域
	男、40歳代、中央北部地域
	女、40歳代、中央北部地域
	女、60歳代、中央南部地域
	女、60歳代、中央西部地域
	女、50歳代、中央北部地域
	女、60歳代、中央北部地域
	女、50歳代、中央西部地域
	女、20歳代、南部地域
	無回答、無回答、無回答
	男、60歳代、中央地域
	女、50歳代、中央地域
	女、30歳代、中央北部地域
	男、50歳代、中央北部地域
	男、60歳代、南部地域
	女、20歳代、中央地域
	男、60歳代、中央南部地域
	男、60歳代、北部地域

内容

- ・ 人にやさしい町と書いてありますが、どのようなことがやさしい町か広報誌等で具体的に説明して欲しい。
道路整備があまりよくないので不満です
- ・ 30年前、住民票移動の時、窓口で「お客様いらっしゃいませ」と言われた。当時は行政サービス意識が低かった時代だったので感激した。老朽化した市役所建造物でがんばってくれている行政職員に「ありがとう」と言いたい。街路樹を統一し、「通り」と名付けたセンスはとも良かった。
- ・ 4年前、家の近くに公園が出来ると聞き、喜んでいましたが、未だに空き地、早くして頂かないと、子どもたちが公園利用しない年代になってしまいます。越谷市、三郷市に大型スーパー等がありますが、それぞれの挟まれている吉川市は、商店街がずらーっとなら並ぶ通りができるとうれしいです。川口市にあるグリーンセンターのように利用料金を取っても良いので、大きなテーマパークのようなところができてほしい。
- ・ 8歳の子どもがおります。日本脳炎の予防接種の情報が分かりませんでした。保健センターに行き、教えて頂きましたが、よく広報を読んでくださいといわれました。広報を読み忘れても、重要なことは個別にお手紙を頂きたいです。特に今回の予防接種は私だけでなく、多数の方がわからなかった様です。
- ・ 朝夕の登下校(特に中学生)の自転車通学の指導を行ってほしいです。広がって走っていたりスピードを出し過ぎてとても危ないと思うことが多くあります。
- ・ 雨が降っても下水があふれず大車が通っても家が揺れなければもっと良い町になるでしょう。
- ・ 安全で安心して暮らせるまちづくりを！
- ・ 安全なまちづくりを続けてほしいです。
- ・ 犬猫などのペットの飼育に関して、厳しい条例を制定してほしい。自宅近辺道路、遊歩道に犬の糞が目立つ。近隣家で野良猫にエサを与え、10匹程飼っている状態。我家の庭へ入り込んでおしこのやり放題。
- ・ 犬のフンが多い。ドッグランなど(有料)造ることを希望。しつけを公共ですて欲しい。
- ・ 駅に行くバスはあっても巡回バス(市内)市役所とか病院、銀行
- ・ 駅の北口、南口にいつもゴミがたくさん落ちています。両方の出口とも、明るさが欠け、他市からご縁があって吉川駅に降り立つ者は、良い印象を受けないと思う。南口のバスの頻度を多くしてください。雨の日に大変困っています。街路樹に灯りをつけてください。物騒で深夜に怖くなる場合があります。
- ・ 駅までの道程を安全に通動できる様にしてほしい。
- ・ 駅南地区なので、町会も唯会費を払っているだけ、従って住民活動もしていないので、今回の問い合わせに対して、どう答えて良いのかわからない。とりあえず、今のところ元気で暮らしているからそれでいい。
- ・ 駅南地区に、早急に中学校を作ってほしい。
- ・ おあしす内の図書館をよく利用させていただいています。絵本の読み聞かせのできる部屋や、絵本の数も充実していてとても楽しませていただいています。ただ、私は上笹塚の方に住んでいるのですが公園が全くありません。常に車で公園へ連れて行っています。近所にできたらもっとひんぱんに連れて行ってあげられると思うのです。ぜひとも検討して頂きたいです。
- ・ オアシスの有効利用、他市のように公演等の開催を行ってほしい。
- ・ お祭りや運動会などたくさんしてほしい。花火大会もあってほしい。
- ・ 思いやりのない職員が多い。民間会社では考えられないような杓子定規の対応を受ける事がある。
- ・ 快適な住環境の整備を進めて欲しい。特に不潔な「ドブ川」
- ・ 回答方法について、[満足度]で、活動状況等不明なものについては、5「不明」の回答選択がほしかった。
- ・ 街灯をLEDに。大型ショッピングモールを吉川に。
- ・ 活気ある生き生きとした吉川市であるような町づくりをして欲しい。
- ・ 活気ある街に。
- ・ 確固たるビジョンの元に、一貫性のある都市計画を望みます。特に教育環境の充実を。
- ・ 活動的な市になってほしいと思います。それには市民全員にて協力し合い良い市に向けて頑張っていきたいと思います。
- ・ がんばってください。
- ・ 議員定数を見直し、取り組んで頂きたい。
市役所の出張所駐車場を確保して頂きたい。
バスの運転手のマナー向上(業者指導)
- ・ 議員報酬(年末夏季等)が、2割増支給は問題だ。市民は仕事がなく、売上げが減っても納税しなくてはならない。住民の税を何と心得ているか。どの党も自分達の財布をふくらますだけだ。住民の為の議員たれ。
- ・ 議会のことなど、わかりやすく書いて、市民に配布してください。
何が協議されているのか、とてもわかりやすい、いつもありがとうございます。
- ・ 気軽にスポーツに参加できるように望みます。
- ・ 教育、子育て環境を充実させてほしい。教室の少なさ、授業を受けるにあたっての設備全く整っていない。妊婦健診にも政府は無料といっているのに市には金を取ってる卑怯だ。
- ・ 行政コスト削減に一層の取り組みを願います。自己負担、我慢を有りと思う。
- ・ 行政も頑張っているなら、自分も協力しなくてはと思っています。
- ・ 近所との交流をよくする。JR吉川美南駅は本当に必要なのか、疑問。
- ・ 近隣の市では、義務教育の間は、医療費が無料になると聞きました。これから住む場所を決める人は、吉川を選ばないのではないのでしょうか。レイクタウンやららぼーとに囲まれて、取り残されている気がします。
- ・ 警察署が近くにほしいです。
- ・ 形式だけの市民参加を装った、協議会等はやめて欲しい。恐ろしいのは、水道水にフッ素の添加を市あげて水面下で進めている。しっかりした市民参加の下、徹底的な討議検証して欲しい。水道整備のほうを重点を置いて欲しい。
- ・ 健康増進のために、スポーツに参加しやすい環境づくりが必要だと思う。また、自治会活動にも参加しやすい環境づくり、意識改革が必要であると思う。

回答者の属性

- 女、70歳以上、南部地域
- 男、60歳代、中央西部地域
- 女、30歳代、中央北部地域
- 女、40歳代、中央南部地域
- 女、30歳代、中央地域
- 女、70歳以上、南部地域
- 男、50歳代、北部地域
- 男、40歳代、中央地域
- 男、60歳代、中央北部地域
- 女、50歳代、南部地域
- 女、60歳代、中央北部地域
- 女、40歳代、南部地域
- 女、20歳代、中央北部地域
- 男、60歳代、南部地域
- 男、40歳代、南部地域
- 女、30歳代、東部地域
- 男、50歳代、中央北部地域
- 女、20歳代、中央地域
- 女、60歳代、中央西部地域
- 男、60歳代、中央西部地域
- 男、60歳代、南部地域
- 男、60歳代、南部地域
- 女、50歳代、南部地域
- 女、60歳代、中央北部地域
- 男、40歳代、中央北部地域
- 女、70歳以上、北部地域
- 女、30歳代、中央南部地域
- 男、60歳代、南部地域
- 男、70歳以上、南部地域
- 男、30歳代、中央北部地域
- 男、60歳代、中央北部地域
- 女、20歳代、南部地域
- 男、60歳代、東部地域
- 女、60歳代、中央地域
- 女、20歳代、中央南部地域
- 女、40歳代、中央北部地域
- 女、30歳代、中央地域
- 男、50歳代、中央地域
- 男、50歳代、南部地域

内容

- ・ こういったアンケートを行うのは良いことだと思うのですが、できれば、このアンケートで意見を述べたものに対しての何らかの市からの回答がほしいです。多数意見だけではなく、少数意見に対して一部でも良いので、回答がほしいです。そうでないと、アンケートをやりっぱなしのイメージがあります。
- ・ 降雨による水害対策を十分に行ってほしい。排水が間に合わず、併せて地震対策も充実してほしい。
- ・ 後期高齢者の方々のこと。バスでの通院が不便、高齢者は足腰が不自由でし、交通安全を守ることで、バス停が遠く病院まで歩くことが困難な人、体力もない人、車を使えない事情もあり心が弱くなります。自力も考えますが、若い人にも気を使っています。無料バス希望
- ・ 広報紙立派(紙包など)いくら税金を使っているのですか？コピー用紙で充分回数多く、発刊し活動の進展状況をいらしてください。高齢者一人暮らしの家庭が多くなっていると思います。民生委員の活動ぶり、それぞれ(地域委員個人により)違う、私一人暮らし7年目ですが、家庭訪問も一度もなく何なの？委員を選ぶのはどんな経緯あるのか、もっと人材を考えて選んで欲しい(重要な仕事を持っている人、世襲で継ぐのもやめましょう！)
- ・ 公務員ではなく民間人の意識を持ってください。
- ・ 高齢者が外出しやすい条件づくり(バス利用、歩道の整備など)。高齢者が自由に安価に利用できるスポーツ施設の整備。高齢者が利用しやすい食品の販売方法をスーパーなど商店に提案する(100円バックのおかずなど)
- ・ 高齢者のみの行事等を多く計画していただきたい(市内ハイキング、農業見学体験)
- ・ 高齢者や障害者が一人でも安心して、生活が送れる町にして欲しいです。
(意識調査書は 宛でしたが重度の知的障害があり、回答はできませんので私(母)が回答させていただきます事をお知らせします。)
- ・ 子育て支援の必要性がさげられる現在、吉川市で取り組んでいることは、直接子を持った家庭に生かされていますか？私は小さい子を育てていますが、松伏町の児童館に良く行っていいです。あそこは、子どもと親の目線で作られていて、とても利用しやすいです。吉川市のオアシスの遊び場は、遊びスペースも玩具も清潔感がなくてあまり利用しません。保育所の増設も強く望みます。吉川市の幼稚園は値段が高い。
- ・ 子育てしやすいまちづくり(医療費の無料)や福祉環境に力を入れていただきたいと思います。
- ・ 子育てをしやすい環境、制度の充実をお願いします。
- ・ 子育てをするようになり、行政サービスをより身近に感じる機会が増えました。
- ・ こちらにお世話になった頃は、田んぼがいっぱいあって、とても心地よい所でした。今は田んぼは全然なくなり、空地もなくなってとても淋しいです。町の発展のため仕方ありませんが、あの頃に戻りたいです。東京からせっかく吉川を選んできたのに吉川は住みやすい所です。77歳の私にとっては不自由を感じておりません。
- ・ こちらに住み始めてから、ずいぶん環境は良くなっていると思います。夜「火の用心」と言ってまわってくださっている方々にはいつも感謝ですが、どちらのボランティアなのか(?)わかりにくかったりします。今後広報でとりあげて欲しいです。
- ・ 子供がおおしず集まり、ゲームやカードをしていて、席を占領してしまっている姿をよく見かけます。そのような行為はあまり好ましくありません。元気に外で遊ぶ子供が少なくなったように感じます。「公園に大型アスレチックのような遊具があればいいよね」とよく話題になります。栄小近くにできる公園にも期待していましたが、遊具はなさそうですね。子供の遊び場を是非見直していただけたらと思います。
- ・ 子どもから高齢者まで安心して暮らせる吉川市にしてください。
- ・ 子供達が安心して野外で活動できる町づくりをこれからも進めてください。高齢者が不安や不満を解消できる環境を充実して欲しい。まちづくりで一番大切なことは「人づくり」だと思っています。器がよくても中身です。
- ・ 子供に対する育児手当をもう少し考えて欲しい
- ・ 子どもの医療無料対象年齢を広げてほしい。ゴミ分別をもっと進めてほしい(プラスチック、食品トレーなどのリサイクル)
- ・ ゴミ出し(吉川団地)など、いつでも、何でも、すぐに出せるように、利用できるような場所があれば家の中が、住みやすくなるのにと、心から思います。
- ・ これから高齢化が進んでいくにつれ、コミュニティバスの廃止は、今更ながら残念です。市南部の開発だけに市政の目が向かないことを祈っています。きちんとした教育を受け、地元で職を持ち、家庭を築き老いる。その流れがどこかで途切れないよう、先を見据えた行政でありますように。以て
- ・ 今後吉川をどうしていくのかという方針計画をもっと明確に打ち出して欲しい。
- ・ 今年度から図書館で働いている人達が変わったようですが、今までより親切で感じが良くなったように思います。今は分かりませんが、以前はリクエストした本が市内の図書館にあるのにも関わらず、手元にくるまで一週間以上かかることもあったので、もし今もそうであれば改善してください。
- ・ 最終バスの時間が早いため、家まで歩いて帰ることになるが、帰り道の街灯が少なく女性一人で帰るには怖すぎるためバスを増やしてほしい。(せめて終電まではあるべき)。街灯も駅前だけでなく、住宅街へ向かう道にはあると良い。
- ・ 埼玉県上尾市にある、こどもの城に先日遊びに行き、施設の充実さにびっくりでした。現在1歳2ヶ月の子育て中で、児童館がもっとあれば助かるなと思っています。
- ・ 先に道路のみぞに対して、そして草かりでは、再度申し上げます。集合住宅がある地ではいいかんきょうになりますが、一歩中に入り田、畑をつぶして住宅(12件~15件)などになり、回りが田んぼなどになると生活排水が、田んぼに流れるということで、どぶの流れが悪いということで、トラブルになり困ったことがあります。そして近所に車椅子を使う高齢者になると道路が悪く、使用できず、歩くにもデコボコでころんだりするので、裏側の道にも考えてほしいです。
- ・ 除草が十分でない場所では、車で見通しが悪く、ヒヤツとしたことがあります。特にきよみ野の北側の道路はきれいに舗装されたにもかかわらず、左右草で生い茂って、片側が除草されても片側が伸び放題で車がすれ違うのもヒヤヒヤです。歩道を散歩される方も多いので、片側だけの除草は無意味です。
- ・ 市からの書類がコンピュータまかせで書類まちがいがある(重要な書類は目を通してから送付してほしい)。生ごみ集めは午前中にはすましてほしい(当番のため半日休んでいる)(仕事を持っている人)

回答者の属性

- 女、30歳代、南部地域
- 男、70歳以上、南部地域
- 女、70歳以上、中央北部地域
- 女、70歳以上、南部地域
- 男、60歳代、南部地域
- 女、70歳以上、南部地域
- 男、40歳代、北部地域
- 男、20歳代、北部地域
- 女、30歳代、北部地域
- 女、40歳代、中央南部地域
- 女、20歳代、南部地域
- 女、20歳代、南部地域
- 女、70歳以上、南部地域
- 女、40歳代、中央西部地域
- 女、40歳代、中央北部地域
- 女、20歳代、中央西部地域
- 女、40歳代、西部地域
- 男、30歳代、南部地域
- 女、30歳代、南部地域
- 女、60歳代、南部地域
- 女、40歳代、中央北部地域
- 男、20歳代、南部地域
- 女、40歳代、南部地域
- 女、20歳代、中央北部地域
- 女、30歳代、中央北部地域
- 女、60歳代、東部地域
- 男、30歳代、中央北部地域
- 男、70歳以上、中央南部地域

内容

- ・ 仕事柄、終電での帰宅が多いので、夜中に吉川駅前を中心に未成年がうろついていることが多いです。ゴミが散乱していることも多々あり、あまり良い環境とは言えないので、対策をお願いします。
- ・ 市政に積極性が見られない。ただ問題をこなしているだけだと思う。
- ・ 自然が多くてのどかな吉川の良いところを残しながら、活気のあるまちにしていって欲しいです。
- ・ 指定管理者制度などで支出を減らしているが、収入を増やして欲しい。
- ・ 市内循環バスを運行してほしい。〔中央公民館、ワンダーランド、おあしすなど、公共施設を利用したくても、吉川駅まで行き、バスを乗り換えなければならず、とても不便です。〕
- ・ 市の行政に興味がないため、市で何をしているのかわからない。また、仕事生活で精一杯です。
- ・ 市の財政を見て、総務費の割合が大きいことからして、特に人件費の削減に努力して頂きたい。
- ・ 市の施策制度の改善がはかられることはいいが、短期間で変更することは問題と考える。継続も必要である。
- ・ 支払っている市民税に対する行政サービスに全く満足していない。
- ・ 自分の関心もっているモノには素直に答えもできるが、そうでないと思うことが出来ないものです。いろんなことに興味を持って頂きたいと思いました。
- ・ 自分も含め、今後の高齢化社会への対策を今から十分考えて欲しい。現在の福祉サービスについては満足していますが、高齢者が増加しても今と同じ様なサービスが受けられるのが心配です。特別養護老人ホームを、もっと増やして欲しいと思います。
- ・ 市民税が高い。
- ・ 市民農園周辺空き地の整備及び維持管理
高齢者スポーツ公園の整備(新設)及び維持管理
きよみ野運動公園の整備及び維持管理
- ・ 市役所の職員の態度がよくない。(近所の問題や学校の問題など、関係ないことは全く協力しない。話が出来ると言う相談窓口など教えてくれても良いと思う。
医療期間が少ないと思う。
車道と歩道の整備を早く。
- ・ 渋滞改善と道路整備をはやくやってください。
- ・ 住宅地の広がりには教育施設が追いついていない。
吉川高校の中高一貫教育化を検討すべきだと思います。レベルアップにつながると思います
- ・ 住民税が高い。なにかをもらった記憶がない。もっと市民を大切に！
- ・ 商業施設では、レイクタウン、ららぽーとと隣町にあり、利便性はあるが、吉川市として取り残されている感がうかがえる。吉川市をもっとアピールする「イベント」や「計画」、特に交通通勤の便は良いと思われるので「ベッドタウン」的になって来ているが、経済的には、吉川市にプラスとなっていないと思われる。街の中心を駅と仮定するならば、経済効果が生まれる、導線を考え、パスターミナルの見直し、商業活動等の動きが生まれる。レイアウトを考えて、都市計画を進めてもらいたい(特に三郷)からの導線が今後の課題となりそうに思われます。
- ・ 商店街の活性化など、街の利便性を上げて下さい。ただ、自然が多いなどのところは好きなので、バランスは大切だと思います。
- ・ 新駅周辺の交通(歩道と車道をしっかりと分けて)緑の多い、さわやかなイメージを広場の有効活用(イベント)市民中心に。
- ・ 水害対策、中川土手をウォーキング道に整備してほしい。犬のうんちを片付けられない人が多すぎるため、免許制度にして片付けられない人は、犬を飼うことができなくなる。
- ・ 水道水にフッ素を混入するのはやめて下さい。必要な人には医療サービスとして受けさせて下さい。
- ・ 住みよい町作りに、貪欲に取り組んでもらいたい。市民も参加需要と思います。
- ・ 住むのはいいが、店が少ない。
- ・ 生活する分には特に不満はないが、隣の市のように、他の町の人が遊びに来て楽しめるような施設を作ったり、外国人の住みやすい町としてもっと工夫したり、もっと吉川市を活性化してほしい。
- ・ 生活保護を出し過ぎます。市の職員が何をやって働いているのが見えてこない。議員になった人達を見ていると碌な人間がいない。給料がもったいない。子供たちの教育に力を入れた方がいい。町の中をキレイにすることを議会で話し合ってください。
- ・ 税金が高い割に、適切に活かされている実感が得られない。
望まない道路や駅の工事がどんどん進んでいくことに失望を感じる。
もっと自然を大事にして欲しい。吉川の田園風景を失わないために農家への支援、若い農業従事者の育成を願う。二合半用水を子ども達が遊べるくらいにきれいにしたい。多くの市民が関心を持ち、活動できるようにPR、支援を積極的に行って欲しい。自然を大切にすることが市民を大切にすることにつながると思う。人間だって自然だ。多すぎるアスファルトは不要!!
- ・ 税率を下げて。
- ・ せっかく吉川新駅をつくるのだから、新駅から、市内各地への道路やバスの整理をしてください(吉川駅はこの頃、送迎の車で大変込んでいます)。
- ・ 全体的にはすごい住みやすいと思っています。ただ細かい所に目をやると、全然気配りがされていない所が、多々見受けられる。より良い町になる様、私も協力させてください。
- ・ 太陽光発電の時からTVで写されたにも関わらず、市では助成を出していません。せっかくの市としての宣伝効果を無駄にしているような気がします。エコになりなんなりアピールしないと吉川の今後はないような気がします。
- ・ 他都市と比べてもサービスレベルが低い。南部地域は新しく開発されるようなので期待している。医療費についてはもっと改善してほしい。子育てする補助や環境に不安を感じる。市民の身近なことから少しづつでも変わっていることが形で示されると満足度も上がっていくのでは。
- ・ 田畑が多く見られる吉川が好きです。
- ・ 地域振興、まちづくりのために民間業者の商業策より町の特産を活かした「道の駅」のような、自然を活かした施設があってもいいのでは...

回答者の属性

男、20歳代、南部地域

男、60歳代、南部地域
女、40歳代、南部地域

男、20歳代、中央地域
女、50歳代、中央西部地域

男、60歳代、北部地域

男、70歳以上、中央北部地域

男、50歳代、東部地域

男、40歳代、南部地域
女、70歳以上、中央地域

女、60歳代、中央北部地域

男、20歳代、中央西部地域
男、60歳代、北部地域

女、30歳代、中央北部地域

男、60歳代、中央地域
男、20歳代、南部地域
男、50歳代、中央北部地域

男、40歳代、南部地域
男、40歳代、南部地域

女、40歳代、中央北部地域

男、30歳代、東部地域

男、40歳代、中央西部地域

女、40歳代、中央北部地域

女、60歳代、中央南部地域
男、30歳代、中央地域
女、20歳代、南部地域

男、60歳代、南部地域

女、30歳代、中央北部地域

女、60歳代、北部地域
男、50歳代、中央北部地域

男、30歳代、中央南部地域

男、40歳代、南部地域

男、30歳代、南部地域

男、60歳代、中央北部地域
男、60歳代、中央南部地域

内容

- ・ 小さい子供が遊べる公園が少ない。公園があっても大きい子供たちに占領されてしまう。道にミラーが少ない。特に中曽根地区。病院も、もう少し充実させてほしい(中学校3年生までの医療費無料化)。
- ・ 中学、高校の質を高める為、スポーツや文化に力を入れてほしい。
- ・ 中学生までの医療費を無料に。新しい駅ができるので少し広範囲での道路整備を。
- ・ 直接かかわっていないので本当のことわからない。
- ・ 月に一度くらい何かの祭りがあれば楽しいかと思う。小さな子どもも楽しめる祭りがほしい。あと保育園を増やしてほしいこととっと安くしてほしい。
- ・ 電気店、スポーツ施設、雇用斡旋所(ハローワーク等)を作ってほしい。
- ・ 道路がせまく不便を感じる事がある。福祉が十分ではない
- ・ 道路等の改善の進めてください。
- ・ 道路の整備が不十分のため、舗装が壊れており水たまりが多くで車両が通るたびに水はねがひどく迷惑している。補修を依頼するが、なかなか来てもらえない。
- ・ 時々公園を憩いの場として利用しています。吉川に移住したときに比べ今は沢山の公園が出来ていますが手入れも届いてほっと出来ます。今後も整備美化に力を入れていただければ
- ・ 図書館とかはありますか？施設などがどこにあるのか、全くわからないので、そういうHP以外でも教えてほしい。
- ・ 都内の学校や会社に通う人が多いと思うので電車やバスの終わり時間を遅くしてほしい
- ・ 都内への直通線を、是非誘致していただきたい。
- ・ 土日に利用できる出張所の存在はありがたく、利用しやすさに満足しています。今後の扱い業務の拡大に向けた取り組みにご期待しております。
- ・ 戸張市長になってから、風通りが悪い感じがします。死人、老人の町というイメージしかありません。深井市長の時は、吉川は結構進んでと思ったのですが、発展がとまってしまいました。市庁舎はきよみ野町に移動してほしい。正直気持ち悪い。職員の人から働きやすい職場に移動して満足してほしい。
- ・ 公園のドックランは再開してほしい。お金がかからないで、イメージを良くする一番の方法だと
- ・ 中井沼公園の遊歩道は夜にウォーキングの際、照明不足で何箇所か女性があるくのに不都合、公園内の池に昨年から蓮が自生して美しい花を咲かすようになったが、周囲にマコモ、ヨシなどが密集しているため、整備してください。特に照明不足の件、一度夜に視察して暗さを確認する必要があります。
- ・ 中川沿いの道が安心して、歩けたり、自転車で通れるようになることを願っています。
- ・ 南部地域の整備を頑張ってください。病院エリア(1箇所にとまとめて)を作って欲しい。もっとスーパーがあると、外灯があると生活に不便がないようにしないと住む人も不便。ラポートやピハホームまで遠くても行くはめに、0歳児を連れて行くのも大変です。(静かです。ゆったりした環境は好きですが。)人があまり歩いていない所は、車も結構飛ばして走るので、子供が大きくなった時心配です。防犯面も考えると、もっと多くの家が建つ様に動いて欲しいです。予防接種、もっと安くしてください。南部地域にバスを！！
- ・ 南部地域はこれから整備されていく場所もあるので、より良くなることを願っています。「おあし」中心の活動が多いので、この地域から車がないと参加できないことが多く、児童館をもっと有効活用してもらえたらいいです。
- ・ 南部地区は今後の発展が約束されていると思いますが、北部(中央北部を含む)、東部についても、バス路線の拡大やモノレール路線化等を実現して頂けると、市全体の活性化につながると思っています。また、治水の面で大雨時の下水処理がもう少しスムーズになると道路の水溜をなくせるのかなと思います。
- ・ 南部に出張所等がないので、小学校を作るときに、出張所を併設してもらいたい。スポーツ施設も解放してもらいたい。
- ・ バーベキューができる公園を作ってほしい(都市計画税分を還元してほしい)。
- ・ 入院設備の整った総合病院があると良いと思います。
- ・ 年金が少ないので、税金を安くしてくださいお願いします。
- ・ 働いていない老人に対して、医療費が高すぎるので、もう少し手当てなどを付けてほしい。
- ・ 比較的駅前で歩行者も多い歩道が整備されていないことに呆れている。吉川美南駅は必要だったのか？アンケートはせめて「図書券500円くらいでないと返信してくれないと思う。
- ・ 引っ越したときの子育て支援課の対応がひどかった。私は実家が吉川なので仕方なく住んでいますが周りの人には、とてもサービスが悪いので住むべき場所でないかと教えてあげています。やはり第一印象とは重要だと思います。
- ・ 引っ越してきて、1年半でまだよくわかりません。犯罪のない防犯体制の整った、ゴミのない清潔なきれいな街を望みます。
- ・ 人が住みやすいことはもちろんのことだが、市としては企業にも誘致をして仕事のしやすい町にしていきたいと経済的にも発展していかないとと思う。
- ・ ひとつだけ気になっていることを書かせていただきます。吉川駅南口ロータリーを考えていただきたい。数人の若者が大声を出したり、中腰で喫煙したり、近くに交番もあるのに平然と集まっています。駅を降りて帰路する際、とても嫌な光景です。対策はないにしろ、もっといろいろな意味で明るくしてほしいかがでしょうか？
- ・ 福祉サービスは向上していると思いますが、道路、水路等の整備が充分でないと思います。特に東部地域は農地が多く、今後も保全していく必要がありますので、農業振興の計画を策定し、基盤整備をすすめていただきたいと思っています。
- ・ 古くから住んでいる方と新しく来られた方との意識の差が大きく多くの場面で今後問題が生じると思います。
- ・ ペットボトルを捨てる緑色の網をもっと増やしてほしい。南部地域で1箇所しか見かけない。
- ・ 保育施設充実への取り組みは非常に評価出来ると思います。今後、新駅周辺の開発によって、保育の需要が増えると予想されるため、質量ともに更に充実させてほしい。駅前の出張所がわかりづらい。駅出口からわかりやすい所に案内を出すと利用者増につながるかもしれません。
- ・ 防災無線の放送が聞きづらい(エコーが入り何を言っているのかわからない)。防犯灯の設置。
- ・ 本庁の休日業務を望みます。サービスセンターで出来ないことが多い

回答者の属性

- 女、30歳代、北部地域
- 無回答、無回答、無回答
- 男、30歳代、東部地域
- 女、60歳代、中央南部地域
- 女、30歳代、中央北部地域
- 男、30歳代、中央西部地域
- 男、30歳代、中央地域
- 男、50歳代、中央地域
- 女、50歳代、中央北部地域
- 女、50歳代、南部地域
- 女、20歳代、南部地域
- 女、30歳代、中央北部地域
- 女、60歳代、中央地域
- 男、50歳代、中央西部地域
- 無回答、無回答、無回答
- 女、70歳以上、中央地域
- 女、20歳代、南部地域
- 女、20歳代、南部地域
- 女、30歳代、南部地域
- 男、40歳代、無回答
- 女、40歳代、南部地域
- 無回答、60歳代、中央地域
- 女、70歳以上、南部地域
- 女、60歳代、中央北部地域
- 男、30歳代、中央西部地域
- 女、30歳代、中央北部地域
- 男、40歳代、中央西部地域
- 女、40歳代、中央北部地域
- 女、50歳代、南部地域
- 男、50歳代、東部地域
- 女、40歳代、南部地域
- 女、30歳代、南部地域
- 女、30歳代、中央西部地域
- 男、60歳代、中央西部地域
- 男、20歳代、中央西部地域

内容

- ・ 本来に人のことを考えた街づくりをしてほしい。道路、学校などいろいろやることはあるのに、駅なんか建ててる場合じゃないと思う。駅は今のままで十分です。小さなことから始めて、大きなことは最後にする。
 - ・ 町づくりで新しい家に引越された方たちは良いですけど、残された古い家の人たちは地震とか、新しい広い通路が出来る地域のゆれとか騒音とかの影響をどのように考えていますまちづくりの方向性がよく分からない。
 - ・ 町には我慢できるモノが多々ありますので、対外的に広める工夫がより必要だと思う。
 - ・ 水や緑の多い吉川を、このまま美しい街として、維持して欲しいです。そして、その街を造っていく、これからの子供達の教育も、より充実した内容や環境になるよう力を入れていただきたいと思います。
 - ・ 緑豊かな田園風景を残してほしい。
 - ・ 武蔵野線上に、駅を増やすことも大切かもしれませんが、天候に弱いので、その他の対策を考えて頂けると助かります。(別の鉄道の検討や、バスの振り替えの案内をもっとわかりやすくして欲しい)
 - ・ 武蔵野線吉川美南駅の建設は無駄だと考えます。その予算で子どもたちの保育園、若い母親は働きたくても、預けることが出来ずに困っていると思います。
 - ・ もう30年近く住んでいても、何度も市役所を訪ねても、道路整備はやってもらえません。家の近くの畑の消毒剤はやめてほしいです。洗濯物に臭いが付いて臭くてたまりません。不便です。どうかしてほしいです。
 - ・ 吉川駅の広場の充実、車で送迎しやすく。
 - ・ 吉川市のいい所あるけど、越谷市や三郷市への通過地点でしかないのが、非常に残念。新駅が出来るにあたって、商業施設を増やさなければ...どうなのだろうか。
 - ・ 吉川市の財政を黒字で運営できる市政を望みます。
 - ・ 吉川市の将来を担う、児童若者が参加する企画をもっと欲しい。
 - ・ それによって、地元、吉川市民の意識を植え付けて欲しい。
 - ・ 吉川市の水田風景があと数年後どうなっているのか、心配です。
 - ・ 吉川市の知名度が低いと考えます。人口アップ、税収アップのためにも何かユニークなイベントで知名度を上げられないでしょうか。例えば、吉川産ネギを使った「ネギマ」大食い選手権など。
- また、積極的な企業誘致を行って、安定的な税収を確保してほしいです。最後に夜間パトロールを強化してほしいです。吉川は暗い道路が多く、昔ながらの不良が深夜に公園にたむろしているケースが多々あります。
- ・ 吉川市の益々の御発展を希望します。
 - ・ 吉川市はお金がないというイメージしかない。両隣の越谷市や三郷市はどんどん発展しているのにマイナスという感じ。ただすごく住みやすいが、行政サービスを身近に感じることがない。
 - ・ 吉川市は川魚料理(特にナマズ)市の花は花菖蒲と聞いてますが町の中に見る所がないと思います。今地方は活性のためいろいろと思案しています。どうかナマズ花菖蒲を見る事のできる公園を作ってもらいたい。桜並木はきれいで非常に良い。今後とも桜を大事に見守ってください。
 - ・ 吉川市は商店街、住宅地、農家地域によって違いが多い。三輪野江は農道で道はせまく、通り抜け出来るのか民家がないのか行き止まりだったり町の人と違って近所の年寄は世間を気にし何事も皆一緒にないと農家に目を向けて道を広く元気を下さい。
 - ・ 吉川市はだんだん市街化しつつありますが、特に農業振興していただき、農住一体に発展していただければと思います。
 - ・ 吉川市は陸の孤島とされています。越谷、三郷にくらべ誰もが遅れていると感じます。この先、もう少し多方面で頑張って頂きたいと思います。
 - ・ 吉川市立病院でも作ってほしいです。新駅はいらなかったと思う。
 - ・ 吉川関のほうに家を買って、今住んでいます。道路に外灯が少ないので、外灯をつけてください。これから子供を生んで育てていく世代ですので、働きながら子供が育てていける仕組みや制度を進めていただけると助かります。
 - ・ 吉川中央のヤマト運輸の交差点に信号をつけてください。危ない歩道が多いので整備してください。吉川中央地区の歩道のように段差がなく、小さくてもいいのですべてに柵をつけてほしいです。便利になってきてうれしいのですが、今までのように自然豊かな吉川であってほしいです。
 - ・ 吉川に来てまだ数年ですので、まだまだ知らないことだらけです。広報はよく拝見しており、活用させていただいております。今後もより良い市となるように、私も何かで貢献できるよう、積極的にまちづくりに参加していきたいと思っております。
 - ・ 吉川に道の駅があると良いと思う。有名になる程のものを、野菜など季節のものを置いて大きくやって欲しいです。
 - ・ 吉川は川に囲まれているので橋の整備をお願いします。また、電車がよく止まるので別の交通機関があるといいですね。吉川のB級グルメって何ですか？私は「なますまんじゅう」が大好きです。
 - ・ 吉川は暮らしやすい町だと思っていますが、越谷や草加方面へ行くと、車なら良いのですが、歩きや自転車を使うとき、もっと渡りやすい橋があればいいのにと感じます。(すれ違うとき、幅が狭かったり、坂がきつかったり)
 - ・ 吉川橋の工事の際は、歩道だけでなく、車道の仮設も絶対に必要だと思います。できるならば、もっと橋を増やしてほしいです。
 - ・ 吉川橋を広くして欲しいです。
 - ・ 吉川は税金が高いかも？
 - ・ 吉川美南駅は不必要、無駄遣いと感じる。
 - ・ より具体的な年次計画および広報活動の充実で明日に希望の持てる実践運営を市民にわかりやすく知らせてほしい。(教育財政の健全化)
 - ・ 夜のパトロールの強化を望みます。夜中のバイクの騒音、自転車へのイタズラ、洗濯物の盗難、もっと外灯を明るくして欲しい。
 - ・ 両どなりの市は栄えているのに吉川は道路ばかりが混む。どうかしてほしい。
 - ・ 例、道路水路の補修改修をお願いしても出来ないと言われるのが現実困っています。
 - ・ レイクタウン、ららぽーとを両手に抱えているので、住宅地として、住む環境を一番考えて、老いても近くで買い物などが出来て、楽しみがある町作りを考えてほしい。

回答者の属性

- 男、30歳代、東部地域
- 男、70歳以上、中央北部地域
- 男、20歳代、中央北部地域
- 男、60歳代、中央地域
- 女、50歳代、北部地域
- 女、60歳代、北部地域
- 女、20歳代、中央西部地域
- 女、70歳以上、中央地域
- 女、30歳代、北部地域
- 女、50歳代、中央北部地域
- 女、20歳代、南部地域
- 男、40歳代、中央西部地域
- 男、50歳代、北部地域
- 男、50歳代、北部地域
- 男、20歳代、中央地域
- 男、70歳以上、東部地域
- 男、30歳代、中央北部地域
- 男、70歳以上、無回答
- 女、70歳以上、東部地域
- 男、50歳代、北部地域
- 女、60歳代、東部地域
- 女、70歳以上、中央地域
- 女、20歳代、中央北部地域
- 女、30歳代、中央地域
- 女、20歳代、中央西部地域
- 女、50歳代、中央北部地域
- 女、20歳代、南部地域
- 女、50歳代、南部地域
- 男、30歳代、中央北部地域
- 女、30歳代、中央北部地域
- 女、60歳代、中央北部地域
- 男、40歳代、中央北部地域
- 女、70歳以上、南部地域
- 女、60歳代、西部地域
- 女、30歳代、中央西部地域
- 男、70歳以上、北部地域
- 女、60歳代、中央西部地域

内容	回答者の属性
<ul style="list-style-type: none"> ・ レイクタウンとららぽーとへの通り道になっている気がします。行政はどのような吉川にしたいのか見えてきません。吉川美南駅には何かできるのですか？新しい小学校より、中学校を駅南に至急作るべきではないでしょうか？朝夕の南中学校の自転車はやめてほしい。 ・ 老人福祉センターの将棋クラブが4時に追い出されちゃうので、5時まで仕事をしてください。 ・ 私たちは20代～40代は越ヶ谷に住んでおりました、そのころの越ヶ谷は活気がありました。今も吉川市は住み易い所ですから若人達を各方面に向かっていかないう町作りをして下さい。 ・ 私の家には、吉川の広報が届いていないので、何をやっているのか全く分かりません。なので、このアンケートには答えにくいです。 ・ 私の家の周りの道路は狭いので、中学生達の自転車通学が気になります。 ・ ワンダーランド内のキッズスペースが狭い。 ・ 線路下をくぐる道が危険(車、自転車、歩きの人が入れ混じっている) ・ 駅前センターに行けば個人情報記載(年収まで)された書類がカウンターに上げたまま担当者は不在。保育所の書類を取りに行けば、わからず職員何人かで探し出す始末。年金照会に行けば担当者のミスで一年以上も未納扱い(私が再度、自分で調べて間違いが見つかり訂正してもらいましたが)市民課以外は対応も悪く、仕事も遅く、役所の方は仕事という名の一体何をして時間をつぶしているのでしょうか？このままでは越谷市と三郷市の大型商業施設のための通過の街になってしまいます。保育サービスと福祉の充実を図り、若い世代が暮らしやすい街にする。 ・ 頑張っていることはよく理解できます。後は時間が解決すると思います。 ・ 公園の整備を早目にお願致します。(予算の関係もありますが?)行政運営を希望致します。 ・ 市役所の窓口の対応は非常に良いと思います。今後は行動力だと思います。道路全体の整備が遅れている。駅近くの整備(新駅も含め)。公共施設をなるべく1箇所に集め交通の便も良くすれば、公共施設も多く利用される。60歳以上が多くなっていて、ボランティアへの参加をもっと呼びかけて人にやさしいまちづくりを実現する。先日初めて、JRの駅からハイキングを実施した良かったと思います。次は桜のシーズンに駅より桜並木 桜並木終点 オアシスなまず公園 桜並木 駅へのコースの吉川の本格的PRをしてほしい。1回目の目玉がなかったの。 ・ 新駅は必要だったのでしょうか。新駅よりも、今住んでいる人たちの生活環境をよくして欲しい - 道路(歩道の充実)、雨が振ると水がすぐにたまってしまふ、駅付近、トンネルの整備が先でしょう。私も大事な税金を払っています、たった一人の声でもしっかり真正面から受け止めて、税金を使って欲しい。税金は使う人、計画する人のものではないでしょう。吉川に住む全ての人達が安心して住める町づくりに使って欲しい。吉川南地区に充実した図書館を、市の出張所も22m道路を作って、トンネルを通す工事も進んでるようですが?ほんとに必要でしょう。 	<p>男、60歳代、中央地域</p> <p>男、60歳代、中央南部地域 女、70歳以上、中央地域</p> <p>女、20歳代、中央北部地域</p> <p>男、60歳代、東部地域 男、30歳代、南部地域</p> <p>女、30歳代、中央地域</p> <p>男、60歳代、南部地域 男、70歳以上、中央北部地域 男、60歳代、中央南部地域</p> <p>無回答、50歳代、南部地域</p>

III. 參考資料

◆単純集計表

■回答者の属性について

問 1 あなた自身のことについて	回答数	割合
問1-1 あなたの性別はどれに該当しますか。		
男性	345	45.1%
女性	406	53.1%
無回答	14	1.8%
合計	765	100.0%
問1-2 あなたの年代はどれに該当しますか。		
20歳代	83	10.8%
30歳代	153	20.0%
40歳代	133	17.4%
50歳代	129	16.9%
60歳代	179	23.4%
70歳以上	80	10.5%
無回答	8	1.0%
合計	765	100.0%
問1-3 あなたの吉川市での居住年数はどれに該当しますか。		
5年未満	113	14.8%
5年～10年未満	90	11.8%
10年～15年未満	63	8.2%
15年～20年未満	64	8.4%
20年～30年未満	148	19.3%
30年以上	275	35.9%
無回答	12	1.6%
合計	765	100.0%
問1-4 あなたの住まいの地域はどれに該当しますか。		
北部地域	73	9.5%
東部地域	82	10.7%
中央北部地域	181	23.7%
中央地域	106	13.9%
中央西部地域	89	11.6%
中央南部地域	67	8.8%
南部地域	143	18.7%
西部地域	9	1.2%
無回答	15	2.0%
合計	765	100.0%

■吉川市の住み心地について

問 2 吉川市の住み心地をどのように感じていますか。	回答数	割合
住みよい	173	22.6%
どちらかといえば住みよい	456	59.6%
どちらかといえば住みよくない	78	10.2%
住みよくない	10	1.3%
無回答	48	6.3%
合計	765	100.0%
問 3 吉川市(住まいの周辺環境)の住み心地で「よい」と感じる点、「わるい」と感じる点について、それぞれどのように感じていますか。		
問3-1 自然環境の(多さ・少なさ)について		
よい	568	74.2%
わるい	154	20.1%
無回答	43	5.6%
合計	765	100.0%
問3-2 鉄道やバスの便について		
よい	359	46.9%
わるい	374	48.9%
無回答	32	4.2%
合計	765	100.0%

問3-3 買い物などの生活の便について		
よい	503	65.8%
わるい	234	30.6%
無回答	28	3.7%
合計	765	100.0%
問3-4 道路の整備について		
よい	327	42.7%
わるい	396	51.8%
無回答	42	5.5%
合計	765	100.0%
問3-5 公園の整備について		
よい	442	57.8%
わるい	264	34.5%
無回答	59	7.7%
合計	765	100.0%
問3-6 公民館やスポーツ施設の整備について		
よい	414	54.1%
わるい	290	37.9%
無回答	61	8.0%
合計	765	100.0%
問3-7 子どもの教育環境について		
よい	443	57.9%
わるい	224	29.3%
無回答	98	12.8%
合計	765	100.0%
問3-8 生活環境（騒音・悪臭）について		
よい	481	62.9%
わるい	230	30.1%
無回答	54	7.1%
合計	765	100.0%
問3-9 医療機関や福祉サービスについて		
よい	287	37.5%
わるい	410	53.6%
無回答	68	8.9%
合計	765	100.0%
問3-10 犯罪や災害（少なさ・多さ）について		
よい	515	67.3%
わるい	179	23.4%
無回答	71	9.3%
合計	765	100.0%
問3-11 まち並み（景観）について		
よい	483	63.1%
わるい	215	28.1%
無回答	67	8.8%
合計	765	100.0%
問3-12 近所づきあいについて		
よい	513	67.1%
わるい	187	24.4%
無回答	65	8.5%
合計	765	100.0%
問3 その他について		
記述あり	80	10.5%
記述なし	0	0.0%
合計	80	10.5%

■市民活動・地域活動について

問4 今後、市民活動や地域活動に参加していきたいと思いませんか。		回答数	割合
	参加したい	64	8.4%
	どちらかと言えば参加したい	223	29.2%
	どちらかと言えば参加したくない	238	31.1%
	参加したくない	78	10.2%
	わからない	143	18.7%
	無回答	19	2.5%
	合計	765	100.0%
問4-1 参加したい、どちらかと言えば参加したいと回答された方で、参加したい活動分野はどれに該当しますか。 n=287			
	自治会	107	14.0%
	国際交流	41	5.4%
	国内交流	24	3.1%
	福祉	75	9.8%
	子育て	67	8.8%
	保健・医療	61	8.0%
	防災	63	8.2%
	防犯	71	9.3%
	環境リサイクル	78	10.2%
	交通安全	42	5.5%
	文化芸術	87	11.4%
	スポーツ	108	14.1%
	教育	49	6.4%
	NPO	31	4.1%
	その他	5	0.7%
	無回答	0	0.0%
	合計	765	100.0%
問4-1 その他(自由回答の有無)			
	記述あり	4	1.4%
	記述なし	285	98.6%
	合計	289	100.0%

■市の取り組みについて

問5 現在、市で行っている下記の取り組みについて、それぞれ(重要度と満足度)どのように感じていますか。		回答数	割合
問5 コミュニティ活動の支援(重要度)についてどのように感じていますか。			
重要度	重要	173	22.6%
	どちらかと言えば重要	460	60.1%
	どちらかと言えば重要でない	82	10.7%
	重要でない	19	2.5%
	無回答	31	4.1%
	合計	765	100.0%
問5-1 コミュニティ活動の支援(満足度)についてどのように感じていますか。			
満足度	満足	35	4.6%
	どちらかと言えば満足	445	58.2%
	どちらかと言えば不満足	205	26.8%
	満足でない	35	4.6%
	無回答	45	5.9%
	合計	765	100.0%
問5-1 どちらかと言えば不満足、満足でないと答えた方で、コミュニティ活動の支援に対して不満と思われる理由は何ですか。 n=240			
不満の理由	自治会などのコミュニティ活動への支援(助成金の交付)が十分でないと感じるから	104	13.6%
	コミュニティや自治会の担い手を育成するための講座の開催が十分でないと感じるから	83	10.8%
	自治会施設の建設等への支援が十分でないと感じるから	76	9.9%
	その他	53	6.9%
	無回答	0	0.0%
	合計	765	100.0%

問5-1 その他(自由回答の有無)について			
	記述あり	49	92.5%
	記述なし	4	7.5%
	合計	53	100.0%
問5-2 男女共同参画社会の推進(重要度)についてどのように感じていますか。			
重要度	重要	209	27.3%
	どちらかと言えば重要	431	56.3%
	どちらかと言えば重要でない	75	9.8%
	重要でない	9	1.2%
	無回答	41	5.4%
	合計	765	100.0%
問5-2 男女共同参画社会の推進(満足度)についてどのように感じていますか。			
満足度	満足	39	5.1%
	どちらかと言えば満足	443	57.9%
	どちらかと言えば不満	178	23.3%
	不満	28	3.7%
	無回答	77	10.1%
	合計	765	100.0%
問5-2 どちらかと言えば不満足、満足でないと答えた方で、男女共同参画社会の推進に対して不満と思われる理由は何ですか。 n=206			
不満の理由	悩みを相談する機会の提供が十分でないと感じるから	63	8.2%
	意識啓発などPR活動が十分でないと感じるから	86	11.2%
	雇用者への普及活動が十分でないと感じるから	113	14.8%
	その他	26	3.4%
	無回答	0	0.0%
	合計	765	100.0%
問5-2 その他(自由回答の有無)について			
	記述あり	24	92.3%
	記述なし	2	7.7%
	合計	26	100.0%
問5-3 平和で思いやりのある地域社会づくり(重要度)についてどのように感じていますか。			
重要度	重要	293	38.3%
	どちらかと言えば重要	359	46.9%
	どちらかと言えば重要でない	63	8.2%
	重要でない	12	1.6%
	無回答	38	5.0%
	合計	765	100.0%
問5-3 平和で思いやりのある地域社会づくり(満足度)についてどのように感じていますか。			
満足度	満足	32	4.2%
	どちらかと言えば満足	421	55.0%
	どちらかと言えば不満	212	27.7%
	不満	24	3.1%
	無回答	76	9.9%
	合計	765	100.0%
問5-3 どちらかと言えば不満足、満足でないと答えた方で、平和で思いやりのある地域社会づくりに対して不満と思われる理由は何ですか。 n=236			
不満の理由	意識啓発などPR活動が十分でないと感じるから	184	24.1%
	研修会や講演会の開催が十分でないと感じるから	77	10.1%
	その他	32	4.2%
	無回答	0	0.0%
	合計	765	100.0%
問5-3 その他(自由回答の有無)について			
	記述あり	27	84.4%
	記述なし	5	15.6%
	合計	32	100.0%

問5-4 国際交流・国内交流（重要度）についてどのように感じていますか。			
重要度	重要	119	15.6%
	どちらかと言えば重要	362	47.3%
	どちらかと言えば重要でない	198	25.9%
	重要でない	44	5.8%
	無回答	42	5.5%
	合計	765	100.0%
問5-4 国際交流・国内交流（満足度）についてどのように感じていますか。			
満足度	満足	24	3.1%
	どちらかと言えば満足	324	42.4%
	どちらかと言えば不満	271	35.4%
	不満	62	8.1%
	無回答	84	11.0%
	合計	765	100.0%
問5-4 どちらかと言えば不満、満足でないと答えた方で、国際交流・国内交流に対して不満と思われる理由は何ですか。 n=333			
不満の理由	海外姉妹都市や友好提携市との活動内容がわからないから	287	37.5%
	国際友好協会など市民活動への支援が十分でないと感じるから	32	4.2%
	日常生活に必要な情報が外国籍市民に十分に周知されていないと感じるから	90	11.8%
	活動に参加する方法がわからないから	87	11.4%
	その他	31	4.1%
	無回答	0	0.0%
合計	765	100.0%	
問5-4 その他(自由回答の有無)について			
	記述あり	31	100.0%
	記述なし	0	0.0%
	合計	31	100.0%
問5-5 広報よしかわ（重要度）についてどのように感じていますか。			
重要度	重要	348	45.5%
	どちらかと言えば重要	350	45.8%
	どちらかと言えば重要でない	35	4.6%
	重要でない	4	0.5%
	無回答	28	3.7%
	合計	765	100.0%
問5-5 広報よしかわ（満足度）についてどのように感じていますか。			
満足度	満足	122	15.9%
	どちらかと言えば満足	480	62.7%
	どちらかと言えば不満	97	12.7%
	不満	20	2.6%
	無回答	46	6.0%
	合計	765	100.0%
問5-5 どちらかと言えば不満、満足でないと答えた方で、広報よしかわに対して不満と思われる理由は何ですか。 n=117			
不満の理由	知りたい情報が掲載されていないと感じるから	66	8.6%
	情報量が適切でないと感じるから	46	6.0%
	紙面が読みにくいと感じるから	45	5.9%
	その他	21	2.7%
	無回答	0	0.0%
	合計	765	100.0%
問5-5 その他(自由回答の有無)について			
	記述あり	21	100.0%
	記述なし	0	0.0%
	合計	21	100.0%
問5-6 市公式ホームページ（重要度）についてどのように感じていますか。			
重要度	重要	255	33.3%
	どちらかと言えば重要	362	47.3%
	どちらかと言えば重要でない	66	8.6%
	重要でない	9	1.2%
	無回答	73	9.5%
	合計	765	100.0%

問5-6 市公式ホームページ（満足度）についてどのように感じていますか。			
満足度	満足	48	6.3%
	どちらかと言えば満足	449	58.7%
	どちらかと言えば不満	141	18.4%
	不満	28	3.7%
	無回答	99	12.9%
	合計	765	100.0%
問5-6 どちらかと言えば不満、満足でないと答えた方で、市公式ホームページに対して不満と思われる理由は何ですか。 n=169			
不満の理由	知りたい情報が掲載されていないと感じるから	61	8.0%
	知りたい情報を見つけにくいと感じるから	88	11.5%
	ホームページが見にくいと感じるから	45	5.9%
	その他	44	5.8%
	無回答	0	0.0%
	合計	765	100.0%
問5-6 その他(自由回答の有無)について			
	記述あり	44	100.0%
	記述なし	0	0.0%
	合計	44	100.0%
問5-7 福祉環境づくり（重要度）についてどのように感じていますか。			
重要度	重要	456	59.6%
	どちらかと言えば重要	253	33.1%
	どちらかと言えば重要でない	9	1.2%
	重要でない	4	0.5%
	無回答	43	5.6%
	合計	765	100.0%
問5-7 福祉環境づくり（満足度）についてどのように感じていますか。			
満足度	満足	31	4.1%
	どちらかと言えば満足	261	34.1%
	どちらかと言えば不満	331	43.3%
	不満	84	11.0%
	無回答	58	7.6%
	合計	765	100.0%
問5-7 どちらかと言えば不満、満足でないと答えた方で、福祉環境づくりに対して不満と思われる理由は何ですか。 n=415			
不満の理由	道路や歩道などバリアフリー化が進んでいないと感じるから	330	43.1%
	福祉有償運送や公共交通など移動手段が十分に確保されていないと感じるから	197	25.8%
	高齢者や障がい者に対する理解が深まっていないと感じるから	178	23.3%
	その他	29	3.8%
	無回答	0	0.0%
	合計	765	100.0%
問5-7 その他(自由回答の有無)について			
	記述あり	28	96.6%
	記述なし	1	3.4%
	合計	29	100.0%
問5-8 仕事と子育ての両立支援（重要度）についてどのように感じていますか。			
重要度	重要	439	57.4%
	どちらかと言えば重要	236	30.8%
	どちらかと言えば重要でない	13	1.7%
	重要でない	8	1.0%
	無回答	69	9.0%
	合計	765	100.0%
問5-8 仕事と子育ての両立支援（満足度）についてどのように感じていますか。			
満足度	満足	28	3.7%
	どちらかと言えば満足	304	39.7%
	どちらかと言えば不満	234	30.6%
	不満	83	10.8%
	無回答	116	15.2%
	合計	765	100.0%

問5-8 どちらかと言えば不満足、満足でないと答えた方で、仕事と子育ての両立支援に対して不満と思われる理由はなんですか。 n=317			
不満の理由	延長保育や一時保育など保育サービスが十分に行われていないと感じるから	134	17.5%
	身近なところで保育所など保育サービスを受ける環境が十分でないと感じるから	232	30.3%
	学童保育室の開室時間が十分でないと感じるから	80	10.5%
	ファミリーサポートセンターのサービスを受ける環境が十分でないと感じるから	74	9.7%
	その他	46	6.0%
	無回答	0	0.0%
	合計	765	100.0%
問5-8 その他(自由回答の有無)について			
	記述あり	44	95.7%
	記述なし	2	4.3%
	合計	46	100.0%
問5-9 健康づくり(重要度)についてどのように感じていますか。			
重要度	重要	455	59.5%
	どちらかと言えば重要	250	32.7%
	どちらかと言えば重要でない	18	2.4%
	重要でない	5	0.7%
	無回答	37	4.8%
	合計	765	100.0%
問5-9 健康づくり(満足度)についてどのように感じていますか。			
満足度	満足	70	9.2%
	どちらかと言えば満足	395	51.6%
	どちらかと言えば不満	180	23.5%
	不満	52	6.8%
	無回答	68	8.9%
	合計	765	100.0%
問5-9 どちらかと言えば不満足、満足でないと答えた方で、健康づくりに対して不満と思われる理由はなんですか。 n=232			
不満の理由	生活習慣病予防・改善のための健康診査・保育指導が十分でないと感じるから	131	17.1%
	食生活を通じた健康づくりのための食育の取り組みが十分でないと感じるから	75	9.8%
	各種がん検診、歯周疾患検診などの内容が充実していないと感じるから	139	18.2%
	保健指導、妊婦検診など母子保健の取り組みが十分でないと感じるから	53	6.9%
	その他	32	4.2%
	無回答	0	0.0%
	合計	765	100.0%
問5-9 その他(自由回答の有無)について			
	記述あり	31	96.9%
	記述なし	1	3.1%
	合計	32	100.0%
問5-10 防災体制の充実(重要度)についてどのように感じていますか。			
重要度	重要	518	67.7%
	どちらかと言えば重要	193	25.2%
	どちらかと言えば重要でない	11	1.4%
	重要でない	3	0.4%
	無回答	40	5.2%
	合計	765	100.0%
問5-10 防災体制の充実(満足度)についてどのように感じていますか。			
満足度	満足	25	3.3%
	どちらかと言えば満足	291	38.0%
	どちらかと言えば不満	308	40.3%
	不満	79	10.3%
	無回答	62	8.1%
	合計	765	100.0%
問5-10 どちらかと言えば不満足、満足でないと答えた方で、防災体制の充実に対して不満と思われる理由はなんですか。 n=387			
不満の理由	避難所や防災行政無線など施設の整備が十分でないと感じるから	164	21.4%
	避難所や住宅など建築物の耐震化が進んでいるのかわからなく不安であるから	192	25.1%
	自主防災組織の設立や育成が十分でないと感じるから	130	17.0%
	防災対策や防災知識など情報提供が十分でないと感じるから	217	28.4%
	その他	36	4.7%
	無回答	0	0.0%
	合計	765	100.0%

問5-10 その他(自由回答の有無)について		
	記述あり	36 100.0%
	記述なし	0 0.0%
	合計	36 100.0%
問5-11 防犯体制の充実(重要度)についてどのように感じていますか。		
重要度	重要	551 72.0%
	どちらかと言えば重要	163 21.3%
	どちらかと言えば重要でない	11 1.4%
	重要でない	1 0.1%
	無回答	39 5.1%
	合計	765 100.0%
問5-11 防犯体制の充実(満足度)についてどのように感じていますか。		
満足度	満足	23 3.0%
	どちらかと言えば満足	299 39.1%
	どちらかと言えば不満	303 39.6%
	不満	90 11.8%
	無回答	50 6.5%
	合計	765 100.0%
問5-11 どちらかと言えば不満、満足でないと答えた方で、防犯体制の充実に対して不満と思われる理由は何ですか。 n=393		
不満の理由	パトロールなどの防犯活動が十分でないと感じるから	158 20.7%
	犯罪発生状況や防犯対策などの情報が十分でないと感じるから	153 20.0%
	交番や街路灯など防犯施設の整備が十分でないと感じるから	333 43.5%
	その他	37 4.8%
	無回答	0 0.0%
	合計	765 100.0%
問5-11 その他(自由回答の有無)について		
	記述あり	35 94.6%
	記述なし	2 5.4%
	合計	37 100.0%
問5-12 道路交通環境の整備(重要度)についてどのように感じていますか。		
重要度	重要	477 62.4%
	どちらかと言えば重要	226 29.5%
	どちらかと言えば重要でない	22 2.9%
	重要でない	2 0.3%
	無回答	38 5.0%
	合計	765 100.0%
問5-12 道路交通環境の整備(満足度)についてどのように感じていますか。		
満足度	満足	21 2.7%
	どちらかと言えば満足	276 36.1%
	どちらかと言えば不満	275 35.9%
	不満	150 19.6%
	無回答	43 5.6%
	合計	765 100.0%
問5-12 どちらかと言えば不満、満足でないと答えた方で、道路交通環境の整備に対して不満と思われる理由は何ですか。 n=425		
不満の理由	信号機やカーブミラーなど交通安全施設の設置が十分でないと感じるから	230 30.1%
	大型車両通行や速度の規制が十分でないと感じるから	196 25.6%
	違法駐車対策が十分でないと感じるから	150 19.6%
	放置自転車対策が十分でないと感じるから	88 11.5%
	その他	128 16.7%
	無回答	0 0.0%
合計	765 100.0%	
問5-12 その他(自由回答の有無)について		
	記述あり	127 99.2%
	記述なし	1 0.8%
	合計	128 100.0%

問5-13 生活環境向上・循環型社会（重要度）についてどのように感じていますか。			
重要度	重要	419	54.8%
	どちらかと言えば重要	286	37.4%
	どちらかと言えば重要でない	19	2.5%
	重要でない	2	0.3%
	無回答	39	5.1%
	合計	765	100.0%
問5-13 生活環境向上・循環型社会（満足度）についてどのように感じていますか。			
満足度	満足	57	7.5%
	どちらかと言えば満足	451	59.0%
	どちらかと言えば不満	172	22.5%
	不満	35	4.6%
	無回答	50	6.5%
	合計	765	100.0%
問5-13 どちらかと言えば不満、満足でないと答えた方で、生活環境向上・循環型社会に対して不満と思われる理由は何ですか。 n=207			
不満の理由	意識啓発などPR活動が十分でないと感じるから	126	16.5%
	ごみの分別の区分けが十分でないと感じるから	101	13.2%
	ごみ拾いなど地域の美化活動が十分でないと感じるから	69	9.0%
	その他	23	3.0%
	無回答	0	0.0%
	合計	765	100.0%
問5-13 その他(自由回答の有無)について			
	記述あり	22	95.7%
	記述なし	1	4.3%
	合計	23	100.0%
問5-14 秩序ある土地利用（重要度）についてどのように感じていますか。			
重要度	重要	311	40.7%
	どちらかと言えば重要	351	45.9%
	どちらかと言えば重要でない	45	5.9%
	重要でない	5	0.7%
	無回答	53	6.9%
	合計	765	100.0%
問5-14 秩序ある土地利用（満足度）についてどのように感じていますか。			
満足度	満足	28	3.7%
	どちらかと言えば満足	353	46.1%
	どちらかと言えば不満	226	29.5%
	不満	84	11.0%
	無回答	74	9.7%
	合計	765	100.0%
問5-14 どちらかと言えば不満、満足でないと答えた方で、秩序ある土地利用に対して不満と思われる理由は何ですか。 n=310			
不満の理由	まち並みや利便性など居住環境が整っていないと感じるから	160	20.9%
	商業地や工業地の配置が適切でないと感じるから	107	14.0%
	幹線道路の整備が十分でないと感じるから	192	25.1%
	高さ制限や外壁の設置に係る制限など土地利用に関する制限が十分でないと感じるから	44	5.8%
	その他	44	5.8%
	無回答	0	0.0%
合計	765	100.0%	
問5-14 その他(自由回答の有無)について			
	記述あり	42	95.5%
	記述なし	2	4.5%
	合計	44	100.0%

問5-15 道路整備（重要度）についてどのように感じていますか。		
重要度	重要	383 50.1%
	どちらかと言えば重要	294 38.4%
	どちらかと言えば重要でない	31 4.1%
	重要でない	5 0.7%
	無回答	52 6.8%
	合計	765 100.0%
問5-15 道路整備（満足度）についてどのように感じていますか。		
満足度	満足	23 3.0%
	どちらかと言えば満足	242 31.6%
	どちらかと言えば不満	311 40.7%
	不満	140 18.3%
	無回答	49 6.4%
	合計	765 100.0%
問5-15 どちらかと言えば不満、満足でないと答えた方で、道路整備に対して不満と思われる理由はなんですか。 n=451		
不満の理由	広域的な幹線道路の整備が十分でないと感じるから	223 29.2%
	舗装や補修などの身近な生活道路の整備が十分でないと感じるから	249 32.5%
	歩道の整備が十分でないと感じるから	282 36.9%
	除草や路面清掃など道路管理が十分でないと感じるから	151 19.7%
	その他	42 5.5%
	無回答	0 0.0%
合計	765 100.0%	
問5-15 その他（自由回答の有無）について		
	記述あり	40 95.2%
	記述なし	2 4.8%
	合計	42 100.0%
問5-16 バス輸送力・利便性向上（重要度）についてどのように感じていますか。		
重要度	重要	355 46.4%
	どちらかと言えば重要	316 41.3%
	どちらかと言えば重要でない	43 5.6%
	重要でない	8 1.0%
	無回答	43 5.6%
	合計	765 100.0%
問5-16 バス輸送力・利便性向上（満足度）についてどのように感じていますか。		
満足度	満足	56 7.3%
	どちらかと言えば満足	278 36.3%
	どちらかと言えば不満	264 34.5%
	不満	123 16.1%
	無回答	44 5.8%
	合計	765 100.0%
問5-16 どちらかと言えば不満、満足でないと答えた方で、バス輸送力・利便性向上に対して不満と思われる理由はなんですか。 n=387		
不満の理由	終発バスの時間が早いと感じるから	172 22.5%
	昼（10：00～16：00）の本数が少ないと感じるから	150 19.6%
	朝（6：00～9：00）・夕（17：00～20：00）の本数が少ないと感じるから	140 18.3%
	車両やバス停などのバリアフリー化が十分でないと感じるから	60 7.8%
	路線バスを利用したいが利用可能な路線がないから	167 21.8%
	利用したい時間帯に路線バスがないから	127 16.6%
	その他	52 6.8%
	無回答	0 0.0%
	合計	765 100.0%
問5-16 その他（自由回答の有無）について		
	記述あり	51 98.1%
	記述なし	1 1.9%
	合計	52 100.0%

問5-17 安全な水の安定供給（重要度）についてどのように感じていますか。			
重要度	重要	554	72.4%
	どちらかと言えば重要	161	21.0%
	どちらかと言えば重要でない	14	1.8%
	重要でない	2	0.3%
	無回答	34	4.4%
	合計	765	100.0%
問5-17 安全な水の安定供給（満足度）についてどのように感じていますか。			
満足度	満足	166	21.7%
	どちらかと言えば満足	432	56.5%
	どちらかと言えば不満	104	13.6%
	不満	26	3.4%
	無回答	37	4.8%
	合計	765	100.0%
問5-17 どちらかと言えば不満、満足でないと答えた方で、安全な水の安定供給に対して不満と思われる理由は何ですか。 n=130			
不満の理由	味や水質など安全な水の供給がされているのか不安に感じることもあるから	117	15.3%
	断水や漏水に対する対応が十分でなく安定的な水の供給がされていないと感じるから	19	2.5%
	その他	16	2.1%
	無回答	0	0.0%
	合計	765	100.0%
問5-17 その他(自由回答の有無)について			
	記述あり	15	93.8%
	記述なし	1	6.3%
	合計	16	100.0%
問5-18 浸水被害の軽減（重要度）についてどのように感じていますか。			
重要度	重要	513	67.1%
	どちらかと言えば重要	194	25.4%
	どちらかと言えば重要でない	16	2.1%
	重要でない	2	0.3%
	無回答	40	5.2%
	合計	765	100.0%
問5-18 浸水被害の軽減（満足度）についてどのように感じていますか。			
満足度	満足	42	5.5%
	どちらかと言えば満足	286	37.4%
	どちらかと言えば不満	292	38.2%
	不満	103	13.5%
	無回答	42	5.5%
	合計	765	100.0%
問5-18 どちらかと言えば不満、満足でないと答えた方で、浸水被害の軽減に対して不満と思われる理由は何ですか。 n=395			
不満の理由	中川や大場川など河川改修が進んでいないと感じるから	147	19.2%
	排水路の整備が十分でないと感じるから	249	32.5%
	下水道（雨水）の整備が十分でないと感じるから	239	31.2%
	土のうや排水ポンプの整備など浸水被害対策が十分でないと感じるから	134	17.5%
	その他	38	5.0%
	無回答	0	0.0%
	合計	765	100.0%
問5-18 その他(自由回答の有無)について			
	記述あり	36	94.7%
	記述なし	2	5.3%
	合計	38	100.0%

問5-19 経営の活性化（重要度）についてどのように感じていますか。			
重要度	重要	284	37.1%
	どちらかと言えば重要	347	45.4%
	どちらかと言えば重要でない	87	11.4%
	重要でない	4	0.5%
	無回答	43	5.6%
	合計	765	100.0%
問5-19 経営の活性化（満足度）についてどのように感じていますか。			
満足度	満足	13	1.7%
	どちらかと言えば満足	276	36.1%
	どちらかと言えば不満	319	41.7%
	不満	108	14.1%
	無回答	49	6.4%
	合計	765	100.0%
問5-19 どちらかと言えば不満、満足でないと答えた方で、経営の活性化に対して不満と思われる理由は何ですか。 n=427			
不満の理由	地元商店や商店街では必要なものが揃わないから	261	34.1%
	地元商店や商店街がどこにあるのかわからないから	106	13.9%
	駐車場など買い物しやすい環境整備が十分でないと感じるから	237	31.0%
	お店に入りにくいと感じるから	126	16.5%
	その他	50	6.5%
	無回答	0	0.0%
	合計	765	100.0%
問5-19 その他(自由回答の有無)について			
	記述あり	50	100.0%
	記述なし	0	0.0%
	合計	50	100.0%
問5-20 雇用の安定（重要度）についてどのように感じていますか。			
重要度	重要	396	51.8%
	どちらかと言えば重要	277	36.2%
	どちらかと言えば重要でない	34	4.4%
	重要でない	2	0.3%
	無回答	56	7.3%
	合計	765	100.0%
問5-20 雇用の安定（満足度）についてどのように感じていますか。			
満足度	満足	21	2.7%
	どちらかと言えば満足	340	44.4%
	どちらかと言えば不満	266	34.8%
	不満	64	8.4%
	無回答	74	9.7%
	合計	765	100.0%
問5-20 どちらかと言えば不満、満足でないと答えた方で、雇用の安定に対して不満と思われる理由は何ですか。 n=330			
不満の理由	労働条件などについて相談する機会が十分でないと感じるから	125	16.3%
	就業対策ための講習会の開催が十分でないと感じるから	95	12.4%
	求人情報など就業先を見つけるための情報提供が十分でないと感じるから	279	36.5%
	その他	28	3.7%
	無回答	0	0.0%
	合計	765	100.0%
問5-20 その他(自由回答の有無)について			
	記述あり	26	92.9%
	記述なし	2	7.1%
	合計	28	100.0%

問5-21 学校教育の充実（重要度）についてどのように感じていますか。		
重要度	重要	491 64.2%
	どちらかと言えば重要	206 26.9%
	どちらかと言えば重要でない	8 1.0%
	重要でない	4 0.5%
	無回答	56 7.3%
	合計	765 100.0%
問5-21 学校教育の充実（満足度）についてどのように感じていますか。		
満足度	満足	31 4.1%
	どちらかと言えば満足	405 52.9%
	どちらかと言えば不満	181 23.7%
	不満	62 8.1%
	無回答	86 11.2%
	合計	765 100.0%
問5-21 どちらかと言えば不満、満足でないと答えた方で、学校教育の充実に対して不満と思われる理由は何ですか。 n=243		
不満の理由	教育課程や生活指導などが十分でないと感じるから	138 18.0%
	きめ細やかな教育が十分でないと感じるから	125 16.3%
	児童生徒の健康保持や体力づくりが十分でないと感じるから	71 9.3%
	その他	64 8.4%
	無回答	0 0.0%
	合計	765 100.0%
問5-21 その他(自由回答の有無)について		
	記述あり	61 95.3%
	記述なし	3 4.7%
	合計	64 100.0%
問5-22 家庭・地域・学校の連携（重要度）についてどのように感じていますか。		
重要度	重要	390 51.0%
	どちらかと言えば重要	292 38.2%
	どちらかと言えば重要でない	20 2.6%
	重要でない	5 0.7%
	無回答	58 7.6%
	合計	765 100.0%
問5-22 家庭・地域・学校の連携（満足度）についてどのように感じていますか。		
満足度	満足	33 4.3%
	どちらかと言えば満足	426 55.7%
	どちらかと言えば不満	201 26.3%
	不満	18 2.4%
	無回答	87 11.4%
	合計	765 100.0%
問5-22 どちらかと言えば不満、満足でないと答えた方で、家庭・地域・学校の連携に対して不満と思われる理由は何ですか。 n=219		
不満の理由	世代間交流やボランティア活動などの体験活動が十分でないと感じるから	111 14.5%
	家庭・地域と学校の連携が図られていないと感じるから	130 17.0%
	外部指導者を活用した取り組みが十分でないと感じるから	68 8.9%
	その他	23 3.0%
	無回答	0 0.0%
	合計	765 100.0%
問5-22 その他(自由回答の有無)について		
	記述あり	23 100.0%
	記述なし	0 0.0%
	合計	23 100.0%
問5-23 スポーツ振興（重要度）についてどのように感じていますか。		
重要度	重要	186 24.3%
	どちらかと言えば重要	400 52.3%
	どちらかと言えば重要でない	110 14.4%
	重要でない	17 2.2%
	無回答	52 6.8%
	合計	765 100.0%

問5-23 スポーツ振興（満足度）についてどのように感じていますか。		
満足度	満足	41 5.4%
	どちらかと言えば満足	435 56.9%
	どちらかと言えば不満	187 24.4%
	不満	42 5.5%
	無回答	60 7.8%
	合計	765 100.0%

問5-23 どちらかと言えば不満、満足でないと答えた方で、スポーツ振興に対して不満と思われる理由は何ですか。 n=229		
不満の理由	なまずの里マラソンや競技会などイベントの開催が少ないと感じるから	34 4.4%
	テニス場など公共施設の整備が十分でないと感じるから	92 12.0%
	スポーツ指導者が少なく指導してもらった環境が十分でないと感じるから	91 11.9%
	参加したいスポーツ教室がないから	119 15.6%
	その他	41 5.4%
	無回答	0 0.0%
合計	765 100.0%	

問5-23 その他（自由回答の有無）について		
	記述あり	41 100.0%
	記述なし	0 0.0%
	合計	41 100.0%

■生涯スポーツへの取り組みについて

問6	運動やスポーツの頻度はどれに該当しますか。	回答数	割合
	週5回以上	42	5.5%
	週3～4回	73	9.5%
	週1～2回	189	24.7%
	月1～2回	71	9.3%
	年に数回	95	12.4%
	していない	278	36.3%
	無回答	17	2.2%
	合計	765	100.0%

問6-1 「月1～2回」「年に数回」「してない」と回答された方は、運動やスポーツをしない理由は何ですか。 n=444		
	仕事や家事で時間がないから	270 35.3%
	身近に利用できる施設や場所がないから	134 17.5%
	施設や場所の予約がとれないから	16 2.1%
	一緒に運動やスポーツをする仲間がないから	73 9.5%
	お金がかかるから	75 9.8%
	運動やスポーツが好きではないから	38 5.0%
	体が弱いから	34 4.4%
	高齢だから	34 4.4%
	指導者がいないから	7 0.9%
	特に理由はない	81 10.6%
	その他	36 4.7%
	無回答	0 0.0%
	合計	765 100.0%

問6-1 その他（自由回答の有無）について		
	記述有り	35 97.2%
	記述なし	1 2.8%
	合計	36 100.0%

■広報事業（議会だより）への取り組みについて

問7 議会だよりを読んだことがありますか。		回答数	割合
満足度	読んだことがある	647	84.6%
	読んだことがない	110	14.4%
	無回答	8	1.0%
	合計	765	100.0%
問7-1 「読んだことがない」と回答された方で、読んだことがない理由はどれに該当しますか。 n=118			
	議会だよりを知らないから	43	5.6%
	興味がないから	63	8.2%
	その他	8	1.0%
	無回答	0	0.0%
	合計	765	100.0%
問7-1 その他(自由回答の有無)			
	記述有り	8	100.0%
	記述なし	0	0.0%
	合計	8	100.0%

■行政運営について

問8 吉川市全体の取り組み（満足度）についてどのように感じていますか。		回答数	割合
	満足	42	5.5%
	どちらかと言えば満足	479	62.6%
	どちらかと言えば不満	174	22.7%
	不満	35	4.6%
	無回答	35	4.6%
	合計	765	100.0%
問8-1 吉川市のまちづくりへのご意見（自由回答の有無）について			
	記述あり	308	40.3%
	記述なし	457	59.7%
	合計	765	100.0%

◆クロス集計表「年代別」

■回答者の属性について「年代」クロス集計

「あなたの年代」と「あなたの性別」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
男性	345	45.1%	29	34.9%	58	37.9%	67	50.4%	59	45.7%	92	51.4%	39	48.8%	1	12.5%
女性	406	53.1%	54	65.1%	94	61.4%	66	49.6%	69	53.5%	83	46.4%	39	48.8%	1	12.5%
無回答	14	1.8%	0	0.0%	1	0.7%	0	0.0%	1	0.8%	4	2.2%	2	2.5%	6	7.5%
合計	765	100.0%	83	100.0%	153	100.0%	133	100.0%	129	100.0%	179	100.0%	80	100.0%	8	100.0%

「あなたの年代」と「あなたの吉川市での居住年数」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
5年未満	113	14.8%	25	30.1%	47	30.7%	15	11.3%	10	7.8%	11	6.1%	5	6.3%	0	0.0%
5年～10年未満	90	11.8%	6	7.2%	37	24.2%	26	19.5%	7	5.4%	9	5.0%	5	6.3%	0	0.0%
10年～15年未満	83	10.8%	3	3.6%	11	7.2%	24	18.0%	12	9.3%	7	3.9%	5	6.3%	1	12.5%
15年～20年未満	84	11.0%	8	9.6%	3	2.0%	19	14.3%	16	12.4%	15	8.4%	3	3.8%	0	0.0%
20年～30年未満	148	19.3%	40	48.2%	10	6.5%	13	9.8%	35	27.1%	38	21.2%	12	15.0%	0	0.0%
30年以上	275	35.9%	0	0.0%	45	29.4%	36	27.1%	49	38.0%	96	53.6%	49	61.3%	0	0.0%
無回答	12	1.6%	1	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	1.7%	1	1.3%	7	8.7%
合計	765	100.0%	83	100.0%	153	100.0%	133	100.0%	129	100.0%	179	100.0%	80	100.0%	8	100.0%

「あなたの年代」と「あなたの住みの地域」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
北部地域	73	9.5%	5	6.0%	9	5.9%	9	6.8%	18	14.0%	24	13.4%	8	10.0%	0	0.0%
東部地域	82	10.7%	6	7.2%	15	9.8%	18	13.5%	17	13.2%	18	10.1%	8	10.0%	0	0.0%
中央北部地域	181	23.7%	14	16.9%	46	30.1%	41	30.8%	26	20.2%	37	20.7%	17	21.3%	0	0.0%
中央地域	106	13.9%	11	13.3%	18	11.8%	14	10.5%	20	15.5%	29	16.2%	14	17.5%	0	0.0%
中央西部地域	89	11.6%	16	19.3%	17	11.1%	12	9.0%	17	13.2%	22	12.3%	5	6.3%	0	0.0%
中央南部地域	67	8.8%	11	13.3%	12	7.8%	8	6.0%	10	7.8%	19	10.6%	7	8.8%	0	0.0%
南部地域	143	18.7%	17	20.5%	33	21.6%	26	19.5%	21	16.3%	27	15.1%	19	23.8%	0	0.0%
西部地域	9	1.2%	1	1.2%	3	2.0%	3	2.3%	0	0.0%	2	1.1%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	15	2.0%	2	2.4%	0	0.0%	2	1.5%	0	0.0%	1	0.6%	2	2.5%	8	100.0%
合計	765	100.0%	83	100.0%	153	100.0%	133	100.0%	129	100.0%	179	100.0%	80	100.0%	8	100.0%

■吉川市の住み心地について「年代」クロス集計

「あなたの年代」と「吉川市の住み心地」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
住みよい	173	22.6%	16	19.3%	39	25.5%	30	22.6%	31	24.0%	36	20.1%	20	25.0%	1	12.5%
どちらかと言えば住みよい	456	59.6%	56	67.5%	94	61.4%	79	59.4%	80	62.0%	103	57.5%	41	51.3%	3	37.5%
どちらかと言えば住みよくない	78	10.2%	8	9.6%	14	9.2%	14	10.5%	11	8.5%	24	13.4%	6	7.5%	1	12.5%
住みよくない	10	1.3%	2	2.4%	1	0.7%	1	0.8%	2	1.6%	3	1.7%	0	0.0%	1	12.5%
無回答	48	6.3%	1	1.2%	5	3.3%	9	6.8%	5	3.9%	13	7.3%	13	16.3%	2	25.0%
合計	765	100.0%	83	100.0%	153	100.0%	133	100.0%	129	100.0%	179	100.0%	80	100.0%	8	100.0%

「あなたの年代」と「吉川市の住みよさの理由（自然環境(多さ・少なさ)」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
よい	568	74.2%	68	81.9%	128	83.7%	115	86.5%	96	74.4%	113	63.1%	45	56.3%	3	37.5%
わるい	154	20.1%	13	15.7%	17	11.1%	16	12.0%	26	20.2%	51	28.5%	28	35.0%	3	37.5%
無回答	43	5.6%	2	2.4%	8	5.2%	2	1.5%	7	5.4%	15	8.4%	7	8.8%	2	25.0%
合計	765	100.0%	83	100.0%	153	100.0%	133	100.0%	129	100.0%	179	100.0%	80	100.0%	8	100.0%

「あなたの年代」と「吉川市の住みよさの理由（鉄道やバスの便）」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
よい	359	46.9%	34	41.0%	67	43.8%	52	39.1%	62	48.1%	92	51.4%	49	61.3%	3	37.5%
わるい	374	48.9%	47	56.6%	84	54.9%	77	57.9%	64	49.6%	72	40.2%	27	33.8%	3	37.5%
無回答	32	4.2%	2	2.4%	2	1.3%	4	3.0%	3	2.3%	15	8.4%	4	5.0%	2	25.0%
合計	765	100.0%	83	100.0%	153	100.0%	133	100.0%	129	100.0%	179	100.0%	80	100.0%	8	100.0%

「あなたの年代」と「吉川市の住みよさの理由（買い物など生活の便）」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
よい	503	65.8%	58	69.9%	106	69.3%	85	63.9%	83	64.3%	118	65.9%	51	63.8%	2	25.0%
わるい	234	30.6%	23	27.7%	43	28.1%	45	33.8%	41	31.8%	53	29.6%	27	33.8%	2	25.0%
無回答	28	3.7%	2	2.4%	4	2.6%	3	2.3%	5	3.9%	8	4.5%	2	2.5%	4	50.0%
合計	765	100.0%	83	100.0%	153	100.0%	133	100.0%	129	100.0%	179	100.0%	80	100.0%	8	100.0%

「あなたの年代」と「吉川市の住みよさの理由（道路の整備）」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
よい	327	42.7%	36	43.4%	61	39.9%	57	42.9%	57	44.2%	70	39.1%	43	53.8%	3	37.5%
わるい	396	51.8%	43	51.8%	85	55.6%	69	51.9%	62	48.1%	99	55.3%	35	43.8%	3	37.5%
無回答	42	5.5%	4	4.8%	7	4.6%	7	5.3%	10	7.8%	10	5.6%	2	2.5%	2	25.0%
合計	765	100.0%	83	100.0%	153	100.0%	133	100.0%	129	100.0%	179	100.0%	80	100.0%	8	100.0%

「あなたの年代」と「吉川市の住みよさの理由（公園の整備）」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
よい	442	57.8%	48	57.8%	91	59.5%	88	66.2%	67	51.9%	97	54.2%	50	62.5%	1	12.5%
わるい	264	34.5%	30	36.1%	52	34.0%	40	30.1%	52	40.3%	66	36.9%	20	25.0%	4	50.0%
無回答	59	7.7%	5	6.0%	10	6.5%	5	3.8%	10	7.8%	16	8.9%	10	12.5%	3	37.5%
合計	765	100.0%	83	100.0%	153	100.0%	133	100.0%	129	100.0%	179	100.0%	80	100.0%	8	100.0%

「あなたの年代」と「吉川市の住みよさの理由（公民館やスポーツ施設の整備）」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
よい	414	54.1%	44	53.0%	76	49.7%	79	59.4%	68	52.7%	98	54.7%	48	60.0%	1	12.5%
わるい	290	37.9%	33	39.8%	68	44.4%	49	36.8%	50	38.8%	63	35.2%	23	28.8%	4	50.0%
無回答	61	8.0%	6	7.2%	9	5.9%	5	3.8%	11	8.5%	18	10.1%	9	11.3%	3	37.5%
合計	765	100.0%	83	100.0%	153	100.0%	133	100.0%	129	100.0%	179	100.0%	80	100.0%	8	100.0%

「あなたの年代」と「吉川市の住みよさの理由（子どもの教育環境）」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
よい	443	57.9%	54	65.1%	84	54.9%	88	66.2%	74	57.4%	96	53.6%	46	57.5%	1	12.5%
わるい																

「あなたの年代」と「男女共同参画社会の推進(重要度)」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
重要	209	27.3%	32	38.8%	38	24.8%	43	32.3%	36	27.9%	41	22.9%	16	20.0%	3	37.5%
どちらかと言えば重要	431	56.3%	45	54.2%	92	60.1%	67	50.4%	74	57.4%	109	60.9%	41	51.3%	3	37.5%
どちらかと言えば重要でない	75	9.8%	3	3.6%	18	11.8%	20	15.0%	14	10.9%	13	7.3%	6	7.5%	1	12.5%
重要でない	9	1.2%	1	1.2%	1	0.7%	3	2.3%	2	1.6%	1	0.6%	1	1.3%	0	0.0%
無回答	4	0.5%	2	2.4%	4	2.6%	0	0.0%	3	2.3%	15	8.4%	16	20.0%	1	12.5%
合計	765	100.0%	83	100.0%	153	100.0%	133	100.0%	129	100.0%	179	100.0%	80	100.0%	8	100.0%

「あなたの年代」と「男女共同参画社会の推進 不満の理由」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
悩みを相談する機会の提供が十分でないと感じるから	83	8.2%	5	6.0%	13	8.5%	6	4.5%	7	5.4%	22	12.3%	10	12.5%	0	0.0%
意識啓発などPR活動が十分でないと感じるから	86	11.2%	10	12.0%	19	12.4%	9	6.8%	21	16.3%	19	10.6%	7	8.8%	1	12.5%
雇用者への普及活動が十分でないと感じるから	113	14.8%	15	18.1%	22	14.4%	16	12.0%	26	20.2%	24	13.4%	9	11.3%	1	12.5%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	765	100.0%	83	100.0%	153	100.0%	133	100.0%	129	100.0%	179	100.0%	80	100.0%	8	100.0%

「あなたの年代」と「平和で思いやりのある地域社会づくり(満足度)」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
満足	32	4.2%	6	7.2%	4	2.6%	2	1.5%	4	3.1%	10	5.6%	6	7.5%	0	0.0%
どちらかと言えば満足	421	55.0%	46	55.4%	93	60.8%	79	59.4%	82	63.6%	91	50.8%	27	33.8%	3	37.5%
どちらかと言えば不満	212	27.7%	24	28.9%	47	30.7%	39	29.3%	28	21.7%	47	26.3%	24	30.0%	3	37.5%
不満	24	3.1%	4	4.8%	4	2.6%	6	4.5%	5	3.9%	3	1.7%	1	1.3%	1	12.5%
無回答	76	9.9%	3	3.6%	5	3.3%	7	5.3%	10	7.8%	28	15.6%	22	27.5%	1	12.5%
合計	765	100.0%	83	100.0%	153	100.0%	133	100.0%	129	100.0%	179	100.0%	80	100.0%	8	100.0%

「あなたの年代」と「平和で思いやりのある地域社会づくり(重要度)」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
重要	293	38.3%	41	49.4%	53	34.6%	56	42.1%	48	37.2%	63	35.2%	29	36.3%	3	37.5%
どちらかと言えば重要	359	46.9%	38	45.8%	85	55.6%	57	42.9%	66	51.2%	82	45.8%	28	35.0%	3	37.5%
どちらかと言えば重要でない	83	10.8%	2	2.4%	12	7.8%	15	11.3%	11	8.5%	18	10.1%	5	6.3%	0	0.0%
重要でない	12	1.6%	0	0.0%	0	0.0%	5	3.8%	3	2.3%	1	0.6%	2	2.5%	1	12.5%
無回答	38	5.0%	2	2.4%	3	2.0%	0	0.0%	1	0.8%	15	8.4%	16	20.0%	1	12.5%
合計	765	100.0%	83	100.0%	153	100.0%	133	100.0%	129	100.0%	179	100.0%	80	100.0%	8	100.0%

「あなたの年代」と「平和で思いやりのある地域社会づくり 不満の理由」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
意識啓発などPR活動が十分でないと感じるから	77	10.1%	7	8.4%	12	7.8%	10	7.5%	18	14.0%	16	8.9%	14	17.5%	0	0.0%
研修会や講演会の開催が十分でないと感じるから	32	4.2%	6	7.2%	4	2.6%	6	4.5%	5	3.9%	9	5.0%	1	1.3%	1	12.5%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	765	100.0%	83	100.0%	153	100.0%	133	100.0%	129	100.0%	179	100.0%	80	100.0%	8	100.0%

「あなたの年代」と「国際交流・国内交流(満足度)」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
満足	24	3.1%	5	6.0%	4	2.6%	3	2.3%	3	2.3%	6	3.4%	3	3.8%	0	0.0%
どちらかと言えば満足	324	42.4%	33	39.8%	62	40.5%	57	42.9%	55	42.6%	82	45.8%	33	41.3%	2	25.0%
どちらかと言えば不満	271	35.4%	28	33.7%	68	44.4%	55	41.4%	49	38.0%	52	29.1%	15	18.8%	4	50.0%
不満	62	8.1%	11	13.3%	14	9.2%	14	10.5%	9	7.0%	9	5.0%	4	5.0%	1	12.5%
無回答	84	11.0%	6	7.2%	5	3.3%	4	3.0%	13	10.1%	30	16.8%	25	31.3%	1	12.5%
合計	765	100.0%	83	100.0%	153	100.0%	133	100.0%	129	100.0%	179	100.0%	80	100.0%	8	100.0%

「あなたの年代」と「国際交流・国内交流(重要度)」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
重要	119	15.6%	23	27.7%	14	9.2%	21	15.8%	19	14.7%	26	14.5%	16	20.0%	0	0.0%
どちらかと言えば重要	362	47.3%	41	49.4%	77	50.3%	62	46.6%	58	45.0%	85	47.5%	34	42.5%	5	62.5%
どちらかと言えば重要でない	198	25.9%	14	16.9%	47	30.7%	38	28.6%	39	30.2%	46	25.7%	13	16.3%	1	12.5%
重要でない	44	5.8%	2	2.4%	10	6.5%	11	8.3%	10	7.8%	8	4.5%	2	2.5%	1	12.5%
無回答	42	5.5%	3	3.6%	5	3.3%	1	0.8%	3	2.3%	14	7.8%	15	18.8%	1	12.5%
合計	765	100.0%	83	100.0%	153	100.0%	133	100.0%	129	100.0%	179	100.0%	80	100.0%	8	100.0%

「あなたの年代」と「国際交流・国内交流 不満の理由」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
海外姉妹都市や友好提携市との活動内容がわからないから	287	37.5%	32	38.6%	72	47.1%	55	41.4%	56	43.4%	51	28.5%	17	21.3%	4	50.0%
国際友好協会など市民活動への支援が十分でないと感じるから	32	4.2%	2	2.4%	6	3.9%	6	4.5%	6	4.7%	10	5.6%	1	1.3%	1	12.5%
日常生活に必要な情報が外国籍市民に十分に周知されていないと感じるから	90	11.8%	13	15.7%	19	12.4%	16	12.0%	15	11.6%	22	12.3%	5	6.3%	0	0.0%
国際交流活動や国内交流活動に参加する方法がわからないから	87	11.4%	12	14.5%	17	11.1%	19	14.3%	17	13.2%	11	6.1%	10	12.5%	1	12.5%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	765	100.0%	83	100.0%	153	100.0%	133	100.0%	129	100.0%	179	100.0%	80	100.0%	8	100.0%

「あなたの年代」と「広報よしかわ(満足度)」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
満足	122	15.9%	11	13.3%	26	17.0%	22	16.5%	22	17.1%	30	16.8%	11	13.8%	0	0.0%
どちらかと言えば満足	480	62.7%	57	68.7%	100	65.4%	90	67.7%	74	57.4%	111	62.0%	42	52.5%	6	75.0%
どちらかと言えば不満	97	12.7%	11	13.3%	20	13.1%	14	10.5%	23	17.8%	19	10.6%	10	12.5%	0	0.0%
不満	20	2.6%	1	1.2%	3	2.0%	6	4.5%	5	3.9%	2	1.1%	2	2.5%	1	12.5%
無回答	46	6.0%	3	3.6%	4	2.6%	1	0.8%	5	3.9%	17	9.5%	15	18.8%	1	12.5%
合計	765	100.0%	83	100.0%	153	100.0%	133	100.0%	129	100.0%	179	100.0%	80	100.0%	8	100.0%

「あなたの年代」と「広報よしかわ(重要度)」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
重要	348	45.5%	48	57.8%	71	46.4%	58	43.6%	55	42.6%	74	41.3%	39	48.8%	3	37.5%
どちらかと言えば重要	350	45.8%	32	38.6%	71	46.4%	65	48.9%	62	48.1%	86	48.0%	30	37.5%	4	50.0%
どちらかと言えば重要でない	35	4.6%	2	2.4%	9	5.9%	7	5.3%	8	6.2%	8	4.5%	1	1.3%	0	0.0%
重要でない	4	0.5%	0	0.0%	0	0.0%	3	2.3%	1	0.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	28	3.7%	1	1.2%	2	1.3%	0	0.0%	3	2.3%	11	6.1%	10	12.5%	1	12.5%
合計	765	100.0%	83	100.0%	153	100.0%	133	100.0%	129	100.0%	179	100.0%	80	100.0%	8	100.0%

「あなたの年代」と「市公式ホームページ(満足度)」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
満足	48	6.3%	4	4.8%	9	5.9%	6	4.5%	14	10.9%	7	3.9%	7	8.8%	1	12.5%
どちらかと言えば満足	449	58.7%	46	55.4%	104	68.0%	82	61.7%	69	53.5%	104	58.1%	39	48.8%	5	62.5%
どちらかと言えば不満	141	18.4%	23	27.7%	31	20.3%	30	22.6%	28	21.7%	25	14.0%	4	5.0%	0	0.0%
不満	28	3.7%	4	4.8%	6	3.9%	7	5.3%	5	3.9%	1	0.6%	4	5.0%	1	12.5%
無回答	99	12.9%	6	7.2%	3	2.0%	8	6.0%	13	10.1%	42	23.5%	26	32.5%	1	12.5%
合計	765	100.0%	83	100.0%	153	100.0%	133	100.0%	129	100.0%	179	100.0%	80	100.0%	8	100.0%

「あなたの年代」と「市公式ホームページ(重要度)」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
重要	255	33.3%	38	45.8%	60	39.2%	42	31.6%	42	32.6%	46	25.7%	26	32.5%	1	12.5%
どちらかと言えば重要	362	47.3%	38	45.8%	72	47.1%	64	48.1%	60	46.5%	95	53.1%	28	35.0%	5	62.5%
どちらかと言えば重要でない	66	8.6%	4	4.8%	18	11.8%	18	13.5%	13	10.1%	10	5.6%	2	2.5%	1	12.5%
重要でない	9	1.2%	0	0.0%	1	0.7%	3	2.3%	4	3.1%	0	0.0%	1	1.3%	0	0.0%
無回答	73	9.5%	3	3.6%	2	1.3%	6	4.5%	10	7.8%	28	15.6%	23	28.8%	1	12.5%
合計	765	100.0%	83	100.0%	153	100.0%	133	100.0%	129	100.0%	179	100.0%	80	100.0%	8	100.0%

「あなたの年代」と「市公式ホームページ 不満の理由」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
知りたい情報が掲載されていないと感じるから	61	8.0%	9	10.8%	12	7.8%	12	9.0%	15	11.6%	9	5.0%	4	5.0%	0	0.0%
知りたい情報を見つけにくいと感じるから	88	11.5%	16	19.3%	19	12.4%	19	14.3%	16	12.4%	13	7.3%	4	5.0%	1	12.5%
ホームページが見にくいと感じるから	45	5.9%	11	13.3%	8	5.2%	11	8.3%	10	7.8%	3	1.7%	2	2.5%	0	0.0%
無回答	44	5.8%	2	2.4%	5	3.3%	7	5.3%	9	7.0%	13	7.3%	8	10.0%	0	0.0%
合計	765	100.0%	83	100.0%	153	100.0%	133	100.0%	129	100.0%	179	100.0%	80	100.0%	8	100.0%

「あなたの年代」と「福祉環境づくり(満足度)」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
満足	31	4.1%	5	6.0%	4	2.6%	3	2.3%	7	5.4%	8	4.5%	4	5.0%	0	0.0%
どちらかと言えば満足	261	34.1%	26	31.3%	56	36.6%	46	34.6%	38	29.5%	65	36.3%	26	32.5%	4	50.0%
どちらかと言えば不満	331	43.3%	37	44.6%	73	47.7%	55	41.4%	61	47.3%	74	41.3%	28	35.0%	3	37.5%
不満	84	11.0%	10	12.0%	16	10.5%	21	15.8%	12	9.3%	14	7.8%	10	12.5%	1	12.5%
無回答	58	7.6%	5	6.0%	4	2.6%	8	6.0%	11	8.5%	18	10.1%	12	15.0%	0	0.0%
合計	765	100.0%	83	100.0%	153	100.0%	133	100.0%	129	100.0%	179	100.0%	80	100.0%	8	100.0%

「あなたの年代」と「福祉環境づくり(重要度)」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
重要	456	59.6%	55	66.3%	94	61.4%	76	57.1%	78	60.5%	105	58.7%	44	55.0%	4	50.0%
どちらかと言えば重要	253	33.1%	24	28.9%	51	33.3%	51	38.3%	42	32.6%	58	32.4%	23	28.8%	4	50.0%
どちらかと言えば重要でない	9	1.2%	0	0.0%	4	2.6%	1	0.8%	0	0.0%	3	1.7%	1	1.3%	0	0.0%
重要でない	4	0.5%	0	0.0%	1	0.7%	1	0.8%	2	1.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	43	5.6%	4	4.8%	3	2.0%	4	3.0%	7	5.4%	13	7.3%	12	15.0%	0	0.0%
合計	765	100.0%	83	100.0%	153	100.0%	133	100.0%	129	100.0%	179	100.0%	80	100.0%	8	100.0%

「あなたの年代」と「福祉環境づくり 不満の理由」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
道路や歩道などのバリアフリー化が進んでいないと感じるから	330	43.1%	32	38.6%	73	47.7%	67	50.4%	59	45.7%	60	33.5%	37	46.3%	2	25.0%
福祉有償運送や公共交通など移動手段が十分に確保されていないと感じるから	197	25.8%	19	22.9%	38	24.8%	39	29.3%	35	27.1%	42	23.5%	24	30.0%	0	0.0%
高齢者や障がい者に対する理解が深まっていないと感じるから	178	23.3%	16	19.3%	33	21.6%	26	19.5%	31	24.0%	48	26.8%	21	26.3%	3	37.5%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	765	100.0%	83	100.0%	153	100.0%	133	100.0%	129	100.0%	179	100.0%	80	100.0%	8	100.0%

「あなたの年代」と「仕事と子育ての両立支援(満足度)」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
満足	28	3.7%	1	1.2%	4	2.6%	5	3.8%	5	3.9%	9	5.0%	4	5.0%	0	0.0%
どちらかと言えば満足	304	39.7%	35	42.2%	57	37.3%	67	50.4%	52	40.3%	64	35.8%	25	31.3%	4	50.0%
どちらかと言えば不満	234	30.6%	28	33.7%	55	35.9%	36	27.1%	48	37.2%	50	27.9%	15	18.8%	2	25.0%
不満	83	10.8%	13	15.7%	31	20.3%	13	9.8%	8	6.2%	13	7.3%	5	6.3%	0	0.0%
無回答	116	15.2%	6	7.2%	6	3.9%	12	9.0%	16	12.4%	43	24.0%	31	38.8%	2	25.0%
合計	765	100.0%	83	100.0%	153	100.0%	133	100.0%	129	100.0%	179	100.0%	80	100.0%	8	100.0%

「あなたの年代」と「仕事と子育ての両立支援(重要度)」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
重要	439	57.4%	63	75.9%	105	68.8%	70	52.6%	76	58.9%	88	49.2%	32	40.0%	5	62.5%
どちらかと言えば重要	236	30.8%	17	20.5%	41	26.8%	50	37.6%	44	34.1%	62	34.6%	21	26.3%	1	12.5%
どちらかと言えば重要でない	13	1.7%	0	0.0%	1	0.7%	5	3.8%	2	1.6%	3	1.7%	2	2.5%	0	0.0%
重要でない	8	1.0%	0	0.0%	3	2.0%	2	1.5%	2	1.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	69	9.0%	3	3.6%	3	2.0%	6	4.5%	5	3.9%	25	14.0%	25	31.3%	2	25.0%
合計	765	100.0%	83	100.0%	153	100.0%	133	100.0%	129	100.0%	179	100.0%	80	100.0%	8	100.0%

「あなたの年代」と「仕事と子育ての両立支援 不満の理由」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
延長保育や一時保育など保育サービスが十分に提供されていないと感じるから	162	21.2%	17	20.5%	43	28.1%	25	18.8%	24	18.6%	38	21.2%	14	17.5%	1	12.5%
身近なところで保育所など保育サービスを受ける環境が十分でないと感じるから	536	70.1%	65	78.3%	120	78.4%	98	73.7%	97	75.2%	110	61.5%	41	51.3%	5	62.5%
学童保育室の開室時間が十分でないと感じるから	314	41.0%	37	44.6%	82	53.6%	51	38.3%	60	46.5%	63	35.2%	19	23.8%	2	25.0%
ファミリー・サポート・センターのサービスを受ける環境が十分でないと感じるから	157	20.5%	25	30.1%	47	30.7%	19	14.3%	23	17.8%	31	17.3%	11	13.8%	1	12.5%
無回答	116	15.2%	6	7.2%	6	3.9%	12	9.0%	16	12.4%	43	24.0%	31	38.8%	2	25.0%
合計	765	100.0%	83	100.0%	153	100.0%	133	100.0%	129	100.0%	179	100.0%	80	100.0%	8	100.0%

「あなたの年代」と「健康づくり(満足度)」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
満足	70	9.2%	8	9.6%	11	7.2%	13	9.8%	9	7.0%	19	10.6%	8	10.0%	2	25.0%
どちらかと言えば満足	395	51.6%	42	50.6%	76	49.7%	71	53.4%	72	55.8%	93	52.0%	37	46.3%	4	50.0%
どちらかと言えば不満	180	23.5%	17	20.5%	52	34.0%	36	27.1%	31	24.0%	32	17.9%	11	13.8%	1	12.5%
不満	52	6.8%	12	14.5%	10	6.5%	7	5.3%	10	7.8%	9	5.0%	3	3.8%	1	12.5%
無回答	68	8.9%	4	4.8%												

「あなたの年代」と「健康づくり 不満の理由」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
生活習慣病予防・改善のための健康診査・保健指導が十分でないと感じるから	131	17.1%	13	15.7%	28	18.3%	22	16.5%	27	20.9%	28	15.6%	11	13.8%	2	25.0%
食生活を通じた健康づくりのための食育の取り組みが十分でないと感じるから	75	9.8%	9	10.8%	12	7.8%	12	9.0%	16	12.4%	16	8.9%	8	10.0%	2	25.0%
各種がん検診、前向き疾患検診などの内容が充実していないと感じるから	139	18.2%	15	18.1%	38	24.8%	24	18.0%	25	19.4%	26	14.5%	10	12.5%	1	12.5%
保健指導、妊婦検診など母子保健の取り組みが十分でないと感じるから	53	6.9%	12	14.5%	18	11.8%	10	7.5%	4	3.1%	4	2.2%	4	5.0%	1	12.5%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	765	100.0%	83	100.0%	153	100.0%	133	100.0%	129	100.0%	179	100.0%	80	100.0%	8	100.0%

「あなたの年代」と「防災体制の充実(満足度)」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
満足	25	3.3%	2	2.4%	4	2.6%	3	2.3%	6	4.7%	7	3.9%	3	3.8%	0	0.0%
どちらかと言えば満足	291	38.0%	36	43.4%	56	36.6%	50	37.6%	49	38.0%	70	39.1%	29	36.3%	1	12.5%
どちらかと言えば不満	308	40.3%	31	37.3%	75	49.0%	56	42.1%	57	44.2%	65	36.3%	19	23.8%	5	62.5%
不満	79	10.3%	10	12.0%	16	10.5%	17	12.8%	9	7.0%	17	9.5%	9	11.3%	1	12.5%
無回答	62	8.1%	4	4.8%	2	1.3%	7	5.3%	8	6.2%	20	11.2%	20	25.0%	1	12.5%
合計	765	100.0%	83	100.0%	153	100.0%	133	100.0%	129	100.0%	179	100.0%	80	100.0%	8	100.0%

「あなたの年代」と「防災体制の充実(重要度)」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
重要	518	67.7%	67	80.7%	108	70.6%	89	66.9%	83	64.3%	114	63.7%	52	65.0%	5	62.5%
どちらかと言えば重要	193	25.2%	14	16.9%	39	25.5%	37	27.8%	36	27.9%	49	27.4%	15	18.8%	3	37.5%
どちらかと言えば重要でない	11	1.4%	0	0.0%	4	2.6%	2	1.5%	2	1.6%	2	1.1%	1	1.3%	0	0.0%
重要でない	3	0.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	2.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	40	5.2%	2	2.4%	2	1.3%	5	3.8%	5	3.9%	14	7.8%	12	15.0%	0	0.0%
合計	765	100.0%	83	100.0%	153	100.0%	133	100.0%	129	100.0%	179	100.0%	80	100.0%	8	100.0%

「あなたの年代」と「防災体制の充実 不満の理由」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
避難所や防災行政無線など施設の整備が十分でないと感じるから	164	21.4%	15	18.1%	36	23.5%	28	21.1%	28	21.7%	40	22.3%	16	20.0%	1	12.5%
避難所や住宅など建築物の耐震化が進んでいるのかわからず不安であるから	192	25.1%	15	18.1%	43	28.1%	39	29.3%	26	20.2%	47	26.3%	19	23.8%	3	37.5%
自主防災組織の設立や育成が十分でないと感じるから	130	17.0%	13	15.7%	18	11.8%	28	21.1%	27	20.9%	28	15.6%	13	16.3%	3	37.5%
防災対策や防災知識など情報提供が十分でないと感じるから	217	28.4%	27	32.5%	49	32.0%	41	30.8%	35	27.1%	44	24.6%	16	20.0%	5	62.5%
無回答	36	4.7%	3	3.6%	7	4.6%	8	6.0%	4	3.1%	8	4.5%	6	7.5%	0	0.0%
合計	765	100.0%	83	100.0%	153	100.0%	133	100.0%	129	100.0%	179	100.0%	80	100.0%	8	100.0%

「あなたの年代」と「防犯体制の充実(満足度)」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
満足	23	3.0%	4	4.8%	2	1.3%	2	1.5%	4	3.1%	7	3.9%	4	5.0%	0	0.0%
どちらかと言えば満足	299	39.1%	34	41.0%	58	37.9%	53	39.8%	49	38.0%	68	38.0%	35	43.8%	2	25.0%
どちらかと言えば不満	303	39.6%	28	33.7%	70	45.8%	48	36.1%	61	47.3%	70	39.1%	20	25.0%	6	75.0%
不満	90	11.8%	14	16.9%	22	14.4%	24	18.0%	8	6.2%	16	8.9%	6	7.5%	0	0.0%
無回答	50	6.5%	3	3.6%	1	0.7%	6	4.5%	7	5.4%	18	10.1%	15	18.8%	0	0.0%
合計	765	100.0%	83	100.0%	153	100.0%	133	100.0%	129	100.0%	179	100.0%	80	100.0%	8	100.0%

「あなたの年代」と「防犯体制の充実(重要度)」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
重要	551	72.0%	69	83.1%	115	75.2%	101	75.9%	95	73.6%	117	65.4%	49	61.3%	5	62.5%
どちらかと言えば重要	163	21.3%	13	15.7%	34	22.2%	24	18.0%	28	21.7%	42	23.5%	19	23.8%	3	37.5%
どちらかと言えば重要でない	11	1.4%	0	0.0%	3	2.0%	3	2.3%	2	1.6%	3	1.7%	0	0.0%	0	0.0%
重要でない	1	0.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	39	5.1%	1	1.2%	1	0.7%	5	3.8%	3	2.3%	17	9.5%	12	15.0%	0	0.0%
合計	765	100.0%	83	100.0%	153	100.0%	133	100.0%	129	100.0%	179	100.0%	80	100.0%	8	100.0%

「あなたの年代」と「防犯体制の充実 不満の理由」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
パトロールなどの防犯活動が十分でないと感じるから	158	20.7%	21	25.3%	27	17.6%	28	21.1%	30	23.3%	39	21.8%	10	12.5%	3	37.5%
犯罪発生状況や防犯対策などの情報が十分でないと感じるから	153	20.0%	16	19.3%	29	19.0%	22	16.5%	33	25.6%	38	21.2%	14	17.5%	1	12.5%
交番や街路灯など防犯施設の整備が十分でないと感じるから	333	43.5%	35	42.2%	77	50.3%	67	50.4%	56	43.4%	72	40.2%	21	26.3%	5	62.5%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	765	100.0%	83	100.0%	153	100.0%	133	100.0%	129	100.0%	179	100.0%	80	100.0%	8	100.0%

「あなたの年代」と「道路交通環境の整備(満足度)」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
満足	21	2.7%	3	3.6%	4	2.6%	0	0.0%	2	1.6%	6	3.4%	6	7.5%	0	0.0%
どちらかと言えば満足	276	36.1%	34	41.0%	58	37.9%	52	39.1%	37	28.7%	65	36.3%	29	36.3%	1	12.5%
どちらかと言えば不満	275	35.9%	26	31.3%	56	36.6%	52	39.1%	52	40.3%	63	35.2%	23	28.8%	3	37.5%
不満	150	19.6%	19	22.9%	31	20.3%	25	18.8%	31	24.0%	29	16.2%	12	15.0%	3	37.5%
無回答	43	5.6%	1	1.2%	4	2.6%	4	3.0%	7	5.4%	16	8.9%	10	12.5%	1	12.5%
合計	765	100.0%	83	100.0%	153	100.0%	133	100.0%	129	100.0%	179	100.0%	80	100.0%	8	100.0%

「あなたの年代」と「道路交通環境の整備(重要度)」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
重要	477	62.4%	57	68.7%	97	63.4%	85	63.9%	82	63.6%	108	60.3%	45	56.3%	3	37.5%
どちらかと言えば重要	226	29.5%	22	26.5%	51	33.3%	43	32.3%	40	31.0%	46	25.7%	19	23.8%	5	62.5%
どちらかと言えば重要でない	22	2.9%	3	3.6%	3	2.0%	3	2.3%	2	1.6%	8	4.5%	3	3.8%	0	0.0%
重要でない	2	0.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	38	5.0%	1	1.2%	2	1.3%	2	1.5%	3	2.3%	17	9.5%	13	16.3%	0	0.0%
合計	765	100.0%	83	100.0%	153	100.0%	133	100.0%	129	100.0%	179	100.0%	80	100.0%	8	100.0%

「あなたの年代」と「道路交通環境の整備 不満の理由」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
信号機やカーブミラーなど交通安全施設の設置が十分でないと感じるから	230	30.1%	25	30.1%	44	28.8%	42	31.6%	38	29.5%	60	33.5%	19	23.8%	2	25.0%
大型車両通行や速度の規制が十分でないと感じるから	196	25.6%	16	19.3%	31	20.3%	36	27.1%	42	32.6%	51	28.5%	20	25.0%	0	0.0%
違法駐車対策が十分でないと感じるから	150	19.6%	18	21.7%	26	17.0%	17	12.8%	33	25.6%	39	21.8%</				

「あなたの年代」と「生活環境向上・循環型社会(満足度)」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
満足	57	7.5%	6	7.2%	9	5.9%	10	7.5%	9	7.0%	14	7.8%	8	10.0%	1	12.5%
どちらかと言えば満足	451	59.0%	54	65.1%	98	64.1%	80	60.2%	76	58.9%	102	57.0%	37	46.3%	4	50.0%
どちらかと言えば不満	172	22.5%	17	20.5%	36	23.5%	33	24.8%	33	25.6%	37	20.7%	15	18.8%	1	12.5%
不満	35	4.6%	4	4.8%	6	3.9%	7	5.3%	4	3.1%	6	3.4%	6	7.5%	2	25.0%
無回答	50	6.5%	2	2.4%	4	2.6%	3	2.3%	7	5.4%	20	11.2%	14	17.5%	0	0.0%
合計	765	100.0%	83	100.0%	153	100.0%	133	100.0%	129	100.0%	179	100.0%	80	100.0%	8	100.0%

「あなたの年代」と「生活環境向上・循環型社会(重要度)」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
重要	419	54.8%	49	59.0%	74	48.4%	71	53.4%	74	57.4%	101	56.4%	45	56.3%	5	62.5%
どちらかと言えば重要	286	37.4%	29	34.9%	70	45.8%	58	43.6%	45	34.9%	60	33.5%	21	26.3%	3	37.5%
どちらかと言えば重要でない	19	2.5%	4	4.8%	6	3.9%	2	1.5%	5	3.9%	1	0.6%	1	1.3%	0	0.0%
重要でない	2	0.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	39	5.1%	1	1.2%	3	2.0%	2	1.5%	3	2.3%	17	9.5%	13	16.3%	0	0.0%
合計	765	100.0%	83	100.0%	153	100.0%	133	100.0%	129	100.0%	179	100.0%	80	100.0%	8	100.0%

「あなたの年代」と「生活環境向上・循環型社会 不満の理由」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
意識啓発などPR活動が十分でないと感じるから	126	16.5%	10	12.0%	26	17.0%	23	17.3%	24	18.6%	27	15.1%	13	16.3%	3	37.5%
ごみの分別の区分けが十分でないと感じるから	101	13.2%	7	8.4%	18	11.8%	22	16.5%	18	14.0%	22	12.3%	12	15.0%	2	25.0%
ごみ拾いなど地域の美化活動が十分でないと感じるから	69	9.0%	6	7.2%	12	7.8%	13	9.8%	9	7.0%	19	10.6%	9	11.3%	1	12.5%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	765	100.0%	83	100.0%	153	100.0%	133	100.0%	129	100.0%	179	100.0%	80	100.0%	8	100.0%

「あなたの年代」と「秩序ある土地利用(満足度)」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
満足	28	3.7%	5	6.0%	7	4.6%	3	2.3%	4	3.1%	4	2.2%	5	6.3%	0	0.0%
どちらかと言えば満足	353	46.1%	39	47.0%	88	57.5%	61	45.9%	63	48.8%	72	40.2%	27	33.8%	3	37.5%
どちらかと言えば不満	226	29.5%	24	28.9%	39	25.5%	46	34.6%	37	28.7%	62	34.6%	17	21.3%	1	12.5%
不満	84	11.0%	13	15.7%	14	9.2%	15	11.3%	17	13.2%	14	7.8%	9	11.3%	2	25.0%
無回答	74	9.7%	2	2.4%	5	3.3%	8	6.0%	8	6.2%	27	15.1%	22	27.5%	2	25.0%
合計	765	100.0%	83	100.0%	153	100.0%	133	100.0%	129	100.0%	179	100.0%	80	100.0%	8	100.0%

「あなたの年代」と「秩序ある土地利用(重要度)」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
重要	311	40.7%	43	51.8%	57	37.3%	46	34.6%	54	41.9%	77	43.0%	31	38.8%	3	37.5%
どちらかと言えば重要	351	45.9%	31	37.3%	83	54.2%	71	53.4%	59	45.7%	71	39.7%	32	40.0%	4	50.0%
どちらかと言えば重要でない	45	5.9%	9	10.8%	10	6.5%	12	9.0%	8	6.2%	5	2.8%	1	1.3%	0	0.0%
重要でない	5	0.7%	0	0.0%	1	0.7%	1	0.8%	2	1.6%	1	0.6%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	53	6.9%	0	0.0%	2	1.3%	3	2.3%	6	4.7%	25	14.0%	16	20.0%	1	12.5%
合計	765	100.0%	83	100.0%	153	100.0%	133	100.0%	129	100.0%	179	100.0%	80	100.0%	8	100.0%

「あなたの年代」と「秩序ある土地利用 不満の理由」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
まち並みや利便性など居住環境が整っていないと感じるから	160	20.9%	18	21.7%	24	15.7%	30	22.6%	31	24.0%	42	23.5%	13	16.3%	2	25.0%
商業地や工業地の配置が適切でないと感じるから	107	14.0%	9	10.8%	14	9.2%	13	9.8%	23	17.8%	35	19.6%	12	15.0%	1	12.5%
幹線道路の整備が十分でないと感じるから	192	25.1%	19	22.9%	37	24.2%	39	29.3%	31	24.0%	50	27.9%	15	18.8%	1	12.5%
高さ制限や外壁の設置に係る制限など土地利用に関する制限が十分でないと感じるから	44	5.8%	5	6.0%	5	3.3%	4	3.0%	7	5.4%	17	9.5%	6	7.5%	0	0.0%
無回答	44	5.8%	8	9.6%	9	5.9%	10	7.5%	6	4.7%	7	3.9%	4	5.0%	0	0.0%
合計	765	100.0%	83	100.0%	153	100.0%	133	100.0%	129	100.0%	179	100.0%	80	100.0%	8	100.0%

「あなたの年代」と「道路整備(満足度)」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
満足	23	3.0%	1	1.2%	6	3.9%	4	3.0%	3	2.3%	4	2.2%	5	6.3%	0	0.0%
どちらかと言えば満足	242	31.6%	33	39.8%	49	32.0%	43	32.3%	38	29.5%	58	32.4%	19	23.8%	2	25.0%
どちらかと言えば不満	311	40.7%	30	36.1%	62	40.5%	54	40.6%	58	45.0%	75	41.9%	29	36.3%	3	37.5%
不満	140	18.3%	16	19.3%	28	18.3%	27	20.3%	23	17.8%	27	15.1%	16	20.0%	3	37.5%
無回答	49	6.4%	3	3.6%	8	5.2%	5	3.8%	7	5.4%	15	8.4%	11	13.8%	0	0.0%
合計	765	100.0%	83	100.0%	153	100.0%	133	100.0%	129	100.0%	179	100.0%	80	100.0%	8	100.0%

「あなたの年代」と「道路整備(重要度)」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
重要	383	50.1%	47	56.6%	75	49.0%	62	46.6%	68	52.7%	92	51.4%	35	43.8%	4	50.0%
どちらかと言えば重要	294	38.4%	31	37.3%	69	45.1%	65	48.9%	50	38.8%	54	30.2%	23	28.8%	2	25.0%
どちらかと言えば重要でない	31	4.1%	5	6.0%	6	3.9%	4	3.0%	4	3.1%	9	5.0%	2	2.5%	1	12.5%
重要でない	5	0.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.6%	2	1.1%	1	1.3%	0	0.0%
無回答	52	6.8%	0	0.0%	3	2.0%	2	1.5%	5	3.9%	22	12.3%	19	23.8%	1	12.5%
合計	765	100.0%	83	100.0%	153	100.0%	133	100.0%	129	100.0%	179	100.0%	80	100.0%	8	100.0%

「あなたの年代」と「道路整備 不満の理由」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
広域的な幹線道路の整備が十分でないと感じるから	223	29.2%	23	27.7%	45	29.4%	40	30.1%	44	34.1%	46	25.7%	22	27.5%	3	37.5%
縦横や補修など身近な生活道路の整備が十分でないと感じるから	249	32.5%	25	30.1%	46	30.1%	39	29.3%	43	33.3%	63	35.2%	30	37.5%	3	37.5%
歩道の整備が十分でないと感じるから	282	36.9%	27	32.5%	57	37.3%	52	39.1%	51	39.5%	64	35.8%	30	37.5%	1	12.5%
縦横や路面清掃など道路管理が十分でないと感じるから	151	19.7%	12	14.5%	28	18.3%	23	17.3%	28	21.7%	41	22.9%	17	21.3%	2	25.0%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	765	100.0%	83	100.0%	153	100.0%	133	100.0%	129	100.0%	179	100.0%	80	100.0%	8	100.0%

「あなたの年代」と「バス輸送力・利便性向上(満足度)」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
満足	56	7.3%	7	8.4%	8	5.2%	7	5.3%	8	6.2%	13	7.3%	12	15.0%	1	12.5%
どちらかと言えば満足	278	36.3%	25	30.1%	56	36.6%	46	34.6%	46	35.7%	77	43.0%	28	35.2%	2	25.0%
どちらかと言えば不満	264	34.5%	27	32.5%	55	35.9%	47	35.3%	56	43.4%	56	31.3%	19	23.8%	4	50.0%
不満	123	16.1%	22	26.5%	29	19.0%	29	21.8%	15	11.6%	19	10.8%				

「あなたの年代」と「バス輸送力・利便性向上(重要度)」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
重要	355	46.4%	51	61.4%	66	43.1%	59	44.4%	58	45.0%	81	45.3%	38	47.5%	2	25.0%
どちらかと言えば重要	316	41.3%	27	32.5%	67	43.8%	60	45.1%	61	47.3%	73	40.8%	25	31.3%	3	37.5%
どちらかと言えば重要でない	43	5.6%	4	4.8%	14	9.2%	11	8.3%	4	3.1%	8	4.5%	1	1.3%	1	12.5%
重要でない	8	1.0%	0	0.0%	3	2.0%	1	0.8%	3	2.3%	0	0.0%	0	0.0%	1	12.5%
無回答	43	5.6%	1	1.2%	3	2.0%	2	1.5%	3	2.3%	17	9.5%	16	20.0%	1	12.5%
合計	765	100.0%	83	100.0%	153	100.0%	133	100.0%	129	100.0%	179	100.0%	80	100.0%	8	100.0%

「あなたの年代」と「バス輸送力・利便性向上 不満の理由」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
終業バスの時間が早いと感じるから	172	22.5%	24	28.9%	38	24.8%	37	27.8%	36	27.9%	24	13.4%	11	13.8%	2	25.0%
昼(10:00~16:00)の本数が少ないと感じるから	150	19.6%	17	20.5%	26	17.0%	30	22.6%	26	20.2%	38	21.2%	11	13.8%	2	25.0%
朝(6:00~9:00)・夕(17:00~20:00)の本数が少ないと感じるから	140	18.3%	19	22.9%	25	16.3%	32	24.1%	26	20.2%	25	14.0%	11	13.8%	2	25.0%
車両やバス停などのバリアフリー化が十分でないと感じるから	60	7.8%	7	8.4%	10	6.5%	8	6.0%	14	10.9%	13	7.3%	7	8.8%	1	12.5%
路線バスを利用したいが利用可能な路線がないから	167	21.8%	16	19.3%	34	22.2%	24	18.0%	33	25.6%	38	21.2%	20	25.0%	2	25.0%
利用したい時間帯に路線バスがないから	127	16.6%	14	16.9%	18	11.8%	30	22.6%	30	23.3%	20	11.2%	13	16.3%	2	25.0%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	765	100.0%	83	100.0%	153	100.0%	133	100.0%	129	100.0%	179	100.0%	80	100.0%	8	100.0%

「あなたの年代」と「安全な水の安定供給(満足度)」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
満足	166	21.7%	20	24.1%	25	16.3%	28	21.1%	30	23.3%	38	21.2%	24	30.0%	1	12.5%
どちらかと言えば満足	432	56.5%	50	60.2%	90	58.8%	80	60.2%	76	58.9%	100	55.9%	32	40.0%	4	50.0%
どちらかと言えば不満	104	13.6%	8	9.6%	30	19.6%	17	12.8%	15	11.6%	23	12.8%	9	11.3%	2	25.0%
不満	26	3.4%	3	3.6%	4	2.6%	5	3.8%	5	3.9%	6	3.4%	2	2.5%	1	12.5%
無回答	37	4.8%	2	2.4%	4	2.6%	3	2.3%	3	2.3%	12	6.7%	13	16.3%	0	0.0%
合計	765	100.0%	83	100.0%	153	100.0%	133	100.0%	129	100.0%	179	100.0%	80	100.0%	8	100.0%

「あなたの年代」と「安全な水の安定供給(重要度)」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
重要	554	72.4%	66	79.5%	106	69.3%	94	70.7%	95	73.6%	135	75.4%	54	67.5%	4	50.0%
どちらかと言えば重要	161	21.0%	14	16.9%	36	23.5%	34	25.6%	29	22.5%	29	16.2%	15	18.8%	4	50.0%
どちらかと言えば重要でない	14	1.8%	2	2.4%	7	4.6%	3	2.3%	1	0.8%	1	0.6%	0	0.0%	0	0.0%
重要でない	2	0.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	34	4.4%	1	1.2%	4	2.6%	2	1.5%	2	1.6%	14	7.8%	11	13.8%	0	0.0%
合計	765	100.0%	83	100.0%	153	100.0%	133	100.0%	129	100.0%	179	100.0%	80	100.0%	8	100.0%

「あなたの年代」と「安全な水の安定供給 不満の理由」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
味や水質など安全な水の供給がされていないと感じるから	117	15.3%	10	12.0%	31	20.3%	17	12.8%	18	14.0%	26	14.5%	12	15.0%	3	37.5%
節水や漏水に対する対応が十分でないなど安定的な水の供給がされていないと感じるから	19	2.5%	1	1.2%	4	2.6%	1	0.8%	2	1.6%	9	5.0%	2	2.5%	0	0.0%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	765	100.0%	83	100.0%	153	100.0%	133	100.0%	129	100.0%	179	100.0%	80	100.0%	8	100.0%

「あなたの年代」と「浸水被害の軽減(満足度)」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
満足	42	5.5%	7	8.4%	8	5.2%	8	6.0%	6	4.7%	9	5.0%	4	5.0%	0	0.0%
どちらかと言えば満足	286	37.4%	38	45.8%	56	36.6%	63	47.4%	43	33.3%	61	34.1%	21	26.3%	4	50.0%
どちらかと言えば不満	292	38.2%	26	31.3%	62	40.5%	44	33.1%	54	41.9%	75	41.9%	29	36.3%	2	25.0%
不満	103	13.5%	11	13.3%	23	15.0%	17	12.8%	19	14.7%	23	12.8%	10	12.5%	0	0.0%
無回答	42	5.5%	1	1.2%	4	2.6%	1	0.8%	7	5.4%	11	6.1%	16	20.0%	2	25.0%
合計	765	100.0%	83	100.0%	153	100.0%	133	100.0%	129	100.0%	179	100.0%	80	100.0%	8	100.0%

「あなたの年代」と「浸水被害の軽減(重要度)」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
重要	513	67.1%	58	69.9%	100	65.4%	89	66.9%	87	67.4%	126	70.4%	48	60.0%	5	62.5%
どちらかと言えば重要	194	25.4%	20	24.1%	49	32.0%	39	29.3%	33	25.6%	35	19.6%	16	20.0%	2	25.0%
どちらかと言えば重要でない	16	2.1%	5	6.0%	2	1.3%	4	3.0%	2	1.6%	2	1.1%	1	1.3%	0	0.0%
重要でない	2	0.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.8%	1	0.6%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	40	5.2%	0	0.0%	2	1.3%	1	0.8%	6	4.7%	15	8.4%	15	18.8%	1	12.5%
合計	765	100.0%	83	100.0%	153	100.0%	133	100.0%	129	100.0%	179	100.0%	80	100.0%	8	100.0%

「あなたの年代」と「浸水被害の軽減 不満の理由」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
中川や大塚川など河川改修が進んでいないと感じるから	147	19.2%	11	13.3%	32	20.9%	20	15.0%	29	22.5%	40	22.3%	14	17.5%	1	12.5%
排水路の整備が十分でないと感じるから	249	32.5%	18	21.7%	43	28.1%	40	30.1%	47	36.4%	70	39.1%	30	37.5%	1	12.5%
下水道(雨水)の整備が十分でないと感じるから	239	31.2%	19	22.9%	49	32.0%	38	28.6%	44	34.1%	61	34.1%	27	33.8%	1	12.5%
土のうや排水ポンプの整備など浸水被害対策が十分でないと感じるから	134	17.5%	12	14.5%	33	21.6%	18	13.5%	26	20.2%	32	17.9%	12	15.0%	1	12.5%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	765	100.0%	83	100.0%	153	100.0%	133	100.0%	129	100.0%	179	100.0%	80	100.0%	8	100.0%

「あなたの年代」と「経営の活性化(満足度)」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
満足	13	1.7%	2	2.4%	4	2.6%	0	0.0%	1	0.8%	3	1.7%	3	3.8%	0	0.0%
どちらかと言えば満足	276	36.1%	23	27.7%	59	38.6%	57	42.9%	33	25.6%	74	41.3%	30	37.5%	0	0.0%
どちらかと言えば不満	319	41.7%	36	43.4%	66	43.1%	56	42.1%	71	55.0%	67	37.4%	20	25.0%	3	37.5%
不満	108	14.1%	18	21.7%	21	13.7%	18	13.5%	16	12.4%	23	12.8%	9	11.3%	3	37.5%
無回答	49	6.4%	4	4.8%	3	2.0%	2	1.5%	8	6.2%	12	6.7%	18	22.5%	2	25.0%
合計	765	100.0%	83	100.0%	153	100.0%	133	100.0%	129	100.0%	179	100.0%	80	100.0%	8	100.0%

「あなたの年代」と「経営の活性化(重要度)」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
重要	284	37.1%	39	47.0%	51	33.3%	41	30.8%	50	38.8%	76	42.5%	23	28.8%	4	50.0%
どちらかと言えば重要	347	45.4%	34	41.0%	75	49.0%	72	54.1%	55	42.6%	76	42.5%	32	40.0%	3	37.5%
どちらかと言えば重要でない	87	11.4%	9	10.8%	23											

「あなたの年代」と「経営の活性化 不満の理由」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
地元商店や商店街では必要なものが揃わないから	261	34.1%	30	36.1%	44	28.8%	49	36.8%	59	45.7%	58	32.4%	17	21.3%	4	50.0%
地元商店や商店街がどこにあるのかわからないから	106	13.9%	17	20.5%	28	18.3%	19	14.3%	8	6.2%	22	12.3%	10	12.5%	2	25.0%
駐車場など買い物しやすい環境整備が十分でないと感じるから	237	31.0%	29	34.9%	43	28.1%	37	27.8%	44	34.1%	62	34.6%	20	25.0%	2	25.0%
お店に入りにくいと感じるから	126	16.5%	21	25.3%	29	19.0%	18	13.5%	20	15.5%	27	15.1%	9	11.3%	2	25.0%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	765	100.0%	83	100.0%	153	100.0%	133	100.0%	129	100.0%	179	100.0%	80	100.0%	8	100.0%

「あなたの年代」と「雇用の安定(満足度)」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
満足	21	2.7%	3	3.6%	6	3.9%	4	3.0%	1	0.8%	5	2.8%	2	2.5%	0	0.0%
どちらかと言えば満足	340	44.4%	39	47.0%	71	46.4%	79	59.4%	58	45.0%	69	38.5%	21	26.3%	3	37.5%
どちらかと言えば不満	266	34.8%	30	36.1%	58	37.9%	35	26.3%	46	35.7%	69	38.5%	25	31.3%	3	37.5%
不満	64	8.4%	8	9.6%	13	8.5%	9	6.8%	14	10.9%	15	8.4%	5	6.3%	0	0.0%
無回答	74	9.7%	3	3.6%	5	3.3%	6	4.5%	10	7.8%	21	11.7%	27	33.8%	2	25.0%
合計	765	100.0%	83	100.0%	153	100.0%	133	100.0%	129	100.0%	179	100.0%	80	100.0%	8	100.0%

「あなたの年代」と「雇用の安定(重要度)」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
重要	396	51.8%	53	63.9%	73	47.7%	68	51.1%	74	57.4%	90	50.3%	34	42.5%	4	50.0%
どちらかと言えば重要	277	36.2%	27	32.5%	66	43.1%	50	37.6%	44	34.1%	66	36.9%	23	28.8%	1	12.5%
どちらかと言えば重要でない	34	4.4%	1	1.2%	11	7.2%	12	9.0%	4	3.1%	3	1.7%	2	2.5%	1	12.5%
重要でない	2	0.3%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.8%	1	0.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	56	7.3%	2	2.4%	3	2.0%	2	1.5%	6	4.7%	20	11.2%	21	26.3%	2	25.0%
合計	765	100.0%	83	100.0%	153	100.0%	133	100.0%	129	100.0%	179	100.0%	80	100.0%	8	100.0%

「あなたの年代」と「雇用の安定 不満の理由」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
労働条件などについて相談する機会が十分でないと感じるから	125	16.3%	13	15.7%	25	16.3%	13	9.8%	20	15.5%	37	20.7%	16	20.0%	1	12.5%
就業対策のための講習会の開催が十分でないと感じるから	95	12.4%	11	13.3%	12	7.8%	11	8.3%	19	14.7%	28	15.6%	13	16.3%	1	12.5%
求人情報など就業先を見つけるための情報提供が十分でないと感じるから	279	36.5%	33	39.8%	62	40.5%	34	25.6%	58	45.0%	64	35.8%	25	31.3%	3	37.5%
無回答	28	3.7%	3	3.6%	5	3.3%	8	6.0%	2	1.6%	7	3.9%	2	2.5%	1	12.5%
合計	765	100.0%	83	100.0%	153	100.0%	133	100.0%	129	100.0%	179	100.0%	80	100.0%	8	100.0%

「あなたの年代」と「学校教育の充実(満足度)」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
満足	31	4.1%	4	4.8%	2	1.3%	8	6.0%	6	4.7%	6	3.4%	5	6.3%	0	0.0%
どちらかと言えば満足	405	52.9%	52	62.7%	90	58.8%	73	54.9%	61	47.3%	98	54.7%	30	37.5%	1	12.5%
どちらかと言えば不満	181	23.7%	14	16.9%	37	24.2%	33	24.8%	45	34.9%	37	20.7%	13	16.3%	2	25.0%
不満	62	8.1%	10	12.0%	18	11.8%	15	11.3%	5	3.9%	7	3.9%	4	5.0%	3	37.5%
無回答	86	11.2%	3	3.6%	6	3.9%	4	3.0%	12	9.3%	31	17.3%	28	35.0%	2	25.0%
合計	765	100.0%	83	100.0%	153	100.0%	133	100.0%	129	100.0%	179	100.0%	80	100.0%	8	100.0%

「あなたの年代」と「学校教育の充実(重要度)」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
重要	491	64.2%	63	75.9%	104	68.0%	79	59.4%	82	63.6%	116	64.8%	41	51.3%	6	75.0%
どちらかと言えば重要	206	26.9%	20	24.1%	41	26.8%	49	36.8%	38	29.5%	40	22.3%	18	22.5%	0	0.0%
どちらかと言えば重要でない	8	1.0%	0	0.0%	3	2.0%	2	1.5%	2	1.6%	1	0.6%	0	0.0%	0	0.0%
重要でない	4	0.5%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.5%	2	1.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	56	7.3%	0	0.0%	5	3.3%	1	0.8%	5	3.9%	22	12.3%	21	26.3%	2	25.0%
合計	765	100.0%	83	100.0%	153	100.0%	133	100.0%	129	100.0%	179	100.0%	80	100.0%	8	100.0%

「あなたの年代」と「学校教育の充実 不満の理由」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
教育課程や生活指導などが十分でないと感じるから	138	18.0%	14	16.9%	32	20.9%	22	16.5%	28	21.7%	26	14.5%	13	16.3%	3	37.5%
きめ細やかな教育が十分でないと感じるから	125	16.3%	8	9.6%	27	17.6%	28	21.1%	19	14.7%	28	15.6%	13	16.3%	2	25.0%
児童生徒の健康保持や体力づくりが十分でないと感じるから	71	9.3%	6	7.2%	14	9.2%	12	9.0%	18	14.0%	13	7.3%	5	6.3%	3	37.5%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	765	100.0%	83	100.0%	153	100.0%	133	100.0%	129	100.0%	179	100.0%	80	100.0%	8	100.0%

「あなたの年代」と「家庭・地域・学校の連携(満足度)」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
満足	33	4.3%	1	1.2%	8	5.2%	6	4.5%	5	3.9%	6	3.4%	9	11.3%	0	0.0%
どちらかと言えば満足	426	55.7%	55	66.3%	89	58.2%	85	63.9%	69	53.5%	96	53.6%	30	37.5%	2	25.0%
どちらかと言えば不満	201	26.3%	22	26.5%	45	29.4%	35	26.3%	42	32.6%	46	25.7%	9	11.3%	2	25.0%
不満	18	2.4%	2	2.4%	5	3.3%	1	0.8%	3	2.3%	3	1.7%	2	2.5%	2	25.0%
無回答	87	11.4%	3	3.6%	8	5.2%	6	4.5%	10	7.8%	28	15.6%	30	37.5%	2	25.0%
合計	765	100.0%	83	100.0%	153	100.0%	133	100.0%	129	100.0%	179	100.0%	80	100.0%	8	100.0%

「あなたの年代」と「家庭・地域・学校の連携(重要度)」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
重要	390	51.0%	46	55.4%	81	52.9%	61	45.9%	66	51.2%	100	55.9%	32	40.0%	4	50.0%
どちらかと言えば重要	292	38.2%	34	41.0%	59	38.6%	64	48.1%	50	38.8%	58	32.4%	25	31.3%	2	25.0%
どちらかと言えば重要でない	20	2.6%	2	2.4%	7	4.6%	5	3.8%	5	3.9%	1	0.6%	0	0.0%	0	0.0%
重要でない	5	0.7%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.5%	2	1.6%	1	0.6%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	58	7.6%	1	1.2%	6	3.9%	1	0.8%	6	4.7%	19	10.6%	23	28.8%	2	25.0%
合計	765	100.0%	83	100.0%	153	100.0%	133	100.0%	129	100.0%	179	100.0%	80	100.0%	8	100.0%

「あなたの年代」と「家庭・地域・学校の連携 不満の理由」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
世代間交流やボランティア活動などの体験活動が十分でないと感じるから	111	14.5%	10	12.0%	28	18.3%	17	12.8%	25	19.4%	27	15.1%	4	5.0%	0	0.0%
家庭・地域と学校の連携が図られていないと感じるから	130	17.0%	16	19.3%	30	19.6%	19	14.3%	28	21.7%	27	15.1%	8	10.0%	2	25.0%
外部指導者を活用した取り組みが十分でないと感じるから	68	8.9%	6	7.2%	15	9.8%	15	11.3%	13	10.1%	12	6.7%	5	6.3%	2	25.0%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	765	100.0%	83	100.0%	153											

「あなたの年代」と「スポーツ振興(重要度)」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
重要	186	24.3%	27	32.5%	34	22.2%	24	18.0%	32	24.8%	47	26.3%	20	25.0%	2	25.0%
どちらかと言えば重要	400	52.3%	36	43.4%	82	53.6%	78	58.6%	65	50.4%	99	55.3%	38	47.5%	2	25.0%
どちらかと言えば重要でない	110	14.4%	14	16.9%	29	19.0%	26	19.5%	23	17.8%	12	6.7%	5	6.3%	1	12.5%
重要でない	17	2.2%	4	4.8%	4	2.6%	4	3.0%	4	3.1%	1	0.6%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	52	6.8%	2	2.4%	4	2.6%	1	0.8%	5	3.9%	20	11.2%	17	21.3%	3	37.5%
合計	765	100.0%	83	100.0%	153	100.0%	133	100.0%	129	100.0%	179	100.0%	80	100.0%	8	100.0%

「あなたの年代」と「スポーツ振興 不満の理由」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
なますの車マラソンや競技会などイベントの開催が少ないと感じるから	34	4.4%	6	7.2%	6	3.9%	8	6.0%	6	4.7%	5	2.8%	2	2.5%	1	12.5%
テニス場など公衆施設の整備が十分でないと感じるから	92	12.0%	9	10.8%	21	13.7%	16	12.0%	14	10.9%	24	13.4%	8	10.0%	0	0.0%
スポーツ指導者が少なく指導してもらった環境が十分でないと感じるから	91	11.9%	4	4.8%	16	10.5%	15	11.3%	13	10.1%	28	15.6%	12	15.0%	3	37.5%
参加したいスポーツ教室がないから	119	15.6%	15	18.1%	27	17.8%	17	12.8%	21	16.3%	25	14.0%	13	16.3%	1	12.5%
無回答	41	5.4%	3	3.6%	9	5.9%	10	7.5%	6	4.7%	10	5.6%	1	1.3%	2	25.0%
合計	765	100.0%	83	100.0%	153	100.0%	133	100.0%	129	100.0%	179	100.0%	80	100.0%	8	100.0%

生涯スポーツへの取り組みについて 「年代」クロス集計

「あなたの年代」と「運動やスポーツの頻度」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
週5回以上	42	5.5%	0	0.0%	4	2.6%	4	3.0%	6	4.7%	17	9.5%	10	12.5%	1	12.5%
週3~4回	73	9.5%	4	4.8%	7	4.6%	10	7.5%	9	7.0%	28	15.6%	15	18.8%	0	0.0%
週1~2回	189	24.7%	16	19.3%	37	24.2%	33	24.8%	35	27.1%	47	26.3%	15	18.8%	6	75.0%
月1~2回	71	9.3%	16	19.3%	15	9.8%	16	12.0%	10	7.8%	9	5.0%	4	5.0%	1	12.5%
年に数回	95	12.4%	12	14.5%	25	16.3%	24	18.0%	15	11.6%	14	7.8%	5	6.3%	0	0.0%
していない	278	36.3%	35	42.2%	64	41.8%	45	33.8%	53	41.1%	60	33.5%	21	26.3%	0	0.0%
無回答	17	2.2%	0	0.0%	1	0.7%	1	0.8%	1	0.8%	4	2.2%	10	12.5%	0	0.0%
合計	765	100.0%	83	100.0%	153	100.0%	133	100.0%	129	100.0%	179	100.0%	80	100.0%	8	100.0%

「あなたの年代」と「月1~2回」「年に数回」「していない」と回答された方の運動やスポーツをしない理由」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
仕事や家事で時間がないから	270	35.3%	46	55.4%	75	49.0%	62	46.6%	48	37.2%	29	16.2%	9	11.3%	1	12.5%
身近に利用できる施設や場所がないから	134	17.5%	24	28.9%	32	20.9%	27	20.3%	29	22.5%	17	9.5%	5	6.3%	0	0.0%
施設や場所の予約がとれないから	16	2.1%	3	3.6%	4	2.6%	4	3.0%	2	1.6%	1	0.6%	2	2.5%	0	0.0%
一緒に運動やスポーツをする仲間がいないから	73	9.5%	16	19.3%	14	9.2%	15	11.3%	14	10.9%	9	5.0%	4	5.0%	1	12.5%
お金がかかるから	75	9.8%	14	16.9%	22	14.4%	18	13.5%	12	9.3%	5	2.8%	4	5.0%	0	0.0%
運動やスポーツが好きではないから	38	5.0%	8	9.6%	7	4.6%	7	5.3%	8	6.2%	7	3.9%	1	1.3%	0	0.0%
病気で運動することができないから	34	4.4%	4	4.8%	1	0.7%	2	1.5%	8	6.2%	9	5.0%	10	12.5%	0	0.0%
高齢だから	34	4.4%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.8%	4	3.1%	10	5.6%	19	23.8%	0	0.0%
指導者がいないから	7	0.9%	0	0.0%	1	0.7%	2	1.5%	1	0.8%	1	0.6%	2	2.5%	0	0.0%
特に理由はない	81	10.6%	8	9.6%	10	6.5%	16	12.0%	17	13.2%	27	15.1%	3	3.8%	0	0.0%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	765	100.0%	83	100.0%	153	100.0%	133	100.0%	129	100.0%	179	100.0%	80	100.0%	8	100.0%

広報事業(議会だより)への取り組みについて 「年代」クロス集計

「あなたの年代」と「広報事業(議会だより)への取り組み」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
読んだことがある	647	84.6%	41	49.4%	125	81.7%	115	86.5%	121	93.8%	167	93.3%	73	91.3%	5	62.5%
読んだことがない	110	14.4%	42	50.6%	28	18.3%	15	11.3%	7	5.4%	9	5.0%	6	7.5%	3	37.5%
無回答	8	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	2.3%	1	0.8%	3	1.7%	1	1.3%	0	0.0%
合計	765	100.0%	83	100.0%	153	100.0%	133	100.0%	129	100.0%	179	100.0%	80	100.0%	8	100.0%

「あなたの年代」と「読んだことがない」と回答された方の読んだことがない理由」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
議会だよりを知らないから	43	5.6%	22	26.5%	12	7.8%	4	3.0%	0	0.0%	2	1.1%	1	1.3%	2	25.0%
興味がないから	63	8.2%	23	27.7%	16	10.5%	9	6.8%	5	3.9%	5	2.8%	4	5.0%	1	12.5%
合計	765	100.0%	83	100.0%	153	100.0%	133	100.0%	129	100.0%	179	100.0%	80	100.0%	8	100.0%

行政運営について 「年代」クロス集計

「あなたの年代」と「行政運営(満足度)」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
満足	42	5.5%	4	4.8%	8	5.2%	9	6.8%	8	6.2%	8	4.5%	5	6.3%	0	0.0%
どちらかと言えば満足	479	62.6%	46	55.4%	94	61.4%	81	60.9%	81	62.8%	120	67.0%	53	66.3%	4	50.0%
どちらかと言えば不満	174	22.7%	24	28.9%	36	23.5%	36	27.1%	27	20.9%	37	20.7%	12	15.0%	2	25.0%
不満	35	4.6%	6	7.2%	14	9.2%	3	2.3%	3	2.3%	4	2.2%	4	5.0%	1	12.5%
無回答	35	4.6%	3	3.6%	1	0.7%	4	3.0%	10	7.8%	10	5.6%	6	7.5%	1	12.5%
合計	765	100.0%	83	100.0%	153	100.0%	133	100.0%	129	100.0%	179	100.0%	80	100.0%	8	100.0%

◆クロス集計表「居住年数別」

■回答者の属性について 「居住年数」クロス集計

「あなたの吉川市での居住年数」と「あなたの性別」の関係

区分	総計		5年未満		5年～10年未満		10年～15年未満		15年～20年未満		20年～30年未満		30年以上		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
男性	345	45.1%	42	37.2%	31	34.4%	24	38.1%	32	50.0%	72	48.6%	141	51.3%	3	25.0%
女性	406	53.1%	70	61.9%	57	63.3%	39	61.9%	31	48.4%	75	50.7%	131	47.6%	3	25.0%
無回答	14	1.8%	1	0.9%	2	2.2%	0	0.0%	1	1.6%	1	0.7%	3	1.1%	6	50.0%
合計	765	100.0%	113	100.0%	90	100.0%	63	100.0%	64	100.0%	148	100.0%	275	100.0%	12	100.0%

「あなたの吉川市での居住年数」と「あなたの年代」の関係

区分	総計		5年未満		5年～10年未満		10年～15年未満		15年～20年未満		20年～30年未満		30年以上		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
20歳代	83	10.8%	25	22.1%	6	6.7%	3	4.8%	8	12.5%	40	27.0%	0	0.0%	1	8.3%
30歳代	153	20.0%	47	41.6%	37	41.1%	11	17.5%	3	4.7%	10	6.8%	45	16.4%	0	0.0%
40歳代	133	17.4%	15	13.3%	26	28.9%	24	38.1%	19	29.7%	13	8.8%	36	13.1%	0	0.0%
50歳代	129	16.9%	10	8.8%	7	7.8%	12	19.0%	16	25.0%	35	23.6%	49	17.8%	0	0.0%
60歳代	179	23.4%	11	9.7%	9	10.0%	7	11.1%	15	23.4%	38	25.7%	96	34.9%	3	25.0%
70歳代	80	10.5%	5	4.4%	5	5.6%	5	7.9%	3	4.7%	12	8.1%	49	17.8%	1	8.3%
無回答	8	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	7	58.3%
合計	765	100.0%	113	100.0%	90	100.0%	63	100.0%	64	100.0%	148	100.0%	275	100.0%	12	100.0%

「あなたの吉川市での居住年数」と「あなたの住まいの地域」の関係

区分	総計		5年未満		5年～10年未満		10年～15年未満		15年～20年未満		20年～30年未満		30年以上		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
北部地域	73	9.5%	3	2.7%	3	3.3%	6	9.5%	4	6.3%	8	5.4%	48	17.5%	1	8.3%
東部地域	82	10.7%	12	10.6%	9	10.0%	2	3.2%	5	7.8%	15	10.1%	38	13.8%	1	8.3%
中央北部地域	181	23.7%	31	27.4%	39	43.3%	22	34.9%	17	26.6%	24	16.2%	46	16.7%	2	16.7%
中央地域	106	13.9%	8	7.1%	11	12.2%	4	6.3%	13	20.3%	25	16.9%	45	16.4%	0	0.0%
中央西部地域	89	11.6%	11	9.7%	5	5.6%	13	20.6%	11	17.2%	21	14.2%	27	9.8%	1	8.3%
中央南部地域	67	8.8%	5	4.4%	6	6.7%	4	6.3%	6	9.4%	19	12.8%	27	9.8%	0	0.0%
南部地域	143	18.7%	37	32.7%	16	17.8%	11	17.5%	8	12.5%	34	23.0%	37	13.5%	0	0.0%
西部地域	9	1.2%	3	2.7%	1	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.7%	4	1.5%	0	0.0%
無回答	15	2.0%	3	2.7%	0	0.0%	1	1.6%	0	0.0%	1	0.7%	3	1.1%	7	58.3%
合計	765	100.0%	113	100.0%	90	100.0%	63	100.0%	64	100.0%	148	100.0%	275	100.0%	12	100.0%

■吉川市の住み心地について 「居住年数」クロス集計

「あなたの吉川市での居住年数」と「吉川市の住み心地」の関係

区分	総計		5年未満		5年～10年未満		10年～15年未満		15年～20年未満		20年～30年未満		30年以上		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
住みよい	173	22.6%	29	25.7%	17	18.9%	10	15.9%	11	17.2%	32	21.6%	72	26.2%	2	16.7%
どちらかと言えば住みよい	456	59.6%	68	60.2%	59	65.6%	44	69.8%	37	57.8%	91	61.5%	151	54.9%	6	50.0%
どちらかと言えば住みよくない	78	10.2%	9	8.0%	6	6.7%	7	11.1%	9	14.1%	16	10.8%	30	10.9%	1	8.3%
住みよくない	10	1.3%	1	0.9%	3	3.3%	1	1.6%	2	3.1%	0	0.0%	3	1.1%	0	0.0%
無回答	48	6.3%	6	5.3%	5	5.6%	1	1.6%	5	7.8%	9	6.1%	19	6.9%	3	25.0%
合計	765	100.0%	113	100.0%	90	100.0%	63	100.0%	64	100.0%	148	100.0%	275	100.0%	12	100.0%

「あなたの吉川市での居住年数」と「吉川市の住みよさの理由（自然環境(多・少・なさ)）」の関係

区分	総計		5年未満		5年～10年未満		10年～15年未満		15年～20年未満		20年～30年未満		30年以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
よい	568	74.2%	94	83.2%	76	84.4%	52	82.5%	47	73.4%	102	68.9%	191	69.5%	6	50.0%
わるい	154	20.1%	13	11.5%	7	7.8%	10	15.9%	16	25.0%	43	29.1%	62	22.5%	3	25.0%
無回答	43	5.6%	6	5.3%	7	7.8%	1	1.6%	1	1.6%	3	2.0%	22	8.0%	3	25.0%
合計	765	100.0%	113	100.0%	90	100.0%	63	100.0%	64	100.0%	148	100.0%	275	100.0%	12	100.0%

「あなたの吉川市での居住年数」と「吉川市の住みよさの理由（鉄道やバスの便）」の関係

区分	総計		5年未満		5年～10年未満		10年～15年未満		15年～20年未満		20年～30年未満		30年以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
よい	359	46.9%	45	39.8%	36	40.0%	28	44.4%	27	42.2%	77	52.0%	142	51.6%	4	33.3%
わるい	374	48.9%	63	55.8%	53	58.9%	34	54.0%	34	53.1%	68	45.9%	116	42.2%	6	50.0%
無回答	32	4.2%	5	4.4%	1	1.1%	1	1.6%	3	4.7%	3	2.0%	17	6.2%	2	16.7%
合計	765	100.0%	113	100.0%	90	100.0%	63	100.0%	64	100.0%	148	100.0%	275	100.0%	12	100.0%

「あなたの吉川市での居住年数」と「吉川市の住みよさの理由（買い物など生活の便）」の関係

区分	総計		5年未満		5年～10年未満		10年～15年未満		15年～20年未満		20年～30年未満		30年以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
よい	503	65.8%	81	71.7%	59	65.6%	39	61.9%	39	60.9%	101	68.2%	179	65.1%	5	41.7%
わるい	234	30.6%	30	26.5%	28	31.1%	22	34.9%	21	32.8%	45	30.4%	86	31.3%	2	16.7%
無回答	28	3.7%	2	1.8%	3	3.3%	2	3.2%	4	6.3%	2	1.4%	10	3.6%	5	41.7%
合計	765	100.0%	113	100.0%	90	100.0%	63	100.0%	64	100.0%	148	100.0%	275	100.0%	12	100.0%

「あなたの吉川市での居住年数」と「吉川市の住みよさの理由（道路の整備）」の関係

区分	総計		5年未満		5年～10年未満		10年～15年未満		15年～20年未満		20年～30年未満		30年以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
よい	327	42.7%	43	38.1%	32	35.6%	28	44.4%	32	50.0%	74	50.0%	114	41.5%	4	33.3%
わるい	396	51.8%	63	55.8%	56	62.2%	32	50.8%	29	45.3%	69	46.6%	141	51.3%	6	50.0%
無回答	42	5.5%	7	6.2%	2	2.2%	3	4.8%	3	4.7%	5	3.4%	20	7.3%	2	16.7%
合計	765	100.0%	113	100.0%	90	100.0%	63	100.0%	64	100.0%	148	100.0%	275	100.0%	12	100.0%

「あなたの吉川市での居住年数」と「吉川市の住みよさの理由（公園の整備）」の関係

区分	総計		5年未満		5年～10年未満		10年～15年未満		15年～20年未満		20年～30年未満		30年以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
よい	442	57.8%	75	66.4%	56	62.2%	36	57.1%	36	56.3%	83	56.1%	152	55.3%	4	33.3%
わるい	264	34.5%	29	25.7%	30	33.3%	24	38.1%	24	37.5%	56	37.8%	98	35.6%	3	25.0%
無回答	59	7.7%	9	8.0%	4	4.4%	3	4.8%	4	6.3%	9	6.1%	25	9.1%	5	41.7%
合計	765	100.0%	113	100.0%	90	100.0%	63	100.0%	64	100.0%	148	100.0%	275	100.0%	12	100.0%

「あなたの吉川市での居住年数」と「吉川市の住みよさの理由（公民館やスポーツ施設の整備）」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
よい	414	54.1%	64	56.6%	47	52.2%	39	61.9%	35	54.7%	78	52.7%	146	53.1%	5	41.7%
わるい	290	37.9%	43	38.1%	37	41.1%	20	31.7%	25	39.1%	58	39.2%	104	37.8%	3	25.0%
無回答	61	8.0%	6	5.3%	6	6.7%	4	6.3%	4	6.3%	12	8.1%	25	9.1%	4	33.3%
合計	765	100.0%	113	100.0%	90	100.0%	63	100.0%	64	100.0%	148	100.0%	275	100.0%	12	100.0%

「あなたの吉川市での居住年数」と「吉川市の住みよさの理由（子どもの教育環境）」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
よい	443	57.9%														

「あなたの吉川市での居住年数」と「吉川市の住みよさの理由（犯罪や災害(少な・多さ)）」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
よい	515	67.3%	79	69.9%	55	61.1%	43	68.3%	42	65.6%	103	69.6%	188	68.4%	5	41.7%
わるい	179	23.4%	26	23.0%	25	27.8%	15	23.8%	18	28.1%	35	23.6%	57	20.7%	3	25.0%
無回答	71	9.3%	8	7.1%	10	11.1%	5	7.9%	4	6.3%	10	6.8%	30	10.9%	4	33.3%
合計	765	100.0%	113	100.0%	90	100.0%	63	100.0%	64	100.0%	148	100.0%	275	100.0%	12	100.0%

「あなたの吉川市での居住年数」と「吉川市の住みよさの理由（まち並み(景観)）」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
よい	483	63.1%	80	70.8%	69	76.7%	46	73.0%	39	60.9%	82	55.4%	161	58.5%	6	50.0%
わるい	215	28.1%	25	22.1%	15	16.7%	14	22.2%	22	34.4%	54	36.5%	83	30.2%	2	16.7%
無回答	67	8.8%	8	7.1%	6	6.7%	3	4.8%	3	4.7%	12	8.1%	31	11.3%	4	33.3%
合計	765	100.0%	113	100.0%	90	100.0%	63	100.0%	64	100.0%	148	100.0%	275	100.0%	12	100.0%

「あなたの吉川市での居住年数」と「吉川市の住みよさの理由（近所づきあい）」の関係

区分	総計		20歳代		30歳代		40歳代		50歳代		60歳代		70歳代		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
よい	513	67.1%	82	72.6%	61	67.8%	43	68.3%	38	59.4%	88	59.5%	196	71.3%	5	41.7%
わるい	187	24.4%	22	19.5%	24	26.7%	17	27.0%	20	31.3%	49	33.1%	52	18.9%	3	25.0%
無回答	65	8.5%	9	8.0%	5	5.6%	3	4.8%	6	9.4%	11	7.4%	27	9.8%	4	33.3%
合計	765	100.0%	113	100.0%	90	100.0%	63	100.0%	64	100.0%	148	100.0%	275	100.0%	12	100.0%

■市民活動・地域活動について 「居住年数」クロス集計

「あなたの吉川市での居住年数」と「今後、市民活動や地域活動に参加していきたいと思いませんか。」の関係

区分	総計		5年未満		5年～10年未満		10年～15年未満		15年～20年未満		20年～30年未満		30年以上		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
参加したい	64	8.4%	4	3.5%	6	6.7%	3	4.8%	2	3.1%	23	15.5%	25	9.1%	1	8.3%
どちらかと言えば参加したい	223	29.2%	34	30.1%	17	18.9%	18	28.6%	20	31.3%	37	25.0%	94	34.2%	3	25.0%
どちらかと言えば参加したくない	238	31.1%	34	30.1%	36	40.0%	25	39.7%	25	39.1%	47	31.8%	69	25.1%	2	16.7%
参加したくない	78	10.2%	10	8.8%	11	12.2%	6	9.5%	6	9.4%	14	9.5%	29	10.5%	2	16.7%
わからない	143	18.7%	30	26.5%	19	21.1%	11	17.5%	7	10.9%	27	18.2%	47	17.1%	2	16.7%
無回答	19	2.5%	1	0.9%	1	1.1%	0	0.0%	4	6.3%	0	0.0%	11	4.0%	2	16.7%
合計	765	100.0%	113	100.0%	90	100.0%	63	100.0%	64	100.0%	148	100.0%	275	100.0%	12	100.0%

「あなたの吉川市での居住年数」と「参加していきたい市民活動・地域活動」の関係

区分	総計		5年未満		5年～10年未満		10年～15年未満		15年～20年未満		20年～30年未満		30年以上		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
自治会	107	14.0%	8	7.1%	12	13.3%	4	6.3%	7	10.9%	27	18.2%	46	16.7%	3	25.0%
国際交流	41	5.4%	9	8.0%	1	1.1%	3	4.8%	5	7.8%	8	5.4%	15	5.5%	0	0.0%
国内交流	24	3.1%	4	3.5%	1	1.1%	1	1.6%	3	4.7%	6	4.1%	9	3.3%	0	0.0%
福祉	75	9.8%	7	6.2%	7	7.8%	5	7.9%	7	10.9%	19	12.8%	30	10.9%	0	0.0%
子育て	67	8.8%	17	15.0%	13	14.4%	4	6.3%	5	7.8%	11	7.4%	17	6.2%	0	0.0%
保健・医療	61	8.0%	10	8.8%	6	6.7%	5	7.9%	4	6.3%	15	10.1%	20	7.3%	1	8.3%
防災	63	8.2%	6	5.3%	3	3.3%	3	4.8%	5	7.8%	19	12.8%	26	9.5%	1	8.3%
防犯	71	9.3%	4	3.5%	7	7.8%	4	6.3%	7	10.9%	17	11.5%	30	10.9%	2	16.7%
環境リサイクル	78	10.2%	7	6.2%	8	8.9%	3	4.8%	7	10.9%	18	12.2%	33	12.0%	2	16.7%
交通安全	42	5.5%	4	3.5%	4	4.4%	1	1.6%	4	6.3%	10	6.8%	18	6.5%	1	8.3%
文化芸術	87	11.4%	11	9.7%	7	7.8%	6	9.5%	5	7.8%	23	15.5%	33	12.0%	2	16.7%
スポーツ	108	14.1%	15	13.3%	9	10.0%	7	11.1%	12	18.8%	22	14.9%	40	14.5%	3	25.0%
教育	49	6.4%	11	9.7%	5	5.6%	0	0.0%	6	9.4%	13	8.8%	13	4.7%	1	8.3%
NPO	31	4.1%	1	0.9%	1	1.1%	1	1.6%	4	6.3%	9	6.1%	14	5.1%	1	8.3%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	765	100.0%	113	100.0%	90	100.0%	63	100.0%	64	100.0%	148	100.0%	275	100.0%	12	100.0%

■市の取り組みについて 「居住年数」クロス集計

「あなたの吉川市での居住年数」と「コミュニティ活動の支援(満足度)」の関係

区分	総計		5年未満		5年～10年未満		10年～15年未満		15年～20年未満		20年～30年未満		30年以上		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
満足	35	4.6%	5	4.4%	6	6.7%	1	1.6%	1	1.6%	4	2.7%	18	6.5%	0	0.0%
どちらかと言えば満足	445	58.2%	71	62.8%	56	62.2%	35	55.6%	38	59.4%	80	54.1%	157	57.1%	8	66.7%
どちらかと言えば不満	205	26.8%	22	19.5%	22	24.4%	17	27.0%	21	32.8%	47	31.8%	75	27.3%	1	8.3%
不満	35	4.6%	6	5.3%	4	4.4%	3	4.8%	2	3.1%	8	5.4%	9	3.3%	3	25.0%
無回答	45	5.9%	9	8.0%	2	2.2%	7	11.1%	2	3.1%	9	6.1%	16	5.8%	0	0.0%
合計	765	100.0%	113	100.0%	90	100.0%	63	100.0%	64	100.0%	148	100.0%	275	100.0%	12	100.0%

「あなたの吉川市での居住年数」と「コミュニティ活動の支援(重要度)」の関係

区分	総計		5年未満		5年～10年未満		10年～15年未満		15年～20年未満		20年～30年未満		30年以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
重要	173	22.6%	21	18.6%	18	20.0%	9	14.3%	14	21.9%	36	24.3%	71	25.8%	4	33.3%
どちらかと言えば重要	460	60.1%	73	64.6%	56	62.2%	38	60.3%	35	54.7%	86	58.1%	166	60.4%	6	50.0%
どちらかと言えば重要でない	82	10.7%	14	12.4%	14	15.6%	8	12.7%	12	18.8%	15	10.1%	18	6.5%	1	8.3%
重要でない	19	2.5%	3	2.7%	2	2.2%	3	4.8%	2	3.1%	5	3.4%	4	1.5%	0	0.0%
無回答	31	4.1%	2	1.8%	0	0.0%	5	7.9%	1	1.6%	8	5.4%	16	5.8%	1	8.3%
合計	765	100.0%	113	100.0%	90	100.0%	63	100.0%	64	100.0%	148	100.0%	275	100.0%	12	100.0%

「あなたの吉川市での居住年数」と「コミュニティ活動の支援(不満の理由)」の関係

区分	総計		5年未満		5年～10年未満		10年～15年未満		15年～20年未満		20年～30年未満		30年以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
自治会などのコミュニティ活動への支援(助成金の交付)が十分でないと感じるから	104	13.6%	8	7.1%	9	10.0%	10	15.9%	9	14.1%	21	14.2%	44	16.0%	3	25.0%
コミュニティや自治会の担い手を育成するための講座の開催が十分でないと感じるから	83	10.8%	9	8.0%	8	8.9%	7	11.1%	11	17.2%	21	14.2%	26	9.5%	1	8.3%
自治会施設の建設等への支援が十分でないと感じるから	76	9.9%	7	6.2%	11	12.2%	8	12.7%	7	10.9%	17	11.5%	25	9.1%	1	8.3%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	765	100.0%	113	100.0%	90	100.0%	63	100.0%	64	100.0%	148	100.0%	275	100.0%	12	100.0%

「あなたの吉川市での居住年数」と「男女共同参画社会の推進(満足度)」の関係

区分	総計		5年未満		5年～10年未満		10年～15年未満		15年～20年未満		20年～30年未満		30年以上		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
満足	39	5.1%	6	5.3%	4	4.4%	0	0.0%	4	6.3%	9	6.1%	15	5.5%	1	8.3%
どちらかと言えば満足	443	57.9%	75	66.4%	50	55.6%	43	68.3%	39	60.9%	79	53.4%	149	54.2%	8	66.7%
どちらかと言えば不満	178	23.3%	24	21.2%	25	27.8%	14	22.2%	15	23.4%	36	24.3%	63	22.9%	1	8.3%
不満	28	3.7%	4	3.5%	3	3.3%	1	1.6%	2	3.1%	7	4.7%	9	3.3%	2	16.7%
無回答	77	10.1%	4	3.5%	8	8.9%	5	7.9%	4	6.3%	17	11.5%	39	14.2%	0	0.0%
合計	765	100.0%	113	100.0%	90	100.0%	63	100.0%	64	100.0%	148	100.0%	275	100.0%	12	

「あなたの吉川市での居住年数」と「平和で思いやりのある地域社会づくり(満足度)」の関係

区分	総計		5年未満		5年～10年未満		10年～15年未満		15年～20年未満		20年～30年未満		30年以上		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
満足	32	4.2%	2	1.8%	4	4.4%	1	1.6%	1	1.6%	7	4.7%	17	6.2%	0	0.0%
どちらかと言えば満足	421	55.0%	68	60.2%	49	54.4%	39	61.9%	39	60.9%	81	54.7%	138	50.2%	7	58.3%
どちらかと言えば不満	212	27.7%	32	28.3%	31	34.4%	11	17.5%	15	23.4%	45	30.4%	74	26.9%	4	33.3%
不満	24	3.1%	5	4.4%	1	1.1%	5	7.9%	3	4.7%	2	1.4%	7	2.5%	1	8.3%
無回答	76	9.9%	6	5.3%	5	5.6%	7	11.1%	6	9.4%	13	8.8%	39	14.2%	0	0.0%
合計	765	100.0%	113	100.0%	90	100.0%	63	100.0%	64	100.0%	148	100.0%	275	100.0%	12	100.0%

「あなたの吉川市での居住年数」と「平和で思いやりのある地域社会づくり(重要度)」の関係

区分	総計		5年未満		5年～10年未満		10年～15年未満		15年～20年未満		20年～30年未満		30年以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
重要	293	38.3%	43	38.1%	34	37.8%	19	30.2%	24	37.5%	67	45.3%	102	37.1%	4	33.3%
どちらかと言えば重要	359	46.9%	60	53.1%	44	48.9%	34	54.0%	32	50.0%	64	43.2%	120	43.6%	5	41.7%
どちらかと言えば重要でない	63	8.2%	5	4.4%	11	12.2%	3	4.8%	6	9.4%	12	8.1%	26	9.5%	0	0.0%
重要でない	12	1.6%	2	1.8%	0	0.0%	3	4.8%	1	1.6%	0	0.0%	5	1.8%	1	8.3%
無回答	38	5.0%	3	2.7%	1	1.1%	4	6.3%	1	1.6%	5	3.4%	22	8.0%	2	16.7%
合計	765	100.0%	113	100.0%	90	100.0%	63	100.0%	64	100.0%	148	100.0%	275	100.0%	12	100.0%

「あなたの吉川市での居住年数」と「平和で思いやりのある地域社会づくり 不満の理由」の関係

区分	総計		5年未満		5年～10年未満		10年～15年未満		15年～20年未満		20年～30年未満		30年以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
意識啓発などPR活動が十分でないと感じるから	184	24.1%	32	28.3%	24	26.7%	13	20.6%	17	26.6%	34	23.0%	61	22.2%	3	25.0%
研修会や講演会の開催が十分でないと感じるから	77	10.1%	5	4.4%	11	12.2%	9	14.3%	7	10.9%	14	9.5%	30	10.9%	1	8.3%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	765	100.0%	113	100.0%	90	100.0%	63	100.0%	64	100.0%	148	100.0%	275	100.0%	12	100.0%

「あなたの吉川市での居住年数」と「国際交流・国内交流(満足度)」の関係

区分	総計		5年未満		5年～10年未満		10年～15年未満		15年～20年未満		20年～30年未満		30年以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
満足	24	3.1%	1	0.9%	5	5.6%	1	1.6%	0	0.0%	5	3.4%	11	4.0%	1	8.3%
どちらかと言えば満足	324	42.4%	45	39.8%	37	41.1%	29	46.0%	30	46.9%	55	37.2%	123	44.7%	5	41.7%
どちらかと言えば不満	271	35.4%	44	38.9%	34	37.8%	23	36.5%	26	40.6%	60	40.5%	80	29.1%	4	33.3%
不満	62	8.1%	12	10.6%	10	11.1%	5	7.9%	4	6.3%	11	7.4%	18	6.5%	2	16.7%
無回答	84	11.0%	11	9.7%	4	4.4%	5	7.9%	4	6.3%	17	11.5%	43	15.6%	0	0.0%
合計	765	100.0%	113	100.0%	90	100.0%	63	100.0%	64	100.0%	148	100.0%	275	100.0%	12	100.0%

「あなたの吉川市での居住年数」と「国際交流・国内交流(重要度)」の関係

区分	総計		5年未満		5年～10年未満		10年～15年未満		15年～20年未満		20年～30年未満		30年以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
重要	119	15.6%	18	15.9%	13	14.4%	6	9.5%	10	15.6%	29	19.6%	43	15.6%	0	0.0%
どちらかと言えば重要	362	47.3%	56	49.6%	40	44.4%	32	50.8%	31	48.4%	66	44.6%	128	46.5%	9	75.0%
どちらかと言えば重要でない	198	25.9%	28	24.8%	26	28.9%	16	25.4%	20	31.3%	40	27.0%	67	24.4%	1	8.3%
重要でない	44	5.8%	6	5.3%	6	6.7%	3	4.8%	3	4.7%	8	5.4%	17	6.2%	1	8.3%
無回答	42	5.5%	5	4.4%	5	5.6%	3	4.8%	0	0.0%	5	3.4%	20	7.3%	1	8.3%
合計	765	100.0%	113	100.0%	90	100.0%	63	100.0%	64	100.0%	148	100.0%	275	100.0%	12	100.0%

「あなたの吉川市での居住年数」と「国際交流・国内交流 不満の理由」の関係

区分	総計		5年未満		5年～10年未満		10年～15年未満		15年～20年未満		20年～30年未満		30年以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
海外姉妹都市や友好提携市との活動内容がわからないから	287	37.5%	51	45.1%	36	40.0%	26	41.3%	28	43.8%	57	38.5%	84	30.5%	5	41.7%
国際友好協会など市民活動への支援が十分でないと感じるから	32	4.2%	2	1.8%	3	3.3%	1	1.6%	4	6.3%	9	6.1%	12	4.4%	1	8.3%
日常生活に必要な情報が外国籍市民に十分に周知されていないと感じるから	90	11.8%	11	9.7%	12	13.3%	5	7.9%	10	15.6%	22	14.9%	29	10.5%	1	8.3%
国際交流活動や国内交流活動に参加する方法がわからないから	87	11.4%	15	13.3%	8	8.9%	4	6.3%	6	9.4%	18	12.2%	34	12.4%	2	16.7%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	765	100.0%	113	100.0%	90	100.0%	63	100.0%	64	100.0%	148	100.0%	275	100.0%	12	100.0%

「あなたの吉川市での居住年数」と「広報よしかわ(満足度)」の関係

区分	総計		5年未満		5年～10年未満		10年～15年未満		15年～20年未満		20年～30年未満		30年以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
満足	122	15.9%	15	13.3%	21	23.3%	5	7.9%	10	15.6%	18	12.2%	52	18.9%	1	8.3%
どちらかと言えば満足	480	62.7%	79	69.9%	52	57.8%	41	65.1%	39	60.9%	95	64.2%	164	59.6%	10	83.3%
どちらかと言えば不満	97	12.7%	12	10.6%	13	14.4%	8	12.7%	11	17.2%	21	14.2%	32	11.6%	0	0.0%
不満	20	2.6%	5	4.4%	1	1.1%	4	6.3%	3	4.7%	3	2.0%	3	1.1%	1	8.3%
無回答	46	6.0%	2	1.8%	3	3.3%	5	7.9%	1	1.6%	11	7.4%	24	8.7%	0	0.0%
合計	765	100.0%	113	100.0%	90	100.0%	63	100.0%	64	100.0%	148	100.0%	275	100.0%	12	100.0%

「あなたの吉川市での居住年数」と「広報よしかわ(重要度)」の関係

区分	総計		5年未満		5年～10年未満		10年～15年未満		15年～20年未満		20年～30年未満		30年以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
重要	348	45.5%	53	46.9%	46	51.1%	25	39.7%	27	42.2%	74	50.0%	118	42.9%	5	41.7%
どちらかと言えば重要	350	45.8%	51	45.1%	38	42.2%	30	47.6%	30	46.9%	66	44.6%	129	46.9%	6	50.0%
どちらかと言えば重要でない	35	4.6%	4	3.5%	4	4.4%	2	3.2%	6	9.4%	5	3.4%	14	5.1%	0	0.0%
重要でない	4	0.5%	2	1.8%	0	0.0%	1	1.6%	1	1.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	28	3.7%	3	2.7%	2	2.2%	5	7.9%	0	0.0%	3	2.0%	14	5.1%	1	8.3%
合計	765	100.0%	113	100.0%	90	100.0%	63	100.0%	64	100.0%	148	100.0%	275	100.0%	12	100.0%

「あなたの吉川市での居住年数」と「広報よしかわ 不満の理由」の関係

区分	総計		5年未満		5年～10年未満		10年～15年未満		15年～20年未満		20年～30年未満		30年以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
知りたい情報が掲載されていないと感じるから	66	8.6%	8	7.1%	9	10.0%	5	7.9%	8	12.5%	14	9.5%	21	7.6%	1	8.3%
情報量が適切でないと感じるから	46	6.0%	5	4.4%	3	3.3%	5	7.9%	6	9.4%	11	7.4%	16	5.8%	0	0.0%
紙面が読みにくいと感じるから	45	5.9%	5	4.4%	4	4.4%	6	9.5%	9	14.1%	8	5.4%	12	4.4%	1	8.3%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	765	100.0%	113	100.0%	90	100.0%	63	100.0%	64	100.0%	148	100.0%	275	100.0%	12	100.0%

「あなたの吉川市での居住年数」と「市公式ホームページ(満足度)」の関係

区分	総計		5年未満		5年～10年未満		10年～15年未満		15年～20年未満		20年～30年未満		30年以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
満足	48	6.3%	9	8.0%	6	6.7%	0	0.0%	4	6.3%	5	3.4%	22	8.0%	2	16.7%
どちらかと言えば満足	449	58.7%	72	63.7%	51	56.7%	42	66.7%	36	56.3%	88	59.5%	152	55.3%	8	66.7%
どちらかと言えば不満	141	18.4%	17	15.0%	18	20.0%	13	20.6%	15	23.4%	31	20.9%	47	17.1%	0	0.0%
不満	28	3.7%	4	3.5%	7	7.8%	1	1.6%	2	3.1%	5	3.4%	8	2.9%	1	8.3%
無回答	99	12.9%	11	9.7%	8	8.9%	7	11.1%	7	10.9%						

「あなたの吉川市での居住年数」と「福祉環境づくり(満足度)」の関係

区分	総計		5年未満		5年～10年未満		10年～15年未満		15年～20年未満		20年～30年未満		30年以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
満足	31	4.1%	3	2.7%	3	3.3%	1	1.6%	3	4.7%	4	2.7%	17	6.2%	0	0.0%
どちらかと言えば満足	261	34.1%	36	31.9%	33	36.7%	24	38.1%	22	34.4%	40	27.0%	99	36.0%	7	58.3%
どちらかと言えば不満	331	43.3%	52	46.0%	41	45.6%	27	42.9%	29	45.3%	75	50.7%	105	38.2%	2	16.7%
不満	84	11.0%	12	10.6%	9	10.0%	6	9.5%	8	12.5%	16	10.8%	31	11.3%	2	16.7%
無回答	58	7.6%	10	8.8%	4	4.4%	5	7.9%	2	3.1%	13	8.8%	23	8.4%	1	8.3%
合計	765	100.0%	113	100.0%	90	100.0%	63	100.0%	64	100.0%	148	100.0%	275	100.0%	12	100.0%

「あなたの吉川市での居住年数」と「福祉環境づくり(重要度)」の関係

区分	総計		5年未満		5年～10年未満		10年～15年未満		15年～20年未満		20年～30年未満		30年以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
重要	456	59.6%	69	61.1%	48	53.3%	37	58.7%	40	62.5%	96	64.9%	160	58.2%	6	50.0%
どちらかと言えば重要	253	33.1%	36	31.9%	36	40.0%	21	33.3%	21	32.8%	42	28.4%	91	33.1%	6	50.0%
どちらかと言えば重要でない	9	1.2%	0	0.0%	4	4.4%	0	0.0%	1	1.6%	1	0.7%	3	1.1%	0	0.0%
重要でない	4	0.5%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.6%	1	1.6%	0	0.0%	2	0.7%	0	0.0%
無回答	43	5.6%	8	7.1%	2	2.2%	4	6.3%	1	1.6%	9	6.1%	19	6.9%	0	0.0%
合計	765	100.0%	113	100.0%	90	100.0%	63	100.0%	64	100.0%	148	100.0%	275	100.0%	12	100.0%

「あなたの吉川市での居住年数」と「福祉環境づくり(不満の理由)」の関係

区分	総計		5年未満		5年～10年未満		10年～15年未満		15年～20年未満		20年～30年未満		30年以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
道路や歩道などのバリアフリー化が進んでいないと感じるから	330	43.1%	52	46.0%	38	42.2%	29	46.0%	31	48.4%	74	50.0%	103	37.5%	3	25.0%
福祉や介護施設や公共交通など移動手段が十分に確保されていないと感じるから	197	25.8%	32	28.3%	24	26.7%	15	23.8%	19	29.7%	40	27.0%	66	24.0%	1	8.3%
高齢者や障がい者に対する理解が深まっていないと感じるから	178	23.3%	14	12.4%	16	17.8%	14	22.2%	18	28.1%	36	24.3%	77	28.0%	3	25.0%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	765	100.0%	113	100.0%	90	100.0%	63	100.0%	64	100.0%	148	100.0%	275	100.0%	12	100.0%

「あなたの吉川市での居住年数」と「仕事と子育ての両立支援(満足度)」の関係

区分	総計		5年未満		5年～10年未満		10年～15年未満		15年～20年未満		20年～30年未満		30年以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
満足	28	3.7%	1	0.9%	7	7.8%	0	0.0%	3	4.7%	3	2.0%	14	5.1%	0	0.0%
どちらかと言えば満足	304	39.7%	38	33.6%	36	40.0%	30	47.6%	31	48.4%	60	40.5%	103	37.5%	6	50.0%
どちらかと言えば不満	234	30.6%	38	33.6%	28	31.1%	23	36.5%	17	26.6%	45	30.4%	80	29.1%	3	25.0%
不満	83	10.8%	19	16.8%	14	15.6%	5	7.9%	5	7.8%	14	9.5%	26	9.5%	0	0.0%
無回答	116	15.2%	17	15.0%	5	5.6%	5	7.9%	8	12.5%	26	17.6%	52	18.9%	3	25.0%
合計	765	100.0%	113	100.0%	90	100.0%	63	100.0%	64	100.0%	148	100.0%	275	100.0%	12	100.0%

「あなたの吉川市での居住年数」と「仕事と子育ての両立支援(重要度)」の関係

区分	総計		5年未満		5年～10年未満		10年～15年未満		15年～20年未満		20年～30年未満		30年以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
重要	439	57.4%	79	69.9%	55	61.1%	34	54.0%	33	51.6%	88	59.5%	144	52.4%	6	50.0%
どちらかと言えば重要	236	30.8%	24	21.2%	31	34.4%	20	31.7%	25	39.1%	41	27.7%	93	33.8%	2	16.7%
どちらかと言えば重要でない	13	1.7%	0	0.0%	1	1.1%	3	4.8%	2	3.1%	2	1.4%	5	1.8%	0	0.0%
重要でない	8	1.0%	1	0.9%	0	0.0%	1	1.6%	1	1.6%	1	0.7%	4	1.5%	0	0.0%
無回答	69	9.0%	9	8.0%	3	3.3%	5	7.9%	3	4.7%	16	10.8%	29	10.5%	4	33.3%
合計	765	100.0%	113	100.0%	90	100.0%	63	100.0%	64	100.0%	148	100.0%	275	100.0%	12	100.0%

「あなたの吉川市での居住年数」と「仕事と子育ての両立支援(不満の理由)」の関係

区分	総計		5年未満		5年～10年未満		10年～15年未満		15年～20年未満		20年～30年未満		30年以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
延長保育や一時保育など保育サービスが十分に行われていないと感じるから	162	21.2%	16	14.2%	23	25.6%	13	20.6%	15	23.4%	30	20.3%	64	23.3%	1	8.3%
身近なところで保育所など保育サービスを受ける環境が十分でないと感じるから	536	70.1%	80	70.8%	61	67.8%	50	79.4%	48	75.0%	106	71.6%	183	66.5%	8	66.7%
学童保育室の開室時間が十分でないと感じるから	314	41.0%	52	46.0%	38	42.2%	31	49.2%	24	37.5%	58	39.2%	108	39.3%	3	25.0%
ファミリー・サポート・センターのサービスを受ける環境が十分でないと感じるから	157	20.5%	32	28.3%	21	23.3%	11	17.5%	10	15.6%	29	19.6%	52	18.9%	2	16.7%
無回答	116	15.2%	17	15.0%	5	5.6%	5	7.9%	8	12.5%	26	17.6%	52	18.9%	3	25.0%
合計	765	100.0%	113	100.0%	90	100.0%	63	100.0%	64	100.0%	148	100.0%	275	100.0%	12	100.0%

「あなたの吉川市での居住年数」と「健康づくり(満足度)」の関係

区分	総計		5年未満		5年～10年未満		10年～15年未満		15年～20年未満		20年～30年未満		30年以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
満足	70	9.2%	8	7.1%	11	12.2%	5	7.9%	4	6.3%	15	10.1%	26	9.5%	1	8.3%
どちらかと言えば満足	395	51.6%	51	45.1%	46	51.1%	34	54.0%	36	56.3%	75	50.7%	146	53.1%	7	58.3%
どちらかと言えば不満	180	23.5%	36	31.9%	27	30.0%	19	30.2%	13	20.3%	32	21.6%	52	18.9%	1	8.3%
不満	52	6.8%	9	8.0%	3	3.3%	3	4.8%	6	9.4%	12	8.1%	18	6.5%	1	8.3%
無回答	68	8.9%	9	8.0%	3	3.3%	2	3.2%	5	7.8%	14	9.5%	33	12.0%	2	16.7%
合計	765	100.0%	113	100.0%	90	100.0%	63	100.0%	64	100.0%	148	100.0%	275	100.0%	12	100.0%

「あなたの吉川市での居住年数」と「健康づくり(重要度)」の関係

区分	総計		5年未満		5年～10年未満		10年～15年未満		15年～20年未満		20年～30年未満		30年以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
重要	455	59.5%	73	64.6%	49	54.4%	36	57.1%	36	56.3%	98	66.2%	157	57.1%	6	50.0%
どちらかと言えば重要	250	32.7%	35	31.0%	32	35.6%	23	36.5%	25	39.1%	40	27.0%	92	33.5%	3	25.0%
どちらかと言えば重要でない	18	2.4%	2	1.8%	6	6.7%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.7%	8	2.9%	1	8.3%
重要でない	5	0.7%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.6%	1	1.6%	0	0.0%	2	0.7%	1	8.3%
無回答	37	4.8%	3	2.7%	3	3.3%	3	4.8%	2	3.1%	9	6.1%	16	5.8%	1	8.3%
合計	765	100.0%	113	100.0%	90	100.0%	63	100.0%	64	100.0%	148	100.0%	275	100.0%	12	100.0%

「あなたの吉川市での居住年数」と「健康づくり(不満の理由)」の関係

区分	総計		5年未満		5年～10年未満		10年～15年未満		15年～20年未満		20年～30年未満		30年以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
生活習慣病予防・改善のための健康診査・保健指導が十分でないと感じるから	131	17.1%	16	14.2%	12	13.3%	14	22.2%	16	25.0%	25	16.9%	46	16.7%	2	16.7%
食生活を通した健康づくりのための食育の取り組みが十分でないと感じるから	75	9.8%	11	9.7%	5	5.6%	8	12.7%	8	12.5%	15	10.1%	26	9.5%	2	16.7%
各種がん検診・糖尿病検診などの内容が充実していないと感じるから	139	18.2%	24	21.2%	17	18.9%	11	17.5%	16	25.0%	28	18.9%	42	15.3%	1	8.3%
保健指導・妊婦検診など母子保健の取り組みが十分でないと感じるから	53	6.9%	12	10.6%	7	7.8%	4	6.3%	5	7.8%	7	4.7%	17	6.2%	1	8.3%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	765	100.0%	113	100.0%	90	100.0%	63	100.0%	64	100.0%	148	100.0%	275	100.0%	12	100.0%

「あなたの吉川市での居住年数」と「防災体制の充実(満足度)」の関係

区分	総計		5年未満		5年～10年未満		10年～15年未満		15年～20年未満		20年～30年未満		30年以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
満足	25	3.3%	1	0.9%	3	3.3%	2	3.2%	1	1.6%	6	4.1%	12	4.4%	0	0.0%
どちらかと言えば満足	291	38.0%	43	38.1%	38	42.2%	25	39.7%	28	43.8%	46	31.1%	108	39.		

「あなたの吉川市での居住年数」と「防災体制の充実 不満の理由」の関係

区分	総計		5年未満		5年～10年未満		10年～15年未満		15年～20年未満		20年～30年未満		30年以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
避難所や防災行政無線など施設の整備が十分でないと感じるから	164	21.4%	19	16.8%	19	21.1%	13	20.6%	16	25.0%	29	19.6%	67	24.4%	1	8.3%
避難所や住宅など建築物の耐震化が進んでいるのかわからず不安であるから	192	25.1%	23	20.4%	16	17.8%	18	28.6%	20	31.3%	36	24.3%	74	26.9%	5	41.7%
自主防災組織の設立や育成が十分でないと感じるから	130	17.0%	13	11.5%	9	10.0%	14	22.2%	15	23.4%	23	15.5%	54	19.6%	2	16.7%
防災対策や防災知識など情報提供が十分でないと感じるから	217	28.4%	33	29.2%	28	31.1%	21	33.3%	15	23.4%	48	32.4%	66	24.0%	6	50.0%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	765	100.0%	113	100.0%	90	100.0%	63	100.0%	64	100.0%	148	100.0%	275	100.0%	12	100.0%

「あなたの吉川市での居住年数」と「防災体制の充実(満足度)」の関係

区分	総計		5年未満		5年～10年未満		10年～15年未満		15年～20年未満		20年～30年未満		30年以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
満足	23	3.0%	1	0.9%	0	0.0%	1	1.6%	3	4.7%	8	5.4%	10	3.6%	0	0.0%
どちらかと言えば満足	299	39.1%	46	40.7%	35	38.9%	30	47.6%	25	39.1%	45	30.4%	112	40.7%	6	50.0%
どちらかと言えば不満	303	39.6%	44	38.9%	35	38.9%	21	33.3%	28	43.8%	68	45.9%	102	37.1%	5	41.7%
不満	90	11.8%	16	14.2%	16	17.8%	9	14.3%	7	10.9%	16	10.8%	26	9.5%	0	0.0%
無回答	50	6.5%	6	5.3%	4	4.4%	2	3.2%	1	1.6%	11	7.4%	25	9.1%	1	8.3%
合計	765	100.0%	113	100.0%	90	100.0%	63	100.0%	64	100.0%	148	100.0%	275	100.0%	12	100.0%

「あなたの吉川市での居住年数」と「防災体制の充実(重要度)」の関係

区分	総計		5年未満		5年～10年未満		10年～15年未満		15年～20年未満		20年～30年未満		30年以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
重要	551	72.0%	90	79.6%	65	72.2%	47	74.6%	48	75.0%	118	79.7%	177	64.4%	6	50.0%
どちらかと言えば重要	163	21.3%	18	15.9%	19	21.1%	11	17.5%	14	21.9%	22	14.9%	74	26.9%	5	41.7%
どちらかと言えば重要でない	11	1.4%	1	0.9%	2	2.2%	2	3.2%	0	0.0%	1	0.7%	5	1.8%	0	0.0%
重要でない	1	0.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	39	5.1%	4	3.5%	4	4.4%	3	4.8%	1	1.6%	7	4.7%	19	6.9%	1	8.3%
合計	765	100.0%	113	100.0%	90	100.0%	63	100.0%	64	100.0%	148	100.0%	275	100.0%	12	100.0%

「あなたの吉川市での居住年数」と「防災体制の充実 不満の理由」の関係

区分	総計		5年未満		5年～10年未満		10年～15年未満		15年～20年未満		20年～30年未満		30年以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
パトロールなどの防犯活動が十分でないと感じるから	158	20.7%	16	14.2%	20	22.2%	13	20.6%	12	18.8%	38	25.7%	57	20.7%	2	16.7%
犯罪発生状況や防犯対策などの情報が十分でないと感じるから	153	20.0%	19	16.8%	16	17.8%	11	17.5%	17	26.6%	33	22.3%	56	20.4%	1	8.3%
交番や街路灯など防犯施設の整備が十分でないと感じるから	333	43.5%	53	46.9%	47	52.2%	27	42.9%	29	45.3%	69	46.6%	103	37.5%	5	41.7%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	765	100.0%	113	100.0%	90	100.0%	63	100.0%	64	100.0%	148	100.0%	275	100.0%	12	100.0%

「あなたの吉川市での居住年数」と「道路交通環境の整備(満足度)」の関係

区分	総計		5年未満		5年～10年未満		10年～15年未満		15年～20年未満		20年～30年未満		30年以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
満足	21	2.7%	3	2.7%	3	3.3%	0	0.0%	0	0.0%	5	3.4%	10	3.6%	0	0.0%
どちらかと言えば満足	276	36.1%	41	36.3%	35	38.9%	26	41.3%	26	40.6%	47	31.8%	100	36.4%	1	8.3%
どちらかと言えば不満	275	35.9%	33	29.2%	33	36.7%	18	28.6%	24	37.5%	65	43.9%	96	34.9%	6	50.0%
不満	150	19.6%	33	29.2%	17	18.9%	12	19.0%	13	20.3%	26	17.6%	45	16.4%	4	33.3%
無回答	43	5.6%	3	2.7%	2	2.2%	7	11.1%	1	1.6%	5	3.4%	24	8.7%	1	8.3%
合計	765	100.0%	113	100.0%	90	100.0%	63	100.0%	64	100.0%	148	100.0%	275	100.0%	12	100.0%

「あなたの吉川市での居住年数」と「道路交通環境の整備(重要度)」の関係

区分	総計		5年未満		5年～10年未満		10年～15年未満		15年～20年未満		20年～30年未満		30年以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
重要	477	62.4%	76	67.3%	57	63.3%	42	66.7%	39	60.9%	100	67.6%	158	57.5%	5	41.7%
どちらかと言えば重要	226	29.5%	34	30.1%	28	31.1%	18	28.6%	20	31.3%	40	27.0%	80	29.1%	6	50.0%
どちらかと言えば重要でない	22	2.9%	1	0.9%	1	1.1%	0	0.0%	3	4.7%	4	2.7%	12	4.4%	1	8.3%
重要でない	2	0.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.6%	1	0.7%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	38	5.0%	2	1.8%	4	4.4%	3	4.8%	1	1.6%	3	2.0%	25	9.1%	0	0.0%
合計	765	100.0%	113	100.0%	90	100.0%	63	100.0%	64	100.0%	148	100.0%	275	100.0%	12	100.0%

「あなたの吉川市での居住年数」と「道路交通環境の整備 不満の理由」の関係

区分	総計		5年未満		5年～10年未満		10年～15年未満		15年～20年未満		20年～30年未満		30年以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
信号機やカーブミラーなど交通安全施設の設置が十分でないと感じるから	230	30.1%	36	31.9%	27	30.0%	19	30.2%	25	39.1%	52	35.1%	68	24.7%	3	25.0%
大型車両通行や速度の規制が十分でないと感じるから	196	25.6%	27	23.9%	17	18.9%	16	25.4%	20	31.3%	37	25.0%	76	27.6%	3	25.0%
違法駐車対策が十分でないと感じるから	150	19.6%	17	15.0%	7	7.8%	7	11.1%	17	26.6%	40	27.0%	58	21.1%	4	33.3%
放置自転車対策が十分でないと感じるから	88	11.5%	9	8.0%	5	5.6%	7	11.1%	14	21.9%	20	13.5%	33	12.0%	0	0.0%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	765	100.0%	113	100.0%	90	100.0%	63	100.0%	64	100.0%	148	100.0%	275	100.0%	12	100.0%

「あなたの吉川市での居住年数」と「生活環境向上・循環型社会(満足度)」の関係

区分	総計		5年未満		5年～10年未満		10年～15年未満		15年～20年未満		20年～30年未満		30年以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
満足	57	7.5%	9	8.0%	9	10.0%	4	6.3%	2	3.1%	7	4.7%	25	9.1%	1	8.3%
どちらかと言えば満足	451	59.0%	72	63.7%	53	58.9%	40	63.5%	32	50.0%	98	66.2%	150	54.5%	6	50.0%
どちらかと言えば不満	172	22.5%	24	21.2%	23	25.6%	12	19.0%	24	37.5%	31	20.9%	57	20.7%	1	8.3%
不満	35	4.6%	5	4.4%	2	2.2%	4	6.3%	4	6.3%	4	2.7%	13	4.7%	3	25.0%
無回答	50	6.5%	3	2.7%	3	3.3%	3	4.8%	2	3.1%	8	5.4%	30	10.9%	1	8.3%
合計	765	100.0%	113	100.0%	90	100.0%	63	100.0%	64	100.0%	148	100.0%	275	100.0%	12	100.0%

「あなたの吉川市での居住年数」と「生活環境向上・循環型社会(重要度)」の関係

区分	総計		5年未満		5年～10年未満		10年～15年未満		15年～20年未満		20年～30年未満		30年以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
重要	419	54.8%	59	52.2%	46	51.1%	35	55.6%	34	53.1%	89	60.1%	150	54.5%	6	50.0%
どちらかと言えば重要	286	37.4%	51	45.1%	34	37.8%	24	38.1%	28	43.8%	48	32.4%	96	34.9%	5	41.7%
どちらかと言えば重要でない	19	2.5%	2	1.8%	6	6.7%	0	0.0%	1	1.6%	5	3.4%	5	1.8%	0	0.0%
重要でない	2	0.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.6%	1	0.7%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	39	5.1%	1	0.9%	4	4.4%	4	6.3%	0	0.0%	5	3.4%	24	8.7%	1	8.3%
合計	765	100.0%	113	100.0%	90	100.0%	63	100.0%	64	100.0%	148	100.0%	275	100.0%	12	100.0%

「あなたの吉川市での居住年数」と「生活環境向上・循環型社会 不満の理由」の関係

区分	総計		5年未満		5年～10年未満		10年～15年未満		15年～20年未満		20年～30年未満		30年以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
意識啓発などPR活動が十分でないと感じるから	126	16.5%	14	12.4%	12	13.3%	11	17.5%	19	29.7%	19	12.8%	48	17.5%	3	25.0%
ごみの分別の区分けが十分でないと感じるから	101	13.2%	11	9.7%	10	11.1%	8	12.7%	15	23.4%	13	8.8%	40	14.5%	4	33.3%
ごみ拾いなど地域の美化活動が十分でないと感じるから	69	9.0%	10	8.8%												

「あなたの吉川市での居住年数」と「秩序ある土地利用(重要度)」の関係

区分	総計		5年未満		5年～10年未満		10年～15年未満		15年～20年未満		20年～30年未満		30年以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
重要	311	40.7%	52	46.0%	38	42.2%	19	30.2%	24	37.5%	68	45.9%	106	38.5%	4	33.3%
どちらかと言えば重要	351	45.9%	52	46.0%	42	46.7%	35	55.6%	31	48.4%	58	39.2%	128	46.5%	5	41.7%
どちらかと言えば重要でない	45	5.9%	5	4.4%	6	6.7%	3	4.8%	6	9.4%	13	8.8%	11	4.0%	1	8.3%
重要でない	5	0.7%	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%	1	1.6%	1	0.7%	2	0.7%	0	0.0%
無回答	53	6.9%	4	3.5%	3	3.3%	6	9.5%	2	3.1%	8	5.4%	28	10.2%	2	16.7%
合計	765	100.0%	113	100.0%	90	100.0%	63	100.0%	64	100.0%	148	100.0%	275	100.0%	12	100.0%

「あなたの吉川市での居住年数」と「秩序ある土地利用 不満の理由」の関係

区分	総計		5年未満		5年～10年未満		10年～15年未満		15年～20年未満		20年～30年未満		30年以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
まち並みや利便性など居住環境が整っていないと感じるから	160	20.9%	23	20.4%	17	18.9%	10	15.9%	12	18.8%	35	23.6%	59	21.5%	4	33.3%
商業地や工業地の配置が適切でないと感じるから	107	14.0%	10	8.8%	14	15.6%	7	11.1%	11	17.2%	21	14.2%	42	15.3%	2	16.7%
幹線道路の整備が十分でないと感じるから	192	25.1%	33	29.2%	20	22.2%	18	28.6%	18	28.1%	39	26.4%	61	22.2%	3	25.0%
高さ制限や外壁の設置に係る制限など土地利用に関する制限が十分でないと感じるから	44	5.8%	2	1.8%	6	6.7%	2	3.2%	5	7.8%	9	6.1%	20	7.3%	0	0.0%
無回答	44	5.8%	8	7.1%	9	10.0%	1	1.6%	2	3.1%	13	8.8%	11	4.0%	0	0.0%
合計	765	100.0%	113	100.0%	90	100.0%	63	100.0%	64	100.0%	148	100.0%	275	100.0%	12	100.0%

「あなたの吉川市での居住年数」と「道路整備(満足度)」の関係

区分	総計		5年未満		5年～10年未満		10年～15年未満		15年～20年未満		20年～30年未満		30年以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
満足	23	3.0%	3	2.7%	2	2.2%	3	4.8%	2	3.1%	4	2.7%	8	2.9%	1	8.3%
どちらかと言えば満足	242	31.6%	30	26.5%	31	34.4%	22	34.9%	23	35.9%	49	33.1%	85	30.9%	2	16.7%
どちらかと言えば不満	311	40.7%	52	46.0%	41	45.6%	18	28.6%	27	42.2%	61	41.2%	107	38.9%	5	41.7%
不満	140	18.3%	22	19.5%	12	13.3%	16	25.4%	10	15.6%	26	17.6%	50	18.2%	4	33.3%
無回答	49	6.4%	6	5.3%	4	4.4%	4	6.3%	2	3.1%	8	5.4%	25	9.1%	0	0.0%
合計	765	100.0%	113	100.0%	90	100.0%	63	100.0%	64	100.0%	148	100.0%	275	100.0%	12	100.0%

「あなたの吉川市での居住年数」と「道路整備(重要度)」の関係

区分	総計		5年未満		5年～10年未満		10年～15年未満		15年～20年未満		20年～30年未満		30年以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
重要	383	50.1%	64	56.6%	40	44.4%	32	50.8%	31	48.4%	89	60.1%	121	44.0%	6	50.0%
どちらかと言えば重要	294	38.4%	44	38.9%	40	44.4%	26	41.3%	30	46.9%	47	31.8%	105	38.2%	2	16.7%
どちらかと言えば重要でない	31	4.1%	4	3.5%	3	3.3%	1	1.6%	1	1.6%	6	4.1%	14	5.1%	2	16.7%
重要でない	5	0.7%	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%	1	1.6%	1	0.7%	2	0.7%	0	0.0%
無回答	52	6.8%	1	0.9%	6	6.7%	4	6.3%	1	1.6%	5	3.4%	33	12.0%	2	16.7%
合計	765	100.0%	113	100.0%	90	100.0%	63	100.0%	64	100.0%	148	100.0%	275	100.0%	12	100.0%

「あなたの吉川市での居住年数」と「道路整備 不満の理由」の関係

区分	総計		5年未満		5年～10年未満		10年～15年未満		15年～20年未満		20年～30年未満		30年以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
広域の幹線道路の整備が十分でないと感じるから	223	29.2%	33	29.2%	21	23.3%	20	31.7%	21	32.8%	42	28.4%	81	29.5%	5	41.7%
舗装や補修など身近な生活道路の整備が十分でないと感じるから	249	32.5%	44	38.9%	26	28.9%	17	27.0%	23	35.9%	48	32.4%	87	31.6%	4	33.3%
歩道の整備が十分でないと感じるから	282	36.9%	51	45.1%	34	37.8%	27	42.9%	25	39.1%	55	37.2%	88	32.0%	2	16.7%
除草や路面清掃など道路管理が十分でないと感じるから	151	19.7%	25	22.1%	17	18.9%	12	19.0%	9	14.1%	24	16.2%	62	22.5%	2	16.7%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	765	100.0%	113	100.0%	90	100.0%	63	100.0%	64	100.0%	148	100.0%	275	100.0%	12	100.0%

「あなたの吉川市での居住年数」と「バス輸送・利便性向上(満足度)」の関係

区分	総計		5年未満		5年～10年未満		10年～15年未満		15年～20年未満		20年～30年未満		30年以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
満足	56	7.3%	6	5.3%	6	6.7%	2	3.2%	5	7.8%	13	8.8%	22	8.0%	2	16.7%
どちらかと言えば満足	278	36.3%	43	38.1%	32	35.6%	27	42.9%	23	35.9%	49	33.1%	102	37.1%	2	16.7%
どちらかと言えば不満	264	34.5%	40	35.4%	32	35.6%	17	27.0%	22	34.4%	57	38.5%	89	32.4%	7	58.3%
不満	123	16.1%	21	18.6%	16	17.8%	13	20.6%	11	17.2%	22	14.9%	39	14.2%	1	8.3%
無回答	44	5.8%	3	2.7%	4	4.4%	4	6.3%	3	4.7%	7	4.7%	23	8.4%	0	0.0%
合計	765	100.0%	113	100.0%	90	100.0%	63	100.0%	64	100.0%	148	100.0%	275	100.0%	12	100.0%

「あなたの吉川市での居住年数」と「バス輸送・利便性向上(重要度)」の関係

区分	総計		5年未満		5年～10年未満		10年～15年未満		15年～20年未満		20年～30年未満		30年以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
重要	355	46.4%	59	52.2%	43	47.8%	26	41.3%	35	54.7%	83	56.1%	105	38.2%	4	33.3%
どちらかと言えば重要	316	41.3%	43	38.1%	36	40.0%	29	46.0%	22	34.4%	53	35.8%	130	47.3%	3	25.0%
どちらかと言えば重要でない	43	5.6%	6	5.3%	8	8.9%	3	4.8%	5	7.8%	5	3.4%	14	5.1%	2	16.7%
重要でない	8	1.0%	2	1.8%	0	0.0%	1	1.6%	1	1.6%	1	0.7%	2	0.7%	1	8.3%
無回答	43	5.6%	3	2.7%	3	3.3%	4	6.3%	1	1.6%	6	4.1%	24	8.7%	2	16.7%
合計	765	100.0%	113	100.0%	90	100.0%	63	100.0%	64	100.0%	148	100.0%	275	100.0%	12	100.0%

「あなたの吉川市での居住年数」と「バス輸送・利便性向上 不満の理由」の関係

区分	総計		5年未満		5年～10年未満		10年～15年未満		15年～20年未満		20年～30年未満		30年以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
終発バスの時間が早いと感じるから	172	22.5%	22	19.5%	19	21.1%	14	22.2%	20	31.3%	45	30.4%	50	18.2%	2	16.7%
昼(10:00～16:00)の本数が少ないと感じるから	150	19.6%	27	23.9%	16	17.8%	11	17.5%	13	20.3%	33	22.3%	48	17.5%	2	16.7%
朝(6:00～9:00)・夕(17:00～20:00)の本数が少ないと感じるから	140	18.3%	20	17.7%	13	14.4%	14	22.2%	15	23.4%	33	22.3%	43	15.6%	2	16.7%
車両やバス停などのバリアフリー化が十分でないと感じるから	60	7.8%	13	11.5%	8	8.9%	4	6.3%	7	10.9%	13	8.8%	14	5.1%	1	8.3%
路線バスを利用したいが利用可能な路線がないから	167	21.8%	25	22.1%	22	24.4%	10	15.9%	13	20.3%	29	19.6%	66	24.0%	2	16.7%
利用したい時間帯に路線バスがないから	127	16.6%	12	10.6%	9	10.0%	14	22.2%	14	21.9%	30	20.3%	47	17.1%	1	8.3%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	765	100.0%	113	100.0%	90	100.0%	63	100.0%	64	100.0%	148	100.0%	275	100.0%	12	100.0%

「あなたの吉川市での居住年数」と「安全な水の安定供給(満足度)」の関係

区分	総計		5年未満		5年～10年未満		10年～15年未満		15年～20年未満		20年～30年未満		30年以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
満足	166	21.7%	19	16.8%	16	17.8%	6	9.5%	14	21.9%	35	23.6%	73	26.5%	3	25.0%
どちらかと言えば満足	432	56.5%	73	64.6%	50	55.6%	43	68.3%	36	56.3%	82	55.4%	143	52.0%	5	41.7%
どちらかと言えば不満	104	13.6%	14	12.4%	18	20.0%	10	15.9%	10	15.6%	19	12.8%	31	11.3%	2	16.7%
不満	26	3.4%	5	4.4%	3	3.3%	1	1.6%	4	6.3%	6	4.1%	5	1.8%	2	16.7%
無回答	37	4.8%	2	1.8%	3	3.3%	3	4.8%	0	0.0%	6	4.1%	23	8.4%	0	0.0%
合計	765	100.0%	113	100.0%	90	100.0%	63	100.0%	64	100.0%	148	100.0%	275	100.0%	12	100.0%

「あなたの吉川市での居住年数」と「安全な水の安定供給(重要度)」の関係

区分	総計		5年未満		5年～10年未満		10年～15年未満		15年～20年未満		20年～30年未満		30年以上		無回答	
----	----	--	------	--	----------	--	-----------	--	-----------	--	-----------	--	-------	--	-----	--

「あなたの吉川市での居住年数」と「浸水被害の軽減(満足度)」の関係

区分	総計		5年未満		5年～10年未満		10年～15年未満		15年～20年未満		20年～30年未満		30年以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
満足	42	5.5%	3	2.7%	6	6.7%	3	4.8%	4	6.3%	11	7.4%	15	5.5%	0	0.0%
どちらかと言えば満足	286	37.4%	47	41.6%	31	34.4%	23	36.5%	19	29.7%	55	37.2%	105	38.2%	6	50.0%
どちらかと言えば不満	292	38.2%	37	32.7%	38	42.2%	25	39.7%	32	50.0%	57	38.5%	100	36.4%	3	25.0%
不満	103	13.5%	22	19.5%	13	14.4%	9	14.3%	4	6.3%	20	13.5%	35	12.7%	0	0.0%
無回答	42	5.5%	4	3.5%	2	2.2%	3	4.8%	5	7.8%	5	3.4%	20	7.3%	3	25.0%
合計	765	100.0%	113	100.0%	90	100.0%	63	100.0%	64	100.0%	148	100.0%	275	100.0%	12	100.0%

「あなたの吉川市での居住年数」と「浸水被害の軽減(重要度)」の関係

区分	総計		5年未満		5年～10年未満		10年～15年未満		15年～20年未満		20年～30年未満		30年以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
重要	513	67.1%	84	74.3%	57	63.3%	42	66.7%	42	65.6%	107	72.3%	175	63.6%	6	50.0%
どちらかと言えば重要	194	25.4%	25	22.1%	26	28.9%	19	30.2%	16	25.0%	33	22.3%	71	25.8%	4	33.3%
どちらかと言えば重要でない	16	2.1%	2	1.8%	2	2.2%	0	0.0%	2	3.1%	3	2.0%	7	2.5%	0	0.0%
重要でない	2	0.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.7%	1	0.4%	0	0.0%
無回答	40	5.2%	2	1.8%	5	5.6%	2	3.2%	4	6.3%	4	2.7%	21	7.6%	2	16.7%
合計	765	100.0%	113	100.0%	90	100.0%	63	100.0%	64	100.0%	148	100.0%	275	100.0%	12	100.0%

「あなたの吉川市での居住年数」と「浸水被害の軽減 不満の理由」の関係

区分	総計		5年未満		5年～10年未満		10年～15年未満		15年～20年未満		20年～30年未満		30年以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
中川や大場川など河川改修が進んでいないと感じるから	147	19.2%	20	17.7%	15	16.7%	15	23.8%	17	26.6%	29	19.6%	50	18.2%	1	8.3%
排水路の整備が十分でないと感じるから	249	32.5%	32	28.3%	29	32.2%	19	30.2%	24	37.5%	48	32.4%	95	34.5%	2	16.7%
下水道(雨水)の整備が十分でないと感じるから	239	31.2%	36	31.9%	33	36.7%	20	31.7%	22	34.4%	47	31.8%	79	28.7%	2	16.7%
土のうや排水ポンプの整備など浸水被害対策が十分でないと感じるから	134	17.5%	22	19.5%	12	13.3%	13	20.6%	17	26.6%	22	14.9%	47	17.1%	1	8.3%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	765	100.0%	113	100.0%	90	100.0%	63	100.0%	64	100.0%	148	100.0%	275	100.0%	12	100.0%

「あなたの吉川市での居住年数」と「経営の活性化(満足度)」の関係

区分	総計		5年未満		5年～10年未満		10年～15年未満		15年～20年未満		20年～30年未満		30年以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
満足	13	1.7%	3	2.7%	2	2.2%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.4%	5	1.8%	1	8.3%
どちらかと言えば満足	276	36.1%	51	45.1%	37	41.1%	29	46.0%	24	37.5%	40	27.0%	94	34.2%	1	8.3%
どちらかと言えば不満	319	41.7%	41	36.3%	37	41.1%	17	27.0%	30	46.9%	71	48.0%	118	42.9%	5	41.7%
不満	108	14.1%	14	12.4%	12	13.3%	13	20.6%	5	7.8%	24	16.2%	37	13.5%	3	25.0%
無回答	49	6.4%	4	3.5%	2	2.2%	4	6.3%	5	7.8%	11	7.4%	21	7.6%	2	16.7%
合計	765	100.0%	113	100.0%	90	100.0%	63	100.0%	64	100.0%	148	100.0%	275	100.0%	12	100.0%

「あなたの吉川市での居住年数」と「経営の活性化(重要度)」の関係

区分	総計		5年未満		5年～10年未満		10年～15年未満		15年～20年未満		20年～30年未満		30年以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
重要	284	37.1%	43	38.1%	36	40.0%	18	28.6%	23	35.9%	64	43.2%	95	34.5%	5	41.7%
どちらかと言えば重要	347	45.4%	56	49.6%	39	43.3%	31	49.2%	32	50.0%	57	38.5%	128	46.5%	4	33.3%
どちらかと言えば重要でない	87	11.4%	12	10.6%	12	13.3%	10	15.9%	7	10.9%	19	12.8%	25	9.1%	2	16.7%
重要でない	4	0.5%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.6%	1	1.6%	2	1.4%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	43	5.6%	2	1.8%	3	3.3%	3	4.8%	1	1.6%	6	4.1%	27	9.8%	1	8.3%
合計	765	100.0%	113	100.0%	90	100.0%	63	100.0%	64	100.0%	148	100.0%	275	100.0%	12	100.0%

「あなたの吉川市での居住年数」と「経営の活性化 不満の理由」の関係

区分	総計		5年未満		5年～10年未満		10年～15年未満		15年～20年未満		20年～30年未満		30年以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
地元商店や商店街では必要なものが揃わないから	261	34.1%	28	24.8%	29	32.2%	25	39.7%	22	34.4%	58	39.2%	95	34.5%	4	33.3%
地元商店や商店街がどこにあるかわからないから	106	13.9%	21	18.6%	14	15.6%	12	19.0%	5	7.8%	22	14.9%	30	10.9%	2	16.7%
駐車場など買い物しやすい環境整備が十分でないと感じるから	237	31.0%	25	22.1%	24	26.7%	16	25.4%	22	34.4%	47	31.8%	99	36.0%	4	33.3%
お店に入りにくいと感じるから	126	16.5%	14	12.4%	16	17.8%	8	12.7%	10	15.6%	28	18.9%	48	17.5%	2	16.7%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	765	100.0%	113	100.0%	90	100.0%	63	100.0%	64	100.0%	148	100.0%	275	100.0%	12	100.0%

「あなたの吉川市での居住年数」と「雇用の安定(満足度)」の関係

区分	総計		5年未満		5年～10年未満		10年～15年未満		15年～20年未満		20年～30年未満		30年以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
満足	21	2.7%	4	3.5%	5	5.6%	0	0.0%	1	1.6%	3	2.0%	7	2.5%	1	8.3%
どちらかと言えば満足	340	44.4%	54	47.8%	44	48.9%	34	54.0%	31	48.4%	62	41.9%	111	40.4%	4	33.3%
どちらかと言えば不満	266	34.8%	41	36.3%	33	36.7%	20	31.7%	20	31.3%	53	35.8%	95	34.5%	4	33.3%
不満	64	8.4%	9	8.0%	7	7.8%	5	7.9%	6	9.4%	15	10.1%	22	8.0%	0	0.0%
無回答	74	9.7%	5	4.4%	1	1.1%	4	6.3%	6	9.4%	15	10.1%	40	14.5%	3	25.0%
合計	765	100.0%	113	100.0%	90	100.0%	63	100.0%	64	100.0%	148	100.0%	275	100.0%	12	100.0%

「あなたの吉川市での居住年数」と「雇用の安定(重要度)」の関係

区分	総計		5年未満		5年～10年未満		10年～15年未満		15年～20年未満		20年～30年未満		30年以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
重要	396	51.8%	63	55.8%	48	53.3%	24	38.1%	33	51.6%	87	58.8%	135	49.1%	6	50.0%
どちらかと言えば重要	277	36.2%	46	40.7%	31	34.4%	32	50.8%	22	34.4%	47	31.8%	97	35.3%	2	16.7%
どちらかと言えば重要でない	34	4.4%	3	2.7%	8	8.9%	3	4.8%	4	6.3%	4	2.7%	11	4.0%	1	8.3%
重要でない	2	0.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.6%	1	0.7%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	56	7.3%	1	0.9%	3	3.3%	4	6.3%	4	6.3%	9	6.1%	32	11.6%	3	25.0%
合計	765	100.0%	113	100.0%	90	100.0%	63	100.0%	64	100.0%	148	100.0%	275	100.0%	12	100.0%

「あなたの吉川市での居住年数」と「雇用の安定 不満の理由」の関係

区分	総計		5年未満		5年～10年未満		10年～15年未満		15年～20年未満		20年～30年未満		30年以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
労働条件などについて相談する機会が十分でないと感じるから	125	16.3%	12	10.6%	10	11.1%	9	14.3%	14	21.9%	24	16.2%	54	19.6%	2	16.7%
就業対策のための講習会の開催が十分でないと感じるから	95	12.4%	6	5.3%	3	3.3%	9	14.3%	9	14.1%	18	12.2%	49	17.8%	1	8.3%
求人情報など就業先を見つけるための情報提供が十分でないと感じるから	279	36.5%	44	38.9%	37	41.1%	24	38.1%	22	34.4%	61	41.2%	87	31.6%	4	33.3%
無回答	28	3.7%	4	3.5%	4	4.4%	1	1.6%	3	4.7%	6	4.1%	9	3.3%	1	8.3%
合計	765	100.0%	113	100.0%	90	100.0%	63	100.0%	64	100.0%	148	100.0%	275	100.0%	12	100.0%

「あなたの吉川市での居住年数」と「学校教育の充実(満足度)」の関係

区分	総計		5年未満		5年～10年未満		10年～15年未満		15年～20年未満		20年～30年未満		30年以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
満足	31	4.1%	2	1.8%	6	6.7%	1	1.6%	3	4.7%	4	2.7%	14	5.1%	1	8.3%
どちらかと言えば満足	405	52.9%	63	55.8%	44	48.9%	39	61.9%	36	56.3%	81	54.7%	139	50.5%	3	25.0%
どちらかと言えば																

「あなたの吉川市での居住年数」と「学校教育の充実 不満の理由」の関係

区分	総計		5年未満		5年～10年未満		10年～15年未満		15年～20年未満		20年～30年未満		30年以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
教育課程や生活指導などが十分でないと感じるから	138	18.0%	15	13.3%	17	18.9%	13	20.6%	16	25.0%	22	14.9%	52	18.9%	3	25.0%
きめ細やかな教育が十分でないと感じるから	125	16.3%	18	15.9%	19	21.1%	9	14.3%	10	15.6%	19	12.8%	48	17.5%	2	16.7%
児童生徒の健康保持や体力づくりが十分でないと感じるから	71	9.3%	4	3.5%	11	12.2%	4	6.3%	9	14.1%	12	8.1%	28	10.2%	3	25.0%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	765	100.0%	113	100.0%	90	100.0%	63	100.0%	64	100.0%	148	100.0%	275	100.0%	12	100.0%

「あなたの吉川市での居住年数」と「家庭・地域・学校の連携(満足度)」の関係

区分	総計		5年未満		5年～10年未満		10年～15年未満		15年～20年未満		20年～30年未満		30年以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
満足	33	4.3%	3	2.7%	8	8.9%	0	0.0%	2	3.1%	4	2.7%	15	5.5%	1	8.3%
どちらかと言えば満足	426	55.7%	69	61.1%	51	56.7%	46	73.0%	37	57.8%	83	56.1%	135	49.1%	5	41.7%
どちらかと言えば不満	201	26.3%	30	26.5%	21	23.3%	10	15.9%	19	29.7%	40	27.0%	79	28.7%	2	16.7%
不満	18	2.4%	3	2.7%	2	2.2%	2	3.2%	0	0.0%	3	2.0%	6	2.2%	2	16.7%
無回答	87	11.4%	8	7.1%	8	8.9%	5	7.9%	6	9.4%	18	12.2%	40	14.5%	2	16.7%
合計	765	100.0%	113	100.0%	90	100.0%	63	100.0%	64	100.0%	148	100.0%	275	100.0%	12	100.0%

「あなたの吉川市での居住年数」と「家庭・地域・学校の連携(重要度)」の関係

区分	総計		5年未満		5年～10年未満		10年～15年未満		15年～20年未満		20年～30年未満		30年以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
重要	390	51.0%	64	56.6%	47	52.2%	28	44.4%	34	53.1%	77	52.0%	134	48.7%	6	50.0%
どちらかと言えば重要	292	38.2%	45	39.8%	33	36.7%	30	47.6%	27	42.2%	54	36.5%	99	36.0%	4	33.3%
どちらかと言えば重要でない	20	2.6%	1	0.9%	5	5.6%	1	1.6%	0	0.0%	5	3.4%	8	2.9%	0	0.0%
重要でない	5	0.7%	0	0.0%	1	1.1%	1	1.6%	0	0.0%	1	0.7%	2	0.7%	0	0.0%
無回答	58	7.6%	3	2.7%	4	4.4%	3	4.8%	3	4.7%	11	7.4%	32	11.6%	2	16.7%
合計	765	100.0%	113	100.0%	90	100.0%	63	100.0%	64	100.0%	148	100.0%	275	100.0%	12	100.0%

「あなたの吉川市での居住年数」と「家庭・地域・学校の連携 不満の理由」の関係

区分	総計		5年未満		5年～10年未満		10年～15年未満		15年～20年未満		20年～30年未満		30年以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
世代間交流やボランティア活動などの体験活動が十分でないと感じるから	111	14.5%	15	13.3%	13	14.4%	8	12.7%	9	14.1%	22	14.9%	44	16.0%	0	0.0%
家庭・地域と学校の連携が図られていないと感じるから	130	17.0%	16	14.2%	14	15.6%	7	11.1%	12	18.8%	28	18.9%	51	18.5%	2	16.7%
外部指導者を活用した取り組みが十分でないと感じるから	68	8.9%	8	7.1%	11	12.2%	3	4.8%	10	15.6%	11	7.4%	23	8.4%	2	16.7%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	765	100.0%	113	100.0%	90	100.0%	63	100.0%	64	100.0%	148	100.0%	275	100.0%	12	100.0%

「あなたの吉川市での居住年数」と「スポーツ振興(満足度)」の関係

区分	総計		5年未満		5年～10年未満		10年～15年未満		15年～20年未満		20年～30年未満		30年以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
満足	41	5.4%	4	3.5%	8	8.9%	3	4.8%	3	4.7%	8	5.4%	14	5.1%	1	8.3%
どちらかと言えば満足	435	56.9%	72	63.7%	54	60.0%	40	63.5%	31	48.4%	79	53.4%	153	55.6%	6	50.0%
どちらかと言えば不満	187	24.4%	25	22.1%	18	20.0%	13	20.6%	23	35.9%	42	28.4%	63	22.9%	3	25.0%
不満	42	5.5%	6	5.3%	6	6.7%	3	4.8%	2	3.1%	9	6.1%	15	5.5%	1	8.3%
無回答	60	7.8%	6	5.3%	4	4.4%	4	6.3%	5	7.8%	10	6.8%	30	10.9%	1	8.3%
合計	765	100.0%	113	100.0%	90	100.0%	63	100.0%	64	100.0%	148	100.0%	275	100.0%	12	100.0%

「あなたの吉川市での居住年数」と「スポーツ振興(重要度)」の関係

区分	総計		5年未満		5年～10年未満		10年～15年未満		15年～20年未満		20年～30年未満		30年以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
重要	186	24.3%	28	24.8%	24	26.7%	9	14.3%	16	25.0%	44	29.7%	62	22.5%	3	25.0%
どちらかと言えば重要	400	52.3%	64	56.6%	45	50.0%	41	65.1%	33	51.6%	63	42.6%	149	54.2%	5	41.7%
どちらかと言えば重要でない	110	14.4%	17	15.0%	12	13.3%	8	12.7%	10	15.6%	26	17.6%	36	13.1%	1	8.3%
重要でない	17	2.2%	2	1.8%	5	5.6%	1	1.6%	0	0.0%	6	4.1%	3	1.1%	0	0.0%
無回答	52	6.8%	2	1.8%	4	4.4%	4	6.3%	5	7.8%	9	6.1%	25	9.1%	3	25.0%
合計	765	100.0%	113	100.0%	90	100.0%	63	100.0%	64	100.0%	148	100.0%	275	100.0%	12	100.0%

「あなたの吉川市での居住年数」と「スポーツ振興 不満の理由」の関係

区分	総計		5年未満		5年～10年未満		10年～15年未満		15年～20年未満		20年～30年未満		30年以上		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合
なまずの重マラソンや競技会などイベントの開催が少ないと感じるから	34	4.4%	6	5.3%	3	3.3%	4	6.3%	4	6.3%	9	6.1%	7	2.5%	1	8.3%
テニスコートなど公共施設の整備が十分でないと感じるから	92	12.0%	14	12.4%	10	11.1%	6	9.5%	14	21.9%	18	12.2%	30	10.9%	0	0.0%
スポーツ指導者が少なく指導してもらえない環境が十分でないと感じるから	91	11.9%	7	6.2%	7	7.8%	6	9.5%	9	14.1%	18	12.2%	41	14.9%	3	25.0%
参加したいスポーツ教室がないから	119	15.6%	16	14.2%	17	18.9%	9	14.3%	9	14.1%	22	14.9%	45	16.4%	1	8.3%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	765	100.0%	113	100.0%	90	100.0%	63	100.0%	64	100.0%	148	100.0%	275	100.0%	12	100.0%

■ 生涯スポーツへの取り組みについて 「居住年数」クロス集計

「あなたの吉川市での居住年数」と「運動やスポーツの頻度」の関係

区分	総計		5年未満		5年～10年未満		10年～15年未満		15年～20年未満		20年～30年未満		30年以上		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
週5回以上	42	5.5%	4	3.5%	5	5.6%	5	7.9%	3	4.7%	7	4.7%	18	6.5%	0	0.0%
週3～4回	73	9.5%	11	9.7%	7	7.8%	6	9.5%	6	9.4%	14	9.5%	28	10.2%	1	8.3%
週1～2回	189	24.7%	24	21.2%	23	25.6%	9	14.3%	18	28.1%	35	23.6%	74	26.9%	6	50.0%
月1～2回	71	9.3%	11	9.7%	11	12.2%	5	7.9%	9	14.1%	17	11.5%	17	6.2%	1	8.3%
年に数回	95	12.4%	11	9.7%	13	14.4%	8	12.7%	7	10.9%	17	11.5%	38	13.8%	1	8.3%
していない	278	36.3%	51	45.1%	29	32.2%	30	47.6%	21	32.8%	55	37.2%	90	32.7%	2	16.7%
無回答	17	2.2%	1	0.9%	2	2.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	10	3.6%	1	8.3%
合計	765	100.0%	113	100.0%	90	100.0%	63	100.0%	64	100.0%	148	100.0%	275	100.0%	12	100.0%

「あなたの吉川市での居住年数」と「月1～2回」「年に数回」「していない」と回答された方の運動やスポーツをしない理由」の関係

区分	総計		5年未満		5年～10年未満		10年～15年未満		15年～20年未満		20年～30年未満		30年以上		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
仕事や家事で時間がないから	270	35.3%	51	45.1%	39	43.3%	27	42.9%	26	40.6%	52	35.1%	71	25.8%	4	33.3%
身近に利用できる施設や場所がないから	134	17.5%	24	21.2%	18	20.0%	16	25.4%	11	17.2%	25	16.9%	39	14.2%	1	8.3%
施設や場所の予約がとれないから	16	2.1%	2	1.8%	2	2.2%	3	4.8%	1	1.6%	2	1.4%	5	1.8%	1	8.3%
一緒に運動やスポーツをする仲間がないから	73	9.5%	17	15.0%	2	2.2%	7	11.1%	6	9.4%	19	12.8%	20	7.3%	2	16.7%
お金がかかるから	75	9.8%	17	15.0%	15	16.7%	10	15.9%	8	12.5%	10	6.8%	14	5.1%	1	8.3%
運動やスポーツが好きではないから	38	5.0%	4	3.5%	3	3.3%	5	7.9%	3	4.7%	12	8.1%	11	4.0%	0	0.0%
病気で運動することができないから	34	4.4%	1	0.9%	2	2.2%	3	4.8%	3	4.7%	6	4.1%	17	6.2%	0	0.0%
高齢だから	34	4.4%	0	0.0%	0	0.0%	2	3.2%	3	4.7%	11	7.4%	18	6.5%	0	0.0%
指導者がいないから	7	0.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.6%	0	0.0%	4	1.5%	1	8.3%
特に理由はない	81	10.6%	3	2.7%	11	12.2%	7									

■ 行政運営について 「居住年数」 クロス集計																
「あなたの吉川市での居住年数」と「行政運営(満足度)」の関係																
区分	総計		5年未満		5年～10年未満		10年～15年未満		15年～20年未満		20年～30年未満		30年以上		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
満足	42	5.5%	7	6.2%	5	5.6%	1	1.6%	3	4.7%	5	3.4%	21	7.6%	0	0.0%
どちらかと言えば満足	479	62.6%	70	61.9%	54	60.0%	43	68.3%	41	64.1%	89	60.1%	174	63.3%	8	66.7%
どちらかと言えば不満	174	22.7%	28	24.8%	24	26.7%	12	19.0%	16	25.0%	35	23.6%	57	20.7%	2	16.7%
不満	35	4.6%	6	5.3%	4	4.4%	4	6.3%	1	1.6%	7	4.7%	11	4.0%	2	16.7%
無回答	35	4.6%	2	1.8%	3	3.3%	3	4.8%	3	4.7%	12	8.1%	12	4.4%	0	0.0%
合計	765	100.0%	113	100.0%	90	100.0%	63	100.0%	64	100.0%	148	100.0%	275	100.0%	12	100.0%

◆クロス集計表「居住地域別」

■回答者の属性について 「地域別」クロス集計

「あなたの住まいの地域」と「あなたの性別」の関係

区分	総計		北部地域		東部地域		中央北部地域		中央地域		中央西部地域		中央南部地域		南部地域		西部地域		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
男	345	45.1%	39	53.4%	39	47.6%	47	39.2%	47	44.3%	38	42.7%	34	50.7%	69	48.3%	3	33.3%	5	33.3%
女	406	53.1%	33	45.2%	42	51.2%	108	59.7%	56	52.8%	51	57.3%	33	49.3%	73	51.0%	3	66.7%	4	26.7%
無回答	14	1.8%	1	1.4%	1	1.2%	2	1.1%	3	2.8%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.7%	0	0.0%	6	40.0%
合計	765	100.0%	73	100.0%	82	100.0%	181	100.0%	106	100.0%	89	100.0%	67	100.0%	143	100.0%	9	100.0%	15	100.0%

「あなたの住まいの地域」と「あなたの年代」の関係

区分	総計		北部地域		東部地域		中央北部地域		中央地域		中央西部地域		中央南部地域		南部地域		西部地域		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
20歳代	83	10.8%	5	6.8%	6	7.3%	14	7.7%	11	10.4%	16	18.0%	11	16.4%	17	11.9%	1	11.1%	2	13.3%
30歳代	153	20.0%	9	12.3%	15	18.3%	46	25.4%	18	17.0%	17	19.1%	12	17.9%	33	23.1%	3	33.3%	0	0.0%
40歳代	133	17.4%	9	12.3%	18	22.0%	41	22.7%	14	13.2%	12	13.5%	8	11.9%	26	18.2%	3	33.3%	2	13.3%
50歳代	129	16.9%	18	24.7%	17	20.7%	26	14.4%	20	18.9%	17	19.1%	10	14.9%	21	14.7%	0	0.0%	0	0.0%
60歳代	179	23.4%	24	32.9%	18	22.0%	37	20.4%	29	27.4%	22	24.7%	19	28.2%	27	18.9%	2	22.2%	1	6.7%
70歳代	80	10.5%	8	11.0%	8	9.8%	17	9.4%	14	13.2%	5	5.6%	7	10.4%	19	13.3%	0	0.0%	2	13.3%
無回答	8	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	8	53.3%
合計	765	100.0%	73	100.0%	82	100.0%	181	100.0%	106	100.0%	89	100.0%	67	100.0%	143	100.0%	9	100.0%	15	100.0%

「あなたの住まいの地域」と「あなたの吉川市での居住年数」の関係

区分	総計		北部地域		東部地域		中央北部地域		中央地域		中央西部地域		中央南部地域		南部地域		西部地域		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
5年未満	113	14.8%	3	4.1%	3	3.7%	31	17.1%	8	7.5%	11	12.4%	5	7.5%	37	25.9%	3	33.3%	3	20.0%
5年～10年未満	90	11.8%	3	4.1%	9	11.0%	39	21.5%	11	10.4%	5	5.6%	6	9.0%	16	11.2%	1	11.1%	0	0.0%
10年～15年未満	63	8.2%	6	8.2%	2	2.4%	22	12.2%	4	3.8%	13	14.6%	4	6.0%	11	7.7%	0	0.0%	1	6.7%
15年～20年未満	64	8.4%	4	5.5%	5	6.1%	17	9.4%	13	12.3%	11	12.4%	6	9.0%	8	5.6%	0	0.0%	0	0.0%
20年～30年未満	148	19.3%	8	11.0%	15	18.3%	24	13.3%	25	23.6%	21	23.6%	19	28.4%	34	23.8%	1	11.1%	1	6.7%
30年以上	275	35.9%	48	65.8%	38	46.3%	46	25.4%	45	42.5%	27	30.3%	27	40.3%	37	25.9%	4	44.4%	3	20.0%
無回答	12	1.6%	1	1.4%	1	1.2%	2	1.1%	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	7	46.7%
合計	765	100.0%	73	100.0%	82	100.0%	181	100.0%	106	100.0%	89	100.0%	67	100.0%	143	100.0%	9	100.0%	15	100.0%

■吉川市の住み心地について 「地域別」クロス集計

「あなたの住まいの地域」と「吉川市の住み心地」の関係

区分	総計		北部地域		東部地域		中央北部地域		中央地域		中央西部地域		中央南部地域		南部地域		西部地域		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
住みよい	173	22.6%	17	23.3%	11	13.4%	47	26.0%	20	18.9%	25	28.1%	16	23.9%	32	22.4%	2	22.2%	3	20.0%
どちらかと言えば住みよい	456	59.6%	36	49.3%	49	59.8%	108	59.0%	69	65.1%	54	60.7%	47	70.1%	84	58.7%	6	66.7%	6	40.0%
どちらかと言えば住みよくない	78	10.2%	10	13.7%	19	23.2%	17	9.4%	11	10.4%	7	7.9%	2	3.0%	16	11.2%	1	11.1%	1	6.7%
住みよくない	10	1.3%	2	2.7%	1	1.2%	2	1.1%	0	0.0%	2	2.2%	0	0.0%	2	1.4%	0	0.0%	1	6.7%
無回答	48	6.3%	8	11.0%	8	9.8%	10	5.5%	6	5.7%	1	1.1%	2	3.0%	9	6.3%	0	0.0%	4	26.7%
合計	765	100.0%	73	100.0%	82	100.0%	181	100.0%	106	100.0%	89	100.0%	67	100.0%	143	100.0%	9	100.0%	15	100.0%

「あなたの住まいの地域」と「吉川市の住みよさの理由（自然環境(多さ・少なさ)）」の関係

区分	総計		北部地域		東部地域		中央北部地域		中央地域		中央西部地域		中央南部地域		南部地域		西部地域		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	人数	構成比	人数	構成比
よい	568	74.2%	64	87.7%	72	87.8%	144	79.6%	67	63.2%	63	70.8%	44	65.7%	99	69.2%	7	77.8%	8	53.3%
わるい	154	20.1%	6	8.2%	7	8.5%	27	14.9%	32	30.2%	23	25.8%	17	25.4%	37	25.9%	1	11.1%	4	26.7%
無回答	43	5.6%	3	4.1%	3	3.7%	10	5.5%	7	6.6%	3	3.4%	6	9.0%	7	4.9%	1	11.1%	3	20.0%
合計	765	100.0%	73	100.0%	82	100.0%	181	100.0%	106	100.0%	89	100.0%	67	100.0%	143	100.0%	9	100.0%	15	100.0%

「あなたの住まいの地域」と「吉川市の住みよさの理由（鉄道やバスの便）」の関係

区分	総計		北部地域		東部地域		中央北部地域		中央地域		中央西部地域		中央南部地域		南部地域		西部地域		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	人数	構成比	人数	構成比
よい	359	46.9%	17	23.3%	12	14.6%	91	50.3%	60	56.6%	59	66.3%	40	59.7%	70	49.0%	4	44.4%	6	40.0%
わるい	374	48.9%	56	76.7%	68	82.9%	84	46.4%	38	35.8%	28	31.5%	25	37.3%	65	45.5%	5	55.6%	5	33.3%
無回答	32	4.2%	0	0.0%	2	2.4%	6	3.3%	8	7.5%	2	2.2%	2	3.0%	8	5.6%	0	0.0%	4	26.7%
合計	765	100.0%	73	100.0%	82	100.0%	181	100.0%	106	100.0%	89	100.0%	67	100.0%	143	100.0%	9	100.0%	15	100.0%

「あなたの住まいの地域」と「吉川市の住みよさの理由（買い物など生活の便）」の関係

区分	総計		北部地域		東部地域		中央北部地域		中央地域		中央西部地域		中央南部地域		南部地域		西部地域		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	人数	構成比	人数	構成比
よい	503	65.8%	23	31.5%	34	41.5%	131	72.4%	85	80.2%	74	83.1%	54	80.6%	88	61.5%	6	66.7%	8	53.3%
わるい	234	30.6%	48	65.8%	46	56.1%	42	23.2%	18	17.0%	15	16.9%	12	17.9%	48	33.6%	3	33.3%	2	13.3%
無回答	28	3.7%	2	2.7%	2	2.4%	8	4.4%	3	2.8%	0	0.0%	1	1.5%	7	4.9%	0	0.0%	5	33.3%
合計	765	100.0%	73	100.0%	82	100.0%	181	100.0%	106	100.0%	89	100.0%	67	100.0%	143	100.0%	9	100.0%	15	100.0%

「あなたの住まいの地域」と「吉川市の住みよさの理由（道路の整備）」の関係

区分	総計		北部地域		東部地域		中央北部地域		中央地域		中央西部地域		中央南部地域		南部地域		西部地域		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	人数	構成比	人数	構成比
よい	327	42.7%	25	34.2%	23	28.0%	73	40.3%	49	46.2%	50	56.2%	27	40.3%	69	48.3%	4	44.4%	7	46.7%
わるい	396	51.8%	46	63.0%	55	67.1%	96	53.0%	52	49.1%	34	38.2%	36	53.7%	67	46.9%	5	55.6%	5	33.3%
無回答	42	5.5%	2	2.7%	4	4.9%	12	6.6%	5	4.7%	5	5.6%	4	6.0%	7	4.9%	0	0.0%	3	20.0%
合計	765	100.0%	73	100.0%	82	100.0%	181	100.0%	106	100.0%	89	100.0%	67	100.0%	143	100.0%	9	100.0%	15	100.0%

「あなたの住まいの地域」と「吉川市の住みよさの理由（公園の整備）」の関係

区分	総計		北部地域		東部地域		中央北部地域		中央地域		中央西部地域		中央南部地域		南部地域		西部地域		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	人数	構成比	人数	構成比
よい	442	57.8%	27	37.0%	29	35.4%	119	65.7%	73	68.9%	58	65.2%	38	56.2%	90	62.9%	4	44.4%	4	26.7%
わるい	264	34.5%	42	57.5%	44	53.7%	50	27.8%	26	24.5%	25	28.1%	24	35.4%	41	28.7%	5	55.6%	7	46.7%
無回答	59	7.7%	4	5.5%	9	11.0%	12	6.6%	7	6.6%	6	6.7%	5	7.5%	12	8.4%	0	0.0%	4	26.7%
合計	765	100.0%	7																	

区分	総計		北部地域		東部地域		中央北部地域		中央地域		中央西部地域		中央南部地域		南部地域		西部地域		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	人数	構成比	人数	構成比
よい	483	63.1%	48	65.8%	56	68.3%	128	70.7%	55	51.9%	53	59.6%	36	53.7%	92	64.3%	6	66.7%	9	60.0%
わるい	215	28.1%	20	27.4%	20	24.4%	36	19.2%	41	38.7%	31	34.8%	24	35.3%	58	26.8%	3	33.3%	2	13.3%
無回答	67	8.8%	5	6.9%	6	7.3%	17	9.4%	10	9.4%	6	6.7%	7	10.1%	13	9.1%	0	0.0%	4	28.7%
合計	765	100.0%	73	100.0%	82	100.0%	181	100.0%	106	100.0%	89	100.0%	67	100.0%	143	100.0%	9	100.0%	15	100.0%

区分	総計		北部地域		東部地域		中央北部地域		中央地域		中央西部地域		中央南部地域		南部地域		西部地域		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	人数	構成比	人数	構成比
よい	513	67.1%	55	75.3%	61	74.4%	120	66.3%	66	62.3%	65	73.0%	48	71.6%	85	59.4%	6	66.7%	7	46.7%
わるい	187	24.4%	14	19.2%	15	18.3%	42	23.2%	32	30.2%	20	22.5%	14	20.9%	44	30.8%	3	33.3%	3	20.0%
無回答	65	8.5%	4	5.5%	6	7.3%	19	10.5%	8	7.5%	4	4.5%	5	7.5%	14	9.8%	0	0.0%	5	33.3%
合計	765	100.0%	73	100.0%	82	100.0%	181	100.0%	106	100.0%	89	100.0%	67	100.0%	143	100.0%	9	100.0%	15	100.0%

区分	総計		北部地域		東部地域		中央北部地域		中央地域		中央西部地域		中央南部地域		南部地域		西部地域		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
積極的に参加していきたい	64	8.4%	9	12.3%	6	7.3%	8	4.4%	9	8.5%	11	12.4%	12	17.9%	9	6.3%	0	0.0%	0	0.0%
どちらかと言えば参加したい	223	29.2%	21	28.8%	28	34.1%	51	28.2%	34	32.1%	26	29.2%	13	19.4%	42	29.4%	3	33.3%	5	33.3%
どちらかと言えば参加したくない	238	31.1%	22	30.1%	22	26.8%	63	34.8%	31	29.2%	27	30.3%	24	35.8%	48	33.6%	1	11.1%	0	0.0%
参加したくない	78	10.2%	8	11.0%	8	9.8%	19	10.5%	9	8.5%	10	11.2%	6	9.0%	13	9.1%	1	11.1%	4	26.7%
わからない	143	18.7%	10	13.7%	16	19.5%	37	20.4%	20	18.9%	14	15.7%	11	16.4%	29	20.3%	3	33.3%	3	20.0%
無回答	19	2.5%	3	4.1%	2	2.4%	3	1.7%	3	2.8%	2	2.2%	1	1.5%	2	1.4%	1	11.1%	3	20.0%
合計	765	100.0%	73	100.0%	82	100.0%	181	100.0%	106	100.0%	89	100.0%	67	100.0%	143	100.0%	9	100.0%	15	100.0%

区分	総計		北部地域		東部地域		中央北部地域		中央地域		中央西部地域		中央南部地域		南部地域		西部地域		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
自治会	107	14.0%	14	19.2%	16	19.5%	22	12.2%	11	10.4%	15	16.9%	12	17.9%	14	9.8%	1	11.1%	2	13.3%
国際交流	41	5.4%	4	5.5%	3	3.7%	6	3.3%	7	6.6%	8	9.0%	2	3.0%	8	5.6%	1	11.1%	2	13.3%
国内交流	24	3.1%	3	4.1%	0	0.0%	4	2.2%	6	5.7%	6	6.7%	0	0.0%	3	3.5%	0	0.0%	0	0.0%
福祉	75	9.8%	10	13.7%	9	10.9%	12	6.6%	11	10.4%	10	11.2%	5	7.5%	13	9.1%	0	0.0%	0	0.0%
子育て	67	8.8%	3	4.1%	10	12.2%	17	9.4%	10	9.4%	11	12.4%	6	9.0%	9	6.3%	1	11.1%	0	0.0%
保健・医療	61	8.0%	7	9.6%	8	9.8%	10	5.5%	12	11.3%	8	9.0%	3	4.5%	12	8.4%	1	11.1%	0	0.0%
防災	63	8.2%	8	11.0%	7	8.5%	11	6.1%	13	12.3%	8	9.0%	4	6.0%	11	7.7%	0	0.0%	1	6.7%
防犯	71	9.3%	11	15.1%	10	12.2%	14	7.7%	9	8.5%	7	7.9%	7	10.4%	12	8.4%	0	0.0%	1	6.7%
環境リサイクル	78	10.2%	8	11.0%	13	15.9%	12	6.6%	10	9.4%	13	14.6%	6	9.0%	14	9.8%	0	0.0%	2	13.3%
交通安全	42	5.5%	7	9.6%	7	8.5%	8	4.4%	4	3.8%	4	4.5%	4	6.0%	8	5.6%	0	0.0%	0	0.0%
文化芸術	67	8.8%	9	12.3%	9	10.9%	21	11.6%	12	11.3%	10	11.2%	4	6.0%	17	11.9%	1	11.1%	5	33.3%
スポーツ	108	14.1%	15	20.5%	18	22.0%	28	15.5%	12	11.3%	10	11.2%	9	13.4%	12	8.4%	0	0.0%	4	26.7%
教育	49	6.4%	7	9.6%	6	7.3%	8	4.4%	7	6.6%	6	6.7%	5	7.5%	8	5.6%	0	0.0%	2	13.3%
NPO	31	4.1%	5	6.8%	4	4.9%	2	1.1%	3	2.8%	8	9.0%	2	3.0%	5	3.5%	1	11.1%	1	6.7%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	765	100.0%	73	100.0%	82	100.0%	181	100.0%	106	100.0%	89	100.0%	67	100.0%	143	100.0%	9	100.0%	15	100.0%

区分	総計		北部地域		東部地域		中央北部地域		中央地域		中央西部地域		中央南部地域		南部地域		西部地域		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
満足	35	4.6%	10	13.7%	3	3.7%	6	3.3%	6	5.7%	4	4.5%	2	3.0%	4	2.8%	2	22.2%	1	6.7%
どちらかと言えば満足	445	58.2%	42	57.5%	47	57.3%	107	59.1%	64	60.4%	55	61.8%	46	68.7%	71	49.7%	5	55.6%	8	53.3%
どちらかと言えば不満足	205	26.8%	17	23.3%	24	29.3%	52	28.7%	31	29.2%	22	24.7%	9	13.4%	48	33.6%	2	22.2%	0	0.0%
不満足	35	4.6%	1	1.4%	3	3.7%	6	3.3%	3	2.8%	6	6.7%	4	6.0%	8	5.6%	0	0.0%	4	26.7%
無回答	45	5.9%	3	4.1%	5	6.1%	10	5.5%	2	1.9%	5	5.6%	6	9.0%	12	8.4%	0	0.0%	2	13.3%
合計	765	100.0%	73	100.0%	82	100.0%	181	100.0%	106	100.0%	89	100.0%	67	100.0%	143	100.0%	9	100.0%	15	100.0%

区分	総計		北部地域		東部地域		中央北部地域		中央地域		中央西部地域		中央南部地域		南部地域		西部地域		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	人数	構成比	人数	構成比
重要	173	22.6%	21	28.8%	18	22.0%	41	22.7%	26	24.5%	19	21.3%	14	20.9%	29	20.3%	0	0.0%	5	33.3%
どちらかと言えば重要	460	60.1%	39	53.4%	50	61.0%	109	60.2%	67	63.2%	54	60.7%	42	62.7%	87	60.8%	6	66.7%	6	40.0%
どちらかと言えば重要でない	82	10.7%	6	8.2%	7	8.5%	22	12.2%	11	10.4%	8	9.0%	7	10.4%	18	12.6%	2	22.2%	1	6.7%
重要でない	19	2.5%	1	1.4%	5	6.1%	2	1.1%	1	0.9%	4	4.5%	1	1.5%	4	2.8%	1	11.1%	0	0.0%
無回答	31	4.1%	6	8.2%	2	2.4%	7	3.9%	1	0.9%	4	4.5%	3	4.5%	5	3.5%	0	0.0%	3	20.0%
合計	765	100.0%	73	100.0%	82	100.0%	181	100.0%	106	100.0%	89	100.0%	67	100.0%	143	100.0%	9	100.0%	15	100.0%

区分	総計		北部地域		東部地域		中央北部地域		中央地域		中央西部地域		中央南部地域		南部地域		西部地域		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	人数	構成比	人数	構成比
自治会などのコミュニティ活動への支援(助成金の交付)が十分でないと感じるから	104	13.6%	10	13.7%	11	13.4%	24	13.3%	19	17.9%	10	11.2%	7	10.4%	19	13.3%	1	11.1%	3	20.0%
コミュニティや自治会の担い手育成するための講座の開催が十分でないと感じるから	83	10.8%	7	9.6%	8	9.8%	23	12.7%	6	5.7%	14	15.7%	5	7.5%	17	11.9%	1	11.1%	2	13.3%
自治会施設の建設等への支援が十分でないと感じるから	76	9.9%	4	5.5%	9	11.0%	20	11.0%	11	10.4%	9	10.1%	7	10.4%	14	9.8%	0	0.0%	2	13.3%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	765	100.0%	73	100.0%	82	100.0%	181	100.0%	106	100.0%	89	100.0%	67	100.0%	143	100.0%	9	100.0%	15	100.0%

区分	総計		北部地域		東部地域		中央北部地域		中央地域		中央西部地域		中央南部地域		南部地域		西部地域		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
満足	39	5.1%	5	6.8%	10	12.2%	9	5.0%	5	4.7%	2	2.2%	2	3.0%	3	2.1%	2	22.2%	1	6.7%
どちらかと言えば満足	443	57.9%	37	50.7%	49	59.8%	109	60.2%	59	55.7%	54	60.7%	39	58.2%	83	58.0%</				

「あなたの住まいの地域」と「平和で思いやりのある地域社会づくり 不満の理由」の関係																				
区分	総計		北部地域		東部地域		中央北部地域		中央地域		中央西部地域		中央南部地域		南部地域		西部地域		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	人数	構成比	人数	構成比
意識啓発などPR活動が十分でないと感じるから	184	24.1%	13	17.8%	16	19.5%	42	23.2%	27	25.5%	24	27.0%	14	20.9%	42	29.4%	1	11.1%	5	33.3%
研修会や講演会の開催が十分でないと感じるから	77	10.1%	9	12.3%	10	12.2%	16	8.8%	12	11.3%	13	14.6%	9	13.0%	8	5.8%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	765	100.0%	73	100.0%	82	100.0%	181	100.0%	106	100.0%	89	100.0%	67	100.0%	143	100.0%	9	100.0%	15	100.0%

「あなたの住まいの地域」と「国際交流・国内交流(満足度)」の関係																				
区分	総計		北部地域		東部地域		中央北部地域		中央地域		中央西部地域		中央南部地域		南部地域		西部地域		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	人数	構成比	人数	構成比
満足	24	3.1%	1	1.4%	8	9.8%	4	2.2%	4	3.8%	1	1.1%	1	1.5%	5	3.5%	0	0.0%	0	0.0%
どちらかと言えば満足	324	42.4%	33	45.2%	35	42.7%	85	47.0%	40	37.7%	39	43.8%	31	46.3%	51	35.7%	4	44.4%	6	40.0%
どちらかと言えば不満	271	35.4%	21	28.8%	29	35.4%	37	34.8%	42	39.6%	30	33.7%	22	32.8%	54	37.8%	5	55.6%	5	33.3%
不満	62	8.1%	5	6.8%	9	11.0%	9	5.0%	4	3.8%	10	11.2%	4	6.0%	16	11.2%	0	0.0%	2	13.3%
無回答	84	11.0%	13	17.8%	9	11.0%	12	6.6%	13	12.3%	9	10.1%	9	13.4%	17	11.9%	0	0.0%	2	13.3%
合計	765	100.0%	73	100.0%	82	100.0%	181	100.0%	106	100.0%	89	100.0%	67	100.0%	143	100.0%	9	100.0%	15	100.0%

「あなたの住まいの地域」と「国際交流・国内交流(重要度)」の関係																				
区分	総計		北部地域		東部地域		中央北部地域		中央地域		中央西部地域		中央南部地域		南部地域		西部地域		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	人数	構成比	人数	構成比
重要	119	15.6%	12	16.4%	15	18.3%	19	10.5%	20	18.9%	15	16.9%	9	13.4%	26	18.2%	0	0.0%	3	20.0%
どちらかと言えば重要	362	47.3%	32	43.8%	32	39.0%	90	49.7%	51	48.1%	47	52.8%	37	55.2%	60	42.0%	6	66.7%	7	46.7%
どちらかと言えば重要でない	198	25.9%	19	26.0%	21	25.6%	55	30.4%	26	24.5%	18	20.2%	18	26.9%	39	27.3%	1	11.1%	1	6.7%
重要でない	44	5.8%	4	5.5%	9	11.0%	9	5.0%	4	3.8%	6	6.7%	1	1.5%	9	6.3%	1	11.1%	1	6.7%
無回答	42	5.5%	6	8.2%	5	6.1%	8	4.4%	5	4.7%	3	3.4%	2	3.0%	9	6.3%	1	11.1%	3	20.0%
合計	765	100.0%	73	100.0%	82	100.0%	181	100.0%	106	100.0%	89	100.0%	67	100.0%	143	100.0%	9	100.0%	15	100.0%

「あなたの住まいの地域」と「国際交流・国内交流 不満の理由」の関係																				
区分	総計		北部地域		東部地域		中央北部地域		中央地域		中央西部地域		中央南部地域		南部地域		西部地域		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	人数	構成比	人数	構成比
海外姉妹都市や友好提携市との活動内容がわからないから	287	37.5%	27	37.0%	26	31.7%	67	37.0%	42	39.6%	30	33.7%	25	37.3%	59	41.3%	5	55.6%	6	40.0%
国際友好協会など市民活動への支援が十分でないと感じるから	32	4.2%	2	2.7%	2	2.4%	6	3.3%	6	5.7%	7	7.9%	1	1.5%	4	2.8%	2	22.2%	2	13.3%
日常生活に必要な情報が外国籍市民に十分に周知されていないと感じるから	90	11.8%	6	8.2%	10	12.2%	22	12.2%	9	8.5%	14	15.7%	6	9.0%	20	14.0%	2	22.2%	1	6.7%
国際交流活動や国内交流活動に参加する方法がわからないから	87	11.4%	12	16.4%	5	6.1%	18	9.9%	13	12.3%	14	15.7%	6	9.0%	16	11.2%	1	11.1%	2	13.3%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	765	100.0%	73	100.0%	82	100.0%	181	100.0%	106	100.0%	89	100.0%	67	100.0%	143	100.0%	9	100.0%	15	100.0%

「あなたの住まいの地域」と「広報よしかわ(満足度)」の関係																				
区分	総計		北部地域		東部地域		中央北部地域		中央地域		中央西部地域		中央南部地域		南部地域		西部地域		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	人数	構成比	人数	構成比
満足	122	15.9%	8	11.0%	20	24.4%	31	17.1%	18	17.0%	11	12.4%	11	16.4%	20	14.0%	1	11.1%	2	13.3%
どちらかと言えば満足	480	62.7%	50	68.5%	49	59.8%	110	60.8%	69	65.1%	57	64.0%	41	61.2%	89	62.2%	6	66.7%	9	60.0%
どちらかと言えば不満	97	12.7%	9	12.3%	9	11.0%	28	15.5%	12	11.3%	13	14.6%	6	9.0%	18	12.8%	2	22.2%	1	6.7%
不満	20	2.6%	0	0.0%	0	0.0%	6	3.3%	3	2.8%	3	3.4%	1	1.5%	5	3.5%	0	0.0%	1	6.7%
無回答	46	6.0%	6	8.2%	5	6.1%	6	3.3%	4	3.8%	4	4.5%	8	11.9%	11	7.7%	0	0.0%	2	13.3%
合計	765	100.0%	73	100.0%	82	100.0%	181	100.0%	106	100.0%	89	100.0%	67	100.0%	143	100.0%	9	100.0%	15	100.0%

「あなたの住まいの地域」と「広報よしかわ(重要度)」の関係																				
区分	総計		北部地域		東部地域		中央北部地域		中央地域		中央西部地域		中央南部地域		南部地域		西部地域		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	人数	構成比	人数	構成比
重要	348	45.6%	28	38.4%	35	42.7%	84	46.4%	51	48.1%	42	47.2%	34	50.7%	65	45.5%	3	33.3%	6	40.0%
どちらかと言えば重要	350	45.8%	35	47.9%	41	50.0%	83	45.9%	48	45.3%	38	42.7%	28	41.8%	66	46.2%	5	55.6%	6	40.0%
どちらかと言えば重要でない	35	4.6%	6	8.2%	3	3.7%	6	3.3%	8	7.6%	5	5.6%	2	3.0%	8	5.8%	0	0.0%	0	0.0%
重要でない	4	0.5%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.6%	0	0.0%	2	2.2%	1	1.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	28	3.7%	4	5.5%	3	3.7%	7	3.9%	2	1.9%	2	2.2%	2	3.0%	4	2.8%	1	11.1%	3	20.0%
合計	765	100.0%	73	100.0%	82	100.0%	181	100.0%	106	100.0%	89	100.0%	67	100.0%	143	100.0%	9	100.0%	15	100.0%

「あなたの住まいの地域」と「広報よしかわ 不満の理由」の関係																				
区分	総計		北部地域		東部地域		中央北部地域		中央地域		中央西部地域		中央南部地域		南部地域		西部地域		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	人数	構成比	人数	構成比
知りたい情報が掲載されていないと感じるから	66	8.6%	4	5.5%	5	6.1%	20	11.0%	8	7.5%	8	9.0%	6	9.0%	12	8.4%	1	11.1%	2	13.3%
掲載量が適切でないと感じるから	42	5.5%	2	2.7%	3	3.7%	15	8.3%	5	4.7%	7	7.9%	15	10.5%	7	5.0%	1	11.1%	1	6.7%
掲載が読みにくいと感じるから	45	5.9%	1	1.4%	4	4.9%	14	7.7%	5	4.7%	8	9.0%	2	3.0%	19	13.3%	2	22.2%	2	13.3%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	765	100.0%	73	100.0%	82	100.0%	181	100.0%	106	100.0%	89	100.0%	67	100.0%	143	100.0%	9	100.0%	15	100.0%

「あなたの住まいの地域」と「市公式ホームページ(満足度)」の関係																				
区分	総計		北部地域		東部地域		中央北部地域		中央地域		中央西部地域		中央南部地域		南部地域		西部地域		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	人数	構成比	人数	構成比
満足	448	58.6%	9	12.3%	12	14.6%	8	4.4%	4	3.8%	2	2.2%	0	0.0%	11	7.7%	0	0.0%	2	13.3%
どちらかと言えば満足	449	58.7%	41	56.2%	43	52.4%	118	65.2%	63	59.4%	47	52.6%	39	56.2%	85	59.4%	5	55.6%	8	53.3%
どちらかと言えば不満	141	18.4%	12	16.4%	13	15.9%	33	18.2%	18	17.0%	26	29.2%	13	19.4%	24	16.8%	3	33.3%	1	6.7%
不満	28	3.7%	2	2.7%	1	1.2%	5	2.8%	7	6.6%	4	4.5%	3	4.5%	4	2.8%	0	0.0%	2	13.3%
無回答	99	12.9%	9	12.3%	13	15.9%	17	9.4%	16	15.1%	10	11.2%	12	17.9%	19	13.3%	1	11.1%	2	13.3%
合計	765	100.0%	73	100.0%	82	100.0%	181	100.0%	106	100.0%	89	100.0%	67	100.0%	143	100.0%	9	100.0%	15	100.0%

「あなたの住まいの地域」と「市公式ホームページ(重要度)」の関係																				
区分	総計		北部地域		東部地域		中央北部地域		中央地域		中央西部地域		中央南部地域		南部地域		西部地域		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	人数	構成比	人数	構成比
重要	255	33.3%	19	26.0%	28	34.1%	56	30.9%	33	31.1%	33	37.1%	23	34.3%	56	39.2%	3	33.3%	4	26.7%
どちらかと言えば重要	362	47.3%	37	50.7%	35	42.7%	87	48.1%	56	52.8%	40	44.9%	32	47.8%	65	46.5%	3	33.3%	7	46.7%
どちらかと言えば重要でない</																				

「あなたの住まいの地域」と「仕事と子育ての両立支援(満足度)」の関係

区分	総計		北部地域		東部地域		中央北部地域		中央地域		中央西部地域		中央南部地域		南部地域		西部地域		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	人数	構成比	人数	構成比
満足	228	3.7%	6	8.2%	4	4.9%	6	3.3%	6	5.7%	2	2.2%	0	0.0%	4	2.8%	0	0.0%	0	0.0%
どちらかと言えば満足	304	39.7%	28	38.4%	38	46.3%	67	37.0%	35	33.0%	44	46.4%	27	40.3%	57	39.9%	1	11.1%	7	46.7%
どちらかと言えば不満	234	30.8%	21	28.8%	24	29.3%	66	36.5%	38	33.0%	21	23.8%	20	29.9%	39	27.3%	5	55.6%	3	20.0%
不満	83	10.8%	6	8.2%	5	6.1%	18	9.9%	13	12.3%	11	12.4%	10	14.8%	18	12.6%	1	11.1%	1	6.7%
無回答	116	15.2%	12	16.4%	11	13.4%	24	13.3%	17	16.0%	11	12.4%	10	14.9%	25	17.5%	2	22.2%	4	26.7%
合計	765	100.0%	73	100.0%	82	100.0%	181	100.0%	106	100.0%	89	100.0%	67	100.0%	143	100.0%	9	100.0%	15	100.0%

「あなたの住まいの地域」と「仕事と子育ての両立支援(重要度)」の関係

区分	総計		北部地域		東部地域		中央北部地域		中央地域		中央西部地域		中央南部地域		南部地域		西部地域		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	人数	構成比	人数	構成比
重要	439	57.4%	30	41.1%	47	57.3%	100	55.2%	72	67.9%	55	61.8%	40	59.7%	82	57.3%	4	44.4%	9	60.0%
どちらかと言えば重要	236	30.8%	32	43.8%	27	32.9%	59	32.6%	22	20.8%	27	30.3%	23	34.3%	41	28.7%	3	33.3%	2	13.3%
どちらかと言えば重要でない	13	1.7%	0	0.0%	0	0.0%	4	2.2%	3	2.8%	2	2.2%	2	3.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
重要でない	18	2.3%	1	1.4%	1	1.2%	2	1.1%	1	0.9%	1	1.1%	0	0.0%	1	0.7%	1	11.1%	0	0.0%
無回答	69	9.0%	10	13.7%	7	8.5%	16	8.8%	8	7.5%	4	4.5%	2	3.0%	17	11.9%	1	11.1%	4	26.7%
合計	765	100.0%	73	100.0%	82	100.0%	181	100.0%	106	100.0%	89	100.0%	67	100.0%	143	100.0%	9	100.0%	15	100.0%

「あなたの住まいの地域」と「仕事と子育ての両立支援 不満の理由」の関係

区分	総計		北部地域		東部地域		中央北部地域		中央地域		中央西部地域		中央南部地域		南部地域		西部地域		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	人数	構成比	人数	構成比
延長保育や一時保育など保育サービスが十分に行われていないと感じるから	162	21.2%	15	20.5%	13	15.9%	47	26.0%	26	24.5%	19	21.3%	17	25.4%	22	15.4%	2	22.2%	1	6.7%
身近なところで保育所など保育サービスを受ける環境が十分でないと感じるから	536	70.1%	50	68.5%	59	72.0%	128	70.7%	67	63.2%	72	80.9%	47	70.1%	99	69.2%	6	66.7%	8	53.3%
学童保育室の開室時間が十分でないと感じるから	314	41.0%	27	37.0%	30	36.6%	85	47.0%	52	49.1%	33	37.1%	28	41.8%	50	35.0%	6	66.7%	3	20.0%
ファミリーサポート・センターのサービスを受ける環境が十分でないと感じるから	157	20.5%	8	11.0%	3	3.7%	37	20.4%	26	24.5%	22	24.7%	18	26.9%	31	21.7%	3	33.3%	3	20.0%
無回答	116	15.2%	12	16.4%	11	13.4%	24	13.3%	17	16.0%	11	12.4%	10	14.9%	25	17.5%	2	22.2%	4	26.7%
合計	765	100.0%	73	100.0%	82	100.0%	181	100.0%	106	100.0%	89	100.0%	67	100.0%	143	100.0%	9	100.0%	15	100.0%

「あなたの住まいの地域」と「健康づくり(満足度)」の関係

区分	総計		北部地域		東部地域		中央北部地域		中央地域		中央西部地域		中央南部地域		南部地域		西部地域		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	人数	構成比	人数	構成比
満足	70	9.2%	9	12.3%	8	9.8%	13	7.2%	9	8.5%	10	11.2%	9	13.4%	9	6.3%	0	0.0%	3	20.0%
どちらかと言えば満足	395	51.6%	41	56.2%	50	61.0%	92	50.8%	48	45.3%	49	55.1%	27	40.3%	74	51.7%	6	66.7%	8	53.3%
どちらかと言えば不満	180	23.5%	15	20.5%	14	17.1%	48	26.5%	29	27.4%	14	15.7%	22	32.8%	36	25.2%	1	11.1%	1	6.7%
不満	52	6.8%	2	2.7%	2	2.4%	16	8.8%	6	5.7%	10	11.2%	4	6.0%	9	6.3%	1	11.1%	2	13.3%
無回答	68	8.9%	6	8.2%	8	9.8%	12	6.6%	14	13.2%	6	6.7%	5	7.5%	15	10.5%	1	11.1%	1	6.7%
合計	765	100.0%	73	100.0%	82	100.0%	181	100.0%	106	100.0%	89	100.0%	67	100.0%	143	100.0%	9	100.0%	15	100.0%

「あなたの住まいの地域」と「健康づくり(重要度)」の関係

区分	総計		北部地域		東部地域		中央北部地域		中央地域		中央西部地域		中央南部地域		南部地域		西部地域		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	人数	構成比	人数	構成比
重要	455	59.5%	39	53.4%	47	57.3%	102	56.4%	70	66.0%	55	61.8%	42	62.7%	87	60.8%	4	44.4%	9	60.0%
どちらかと言えば重要	250	32.7%	25	34.2%	29	35.4%	66	36.5%	28	26.4%	31	34.8%	22	32.8%	43	30.1%	3	33.3%	3	20.0%
どちらかと言えば重要でない	18	2.4%	2	2.7%	2	2.4%	4	2.2%	2	1.9%	0	0.0%	3	4.5%	4	2.8%	1	11.1%	0	0.0%
重要でない	3	0.4%	1	1.4%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.9%	1	1.1%	0	0.0%	1	0.7%	0	0.0%	1	6.7%
無回答	37	4.8%	6	8.2%	4	4.9%	9	5.0%	5	4.7%	2	2.2%	0	0.0%	8	5.8%	1	11.1%	2	13.3%
合計	765	100.0%	73	100.0%	82	100.0%	181	100.0%	106	100.0%	89	100.0%	67	100.0%	143	100.0%	9	100.0%	15	100.0%

「あなたの住まいの地域」と「健康づくり 不満の理由」の関係

区分	総計		北部地域		東部地域		中央北部地域		中央地域		中央西部地域		中央南部地域		南部地域		西部地域		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	人数	構成比	人数	構成比
生活習慣病予防・改善のための健康診断・保健指導が十分でないと感じるから	131	17.1%	9	12.3%	13	15.9%	33	18.2%	26	24.5%	17	19.1%	11	16.4%	18	12.8%	1	11.1%	3	20.0%
食生活を通した健康づくりのための食育の取り組みが十分でないと感じるから	75	9.8%	7	9.6%	7	8.5%	14	7.7%	11	10.4%	8	9.0%	11	16.4%	13	9.1%	1	11.1%	3	20.0%
各種がん検診、歯検診などの内容が充実していないと感じるから	139	18.2%	8	11.0%	8	9.8%	38	21.0%	20	18.9%	16	18.0%	15	22.4%	31	21.7%	1	11.1%	2	13.3%
保健指導、妊婦検診など母子保健の取り組みが十分でないと感じるから	53	6.9%	0	0.0%	2	2.4%	14	7.7%	7	6.6%	7	7.9%	11	16.4%	9	6.3%	1	11.1%	2	13.3%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	765	100.0%	73	100.0%	82	100.0%	181	100.0%	106	100.0%	89	100.0%	67	100.0%	143	100.0%	9	100.0%	15	100.0%

「あなたの住まいの地域」と「防災体制の充実(満足度)」の関係

区分	総計		北部地域		東部地域		中央北部地域		中央地域		中央西部地域		中央南部地域		南部地域		西部地域		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	人数	構成比	人数	構成比
満足	25	3.3%	6	8.2%	5	6.1%	5	2.8%	4	3.8%	3	3.4%	0	0.0%	2	1.4%	0	0.0%	0	0.0%
どちらかと言えば満足	291	38.0%	24	32.9%	30	36.6%	76	42.0%	40	37.7%	42	47.2%	25	37.4%	45	31.5%	4	44.4%	5	33.3%
どちらかと言えば不満	308	40.3%	31	42.5%	31	37.8%	70	38.7%	43	40.6%	27	30.3%	30	44.8%	66	46.2%	4	44.4%	6	40.0%
不満	79	10.3%	4	5.5%	8	9.8%	18	9.9%	13	12.3%	9	10.1%	8	11.9%	16	11.2%	1	11.1%	1	6.7%
無回答	62	8.1%	8	11.0%	8	9.8%	12	6.6%	6	5.7%	8	9.0%	4	6.0%	14	9.8%	0	0.0%	2	13.3%
合計	765	100.0%	73	100.0%	82	100.0%	181	100.0%	106	100.0%	89	100.0%	67	100.0%	143	100.0%	9	100.0%	15	100.0%

「あなたの住まいの地域」と「防災体制の充実(重要度)」の関係

区分	総計		北部地域		東部地域		中央北部地域		中央地域		中央西部地域		中央南部地域		南部地域		西部地域		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	人数	構成比	人数	構成比
重要	518	67.7%	45	61.6%	53	64.6%	119	65.7%	77	72.6%	60	67.4%	50	74.6%	103	72.0%	3	33.3%	8	53.3%
どちらかと言えば重要	193	25.2%	18	24.7%	23	28.3%	53	29.3%	22	20.8%	23	25.8%	16	23.9%	29	20.3%	5	55.6%	4	26.7%
どちらかと言えば重要でない	11	1.4%	1	1.4%	2	2.4%	3	1.7%	0	0.0%	2	2.2%	0	0.0%	3	2.1%	0	0.0%	0	0.0%
重要でない	3	0.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.2%	0	0.0%	1	0.7%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	40	5.2%	9	12.3%	4	4.9%	6	3.3%	7	6.6%	2	2.2%	1	1.5%	7	4.9%	1	11.1%	3	20.0%
合計	765	100.0%	73	100.0%	82	100.0%	181	100.0%	106	100.0%	89	100.0%	67	100.0%	143	100.0%	9			

「あなたの住まいの地域」と「道路整備・不満の理由」の関係

区分	総計		北部地域		東部地域		中央北部地域		中央地域		中央西部地域		中央南部地域		南部地域		西部地域		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	人数	構成比	人数	構成比
広域的な幹線道路の整備が十分でないと感じるから	223	29.2%	12	16.4%	18	22.0%	59	32.6%	30	29.3%	26	29.2%	20	29.9%	51	35.7%	2	22.2%	5	33.3%
国鉄や私鉄など身近な公共交通の整備が十分でないと感じるから	249	32.5%	33	45.2%	30	36.6%	55	30.4%	34	32.1%	19	21.3%	21	31.3%	48	33.8%	3	33.3%	6	40.0%
歩道の整備が十分でないと感じるから	282	36.9%	25	34.2%	34	41.5%	66	36.5%	36	34.0%	28	31.5%	28	41.8%	59	41.3%	2	22.2%	4	26.7%
除草や樹木剪定など道路管理が十分でないと感じるから	151	19.7%	23	31.5%	19	23.2%	31	17.1%	15	14.2%	13	14.6%	16	23.9%	29	20.3%	3	33.3%	2	13.3%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	765	100.0%	73	100.0%	82	100.0%	181	100.0%	106	100.0%	89	100.0%	67	100.0%	143	100.0%	9	100.0%	15	100.0%

「あなたの住まいの地域」と「バス輸送力・利便性向上(満足度)」の関係

区分	総計		北部地域		東部地域		中央北部地域		中央地域		中央西部地域		中央南部地域		南部地域		西部地域		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	人数	構成比	人数	構成比
満足	56	7.3%	4	5.3%	0	0.0%	14	7.7%	8	7.5%	7	7.9%	7	10.4%	14	9.8%	0	0.0%	2	13.3%
どちらかと言えば満足	316	41.3%	25	34.2%	37	45.1%	75	41.4%	49	46.2%	38	42.7%	26	38.2%	55	39.2%	1	11.1%	6	40.0%
どちらかと言えば不満	264	34.5%	27	37.0%	37	45.1%	65	35.9%	35	33.0%	19	21.3%	15	22.4%	56	39.2%	6	66.7%	4	26.7%
不満	123	16.1%	14	19.2%	24	29.3%	24	13.3%	10	9.4%	12	13.5%	9	13.4%	26	18.2%	2	22.2%	2	13.3%
無回答	44	5.8%	8	11.0%	3	3.7%	6	3.3%	3	2.8%	6	6.7%	7	10.4%	10	7.0%	0	0.0%	1	6.7%
合計	765	100.0%	73	100.0%	82	100.0%	181	100.0%	106	100.0%	89	100.0%	67	100.0%	143	100.0%	9	100.0%	15	100.0%

「あなたの住まいの地域」と「バス輸送力・利便性向上(重要度)」の関係

区分	総計		北部地域		東部地域		中央北部地域		中央地域		中央西部地域		中央南部地域		南部地域		西部地域		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	人数	構成比	人数	構成比
重要	355	46.4%	36	49.3%	39	47.6%	87	48.1%	50	47.2%	39	43.8%	30	44.8%	67	46.9%	2	22.2%	5	33.3%
どちらかと言えば重要	316	41.3%	25	34.2%	37	45.1%	75	41.4%	49	46.2%	38	42.7%	26	38.2%	55	39.2%	6	66.7%	5	33.3%
どちらかと言えば重要でない	43	5.6%	2	2.7%	4	4.9%	12	6.6%	3	2.8%	6	6.7%	6	9.0%	9	6.3%	0	0.0%	1	6.7%
重要でない	8	1.0%	2	2.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	3.4%	1	1.5%	1	0.7%	0	0.0%	1	6.7%
無回答	43	5.6%	8	11.0%	2	2.4%	7	3.9%	4	3.8%	3	3.4%	4	6.0%	11	7.7%	1	11.1%	3	20.0%
合計	765	100.0%	73	100.0%	82	100.0%	181	100.0%	106	100.0%	89	100.0%	67	100.0%	143	100.0%	9	100.0%	15	100.0%

「あなたの住まいの地域」と「バス輸送力・利便性向上(不満の理由)」の関係

区分	総計		北部地域		東部地域		中央北部地域		中央地域		中央西部地域		中央南部地域		南部地域		西部地域		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	人数	構成比	人数	構成比
終業バスの時間が早いと感じるから	172	22.5%	21	28.8%	21	25.6%	53	29.3%	27	25.5%	12	13.5%	11	16.4%	23	16.1%	1	11.1%	3	20.0%
昼(10:00~16:00)の本数が少ないと感じるから	150	19.6%	18	24.7%	30	36.6%	27	14.9%	22	20.8%	10	11.2%	7	10.4%	29	20.3%	4	44.4%	3	20.0%
朝(6:00~9:00)/夕(17:00~20:00)の本数が少ないと感じるから	140	18.3%	21	28.8%	28	34.1%	29	16.0%	21	19.8%	8	9.0%	6	9.0%	23	16.1%	1	11.1%	3	20.0%
車両やバス停などのバリアフリー化が十分でないと感じるから	60	7.8%	4	5.5%	14	17.1%	12	6.6%	6	5.7%	5	5.6%	3	4.5%	11	7.7%	3	33.3%	2	13.3%
路線バスを利用したいが利用可能な路線がないから	167	21.8%	29	39.7%	34	41.5%	24	13.3%	15	14.2%	13	14.6%	13	19.4%	33	23.1%	3	33.3%	3	20.0%
利用したい時間帯に路線バスがないから	127	16.6%	20	27.4%	30	36.6%	20	11.0%	13	12.3%	11	12.4%	8	11.9%	17	11.9%	5	55.6%	3	20.0%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	765	100.0%	73	100.0%	82	100.0%	181	100.0%	106	100.0%	89	100.0%	67	100.0%	143	100.0%	9	100.0%	15	100.0%

「あなたの住まいの地域」と「安全な水の安定供給(満足度)」の関係

区分	総計		北部地域		東部地域		中央北部地域		中央地域		中央西部地域		中央南部地域		南部地域		西部地域		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	人数	構成比	人数	構成比
満足	166	21.7%	21	28.8%	21	25.6%	36	19.9%	28	26.4%	12	13.5%	13	19.4%	30	21.0%	0	0.0%	5	33.3%
どちらかと言えば満足	432	56.5%	35	47.9%	49	59.8%	105	58.0%	54	50.9%	60	67.4%	37	52.2%	81	56.6%	6	66.7%	5	33.3%
どちらかと言えば不満	104	13.6%	9	12.3%	6	7.3%	28	15.5%	18	17.0%	10	11.2%	12	17.9%	17	11.9%	2	22.2%	2	13.3%
不満	26	3.4%	2	2.7%	4	4.9%	6	3.3%	3	2.8%	3	3.4%	0	0.0%	6	4.2%	1	11.1%	1	6.7%
無回答	37	4.8%	6	8.2%	2	2.4%	6	3.3%	3	2.8%	4	4.5%	5	7.5%	9	6.3%	0	0.0%	2	13.3%
合計	765	100.0%	73	100.0%	82	100.0%	181	100.0%	106	100.0%	89	100.0%	67	100.0%	143	100.0%	9	100.0%	15	100.0%

「あなたの住まいの地域」と「安全な水の安定供給(重要度)」の関係

区分	総計		北部地域		東部地域		中央北部地域		中央地域		中央西部地域		中央南部地域		南部地域		西部地域		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	人数	構成比	人数	構成比
重要	554	72.4%	53	72.6%	60	73.2%	127	70.2%	82	77.4%	59	66.3%	54	80.6%	107	74.8%	4	44.4%	8	53.3%
どちらかと言えば重要	161	21.0%	14	19.2%	18	22.0%	42	23.2%	18	17.0%	25	28.1%	8	11.9%	27	18.9%	4	44.4%	5	33.3%
どちらかと言えば重要でない	14	1.8%	0	0.0%	1	1.2%	5	2.8%	1	0.9%	1	1.1%	3	4.5%	3	2.1%	0	0.0%	0	0.0%
重要でない	2	0.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	34	4.4%	6	8.2%	3	3.7%	7	3.9%	5	4.7%	2	2.2%	2	3.0%	6	4.2%	1	11.1%	2	13.3%
合計	765	100.0%	73	100.0%	82	100.0%	181	100.0%	106	100.0%	89	100.0%	67	100.0%	143	100.0%	9	100.0%	15	100.0%

「あなたの住まいの地域」と「安全な水の安定供給(不満の理由)」の関係

区分	総計		北部地域		東部地域		中央北部地域		中央地域		中央西部地域		中央南部地域		南部地域		西部地域		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	人数	構成比	人数	構成比
味や水質など安全な水の供給がされているか不安に感じることがある	117	15.3%	12	16.4%	8	9.8%	29	16.0%	19	17.9%	11	12.4%	10	14.9%	22	15.4%	2	22.2%	4	26.7%
断水や漏水に対する対応が十分でない安全な水の供給がされていないと感じるから	19	2.5%	0	0.0%	1	1.2%	5	2.8%	2	1.9%	1	1.1%	4	6.0%	4	2.8%	1	11.1%	1	6.7%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	765	100.0%	73	100.0%	82	100.0%	181	100.0%	106	100.0%	89	100.0%	67	100.0%	143	100.0%	9	100.0%	15	100.0%

「あなたの住まいの地域」と「浸水被害の軽減(満足度)」の関係

区分	総計		北部地域		東部地域		中央北部地域		中央地域		中央西部地域		中央南部地域		南部地域		西部地域		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	人数	構成比	人数	構成比
満足	42	5.5%	7	9.6%	7	8.5%	8	4.4%	7	6.6%	2	2.2%	3	4.5%	7	4.9%	0	0.0%	1	6.7%
どちらかと言えば満足	286	37.4%	25	34.2%	43	52.4%	70	38.7%	35	33.0%	40	44.9%	26	38.3%	34	23.8%	5	55.6%	8	53.3%
どちらかと言えば不満	292	38.2%	29	39.7%	25	30.5%	71	39.2%	43	40.6%	32	36.0%	23	34.0%	64	44.8%	3	33.3%	2	13.3%
不満	103	13.5%	7	9.6%	5	6.1%	23	12.7%	14	13.2%	11	12.4%	12	17.9%	29	20.3%	1	11.1%	1	6.7%
無回答	42	5.5%	5	6.8%	2	2.4%	9	5.0%	7	6.6%	4	4.5%	3	4.5%	9	6.3%	0	0.0%	3	20.0%
合計	765	100.0%	73	100.0%	82	100.0%	181	100.0%	106	100.0%	89	10								

区分	総計		北部地域		東部地域		中央北部地域		中央地域		中央西部地域		中央南部地域		南部地域		西部地域		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	人数	構成比	人数	構成比
地元商店や商店街では必要なものが揃わないから	261	34.1%	31	42.5%	23	28.0%	59	32.6%	33	31.1%	28	31.5%	22	32.8%	55	38.5%	5	55.6%	5	33.3%
地元商店や商店街がどこにあるかわからないから	106	13.8%	8	11.0%	9	11.0%	29	16.0%	10	9.4%	12	13.5%	10	14.8%	21	14.7%	3	33.3%	4	26.7%
駐車場など良い物なしをいい環境整備が十分でないと感じるから	237	31.0%	23	31.5%	22	26.8%	52	28.7%	33	31.1%	30	33.7%	19	28.4%	48	33.6%	6	66.7%	4	26.7%
お店に入りにくいと感じるから	126	16.5%	14	19.2%	11	13.4%	28	15.5%	23	21.7%	15	16.9%	11	16.4%	19	13.3%	2	22.2%	3	20.0%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	765	100.0%	73	100.0%	82	100.0%	181	100.0%	106	100.0%	89	100.0%	67	100.0%	143	100.0%	9	100.0%	15	100.0%

区分	総計		北部地域		東部地域		中央北部地域		中央地域		中央西部地域		中央南部地域		南部地域		西部地域		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	人数	構成比	人数	構成比
満足	21	2.7%	1	1.4%	6	7.3%	6	3.3%	3	2.8%	3	3.4%	0	0.0%	2	1.4%	0	0.0%	0	0.0%
どちらかと言えば満足	340	44.4%	30	41.1%	39	47.6%	88	48.6%	43	40.6%	46	51.7%	30	44.8%	52	36.4%	4	44.4%	8	53.3%
どちらかと言えば不満	266	34.8%	26	35.6%	26	31.7%	65	35.9%	39	36.8%	22	24.7%	23	34.3%	58	40.8%	4	44.4%	3	20.0%
不満	64	8.4%	5	6.8%	7	8.5%	10	5.5%	12	11.3%	7	7.9%	7	10.4%	14	9.8%	1	11.1%	1	6.7%
無回答	74	9.7%	11	15.1%	4	4.9%	12	6.6%	9	8.5%	11	12.4%	7	10.4%	17	11.9%	0	0.0%	3	20.0%
合計	765	100.0%	73	100.0%	82	100.0%	181	100.0%	106	100.0%	89	100.0%	67	100.0%	143	100.0%	9	100.0%	15	100.0%

区分	総計		北部地域		東部地域		中央北部地域		中央地域		中央西部地域		中央南部地域		南部地域		西部地域		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	人数	構成比	人数	構成比
重要	396	51.8%	31	42.5%	49	59.8%	80	44.2%	63	59.4%	50	56.2%	38	56.7%	75	52.4%	3	33.3%	7	46.7%
どちらかと言えば重要	34	4.4%	4	5.5%	3	3.7%	10	5.5%	2	1.9%	4	4.5%	3	4.5%	7	4.9%	0	0.0%	1	6.7%
どちらかと言えば重要でない	2	0.3%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.6%	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
重要でない	56	7.3%	10	13.7%	4	4.9%	10	5.5%	8	7.5%	6	6.7%	2	3.0%	11	7.7%	1	11.1%	4	26.7%
無回答	74	9.7%	11	15.1%	4	4.9%	12	6.6%	9	8.5%	11	12.4%	7	10.4%	17	11.9%	0	0.0%	3	20.0%
合計	765	100.0%	73	100.0%	82	100.0%	181	100.0%	106	100.0%	89	100.0%	67	100.0%	143	100.0%	9	100.0%	15	100.0%

区分	総計		北部地域		東部地域		中央北部地域		中央地域		中央西部地域		中央南部地域		南部地域		西部地域		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	人数	構成比	人数	構成比
労働条件などについて相談する機会が十分でないと感じるから	125	16.3%	15	20.5%	6	7.3%	26	14.4%	26	24.5%	8	9.0%	13	19.4%	28	19.6%	1	11.1%	2	13.3%
就業対策のための講習会の開催が十分でないと感じるから	95	12.4%	5	6.8%	7	8.5%	21	11.6%	20	18.9%	8	9.0%	8	11.9%	22	15.4%	2	22.2%	2	13.3%
求人情報など就業先を見つけるための情報提供が十分でないと感じるから	279	36.5%	24	32.9%	30	36.6%	60	33.1%	37	34.9%	29	32.6%	29	43.3%	62	43.4%	4	44.4%	4	26.7%
無回答	28	3.7%	2	2.7%	1	1.2%	10	5.5%	3	2.8%	4	4.5%	3	4.5%	4	2.8%	0	0.0%	1	6.7%
合計	765	100.0%	73	100.0%	82	100.0%	181	100.0%	106	100.0%	89	100.0%	67	100.0%	143	100.0%	9	100.0%	15	100.0%

区分	総計		北部地域		東部地域		中央北部地域		中央地域		中央西部地域		中央南部地域		南部地域		西部地域		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	人数	構成比	人数	構成比
満足	31	4.1%	4	5.5%	7	8.5%	7	3.9%	3	2.8%	5	5.6%	1	1.5%	4	2.8%	0	0.0%	0	0.0%
どちらかと言えば満足	405	52.9%	47	64.4%	49	59.8%	92	50.8%	50	47.2%	56	62.9%	34	50.7%	68	47.6%	6	66.7%	3	20.0%
どちらかと言えば不満	181	23.7%	11	15.1%	15	18.3%	39	21.5%	36	34.0%	18	20.2%	19	28.4%	40	28.0%	0	0.0%	3	20.0%
不満	62	8.1%	1	1.4%	7	8.5%	22	12.2%	4	3.8%	4	4.5%	4	6.0%	12	8.4%	2	22.2%	6	40.0%
無回答	86	11.2%	10	13.7%	4	4.9%	21	11.6%	13	12.3%	6	6.7%	9	13.4%	19	13.3%	1	11.1%	3	20.0%
合計	765	100.0%	73	100.0%	82	100.0%	181	100.0%	106	100.0%	89	100.0%	67	100.0%	143	100.0%	9	100.0%	15	100.0%

区分	総計		北部地域		東部地域		中央北部地域		中央地域		中央西部地域		中央南部地域		南部地域		西部地域		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	人数	構成比	人数	構成比
重要	491	64.2%	41	56.2%	56	68.3%	121	66.9%	70	66.0%	54	60.7%	43	64.2%	93	65.0%	4	44.4%	9	60.0%
どちらかと言えば重要	206	26.9%	20	27.4%	22	26.8%	48	26.5%	25	23.6%	32	36.0%	19	28.4%	34	23.8%	4	44.4%	2	13.3%
どちらかと言えば重要でない	8	1.0%	1	1.4%	2	2.4%	1	0.6%	1	0.9%	0	0.0%	0	0.0%	3	2.1%	0	0.0%	0	0.0%
重要でない	4	0.5%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.6%	1	0.9%	1	1.1%	0	0.0%	1	0.7%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	56	7.3%	11	15.1%	2	2.4%	10	5.5%	9	8.5%	2	2.2%	5	7.5%	12	8.4%	1	11.1%	4	26.7%
合計	765	100.0%	73	100.0%	82	100.0%	181	100.0%	106	100.0%	89	100.0%	67	100.0%	143	100.0%	9	100.0%	15	100.0%

区分	総計		北部地域		東部地域		中央北部地域		中央地域		中央西部地域		中央南部地域		南部地域		西部地域		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	人数	構成比	人数	構成比
教育課程や生活指導などが十分でないと感じるから	138	18.0%	7	9.6%	11	13.4%	33	18.2%	25	23.6%	14	15.7%	14	20.9%	27	18.9%	2	22.2%	5	33.3%
きめ細やかな教育が十分でないと感じるから	125	16.3%	5	6.8%	10	12.2%	32	17.7%	24	22.6%	14	15.7%	11	16.4%	23	16.1%	2	22.2%	4	26.7%
児童生徒の健康保持や体力づくりが十分でないと感じるから	71	9.3%	5	6.8%	8	9.8%	13	7.2%	10	9.4%	7	7.9%	9	13.4%	14	9.8%	1	11.1%	4	26.7%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	765	100.0%	73	100.0%	82	100.0%	181	100.0%	106	100.0%	89	100.0%	67	100.0%	143	100.0%	9	100.0%	15	100.0%

区分	総計		北部地域		東部地域		中央北部地域		中央地域		中央西部地域		中央南部地域		南部地域		西部地域		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	人数	構成比	人数	構成比
満足	33	4.3%	6	8.2%	8	9.8%	5	2.8%	3	2.8%	5	5.6%	1	1.5%	5	3.5%	0	0.0%	0	0.0%
どちらかと言えば満足	426	55.7%	40	54.8%	46	56.1%	112	61.9%	57	53.8%	55	61.8%	32	47.8%	74	51.7%	5	55.6%	5	33.3%
どちらかと言えば不満	201	26.3%	19	26.0%	19	23.4%	44	24.3%	28	26.4%	20	22.5%	25	37.3%	41	28.7%	2	22.2%	3	20.0%
不満	18	2.4%	1	1.4%	2	2.4%	3	1.7%	3	2.8%	3	3.4%	1	1.5%	2	1.4%	0	0.0%	3	20.0%
無回答	87	11.4%	7	9.6%	7	8.5%	17	9.4%	15	14.2%	6	6.7%	8	11.9%	21	14.7%	2	22.2%	4	26.7%
合計	765	100.0%	73	100.0%	82	100.0%	181	100.0%	106	100.0%	89	100.0%	67	100.0%	143	100.0%	9	100.0%	15	100.0%

区分	総計		北部地域		東部地域		中央北部地域		中央地域		中央西部地域		中央南部地域		南部地域		西部地域		無回答	
	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	実数	割合	人数	構成比	人数	構成比
重要	390	51.0%	42	57.5%	47	57.3%	87	48.1%	58	54.7%	41	46.1%	30	44.7%	75	52.4%	3	33.3%	7	46.7%
どちらかと言えば重要	292	38.2%	19	26.0%	30	36.6%	76	42.0%												

■生涯スポーツへの取り組みについて 「地域別」クロス集計

「あなたの住まいの地域」と「運動やスポーツの頻度」の関係																				
区分	総計		北部地域		東部地域		中央北部地域		中央地域		中央西部地域		中央南部地域		南部地域		西部地域		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
週5回以上	42	5.5%	4	5.3%	4	4.9%	8	4.4%	3	2.8%	7	7.9%	5	7.5%	8	5.8%	1	11.1%	2	13.3%
週3~4回	73	9.5%	9	12.3%	7	8.5%	17	9.4%	11	10.4%	7	7.9%	7	10.4%	15	10.9%	0	0.0%	0	0.0%
週1~2回	189	24.7%	18	24.7%	25	30.5%	44	24.3%	24	22.6%	14	15.7%	16	23.9%	38	26.8%	2	22.2%	8	53.3%
月1~2回	71	9.3%	6	8.2%	6	7.3%	20	11.0%	13	12.3%	11	12.4%	4	6.0%	9	6.3%	1	11.1%	1	6.7%
年に数回	95	12.4%	7	9.6%	13	15.9%	18	9.9%	13	12.3%	14	15.7%	8	11.9%	20	14.0%	2	22.2%	0	0.0%
していない	278	36.3%	27	37.0%	27	32.9%	70	38.7%	38	35.8%	36	40.4%	26	38.8%	49	34.3%	3	33.3%	2	13.3%
無回答	17	2.2%	2	2.7%	0	0.0%	4	2.2%	4	3.8%	0	0.0%	1	1.5%	4	2.8%	0	0.0%	2	13.3%
合計	765	100.0%	73	100.0%	82	100.0%	181	100.0%	106	100.0%	89	100.0%	67	100.0%	143	100.0%	9	100.0%	15	100.0%

「あなたの住まいの地域」と「月1~2回」「年に数回」「していない」と回答された方の運動やスポーツをしない理由」の関係

区分	総計		北部地域		東部地域		中央北部地域		中央地域		中央西部地域		中央南部地域		南部地域		西部地域		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
仕事や家事で時間がないから	270	35.3%	21	28.8%	22	26.8%	65	35.9%	38	35.8%	45	50.6%	26	38.8%	47	32.9%	4	44.4%	2	13.3%
身近に利用できる施設や場所がないから	134	17.5%	13	17.8%	7	8.5%	24	13.3%	17	16.0%	24	27.0%	16	23.9%	31	21.7%	1	11.1%	1	6.7%
施設や場所の予約がとれないから	16	2.1%	2	2.7%	1	1.2%	4	2.2%	2	1.9%	2	2.2%	2	3.0%	2	1.4%	0	0.0%	1	6.7%
一緒に運動やスポーツをする仲間がないから	73	9.5%	12	16.4%	5	6.1%	13	7.2%	10	9.4%	10	11.2%	5	7.5%	14	9.8%	2	22.2%	2	13.3%
お金がかかるから	75	9.8%	5	6.8%	10	12.2%	12	6.6%	7	6.6%	11	12.4%	8	11.9%	19	13.3%	2	22.2%	1	6.7%
運動やスポーツが好きではないから	38	5.0%	4	5.5%	6	7.3%	11	6.1%	3	2.8%	4	4.5%	3	4.5%	6	4.2%	1	11.1%	0	0.0%
病気で運動することができないから	34	4.4%	6	8.2%	2	2.4%	7	3.9%	8	7.5%	2	2.2%	3	4.5%	6	4.2%	0	0.0%	0	0.0%
高齢だから	34	4.4%	4	5.5%	5	6.1%	6	3.3%	4	3.8%	3	3.4%	4	6.0%	7	4.9%	0	0.0%	1	6.7%
推進者がいないから	7	0.9%	1	1.4%	2	2.4%	0	0.0%	1	0.9%	0	0.0%	1	1.5%	1	0.7%	0	0.0%	1	6.7%
特に理由はない	81	10.6%	10	13.7%	8	9.8%	22	12.2%	12	11.3%	5	5.6%	8	11.9%	15	10.5%	0	0.0%	1	6.7%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	765	100.0%	73	100.0%	82	100.0%	181	100.0%	106	100.0%	89	100.0%	67	100.0%	143	100.0%	9	100.0%	15	100.0%

■広報事業（議会だより）への取り組みについて 「地域別」クロス集計

「あなたの住まいの地域」と「広報事業（議会だより）への取り組み」の関係																				
区分	総計		北部地域		東部地域		中央北部地域		中央地域		中央西部地域		中央南部地域		南部地域		西部地域		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
読んだことがある	647	84.6%	63	86.3%	73	89.0%	160	88.4%	93	87.7%	72	80.9%	50	74.6%	119	83.2%	8	88.9%	9	60.0%
読んだことがない	110	14.4%	9	12.3%	8	9.8%	19	10.5%	12	11.3%	17	19.1%	16	23.9%	23	16.1%	1	11.1%	5	33.3%
無回答	8	1.0%	1	1.4%	1	1.2%	2	1.1%	1	0.9%	0	0.0%	1	1.5%	1	0.7%	0	0.0%	1	6.7%
合計	765	100.0%	73	100.0%	82	100.0%	181	100.0%	106	100.0%	89	100.0%	67	100.0%	143	100.0%	9	100.0%	15	100.0%

「あなたの住まいの地域」と「読んだことがない」と回答された方の読んだことがない理由」の関係

区分	総計		北部地域		東部地域		中央北部地域		中央地域		中央西部地域		中央南部地域		南部地域		西部地域		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
議会だよりを知らないから	43	5.6%	4	5.5%	4	4.9%	4	2.2%	4	3.8%	7	7.9%	5	7.5%	11	7.7%	1	11.1%	3	20.0%
興味がないから	63	8.2%	4	5.5%	3	3.7%	15	8.3%	7	6.6%	10	11.2%	11	16.4%	11	7.7%	0	0.0%	2	13.3%
合計	765	100.0%	73	100.0%	82	100.0%	181	100.0%	106	100.0%	89	100.0%	67	100.0%	143	100.0%	9	100.0%	15	100.0%

■行政運営について 「地域別」クロス集計

「あなたの住まいの地域」と「行政運営（満足度）」の関係																				
区分	総計		北部地域		東部地域		中央北部地域		中央地域		中央西部地域		中央南部地域		南部地域		西部地域		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
満足	42	5.5%	8	11.0%	8	9.8%	4	2.2%	6	5.7%	8	9.0%	3	4.5%	4	2.8%	1	11.1%	0	0.0%
どちらかと言えば満足	479	62.6%	43	58.9%	52	63.4%	118	65.2%	63	59.4%	56	62.9%	41	61.2%	94	65.7%	3	33.3%	9	60.0%
どちらかと言えば不満	174	22.7%	17	23.3%	17	20.7%	38	21.0%	25	23.6%	17	19.1%	20	29.9%	33	23.1%	5	55.6%	2	13.3%
不満	35	4.6%	2	2.7%	3	3.7%	12	6.6%	4	3.8%	5	5.6%	0	0.0%	7	4.9%	0	0.0%	2	13.3%
無回答	35	4.6%	3	4.1%	2	2.4%	9	5.0%	8	7.5%	3	3.4%	3	4.5%	5	3.5%	0	0.0%	2	13.3%
合計	765	100.0%	73	100.0%	82	100.0%	181	100.0%	106	100.0%	89	100.0%	67	100.0%	143	100.0%	9	100.0%	15	100.0%

重要

市では一人でも多くの方の声をお聞きしたいと考えています。
お手数かと存じますが、ぜひ市民意識調査にご協力ください。

平成22年度

「吉川市市民意識調査」のお願い

市民の皆様には、日頃から市政運営にご理解とご協力をいただき、ありがとうございます。

吉川市市民意識調査は、市民の日常生活について意識と行動の両面からとらえ、市の取組に対する市民の意向を把握し、その結果を今後の市政運営や政策立案のための資料とすることを目的として、市内にお住まいの20歳以上の方から無作為に選んだ1,500の方をお願いしています。なお、この調査は、すべて統計的に処理いたしますので、お答えいただいた皆様個人のお考えを公表することはございません。

この調査の精度をより高いものにするためにも、より多くの皆様のご意見を頂戴したいと思っております。お忙しいところ恐縮ですが、調査の趣旨をご理解いただきまして、ご協力を賜りますようお願いいたします。

平成22年10月

吉川市長
戸張胤茂

— ご記入に当たってのお願い —

- 記入は、ボールペンや濃い鉛筆などで、この調査票に直接ご記入ください。
- あて名のご本人がお答えください。
- ご本人が記入できない場合は、ご家族の方などがご本人の意思を確認しながら、ご記入ください。

回答方法

この調査票を同封の返信用封筒（切手は不要です。）に入れて投かんしてください。

回答期限

平成22年10月20日（水）までに投かんしてください。

その他

ご不明な点やご質問がございましたら、以下へお問い合わせください。

なお、本調査の結果については、市公式ホームページなどに掲載する予定です。

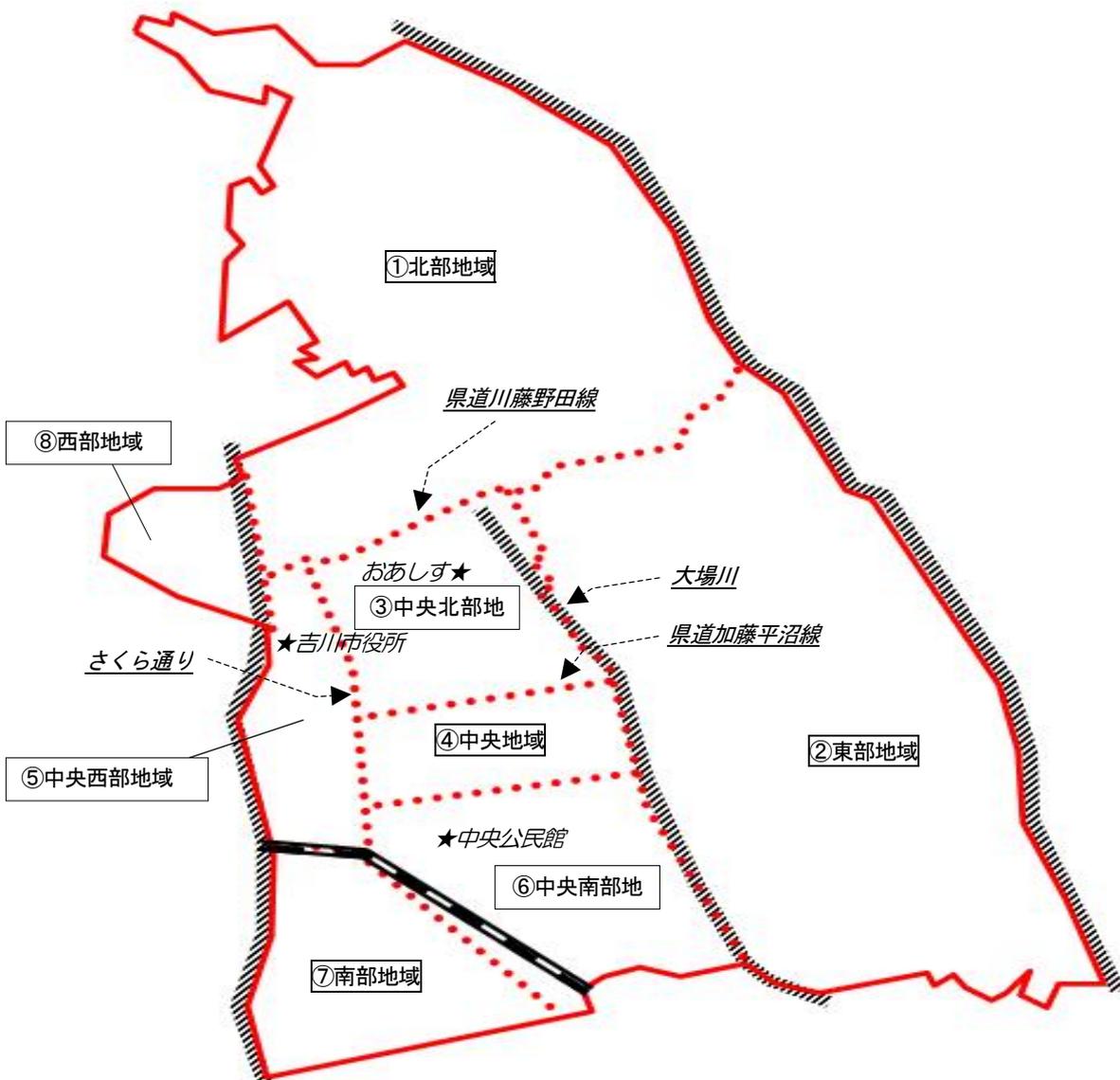
担当 吉川市政策室企画担当 小山
電話 982-9445（直通）

■■■ 回答者の属性 ■■■

問1 あなたご自身のことについて伺います。質問項目ごとに該当するもの一つに○をつけてください。

(1) あなたの性別	1 男 2 女	
(2) あなたの年代	1 20歳代 2 30歳代 3 40歳代	4 50歳代 5 60歳代 6 70歳以上
(3) あなたの吉川市での居住年数	1 5年未満 2 5年～10年未満 3 10年～15年未満	4 15年～20年未満 5 20年～30年未満 6 30年以上
(4) あなたのお住まいの地域 ※地域の区割りについては次の図を参考にしてください。	1 北部地域 2 東部地域 3 中央北部地域 4 中央地域	5 中央西部地域 6 中央南部地域 7 南部地域 8 西部地域

参考：地域区割り図



■■■ 住み心地 ■■■

問2 現在の吉川市（お住まいの周辺の環境）の住み心地をどのように感じていますか。次の中から該当するものを1つ選び番号に○をつけてください。

- 1 住みよい 2 どちらかと言えば住みよい 3 どちらかと言えば住みよくない 4 住みよくない

問3 吉川市（お住まいの周辺の環境）の住み心地で「よい」と感じる点、「わるい」と感じる点についてお伺いします。該当するもの全てに○をつけてください。

記入例	よい	わるい	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> 該当するもの全ての項目について 良い点または悪い点の<u>いずれかに</u> <u>○をつけてください。</u> </div>
	○		
1 自然環境（多さ・少なさ）			

	よい	わるい		よい	わるい
1 自然環境（多さ・少なさ）			9 医療機関や福祉サービス		
2 鉄道やバスの便			10 犯罪や災害（少なさ・多さ）		
3 買い物など生活の便			11 まち並み（景観）		
4 道路の整備			12 近所づきあい		
5 公園の整備			※その他の「よい点」または「わるい点」をご記入ください。 （例：～がよい。～がわるい。）		
6 公民館やスポーツ施設の整備					
7 子どもの教育環境					
8 生活環境（騒音・悪臭）					

■■■ 市民活動・地域活動 ■■■

問4 今後、市民活動や地域活動に参加したいと思いますか。
該当するもの1つに○をつけてください。

- | | |
|-----------------|-------------------|
| 1 参加したい | 3 どちらかと言えば参加したくない |
| 2 どちらかと言えば参加したい | 4 参加したくない |
| | 5 わからない |

▶問4-① 問4で「参加したい、どちらかと言えば参加したい」とお答えいただいた方に、参加したい活動の分野をお伺いします。該当するもの全てに○をつけてください。

- | | | |
|--------|-----------|--------------------------------|
| 1 自治会 | 6 保健・医療 | 11 文化芸術 |
| 2 国際交流 | 7 防災 | 12 スポーツ |
| 3 国内交流 | 8 防犯 | 13 教育 |
| 4 福祉 | 9 環境リサイクル | 14 NPO ※ |
| 5 子育て | 10 交通安全 | 15 その他（ ） |

※NPOとは、「非営利組織＝営利を目的としない社会貢献活動を行う団体」を指します。

■■■ 市の取り組み ■■■

問5 市では現在、次のような取り組みを行っています。

それぞれの取り組みについて、あなたはどの程度重要だと考えていますか。

また、その取り組みについて、どの程度満足していますか。

質問項目ごとに**重要度と満足度**では**まるものを一つ**選んで○をつけてください。

※ 設問の中には回答者ご自身に直接関係が少ないものも想定されますが、ご自身の身の回りやご自身がその状況に置かれた場合を想定して出来る限り記入をお願いします。

1) コミュニティ活動*の支援への取り組み

自治会活動などのコミュニティ活動への支援が十分に行われていると感じますか。満足度と重要度を伺います。

【重要度】 1 重要 2 どちらかと言えば重要 3 どちらかと言えば重要でない 4 重要でない

【満足度】 1 満足 (そう思う) 2 どちらかと言えば満足 (どちらとえばそう思う) 3 どちらかと言えば不満 (どちらかとえばそう思わない) 4 不満 (そう思わない)



1) -① 満足度を「3 どちらかと言えば不満」または「4 不満」と回答された方は、どのような点に不満をお持ちか伺います。**該当するもの全てに○をつけてください。**

- ア 自治会などのコミュニティ*活動への支援（助成金の交付）が十分でないと感じるから
イ コミュニティや自治会の担い手を育成するための講座の開催が十分でないと感じるから
ウ 自治会施設の建設等への支援が十分でないと感じるから
エ その他（)

※コミュニティとは、地域性と共同性という2つの要件を中心に構成される「地域社会」を指します。

2) 男女共同参画社会*の推進への取り組み

家庭、地域や職場において男女が平等に活動できるよう支援が行われていると感じますか。

【重要度】 1 重要 2 どちらかと言えば重要 3 どちらかと言えば重要でない 4 重要でない

【満足度】 1 満足 2 どちらかと言えば満足 3 どちらかと言えば不満 4 不満



2) -① 満足度を「3 どちらかと言えば不満」または「4 不満」と回答された方は、どのような点に不満をお持ちか伺います。**該当するもの全てに○をつけてください。**

- ア 悩みを相談する機会の提供が十分でないと感じるから
イ 意識啓発などPR活動が十分でないと感じるから
ウ 雇用者への普及啓発活動が十分でないと感じるから
エ その他（)

※男女共同参画社会とは、性別に関わりなくあらゆる分野への参画と能力発揮の機会が保障され、一人ひとりの個性が尊重される社会を指します。

3) 平和で思いやりのある地域社会づくりへの取り組み

人権や同和問題に対する正しい認識をできるよう啓発や教育が行われていると感じますか。

【重要度】 1 重要 2 どちらかと言えば重要 3 どちらかと言えば重要でない 4 重要でない

【満足度】 1 満足 2 どちらかと言えば満足 3 どちらかと言えば不満 4 不満

3) -① 満足度を「3 どちらかと言えば不満」または「4 不満」と回答された方は、どのような点に不満をお持ちか伺います。該当するもの全てに○をつけてください。

- ア 意識啓発などPR活動が十分でないと感じるから
- イ 研修会や講演会の開催が十分でないと感じるから
- ウ その他 ()

4) 国際交流・国内交流への取り組み

海外姉妹都市米国オレゴン州レイクオスエゴ市、友好提携市岩手県一関市との交流や外国籍市民への日常生活の情報提供などが行われていると感じますか。

【重要度】 1 重要 2 どちらかと言えば重要 3 どちらかと言えば重要でない 4 重要でない

【満足度】 1 満足 2 どちらかと言えば満足 3 どちらかと言えば不満 4 不満

4) -① 満足度を「3 どちらかと言えば不満」または「4 不満」と回答された方は、どのような点に不満をお持ちか伺います。該当するもの全てに○をつけてください。

- ア 海外姉妹都市や友好提携市との活動内容がわからないから
- イ 国際友好協会など市民活動への支援が十分でないと感じるから
- ウ 日常生活に必要な情報が外国籍市民に十分に周知されていないと感じるから
- エ 国際交流活動や国内交流活動に参加する方法がわからないから
- オ その他 ()

5) 広報事業（広報よしかわ）の取り組み

広報よしかわの掲載内容や情報量が適切と感じますか。

【重要度】 1 重要 2 どちらかと言えば重要 3 どちらかと言えば重要でない 4 重要でない

【満足度】 1 満足 2 どちらかと言えば満足 3 どちらかと言えば不満 4 不満

5) -① 満足度を「3 どちらかと言えば不満」または「4 不満」と回答された方は、どのような点に不満をお持ちか伺います。該当するもの全てに○をつけてください。

- ア 知りたい情報が掲載されていないと感じるから
- イ 情報量が適切でないと感じるから
- ウ 紙面が読みにくいと感じるから
- エ その他 ()

9) 健康づくりへの取り組み

生活習慣病の予防・改善、母子保健などの健康診査や保健指導が充実していると感じますか。

【重要度】 1 重要 2 どちらかと言えば重要 3 どちらかと言えば重要でない 4 重要でない
【満足度】 1 満足 2 どちらかと言えば満足 3 どちらかと言えば不満 4 不満

9) -① 満足度を「3 どちらかと言えば不満」または「4 不満」と回答された方は、どのような点に不満をお持ちか伺います。**該当するもの全てに○をつけてください。**

- ア 生活習慣病※予防・改善のための健康診査・保健指導が十分でないと感じるから
- イ 食生活を通じた健康づくりのための食育の取り組みが十分でないと感じるから
- ウ 各種がん検診、歯周疾患検診などの内容が充実していないと感じるから
- エ 保健指導、妊婦検診など母子保健の取り組みが十分でないと感じるから
- オ その他 ()

※生活習慣病とは、食事や運動、休養などに関連して発症する肥満、脳卒中、糖尿病など従来成人病と言われた疾患の総称を指します。

10) 防災体制の充実への取り組み

災害に強いまちづくりが進められていると感じますか。

【重要度】 1 重要 2 どちらかと言えば重要 3 どちらかと言えば重要でない 4 重要でない
【満足度】 1 満足 2 どちらかと言えば満足 3 どちらかと言えば不満 4 不満

10) -① 満足度を「3 どちらかと言えば不満」または「4 不満」と回答された方は、どのような点に不満をお持ちか伺います。**該当するもの全てに○をつけてください。**

- ア 避難所や防災行政無線など施設の整備が十分でないと感じるから
- イ 避難所や住宅など建築物の耐震化が進んでいるのか分からず不安であるから
- ウ 自主防災組織※の設立や育成が十分でないと感じるから
- エ 防災対策や防災知識など情報提供が十分でないと感じるから
- オ その他 ()

※自主防災組織とは、自治会などを単位に地域防災活動に取り組む組織を指します。

11) 防犯体制の充実への取り組み

犯罪が少なく安心して生活できる環境が整備されていると感じますか。

【重要度】 1 重要 2 どちらかと言えば重要 3 どちらかと言えば重要でない 4 重要でない
【満足度】 1 満足 2 どちらかと言えば満足 3 どちらかと言えば不満 4 不満

11) -① 満足度を「3 どちらかと言えば不満」または「4 不満」と回答された方は、どのような点に不満をお持ちか伺います。**該当するもの全てに○をつけてください。**

- ア パトロールなどの防犯活動が十分でないと感じるから
- イ 犯罪発生状況や防犯対策などの情報が十分でないと感じるから
- ウ 交番や街路灯など防犯施設の整備が十分でないと感じるから
- エ その他 ()

1 2) 道路交通環境の整備への取り組み

道路や歩道などの交通環境が改善されていると感じますか。

【重要度】 1 重要 2 どちらかと言えば重要 3 どちらかと言えば重要でない 4 重要でない
【満足度】 1 満足 2 どちらかと言えば満足 3 どちらかと言えば不満 4 不満

1 2) -① 満足度を「3 どちらかと言えば不満」または「4 不満」と回答された方は、どのような点に不満をお持ちか伺います。該当するもの全てに○をつけてください。

- ア 信号機やカーブミラーなど交通安全施設の設置が十分でないと感じるから
- イ 大型車両通行や速度の規制が十分でないと感じるから
- ウ 違法駐車対策が十分でないと感じるから
- エ 放置自転車対策が十分でないと感じるから
- オ その他 ()

1 3) 生活環境向上・循環型社会に向けた取り組み

ごみ減量への取り組みが積極的に行われていると感じますか。

【重要度】 1 重要 2 どちらかと言えば重要 3 どちらかと言えば重要でない 4 重要でない
【満足度】 1 満足 2 どちらかと言えば満足 3 どちらかと言えば不満 4 不満

1 3) -① 満足度を「3 どちらかと言えば不満」または「4 不満」と回答された方は、どのような点に不満をお持ちか伺います。該当するもの全てに○をつけてください。

- ア 意識啓発などPR活動が十分でないと感じるから
- イ ごみの分別の分けが十分でないと感じるから
- ウ ごみ拾いなど地域の美化活動が十分でないと感じるから
- エ その他 ()

1 4) 秩序ある土地利用への取り組み

計画的な土地利用や地域特性を活かしたまちづくりが進められていると感じますか。

【重要度】 1 重要 2 どちらかと言えば重要 3 どちらかと言えば重要でない 4 重要でない
【満足度】 1 満足 2 どちらかと言えば満足 3 どちらかと言えば不満 4 不満

1 4) -① 満足度を「3 どちらかと言えば不満」または「4 不満」と回答された方は、どのような点に不満をお持ちか伺います。該当するもの全てに○をつけてください。

- ア まち並みや利便性など居住環境が整っていないと感じるから
- イ 商業地や工業地の配置が適切でないと感じるから
- ウ 幹線道路の整備が十分でないと感じるから
- エ 高さ制限や外壁の設置に係る制限など土地利用に関する制限が十分でないと感じるから
- オ その他 ()

15) 道路整備への取り組み

他市町への道路や身近な道路の整備が進んでいると感じますか。

【重要度】 1 重要 2 どちらかと言えば重要 3 どちらかと言えば重要でない 4 重要でない
【満足度】 1 満足 2 どちらかと言えば満足 3 どちらかと言えば不満 4 不満

15) -① 満足度を「3 どちらかと言えば不満」または「4 不満」と回答された方は、どのような点に不満をお持ちか伺います。該当するもの全てに○をつけてください。

- ア 広域的な幹線道路の整備が十分でないと感じるから
- イ 舗装や補修など身近な生活道路の整備が十分でないと感じるから
- ウ 歩道の整備が十分でないと感じるから
- エ 除草や路面清掃など道路管理が十分でないと感じるから
- オ その他 ()

16) バス輸送力・利便性向上への取り組み

路線バスが利用しやすい環境が整備されていると感じますか。

【重要度】 1 重要 2 どちらかと言えば重要 3 どちらかと言えば重要でない 4 重要でない
【満足度】 1 満足 2 どちらかと言えば満足 3 どちらかと言えば不満 4 不満

16) -① 満足度を「3 どちらかと言えば不満」または「4 不満」と回答された方は、どのような点に不満をお持ちか伺います。該当するもの全てに○をつけてください。

- ア 終発バスの時間が早いと感じるから
- イ 昼（10:00～16:00）の本数が少ないと感じるから
- ウ 朝（6:00～9:00）・夕（17:00～20:00）の本数が少ないと感じるから
- エ 車両やバス停などのバリアフリー※化が十分でないと感じるから
- オ 路線バスを利用したいが利用可能な路線がないから
- カ 利用したい時間帯に路線バスがないから
- キ その他 ()

17) 安全な水の安定供給への取り組み

いつでも安心して水道水が利用できる環境が整備されていると感じますか。

【重要度】 1 重要 2 どちらかと言えば重要 3 どちらかと言えば重要でない 4 重要でない
【満足度】 1 満足 2 どちらかと言えば満足 3 どちらかと言えば不満 4 不満

17) -① 満足度を「3 どちらかと言えば不満」または「4 不満」と回答された方は、どのような点に不満をお持ちか伺います。該当するもの全てに○をつけてください。

- ア 味や水質など安全な水の供給がされているか不安に感じることもある
- イ 断水や漏水に対する対応が十分でなく安定的な水の供給がされていないと感じるから
- ウ その他 ()

21) 学校教育の充実への取り組み

充実した教育環境が整備されていると感じますか。

【重要度】 1 重要 2 どちらかと言えば重要 3 どちらかと言えば重要でない 4 重要でない
【満足度】 1 満足 2 どちらかと言えば満足 3 どちらかと言えば不満 4 不満

21) -① 満足度を「3 どちらかと言えば不満」または「4 不満」と回答された方は、どのような点に不満をお持ちか伺います。該当するもの全てに○をつけてください。

- ア 教育課程や生徒指導などが十分でないと感じるから
- イ きめ細やかな教育が十分でないと感じるから
- ウ 児童生徒の健康保持や体力づくりが十分でないと感じるから
- エ その他 ()

22) 家庭・地域・学校の連携への取り組み

コミュニケーションや生活習慣などを学ぶために家庭、地域や学校が互いに協力して子どもを育む環境が整備されていると感じますか。

【重要度】 1 重要 2 どちらかと言えば重要 3 どちらかと言えば重要でない 4 重要でない
【満足度】 1 満足 2 どちらかと言えば満足 3 どちらかと言えば不満 4 不満

22) -① 満足度を「3 どちらかと言えば不満」または「4 不満」と回答された方は、どのような点に不満をお持ちか伺います。該当するもの全てに○をつけてください。

- ア 世代間交流やボランティア活動などの体験活動が十分でないと感じるから
- イ 家庭、地域と学校の連携が図られていないと感じるから
- ウ 外部指導者を活用した取り組みが十分でないと感じるから
- エ その他 ()

23) スポーツ振興への取り組み

スポーツやレクリエーションに参加しやすい環境が整備されていると感じますか。

【重要度】 1 重要 2 どちらかと言えば重要 3 どちらかと言えば重要でない 4 重要でない
【満足度】 1 満足 2 どちらかと言えば満足 3 どちらかと言えば不満 4 不満

23) -① 満足度を「3. やや不満」または「4. 不満」と回答された方は、どのような点に不満をお持ちか伺います。該当するもの全てに○をつけてください。

- ア なますの里マラソンや競技会などイベントの開催が少ないと感じるから
- イ テニス場など公共施設の整備が十分でないと感じるから
- ウ スポーツ指導者が少なく指導してもらい環境が十分でないと感じるから
- エ 参加したいスポーツ教室がないから
- オ その他 ()

■■■ 生涯スポーツへの取り組み ■■■

問6 どのくらいの頻度で運動*やスポーツを行っているかお伺いします。

該当するもの1つに○をつけてください。

- | | | |
|---------|---------|---------|
| 1 週5回以上 | 2 週3～4回 | 3 週1～2回 |
| 4 月1～2回 | 5 年に数回 | 6 していない |

※運動とは、散歩、ラジオ体操、ジョギング、トレーニングなどを指します。
問6-① 「4 月1～2回」、「5 年に数回」、「6 していない」と回答された方は、どのような理由で運動やスポーツをしていませんか。該当するもの全てに○をつけてください。

- | | |
|----------------------|-------------|
| 1 仕事や家事で時間がないから | 7 体が弱いから |
| 2 身近に利用できる施設や場所がないから | 8 高齢だから |
| 3 施設や場所の予約がとれないから | 9 指導者がいないから |
| 4 一緒にする友達や仲間がいないから | 10 特に理由はない |
| 5 お金がかかるから | 11 その他 () |
| 6 運動やスポーツが好きではないから | |

■■■ 広報事業（議会だより）への取り組み ■■■

問7 議会だよりを読んだことがあるかお伺いします。該当するもの1つに○をつけてください。

- | | |
|------------|------------|
| 1 読んだことがある | 2 読んだことがない |
|------------|------------|

問7-① 「2 読んだことがない」と回答された方は、どのような理由で読んだことがありませんか。該当するもの1つに○をつけてください。

- | | |
|----------------|-----------|
| 1 議会だよりを知らないから | 3 その他 () |
| 2 興味がないから | |

■■■ 行政運営 ■■■

問8 市民サービスへの取り組みについて満足度を伺います。該当するもの1つに○をつけてください。

- | | | | |
|------|--------------|--------------|------|
| 1 満足 | 2 どちらかと言えば満足 | 3 どちらかと言えば不満 | 4 不満 |
|------|--------------|--------------|------|

今後の吉川市のまちづくりへのご意見を自由にお書きください。

最後に、調査票の回答日を記入してください。⇒ (月 日)

市民意識調査は以上です。ご協力ありがとうございました。

記入漏れがないか確認の上、平成22年10月20日(水)までに投かんしてください。



吉川市
Yoshikawa City

発行月 平成23年2月

発行 吉川市政策室

〒342-8501 吉川市吉川二丁目1番地1

048-982-9445(直通)

