

平成21年度吉川市市民意識調査報告書



吉川市
Yoshikawa City

平成22年3月

吉川市役所はISO9001供給者適合宣言をしています。

市民意識調査報告書 目次

| | | |
|------------------------|-------|-----|
| I. 市民意識調査の概要 | ----- | 1 |
| 1. 調査の趣旨 | | |
| 2. 調査項目 | | |
| 3. 調査時期 | | |
| 4. 調査対象 | | |
| 5. 調査方法 | | |
| 6. 回収結果 | | |
| 7. 標本の抽出に当たって | | |
| 8. 集計に当たって | | |
| 9. 居住地域について | | |
| II. 調査結果 | | |
| 1. 回答者の属性 | ----- | 3 |
| (1) 性別 | ----- | 3 |
| (2) 年代別 | ----- | 3 |
| (3) 居住年数 | ----- | 4 |
| (4) 居住地域別 | ----- | 4 |
| 2. 吉川市の住み心地 | ----- | 5 |
| 3. 吉川市の住み心地の理由 | ----- | 11 |
| 4. 市民活動や地域活動への参加希望 | ----- | 22 |
| 5. 吉川市の取り組みに対する満足度・重要度 | ----- | 28 |
| 6. 生涯スポーツへの取り組み状況 | ----- | 78 |
| 7. 芸術・文化に取り組む環境の整備について | ----- | 81 |
| 8. 行政運営に対する満足度について | ----- | 85 |
| 9. 自由意見 | ----- | 86 |
| 参考資料 | ----- | 98 |
| 調査表 | ----- | 147 |

市民意識調査の概要

1. 調査の趣旨

本調査は、市政に対する市民ニーズが多様化している中で、吉川市の取り組みについての市民の意向(満足度・重要度)や意識を調査・把握し、広く市政運営を行う上での基礎資料を作成する。また、当市が実施するISO9001供給者適合宣言によるシステム要求事項8. 2. 1(顧客満足度)の監視に当たる調査として位置付ける。

2. 調査項目

- (1) 回答者の属性
- (2) 吉川市の住み心地
- (3) 市民活動や地域活動への参加希望
- (4) 市の取り組みに対する満足度・重要度
- (5) 生涯スポーツに対する取り組み状況
- (6) 芸術・文化へ取り組む環境の整備
- (7) 行政運営に対する満足度
- (8) 自由意見

3. 調査時期

平成21年12月11日(金)から25日(金)

4. 調査方法

郵送配布・郵送回収による調査

5. 調査対象

- (1) 母集団
平成21年11月1日現在で住民基本台帳に登録される市内在住の20歳以上の男女 51,092人
- (2) 標本数
1,500人
- (3) 抽出方法
層化等間隔無作為抽出

6. 回収結果

有効回収数(率) 754人(50.3%)

7. 標本の抽出に当たって

標本抽出については、信頼率95%、目標精度5%を前提に行った。

8. 集計に当たって

- (1) 調査結果の比率は、その回答者数(回答すべき人数)を母数として小数点第2位を四捨五入して算出している。四捨五入の関係で、その合計が100%を前後する場合がある。
- (2) 本調査のように母集団から標本を抽出して行う場合、ここで示した比率(%)をそのまま全市民の回答として単純に置き換えると多少の誤差(標本誤差)が生じる。そこで次の式により標本誤差を計算して全市民の回答と本調査の回答がどの程度の誤差が生じているかを計算する。

◇標本誤差の算出式◇

$$\text{標本誤差} = \pm 1.96 \sqrt{\frac{N-n}{N-1} \times \frac{P(1-P)}{n}}$$

N=母集団数(51,092)

n=回答者数(754)

P=回答比率

※母集団:20歳以上の住民基本台帳に登録された市民総数(平成21年11月1日現在)

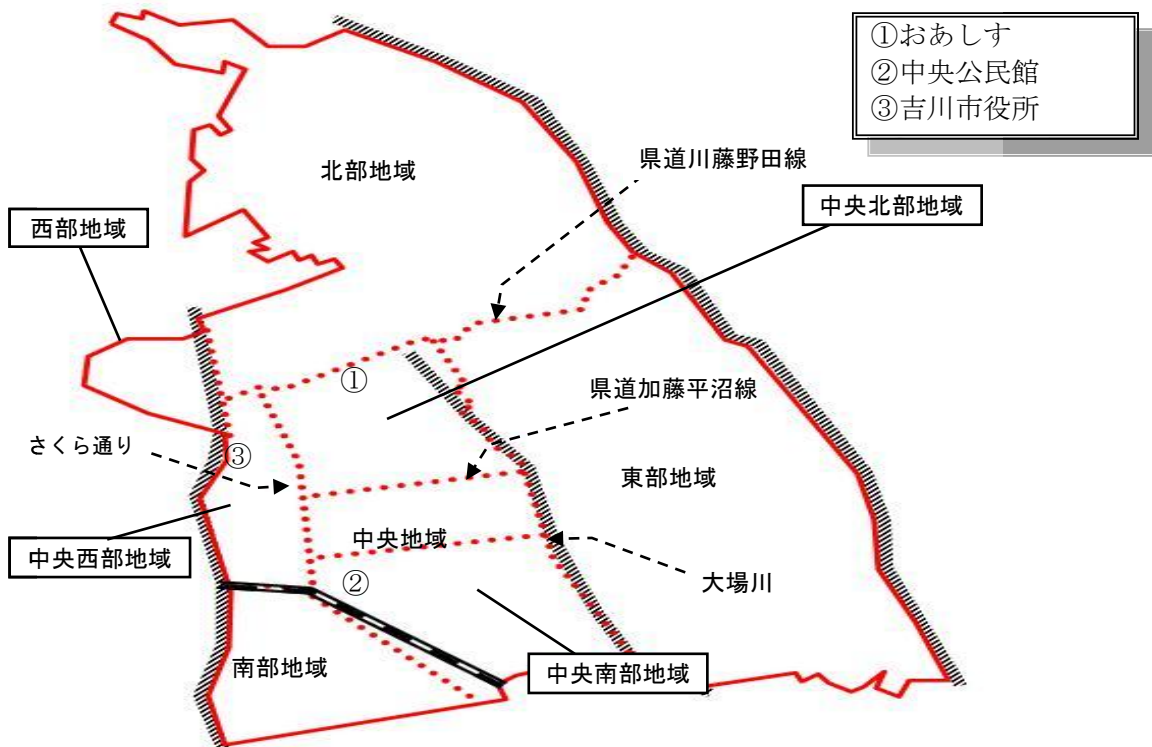
(3) (2)で記載した式を本調査に当てはめて計算したものが下記の表のとおりとなる。例えば「ある設問の回答者数が754人で、その設問中の選択肢の回答比率が50%」であった場合、その回答比率の誤差が±3.54%の範囲で発生する。つまりこの場合の回答比率は、46.46%から53.54%の範囲内にその正しい数値が存在することとなる。

| 回答者数(n) | 回答の比率(P) | 90% (または10%) | 80% (または20%) | 70% (または30%) | 60% (または40%) | 50% |
|---------|----------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|---------|
| 754 | | ±2.13% | ±2.83% | ±3.25% | ±3.47% | ±3.54% |
| 750 | | ±2.13% | ±2.84% | ±3.26% | ±3.48% | ±3.55% |
| 700 | | ±2.21% | ±2.94% | ±3.37% | ±3.60% | ±3.68% |
| 650 | | ±2.29% | ±3.06% | ±3.50% | ±3.74% | ±3.82% |
| 600 | | ±2.39% | ±3.18% | ±3.65% | ±3.90% | ±3.98% |
| 550 | | ±2.49% | ±3.32% | ±3.81% | ±4.07% | ±4.16% |
| 500 | | ±2.62% | ±3.49% | ±4.00% | ±4.27% | ±4.36% |
| 450 | | ±2.76% | ±3.68% | ±4.22% | ±4.51% | ±4.60% |
| 400 | | ±2.93% | ±3.90% | ±4.47% | ±4.78% | ±4.88% |
| 350 | | ±3.13% | ±4.18% | ±4.78% | ±5.11% | ±5.22% |
| 300 | | ±3.38% | ±4.51% | ±5.17% | ±5.53% | ±5.64% |
| 250 | | ±3.71% | ±4.95% | ±5.67% | ±6.06% | ±6.18% |
| 200 | | ±4.15% | ±5.53% | ±6.34% | ±6.78% | ±6.92% |
| 150 | | ±4.79% | ±6.39% | ±7.32% | ±7.83% | ±7.99% |
| 100 | | ±5.87% | ±7.83% | ±8.97% | ±9.59% | ±9.79% |
| 50 | | ±8.31% | ±11.08% | ±12.70% | ±13.57% | ±13.85% |

(4) 調査では、「住みよさの評価」等の設問において性別、年齢別、居住年数別、地域別の回答者数、回答割合等を集計しているが、各結果は、個々の傾向を必ずしも表すとは限らず、参考として表示するものである。

9. 居住地域について

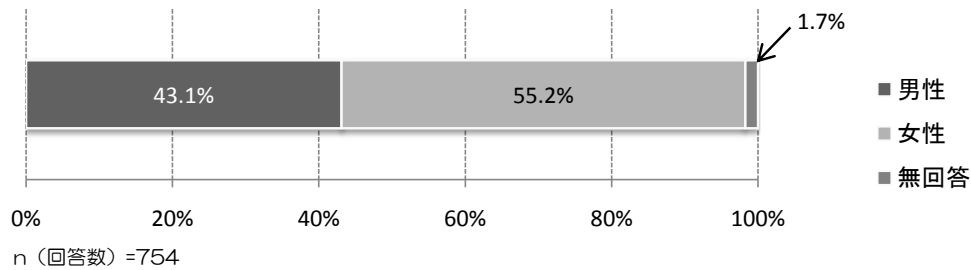
調査では、居住地域別の集計を行っており、その地域区分については次の図のとおり区分けして集計を行っている。



1. 回答者の属性

(1) 回答者の属性（性別）

回答者の性別は、男性325人(43.1%)、女性416人(55.2%)、無回答13人(1.7%)となる。

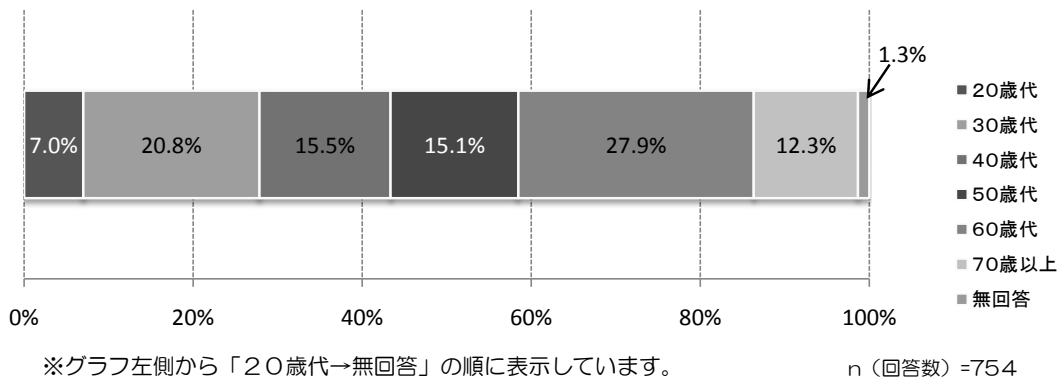


(一つ選択)

| 区分 | 実数 | 割合 |
|-----|-----|--------|
| 男性 | 325 | 43.1% |
| 女性 | 416 | 55.2% |
| 無回答 | 13 | 1.7% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

(2) 回答者の属性（年代別）

回答者の年代は、20歳代53人(7.0%)、30歳代157人(20.8%)、40歳代117人(15.5%)、50歳代114人(15.1%)、60歳代210人(27.9%)、70歳以上93人(12.3%)、無回答10人(1.3%)となる。

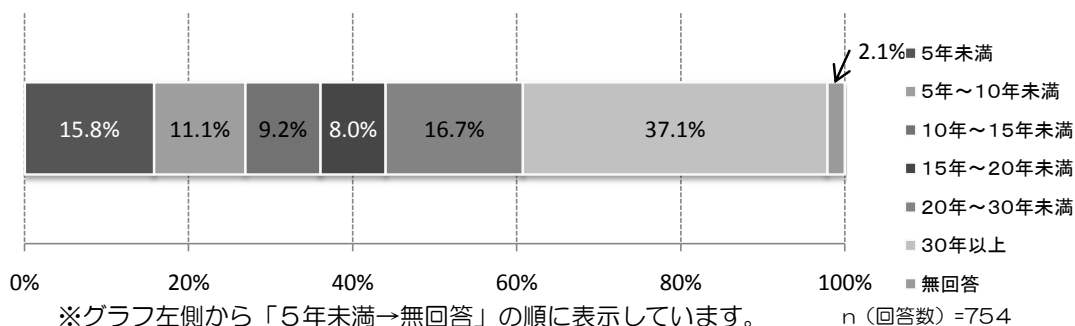


(一つ選択)

| 区分 | 実数 | 割合 |
|-------|-----|--------|
| 20歳代 | 53 | 7.0% |
| 30歳代 | 157 | 20.8% |
| 40歳代 | 117 | 15.5% |
| 50歳代 | 114 | 15.1% |
| 60歳代 | 210 | 27.9% |
| 70歳以上 | 93 | 12.3% |
| 無回答 | 10 | 1.3% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

(3) 回答者の属性（居住年数別）

回答者の居住年数は、「5年未満」119人(15.8%)、「5年から10年未満」84人(11.1%)、「10年から15年未満」69人(9.2%)、「15年から20年未満」60人(8.0%)、「20年から30年未満」126人(16.7%)、「30年以上」280人(37.1%)、無回答16人(2.1%)となる。

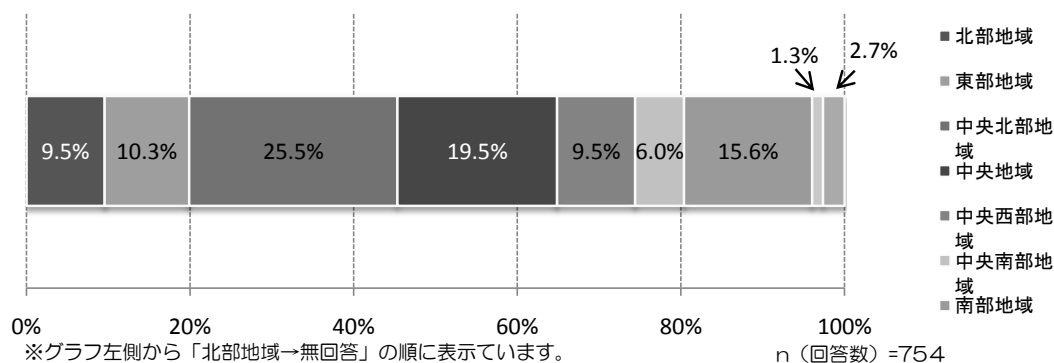


(一つ選択)

| 区分 | 実数 | 割合 |
|-----------|-----|--------|
| 5年未満 | 119 | 15.8% |
| 5年～10年未満 | 84 | 11.1% |
| 10年～15年未満 | 69 | 9.2% |
| 15年～20年未満 | 60 | 8.0% |
| 20年～30年未満 | 126 | 16.7% |
| 30年以上 | 280 | 37.1% |
| 無回答 | 16 | 2.1% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

(4) 回答者の属性（居住地域別）

回答者の居住地域は、北部地域72人(9.5%)、東部地域78人(10.3%)、中央北部地域192人(25.5%)、中央地域147人(19.5%)、中央西部地域72人(9.5%)、中央南部地域45人(6.0%)、南部地域118人(15.6%)、西部地域10人(1.3%)、無回答20人(2.7%)となる。



(一つ選択)

| 区分 | 実数 | 割合 |
|--------|-----|--------|
| 北部地域 | 72 | 9.5% |
| 東部地域 | 78 | 10.3% |
| 中央北部地域 | 192 | 25.5% |
| 中央地域 | 147 | 19.5% |
| 中央西部地域 | 72 | 9.5% |
| 中央南部地域 | 45 | 6.0% |
| 南部地域 | 118 | 15.6% |
| 西部地域 | 10 | 1.3% |
| 無回答 | 20 | 2.7% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

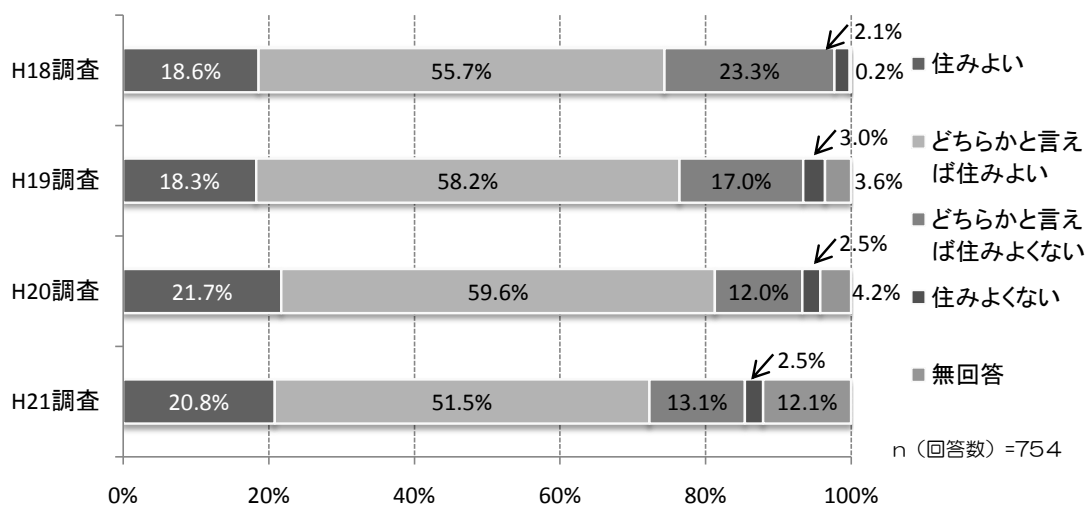
2. 吉川市の住み心地

(問2 吉川市の住み心地をどのように感じていますか)

～ 回答者の7割が「住みよい・どちらかと言えば住みよい」と感じている ～

吉川市の住み心地を聞いたところ、「住みよい」157人(20.8%)、「どちらかと言えば住みよい」388人(51.5%)、「どちらかと言えば住みよくない」99人(13.1%)、「住みよくない」19人(2.5%)、「無回答」91人(12.1%)となる。「住みよい・どちらかと言えば住みよい」の合計は、72.3%で回答者の7割が「住みよい・どちらかと言えば住みよい」と感じている。前年度の調査(81.3%)と比較してマイナス9.0ポイントとなり、「住みよい・どちらかと言えば住みよい」と感じている人の割合が減少している。

一方、「どちらかと言えば住みよくない・住みよくない」は15.6%で前年度の調査(14.5%)と比較してプラス1.1ポイントのとなり、「どちらかと言えば住みよくない・住みよくない」と感じる人の割合はやや増加している。



(一つ選択)

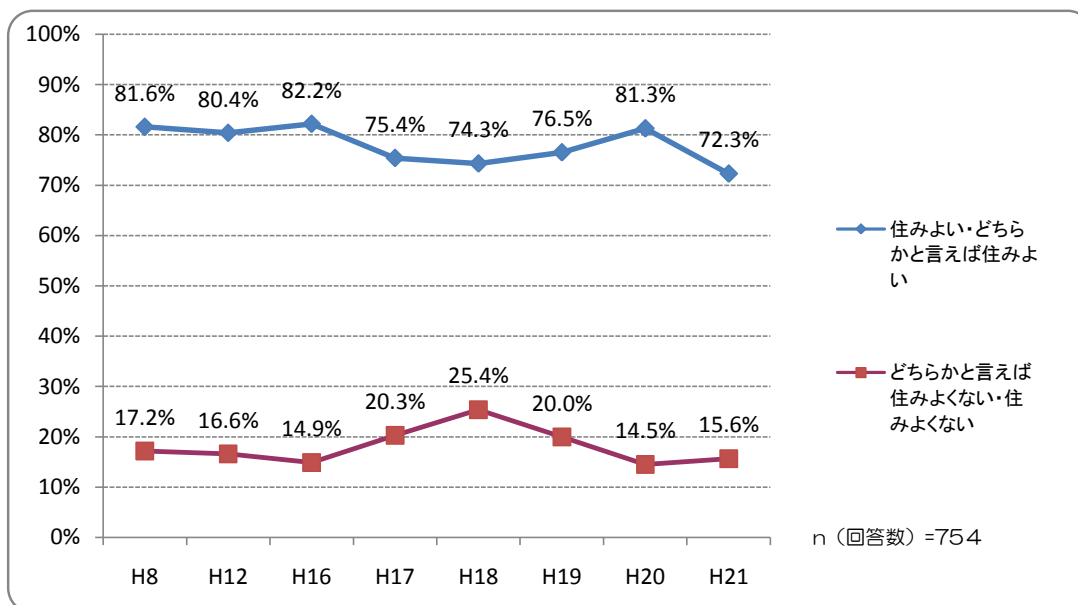
| 区分 | 実数 | 割合 | | | |
|----------------|-----|--------|--------|--------|-------|
| | | H21調査 | H20調査 | H19調査 | H18調査 |
| 住みよい | 157 | 20.8% | 21.7% | 18.3% | 18.6% |
| どちらかといえば住みよい | 388 | 51.5% | 59.6% | 58.2% | 55.7% |
| どちらかといえば住みよくない | 99 | 13.1% | 12.0% | 17.0% | 23.3% |
| 住みよくない | 19 | 2.5% | 2.5% | 3.0% | 2.1% |
| 無回答 | 91 | 12.1% | 4.2% | 3.6% | 0.2% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 99.9% |

※実数は、平成21年度調査の内容となる。

(1) 吉川市の住み心地（経年変化）

これまで実施した調査の「吉川市の住み心地」について経年変化を見てみると「住みよい・どちらかと言えば住みよい」は、平成18年度(74.3%)を境に平成19年度(76.5%)、平成20年度(81.3%)と割合が増加していたが、平成21年度(72.3%)は前年度(81.3%)と比較してマイナス9.0ポイントとなり、割合が減少していることがわかる。

「どちらかと言えば住みよくない・住みよくない」は、平成18年度(25.4%)を境に平成19年度(20.0%)、平成20年度(14.5%)と割合が減少していたが、平成21年度(15.6%)は前年度(14.5%)と比較してプラス1.1ポイントとなり、割合が増加していることがわかる。



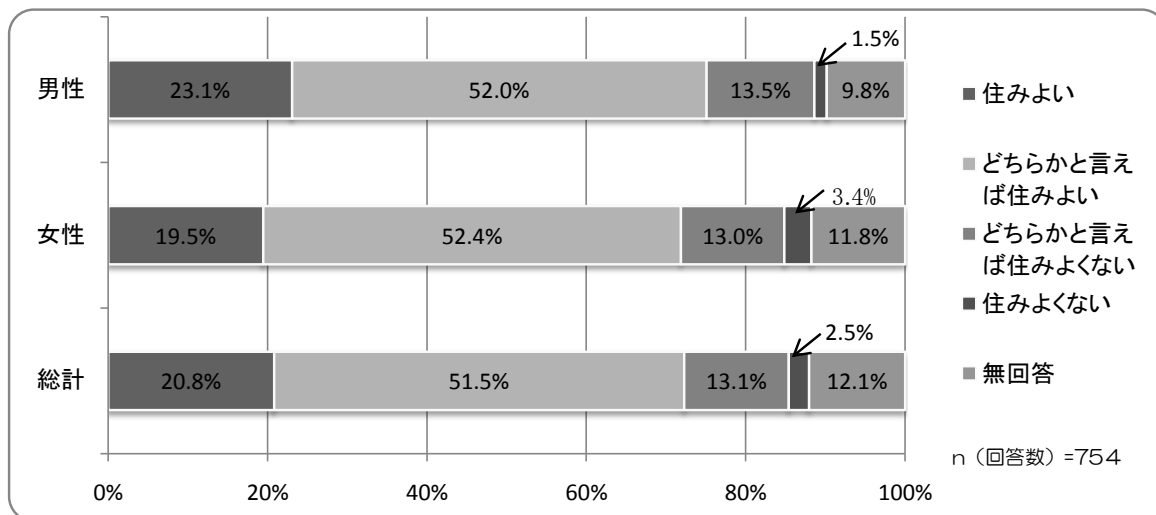
(一つ選択)

| 区分 | H8調査 | H12調査 | H16調査 | H17調査 | H18調査 | H19調査 | H20調査 | H21調査 |
|----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 住みよい | 21.4% | 23.5% | 21.4% | 19.1% | 18.6% | 18.3% | 21.7% | 20.8% |
| どちらかと言えば住みよい | 60.2% | 56.9% | 60.8% | 56.3% | 55.7% | 58.2% | 59.6% | 51.5% |
| 小計 | 81.6% | 80.4% | 82.2% | 75.4% | 74.3% | 76.5% | 81.3% | 72.3% |
| どちらかと言えば住みよくない | 14.4% | 14.1% | 13.3% | 17.9% | 23.3% | 17.0% | 12.0% | 13.1% |
| 住みよくない | 2.8% | 2.5% | 1.6% | 2.4% | 2.1% | 3.0% | 2.5% | 2.5% |
| 小計 | 17.2% | 16.6% | 14.9% | 20.3% | 25.4% | 20.0% | 14.5% | 15.6% |

(2) 吉川市の住み心地（性別）

性別ごとの吉川市の住み心地のうち「住みよい・どちらかと言えば住みよい」は、男性244人（75.1%）、女性299人（71.9%）となり、男性の割合が女性の割合と比較してプラス3.5ポイントの差が開き、男性の「住みよい・どちらかと言えば住みよい」と感じる人が多いことがわかる。

「どちらかと言えば住みよくない・住みよくない」は、男性49人（15.1%）、女性68人（16.3%）となり、女性の割合が男性の割合と比較してプラス1.2ポイントの差が開き、女性の「どちらかと言えば住みよくない・住みよくない」と感じる人がやや多いことがわかる。



（一つ選択）

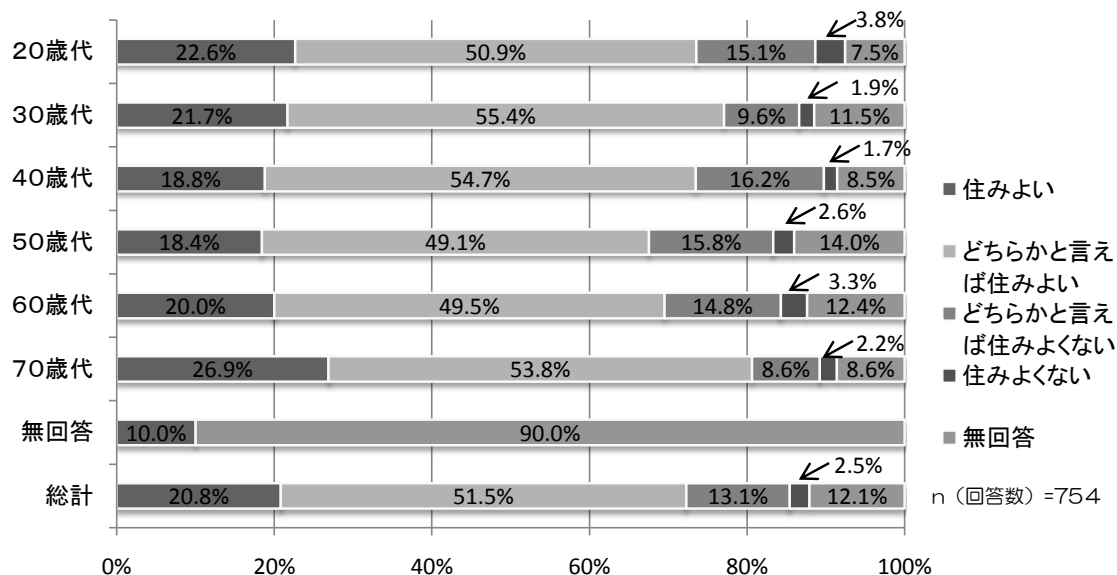
| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|----------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 住みよい | 157 | 20.8% | 75 | 23.1% | 81 | 19.5% | 1 | 7.7% |
| どちらかと言えば住みよい | 388 | 51.5% | 169 | 52.0% | 218 | 52.4% | 1 | 7.7% |
| 小計 | 545 | 72.3% | 244 | 75.1% | 299 | 71.9% | 2 | 15.4% |
| どちらかと言えば住みよくない | 99 | 13.1% | 44 | 13.5% | 54 | 13.0% | 1 | 7.7% |
| 住みよくない | 19 | 2.5% | 5 | 1.5% | 14 | 3.4% | 0 | 0.0% |
| 小計 | 118 | 15.6% | 49 | 15.1% | 68 | 16.3% | 1 | 7.7% |
| 無回答 | 91 | 12.1% | 32 | 9.8% | 49 | 11.8% | 10 | 76.9% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

(3) 吉川市の住み心地（年代別）

年代別の吉川市の住み心地のうち「住みよい・どちらかと言えば住みよい」は、「70歳代」75人（80.6%）が最も高く、最も低い「50歳代」77人（67.5%）と比較してマイナス13.1ポイントと大きく差が開いている。

「50歳代」と「60歳代」を除くすべての年代が「住みよい・どちらかと言えば住みよい」と感じる人が7割を超えているなか、これら2つの世代は7割を下回り、他の年代と比較して割合が低いことがわかる。

また、「どちらかと言えば住みよくない・住みよくない」のうち「20歳代」10人（18.9%）が最も高く、最も低い「70歳代」10人（10.8%）と比較してマイナス7.2ポイントと差が開いている。



(一つ選択)

| 区分 | 総計 | | 20歳代 | | 30歳代 | |
|----------------|------------|--------------|-----------|--------------|------------|--------------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 住みよい | 157 | 20.8% | 12 | 22.6% | 34 | 21.7% |
| どちらかと言えば住みよい | 388 | 51.5% | 27 | 50.9% | 87 | 55.4% |
| 小計 | 545 | 72.3% | 39 | 73.6% | 121 | 77.1% |
| どちらかと言えば住みよくない | 99 | 13.1% | 8 | 15.1% | 15 | 9.6% |
| 住みよくない | 19 | 2.5% | 2 | 3.8% | 3 | 1.9% |
| 小計 | 118 | 15.6% | 10 | 18.9% | 18 | 11.5% |
| 無回答 | 91 | 12.1% | 4 | 7.5% | 18 | 11.5% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 53 | 100.0% | 157 | 100.0% |

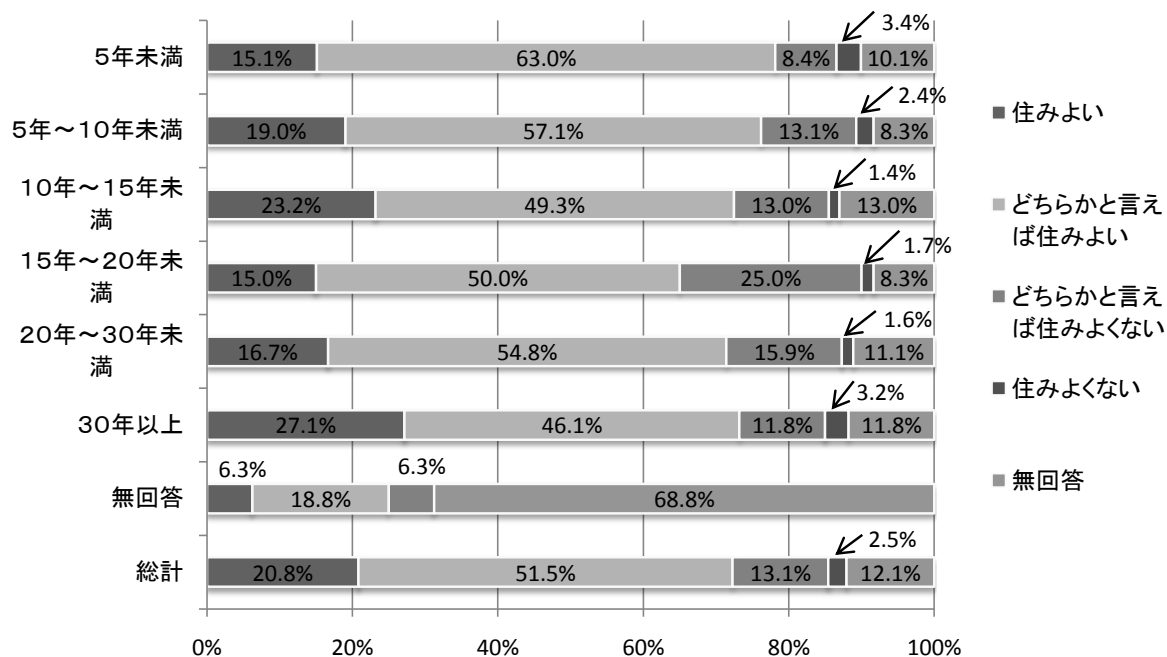
| 40歳代 | | 50歳代 | | 60歳代 | | 70歳代 | |
|-----------|--------------|-----------|--------------|------------|--------------|-----------|--------------|
| 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 22 | 18.8% | 21 | 18.4% | 42 | 20.0% | 25 | 26.9% |
| 64 | 54.7% | 56 | 49.1% | 104 | 49.5% | 50 | 53.8% |
| 86 | 73.5% | 77 | 67.5% | 146 | 69.5% | 75 | 80.6% |
| 19 | 16.2% | 18 | 15.8% | 31 | 14.8% | 8 | 8.6% |
| 2 | 1.7% | 3 | 2.6% | 7 | 3.3% | 2 | 2.2% |
| 21 | 17.9% | 21 | 18.4% | 38 | 18.1% | 10 | 10.8% |
| 10 | 8.5% | 16 | 14.0% | 26 | 12.4% | 8 | 8.6% |
| 117 | 100.0% | 114 | 100.0% | 210 | 100.0% | 93 | 100.0% |

(4) 吉川市の住み心地（居住年数別）

居住年数別の吉川市の住み心地のうち「住みよい・どちらかと言えば住みよい」は、「5年未満」93人（78.2%）が最も高く、最も低い「15年から20年未満」39人（65.0%）と比較してマイナス13.2ポイントの差が開いている。

「15年から20年未満」を除くすべての居住年数が「住みよい・どちらかと言えば住みよい」と感じる人が7割を超えているなかで、唯一7割を下回り、他の居住年数と比較して割合が低いことがわかる。

「どちらかと言えば住みよくない・住みよくない」は、「15年～20年未満」16人（26.7%）が最も高く、最も低い「5年未満」14人（11.8%）と比較してマイナス14.9ポイントと大きく差が開いている。



（一つ選択）

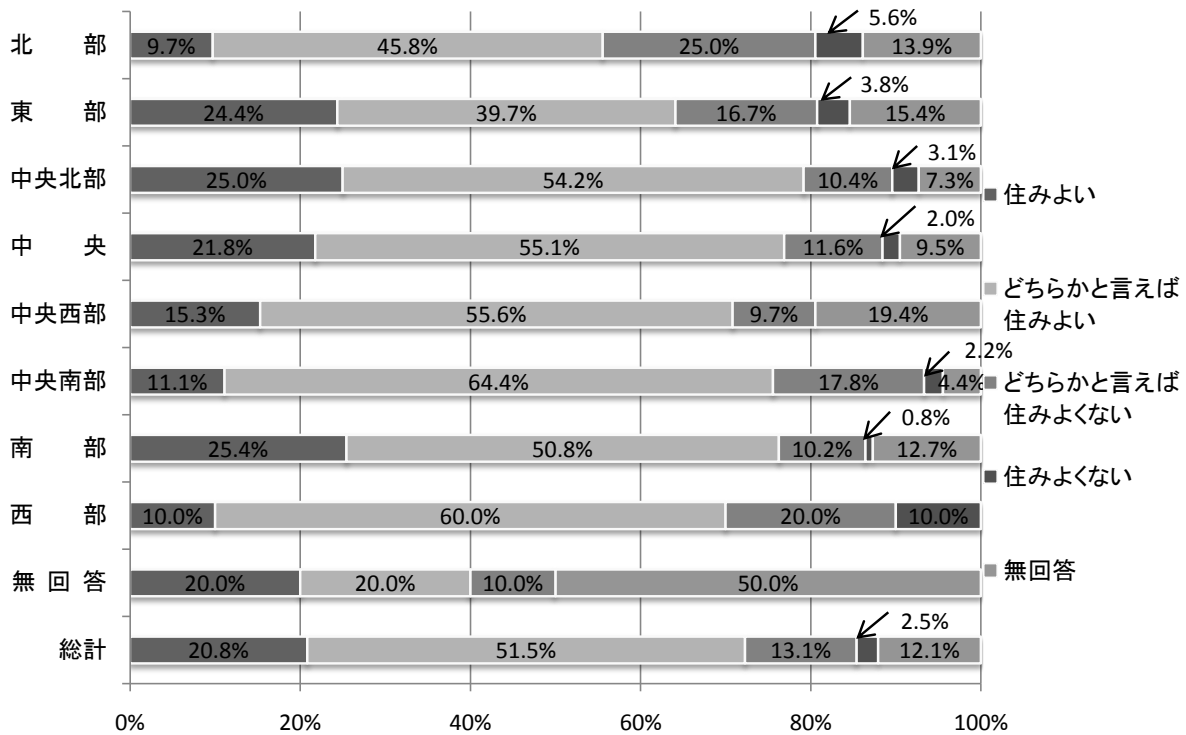
| 区分 | 総計 | | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | |
|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | |
| 住みよい | 157 | 20.8% | 18 | 15.1% | 16 | 19.0% | |
| どちらかと言えば住みよい | 388 | 51.5% | 75 | 63.0% | 48 | 57.1% | |
| 小計 | 545 | 72.3% | 93 | 78.2% | 64 | 76.2% | |
| どちらかと言えば住みよくない | 99 | 13.1% | 10 | 8.4% | 11 | 13.1% | |
| 住みよくない | 19 | 2.5% | 4 | 3.4% | 2 | 2.4% | |
| 小計 | 118 | 15.6% | 14 | 11.8% | 13 | 15.5% | |
| 無回答 | 91 | 12.1% | 12 | 10.1% | 7 | 8.3% | |
| 母数 | 754 | 100.0% | 119 | 100.0% | 84 | 100.0% | |
| 10年～15年未満 | 15年～20年未満 | 20年～30年未満 | 30年以上 | | | | |
| 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 16 | 23.2% | 9 | 15.0% | 21 | 16.7% | 76 | 27.1% |
| 34 | 49.3% | 30 | 50.0% | 69 | 54.8% | 129 | 46.1% |
| 50 | 72.5% | 39 | 65.0% | 90 | 71.4% | 205 | 73.2% |
| 9 | 13.0% | 15 | 25.0% | 20 | 15.9% | 33 | 11.8% |
| 1 | 1.4% | 1 | 1.7% | 2 | 1.6% | 9 | 3.2% |
| 10 | 14.5% | 16 | 26.7% | 22 | 17.5% | 42 | 15.0% |
| 9 | 13.0% | 5 | 8.3% | 14 | 11.1% | 33 | 11.8% |
| 69 | 100.0% | 60 | 100.0% | 126 | 100.0% | 280 | 100.0% |

(5) 吉川市の住み心地（地域別）

地域別の吉川市の住み心地のうち「住みよい・どちらかと言えば住みよい」は、「中央北部地域」152人（79.2%）が最も高く、最も低い「北部地域」40人（55.6%）と比較してマイナス23.6ポイントで非常に大きく差が開いている。

「北部地域」40人（55.6%）、「東部地域」50人（64.1%）を除くすべての地域で7割を超える人が「住みよい・どちらかと言えば住みよい」と感じているなか、これらの2つの地域では、「住みよい・どちらかと言えば住みよい」と感じる人が7割を下回り、他と比較して低い割合にあることがわかる。

また、「どちらかと言えば住みよくない・住みよくない」は、「北部地域」22人（30.6%）が最も高く、最も低い「中央西部地域」7人（9.7%）と比較してマイナス20.9ポイントと非常に大きく差が開いており、「北部地域」と「西部地域」を除くすべての地域において「どちらかと言えば住みよくない・住みよくない」と感じる人が2割を下回る中で、これら2つの地域は3割を超え、他の地域と比較して割合が高いことが伺える。



(一つ選択)

| 区分 | 総計 | | 北部地域 | | 東部地域 | | 中央北部地域 | | |
|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | |
| 住みよい | 157 | 20.8% | 7 | 9.7% | 19 | 24.4% | 48 | 25.0% | |
| どちらかと言えば住みよい | 388 | 51.5% | 33 | 45.8% | 31 | 39.7% | 104 | 54.2% | |
| 小計 | 545 | 72.3% | 40 | 55.6% | 50 | 64.1% | 152 | 79.2% | |
| どちらかと言えば住みよくない | 99 | 13.1% | 18 | 25.0% | 13 | 16.7% | 20 | 10.4% | |
| 住みよくない | 19 | 2.5% | 4 | 5.6% | 3 | 3.8% | 6 | 3.1% | |
| 小計 | 118 | 15.6% | 22 | 30.6% | 16 | 20.5% | 26 | 13.5% | |
| 無回答 | 91 | 12.1% | 10 | 13.9% | 12 | 15.4% | 14 | 7.3% | |
| 母数 | 754 | 100.0% | 72 | 100.0% | 78 | 100.0% | 192 | 100.0% | |
| 中央地域 | 中央西部地域 | | 中央南部地域 | | 南部地域 | | 西部地域 | | |
| 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 32 | 21.8% | 11 | 15.3% | 5 | 11.1% | 30 | 25.4% | 1 | 10.0% |
| 81 | 55.1% | 40 | 55.6% | 29 | 64.4% | 60 | 50.8% | 6 | 60.0% |
| 113 | 76.9% | 51 | 70.8% | 34 | 75.6% | 90 | 76.3% | 7 | 70.0% |
| 17 | 11.6% | 7 | 9.7% | 8 | 17.8% | 12 | 10.2% | 2 | 20.0% |
| 3 | 2.0% | 0 | 0.0% | 1 | 2.2% | 1 | 0.8% | 1 | 10.0% |
| 20 | 13.6% | 7 | 9.7% | 9 | 20.0% | 13 | 11.0% | 3 | 30.0% |
| 14 | 9.5% | 14 | 19.4% | 2 | 4.4% | 15 | 12.7% | 0 | 0.0% |
| 147 | 100.0% | 72 | 100.0% | 45 | 100.0% | 118 | 100.0% | 10 | 100.0% |

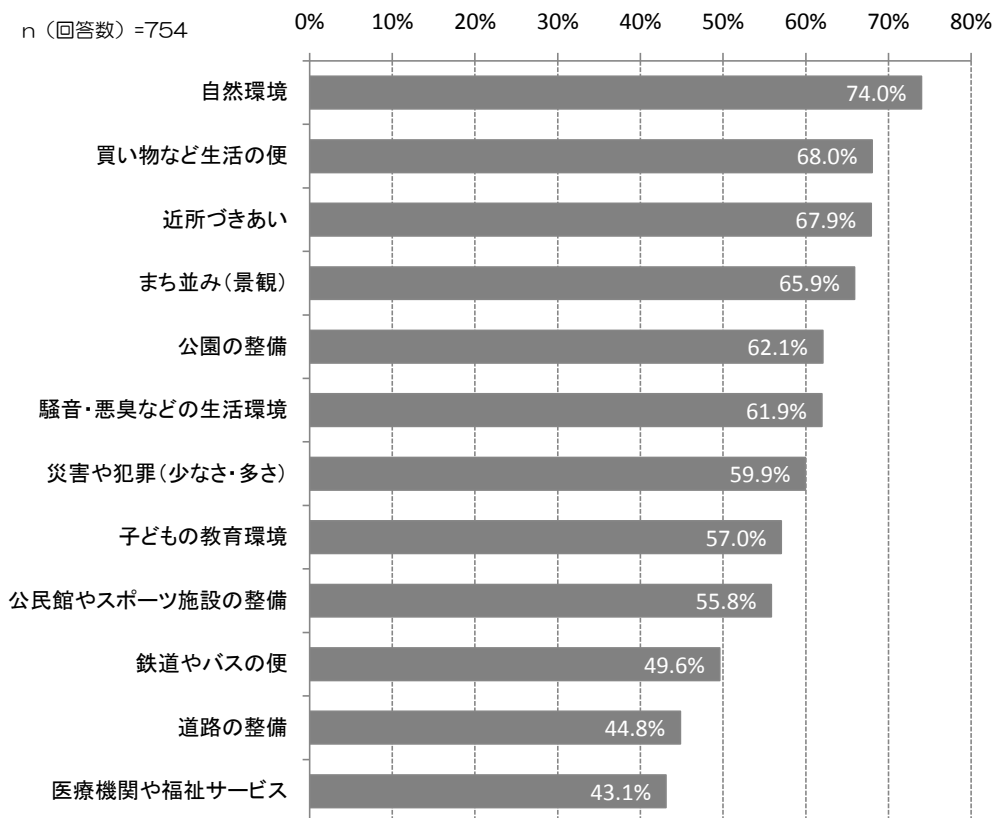
3. 吉川市の住み心地で「よい」、「わるい」と感じる点

(問3 吉川市の住み心地で「よい」と感じる点、「わるい」と感じる点をどのように感じていますか)

(1)吉川市の住み心地をよいと感じた理由

～ 前回調査に引き続き「自然環境」が理由として最も多く、割合は7割を超える ～

住み心地をよいと感じる理由について調査を行った結果、「自然環境」が74.0%(前回調査1番目)で最も多く、2番目「買い物など生活の便」が68.0%(前回調査2番目)、3番目「近所づきあい」が67.9%(前回調査3番目)の順番となり、平成18年度から平成21年度までの4か年度で理由の上位に大きな変化はない。



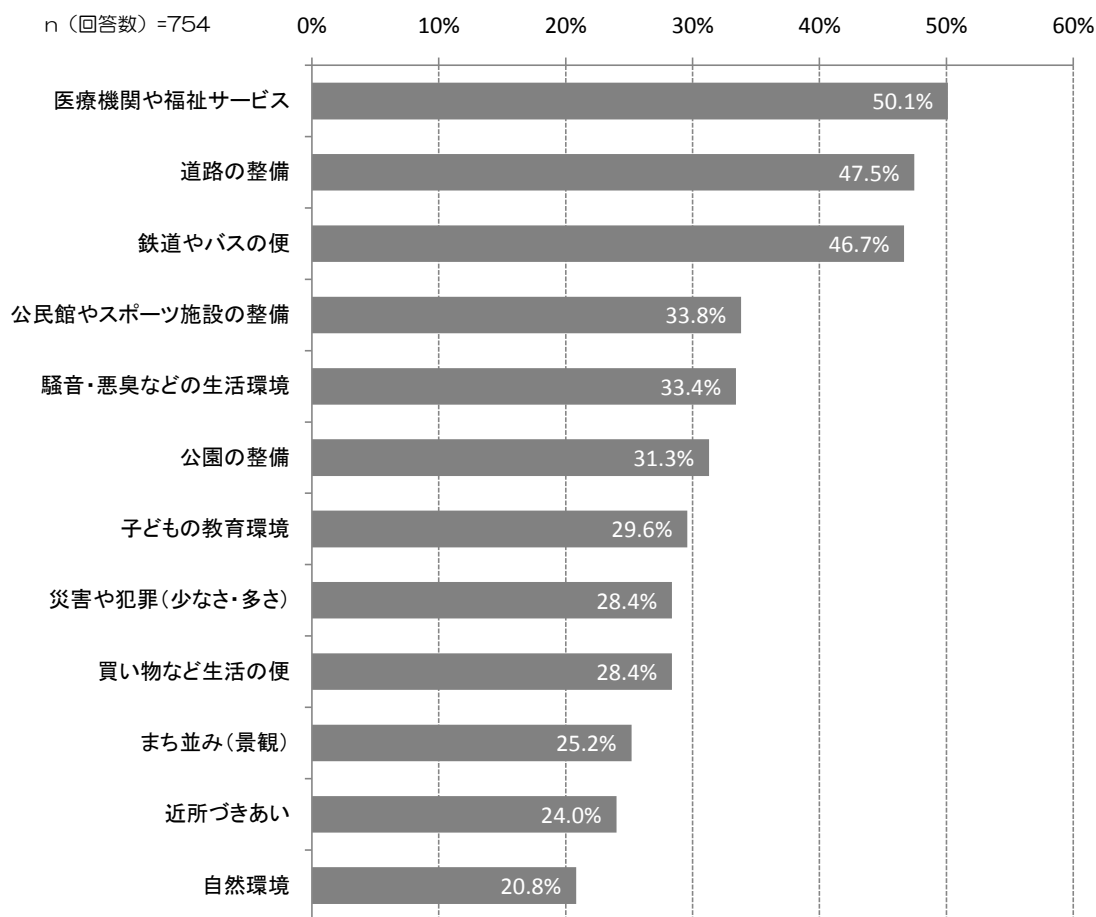
(該当するものすべて選択)

| 区分 | 実数 | 割合 |
|---------------|-----|--------|
| 自然環境 | 558 | 74.0% |
| 買い物など生活の便 | 513 | 68.0% |
| 近所づきあい | 512 | 67.9% |
| まち並み(景観) | 497 | 65.9% |
| 公園の整備 | 468 | 62.1% |
| 騒音・悪臭などの生活環境 | 467 | 61.9% |
| 災害や犯罪(少なさ・多さ) | 452 | 59.9% |
| 子どもの教育環境 | 430 | 57.0% |
| 公民館やスポーツ施設の整備 | 421 | 55.8% |
| 鉄道やバスの便 | 374 | 49.6% |
| 道路の整備 | 338 | 44.8% |
| 医療機関や福祉サービス | 325 | 43.1% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

(2)吉川市の住み心地をわるいと感じた理由

～ 「医療機関や福祉サービス」が理由として最も多く、割合は約5割となる ～

住み心地をわるいと感じる理由について調査を行った結果、「医療や福祉サービス」が50.1%（前回調査1番目）で最も多く、2番目「道路の整備」が47.5%（前回調査2番目）、3番目「鉄道やバスの便」が46.7%（前回調査3番目）の順番となり、平成18年度から平成21年度までの3か年度で理由の上位に大きな変更はない。



(該当するものすべて選択)

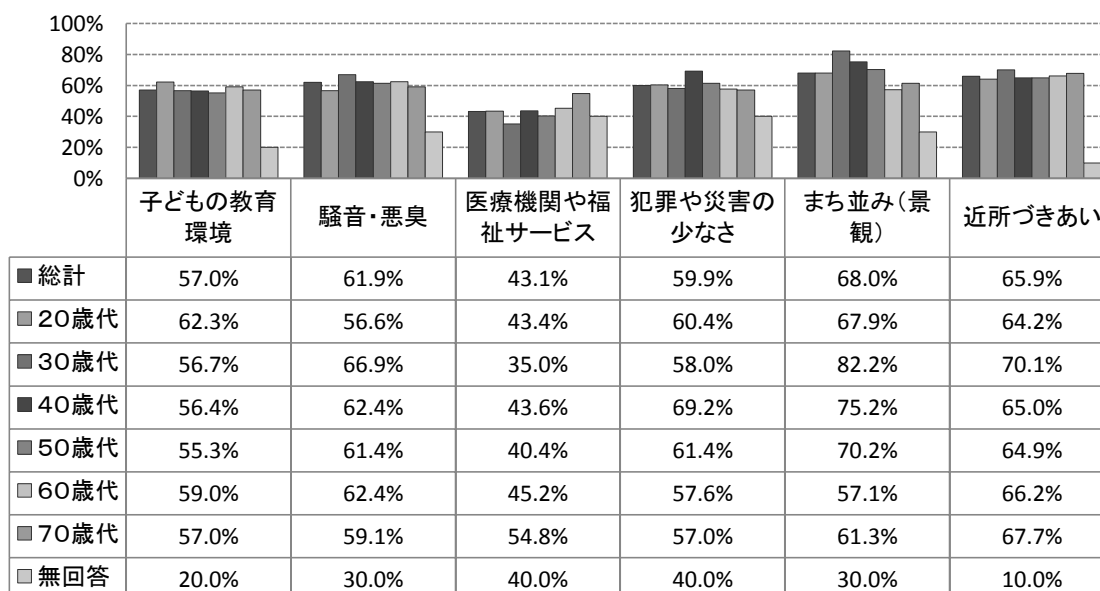
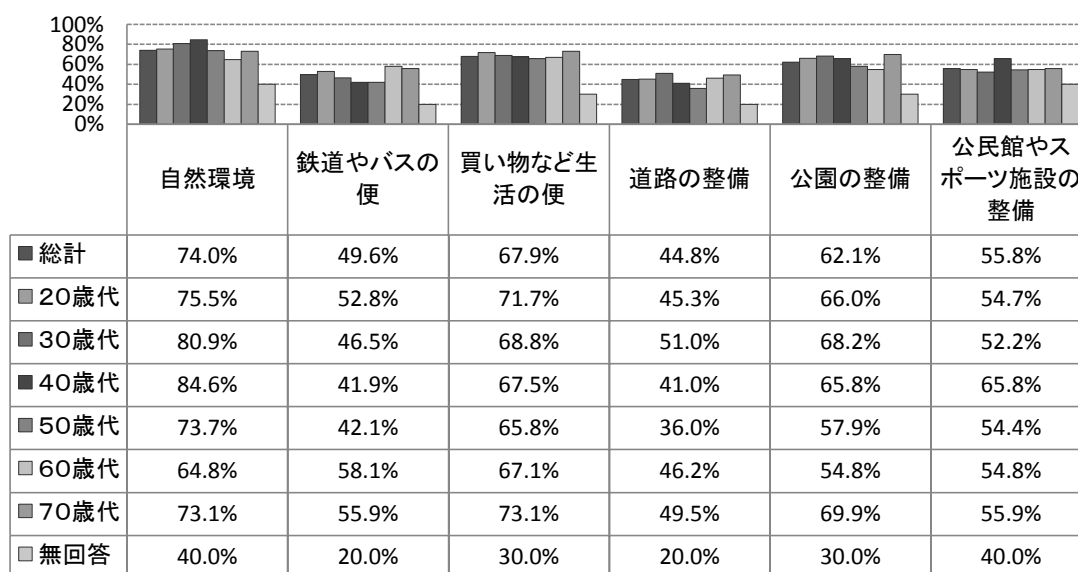
| 区分 | 実数 | 割合 |
|---------------|-----|--------|
| 医療機関や福祉サービス | 378 | 50.1% |
| 道路の整備 | 358 | 47.5% |
| 鉄道やバスの便 | 352 | 46.7% |
| 公民館やスポーツ施設の整備 | 255 | 33.8% |
| 騒音・悪臭などの生活環境 | 252 | 33.4% |
| 公園の整備 | 236 | 31.3% |
| 子どもの教育環境 | 223 | 29.6% |
| 災害や犯罪(少なさ・多さ) | 214 | 28.4% |
| 買い物など生活の便 | 214 | 28.4% |
| まち並み(景観) | 190 | 25.2% |
| 近所づきあい | 181 | 24.0% |
| 自然環境 | 157 | 20.8% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

(2)ー1 吉川市の住み心地をよと感じる理由【年代別】

～ 全ての年代で「自然環境」とする理由が最も多く、その割合は7割を超える ～

年代別の住み心地をよと感じる理由について調査を行った結果、無回答以外のすべての年代において6割以上の回答者が「自然環境」を住み心地がよと感じる理由として挙げている。なかでも40歳代、30歳代の回答者の割合は、84.6%と80.9%となり、最も回答者の割合が小さい60歳代と比較した場合、その差がプラス19.8ポイントと16.1ポイントとなる。「自然環境」は、総計で住み心地がよと感じる理由が74.0%となり、次いで理由の上位となる「まちなみ(景観)」、「買い物などの生活の便」と比較してプラス6.0ポイント、プラス5.9ポイントの差がある。他の理由の割合が4割から6割であることを考えると、比較的高い割合であることがわかる。また、「買い物などの生活の便」はおおむねどの世代においても高いことが伺える。

「医療機関や福祉サービス」は、30歳代の回答者の割合が35.0%で、他年代が4割から5割、最も割合の大きな50歳代と比較して19.8ポイントのマイナスとなり、他の年代と比較して低い割合であることがわかる。「道路の整備」は、50歳代の回答者の割合が36.0%で、他年代が4割から5割、最も割合の大きな30歳代と比較して15.0ポイントのマイナスとなり、他年代と比較して低い割合であることがわかる。「鉄道やバスの便」は、40歳代の回答者の割合が41.9%で、他年代が4割から5割、最も割合の大きな60歳代と比較して16.1ポイントのマイナスとなり、他の年代と比較して低い割合であることが伺える。

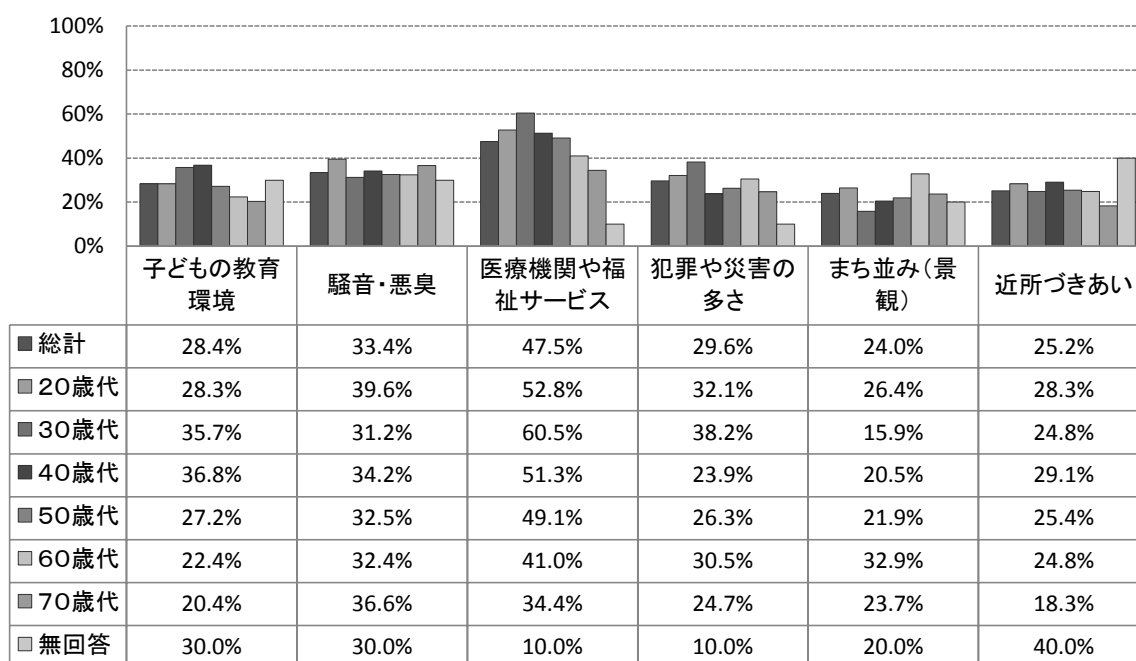
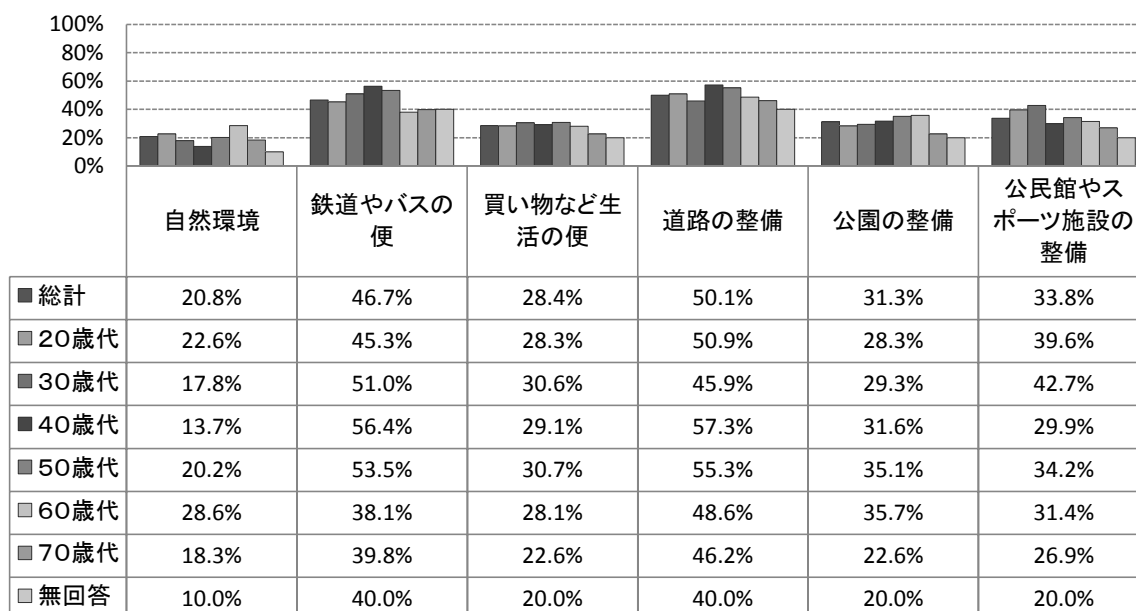


(2)ー2 吉川市の住み心地をわるいと感じる理由【年代別】

～ 30歳代の回答者が他の年代と比較して住み心地をわるいと感じる点が多い ～

年代別の住み心地をわるいと感じる理由について調査を行った結果、「道路の整備」は、おおむねどの年代においても割合が高い傾向にある。そのうち40歳代の回答者の割合が57.3%で、他の年代も4割から5割にあり、非常に不満の割合が高いことが伺える。総計では「道路の整備」の次に「医療機関や福祉サービス」が47.5%、「鉄道やバスの便」が46.7%の順に不満の割合が高くなっている。

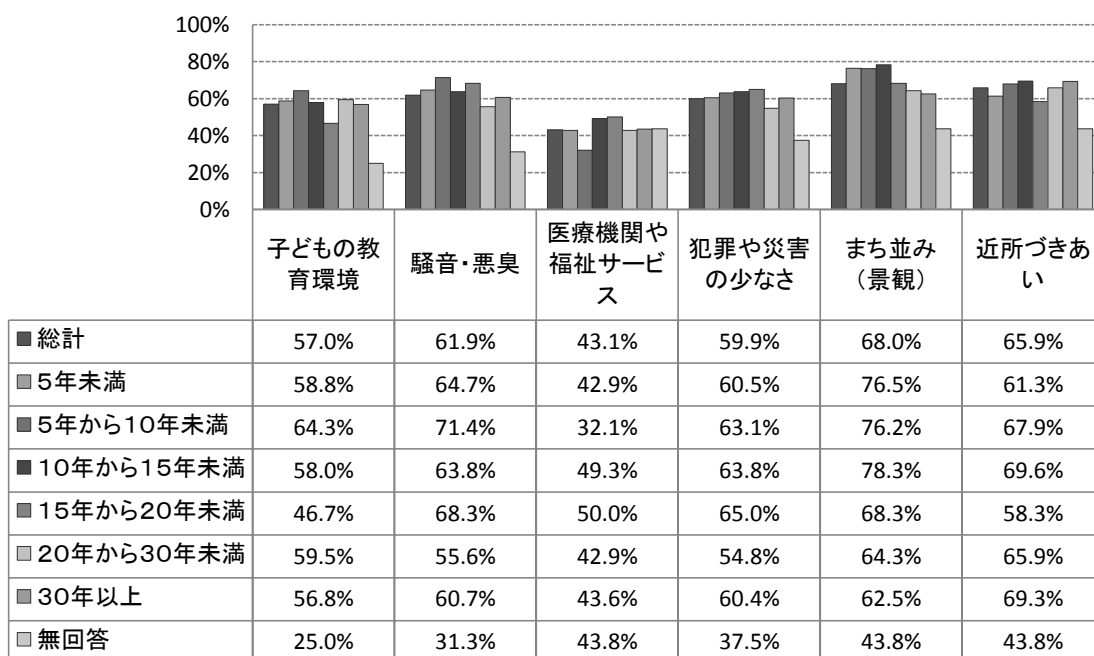
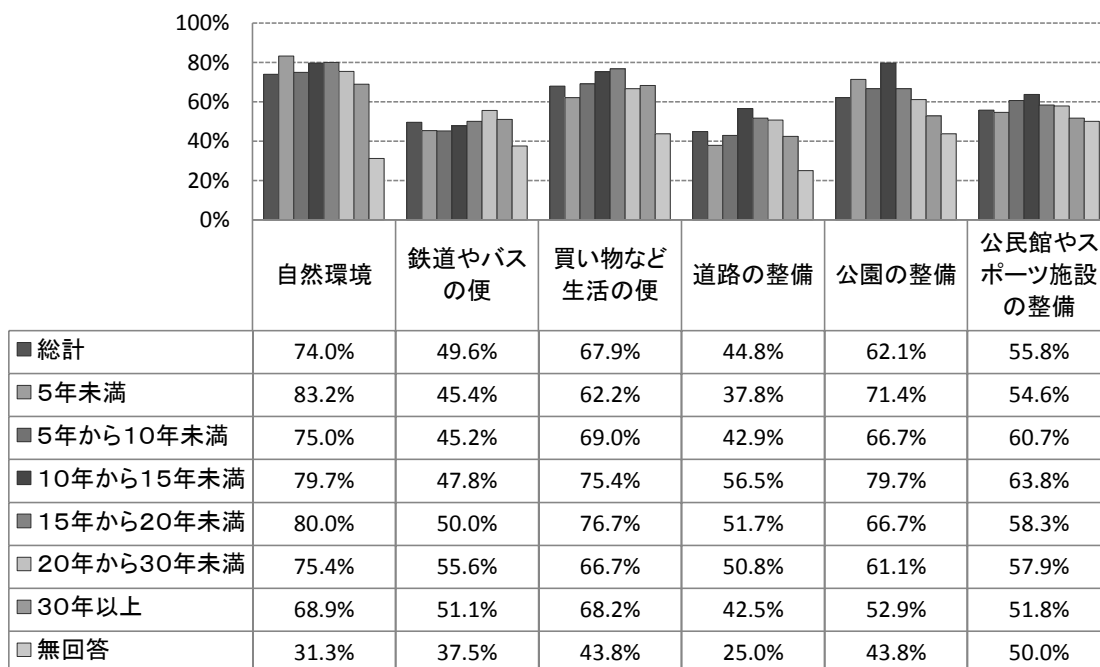
「医療機関や福祉サービス」については、30歳代の回答者の割合が60.5%ある一方、70歳代の回答者の割合が34.4%となっており、年代別の割合にばらつきが見られる。また、30歳代は、総計の割合と比較して多くの項目で割合が上回っており、住み心地を悪いと感じる点が多いことがうかがえる。



(2)ー3 吉川市の住み心地をよいと感ずる理由【居住年数別】

～ 全ての居住年数で「自然環境」とする理由が最も多く、その割合は7割を超える ～

居住年数別の住み心地をよいと感ずる理由について調査を行った結果、5年から10年未満を除く全ての居住年数において7割以上の回答者が「自然環境」を理由としてあげている。5年から10年未満の居住年数では「まち並み(景観)」の割合が最も高い。総計では「自然環境」が74.0%で最も高く、つづく「まち並み(景観)」、「買い物など生活の便」とはプラス6.0ポイント、プラス6.1ポイントの差となっている。「公園の整備」は、10年から15年未満の回答者の割合が79.7%で、他の居住年数が5割から7割、最も割合の小さな30年以上の回答者と比較してプラス26.8ポイントの差であり他の居住年数と比較して高い割合にあることが伺える。「医療機関や福祉サービス」は、5年から10年未満の回答者の割合が32.1%で、他の居住年数が4割を超えており、他の居住年数と比較して低い割合であることがわかる。



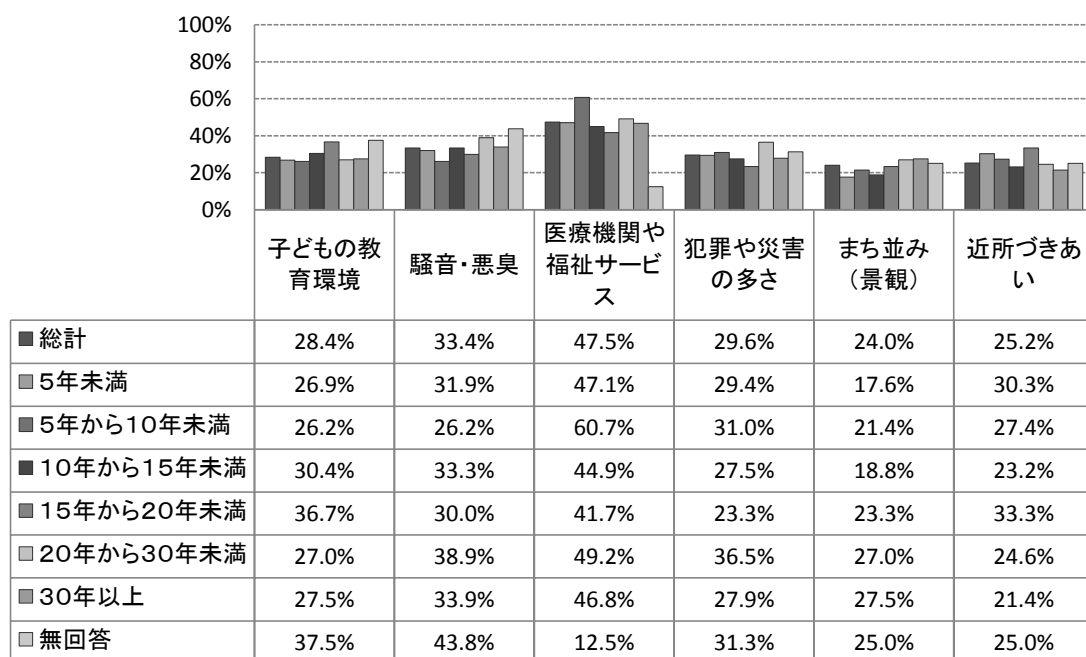
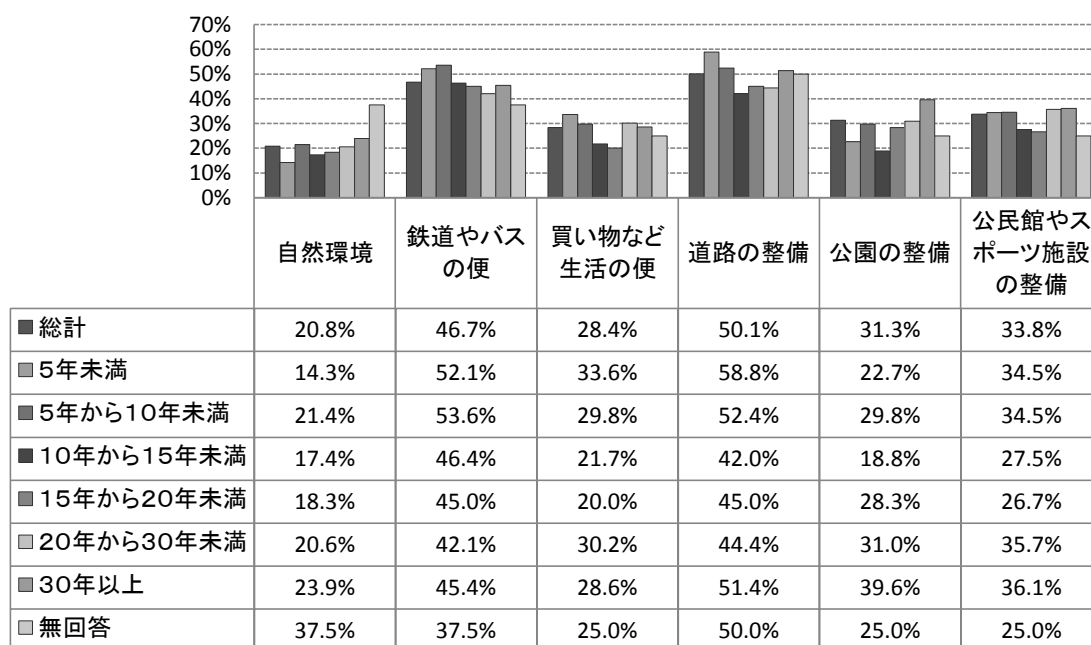
(2)ー4 吉川市の住み心地をわるいと感じる理由【居住年数別】

～ 全ての居住年数で「道路の整備」とする理由が最も多い ～

居住年数別の住み心地をわるいと感じる理由について調査を行った結果、すべての居住年数において「鉄道やバスの便」、「道路の整備」、「医療機関や福祉サービス」を理由としてあげ、それらの回答者の割合は、4割から6割で他の理由と比較して高い割合となる。

「公園の整備」は、30年以上の回答者の割合が36.9%で、最も低い10年から15年未満の回答者と比較して20.8ポイントのプラスであり、他の居住年数と比較して高い割合にあることが伺える。

「医療機関や福祉サービス」は、5年から10年未満の回答者の割合が60.7%で、他の居住年数が4割以下であることと比較して高い割合であることが伺える。

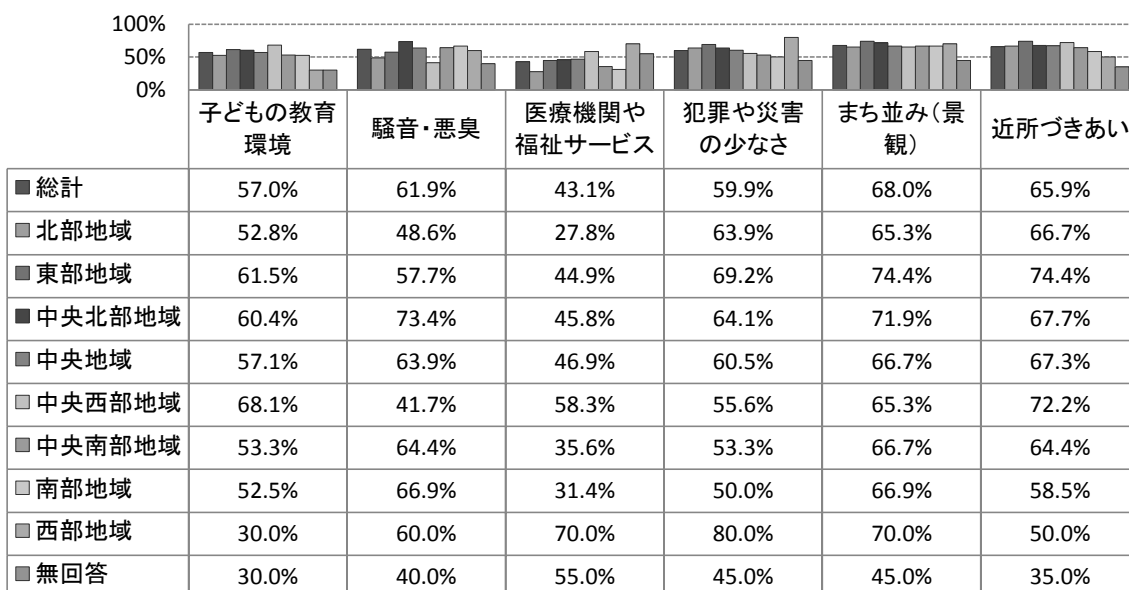
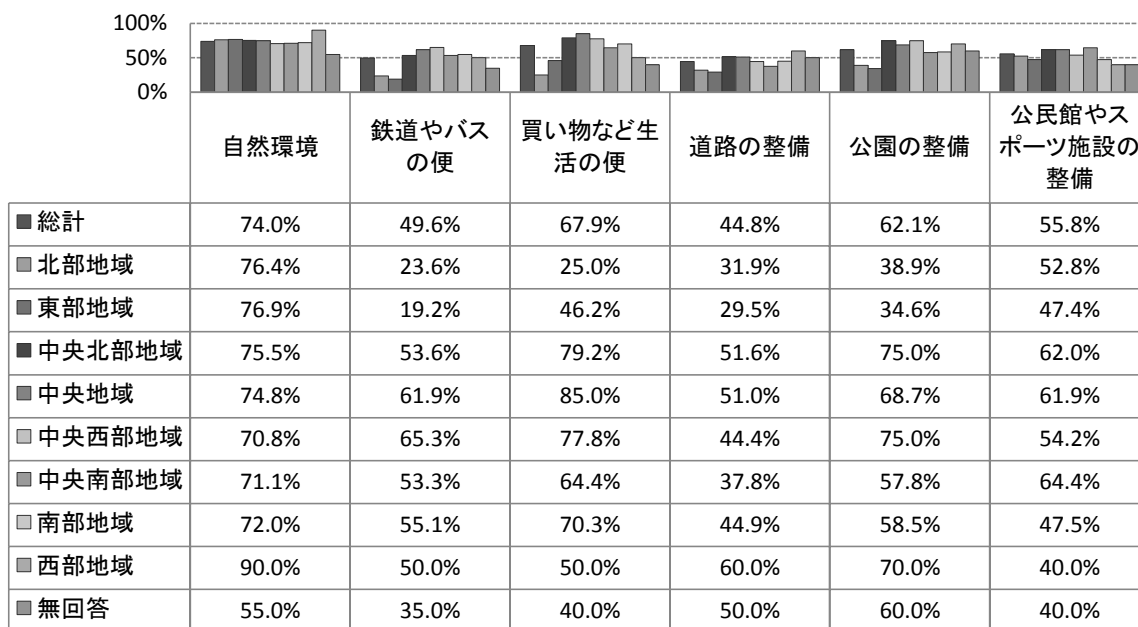


(2)ー5 吉川市の住み心地をよと感じる理由【地域別】

～ 全ての地域で「自然環境」とする理由が最も多く、その割合は7割を超える ～

地域別の住み心地をよと感じる理由について調査を行った結果、「自然環境」を理由とする回答が最も多く、その割合が7割を超える。なかでも西部地域は回答者の90.0%がその理由としている。「鉄道やバスの便」は、北部地域が23.6%、東部地域が19.2%で総計の割合と比較して、非常に低い割合であることがわかる。「買い物など生活の便」は、中央地域の回答者の85.0%がその理由としており、総計の割合と比較して高い割合であることがわかる。

「道路の整備」は、おおむねどの地域でも回答者の4割から6割がその理由としているが、北部地域、東部地域が他の地域に比べてやや低い割合にあることがわかる。「子どもの教育環境」は、おおむねどの地域でも回答者の5割から6割がその理由としているが、西部地域の回答者の割合が総計と比較してマイナス27.0ポイントの差となり、非常に低い割合であることが伺える。「まち並み(景観)」は、すべての地域において6割から7割の回答者がその理由としており、平均して住み心地がよと感じる理由にしている。

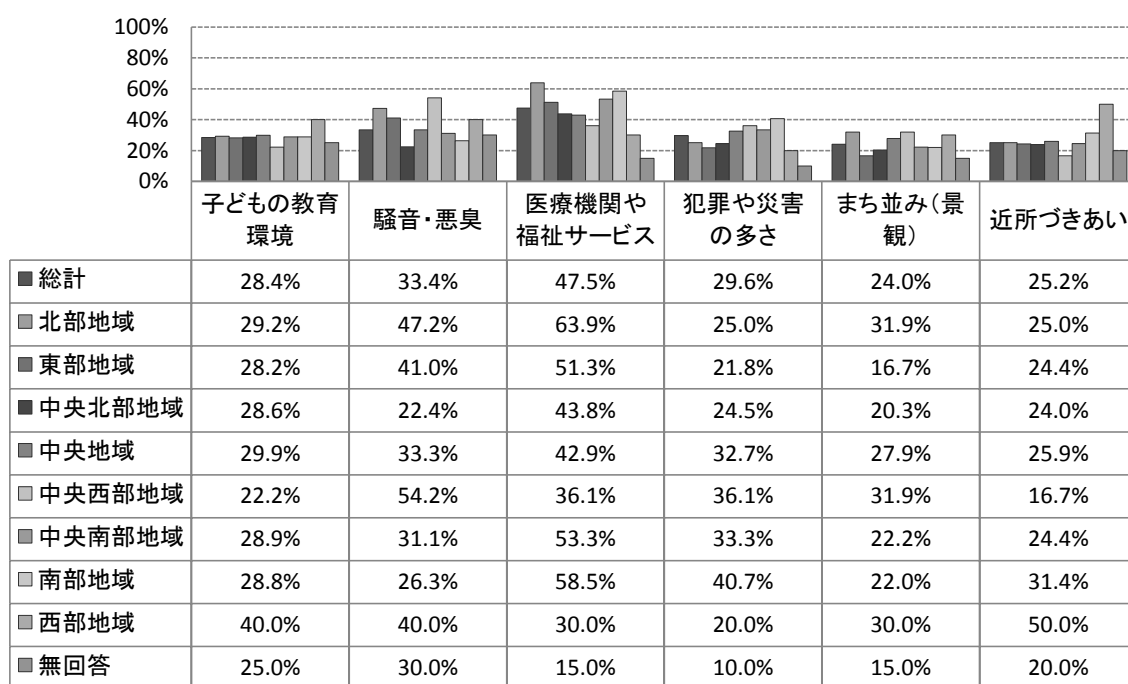
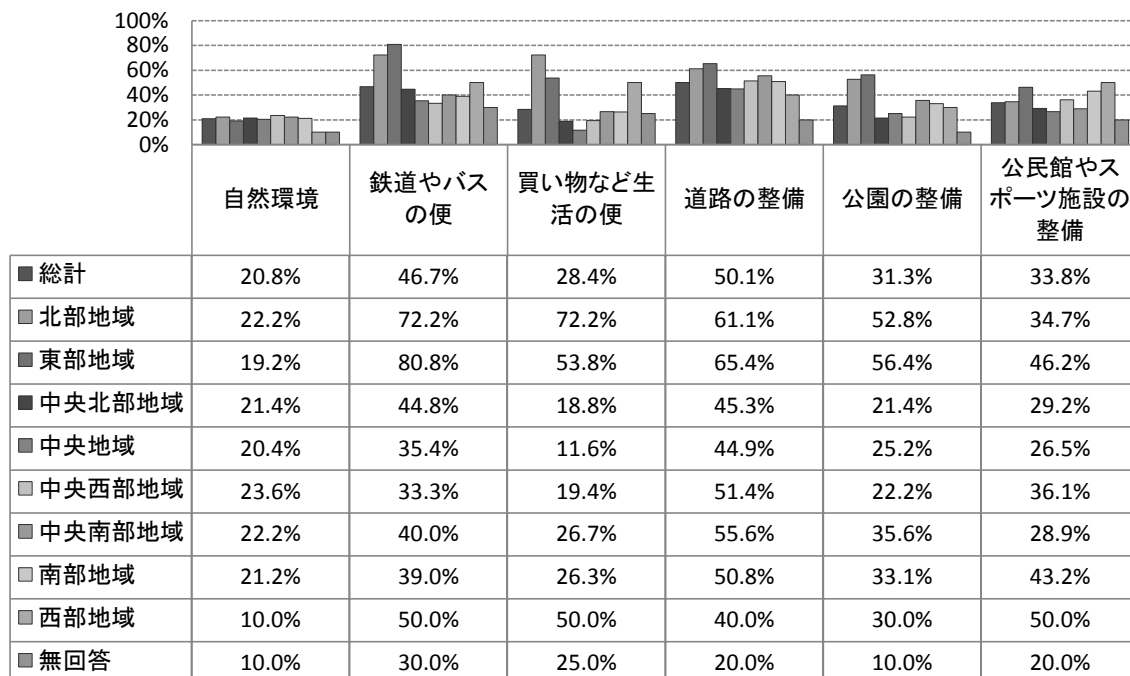


(2)ー6 吉川市の住み心地をわるいと感じる理由【地域別】

～ 全ての地域で「自然環境」とする理由が最も多く、その割合は7割を超える ～

地域別の住み心地をわるいと感じる理由について調査を行った結果、全ての地域において約5割の回答者が「道路の整備」を理由としてあげており、なかでも北部地域は72.2%もの回答者が住み心地を悪いと感じる理由としてあげている。「医療機関や福祉サービス」については、北部地域が63.9%、南部地域が58.5%で、総計と比較して高い割合であることが伺える。

「鉄道やバスの便」は、東部地域が80.8%、北部地域が72.2%もの回答者がその理由としており、他の地域が3割から5割であることと比較して、高い割合であることが伺える。



3. 吉川市の住み心地 自由意見

問3 吉川市のよい・わるいと感じる点（自由記載）

○よいと感じる点

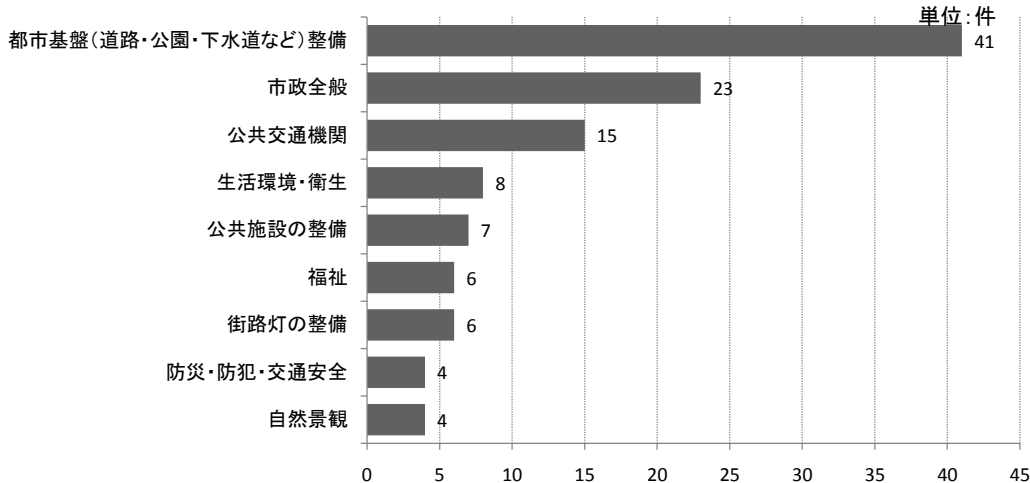
内容

- ・ 街灯が少なく町が暗いこと。交番が必要な所に置いてもう少し増してほしい。公園や道の草がいつもきれいに取られていて気持ち良い。シルバーの方の頑張りがとても良いと思う。
- ・ 自然が多いこと、車や自転車で買い物などスムーズに行けることが良いと思う。
- ・ 子育て中の私の家族には環境が良いと思われる。
- ・ 田畑が多く良い。
- ・ 何かがある時は隣近所で声を掛け合うことが良いところである。
- ・ 下水道が整備されているところが良い。

回答者の属性

- (女、50歳代、中央北部地域)
- (女、30歳代、中央北部地域)
- (女、20歳代、北部地域)
- (男、60歳代、中央南部地域)
- (男、60歳代、中央地域)
- (女、50歳代、中央南部地域)

○わるいと感じる点



□福祉

内容

- ・ 人口が増加しているわりには医療機関が少ない(大きな病院がない)。
- ・ 医療機関の少なさ。
- ・ 総合病院をもう一つ位あっても良いと思う。
- ・ 市立病院がない。
- ・ 子どもの医療費がかかる点が悪い。
- ・ 病院によっては市内でまかなえていない。

回答者の属性

- (女、40歳代、中央北部地域)
- (女、30歳代、中央北部地域)
- (男、70歳代、中央地域)
- (女、40歳代、南部地域)
- (女、30歳代、中央北部地域)
- (女、50歳代、東部地域)

□生活環境・衛生

内容

- ・ 田ばかりで、風景に丘や木々があったら一層うれしい。犬の散歩のマナーが悪い。
- ・ 夏期に窓を開けていると産廃業者による廃埃被害がひどい。
- ・ 家の前の工場の煙が南風の時が特に臭うので良くないと思う。体に悪そうです。
- ・ ゴミ集積所がなく不便で悪い。
- ・ 歩道に犬の糞がそのままになっている。暗いと踏んでしまう。
- ・ 駅周辺付近に鳥が群れ、フンの臭いが風に乗ってくるため、夏場は窓があげられない。また、その付近の足元がフンだらけ。
- ・ 豚小屋の悪臭がすごい!
- ・ 近所で水商売に務めている人がいて、犬を飼っていてもフンは垂れ流し、ゴミはU時溝にいっぱい。一切構わず、その隣の家もそれに似通っていて、けんか。まるで無法地帯みたいです。

回答者の属性

- (男、60歳代、中央南部地域)
- (女、60歳代、東部地域)
- (女、30歳代、東部地域)
- (女、20歳代、中央北部地域)
- (女、50歳代、中央南部地域)
- (女、40歳代、中央南部地域)
- (男、50歳代、北部地域)
- (女、70歳代、東部地域)

□防災・防犯・交通安全

内容

- ・ 道路の歩道が細くて自転車でも歩いても怖いです。犯罪は過去に車庫に入れておいた自転車3台、オートバイ1台盗難にありました。
- ・ 8月に空き巣に入られました。夜でしたがその後はかなりトラウマになってます。
- ・ ①車通りの激しい箇所の信号設置が悪い。②きよみの富士の前の道路の駐停車禁止表示がないのが悪い点。③街灯が少なく暗い道が多いのが悪い点。④住んでいる方達の朝のゴミ拾いや、住んでいる所を良くしようという姿勢の人が多いうように思
- ・ 三郷、越谷の大型店により吉川道路が通り道になり、車が多く、道路が狭くなったように見え、子どもが危ない気がします。

回答者の属性

- (女、60歳代、中央地域)
- (男、30歳代、中央地域)
- (女、30歳代、中央北部地域)
- (男、60歳代、中央北部地域)

□街路灯の整備

内容

- ・ 街灯が少なく暗い。

回答者の属性

- (男、30歳代、中央地域)

- ・ 防犯灯が少ない。
- ・ 夜灯りが少ない。暗い。
- ・ 夜道暗いのが悪い。

(男、50歳代、南部地域)
(女、60歳代、中央北部地域)
(女、60歳代、中央北部地域)

□公共交通機関

内容

- ・ 循環バスがない。
- ・ 市役所に行くバスがなく困ります。
- ・ 市民バスがなくなり不便。復活して欲しい。
- ・ バスの本数、鉄道の本数が悪い。
- ・ 東京から引越してきましたので、特に公共交通機関の便の悪さに驚いた。
- ・ 鉄道、バスの最終時間が早すぎる点が悪い。駅前通りから一本道がずれる暗く、ひったくり等が多い点が悪い。
- ・ バスが少ない。
- ・ バスの本数が少ない。
- ・ バスの便が悪い。
- ・ 買い物など生活をしていく上で交通の便が悪い。
- ・ 中央公民館へ出る不便さはある。ここへのルートのバスを走らせて欲しい。
- ・ 鉄道やバスの便、買い物など生活の便、道路の整備は現在車でするので良い。が75歳以上毎年車運転資格試験があるとの事自信がないのでその時点では悪いとする。
- ・ 越谷・三郷に比べると吉川は建物(ショッピング街)などが少なく、交通手段がとても不便。
- ・ 西部にいますので買い物は全て車移動です。
- ・ とにかく車が増え、自宅になかなか着かない。空気が悪くなった。

回答者の属性

(男、30歳代、南部地域)
(女、60歳代、中央地域)
不明
(女、20歳代、中央地域)
(男、30歳代、西部地域)
(女、30歳代、中央西部地域)

(女、60歳代、中央地域)
(女、60歳代、南部地域)
(女、60歳代、中央地域)
(女、60歳代、中央北部地域)
(女、70歳代、北部地域)
(女、70歳代、東部地域)

(女、20歳代、中央北部地域)

(女、50歳代、西部地域)
(女、40歳代、中央地域)

□都市基盤(道路・公園・下水道など)整備

内容

- ・ 三郷インターまでの道路(現在は途中まで完成している・・・)が早く完成し、アクセスが楽になれば良いと思う。
- ・ 雨が降ると水がたまる。
- ・ U字溝が雨であふれる。
- ・ 二郷半用水の悪臭。
- ・ 道路はトラックがうるさい。歩道が一部狭い。
- ・ 道路整備。特に舗装が良くない。雨の日は歩道に水たまりが多く歩きづらい。
- ・ 用水のフェンスが倒れそう。フェンスを外して遊歩道を作ってもらいたい。
- ・ 公園の物が古く、利用が不便である。
- ・ 子どもが遊べる公園が近所にないところが悪い。
- ・ 自転車道が悪い。水害対策をして欲しい(低地)。
- ・ 道路から店舗に入ると木の段差が高く車のバンパーが当たりそうになる。
- ・ 老人、子どもが安心して遊べる場所、道路がない→悪い。
- ・ 暗い!! バスが少ないし時間が早くなくなる。橋を増やして欲しい。渋滞!
- ・ 歩道の設備がとても悪く、子どもを安心して歩かせづらいです。同じ種類の店舗ばかりで必要な店ができない(歯科、美容室ばかり、電気屋、駅前の喫茶店がない)
- ・ 道路(段差)歩道が多い。歩道への小ブロック敷詰は歩きにくい。
- ・ 吉川の河川が汚い。生活用水が流れているのか、せつかくの桜並木が悪臭がする。はっきり言ってドブ川。清流とまでは言わないが、ヘドロ等ゴミの除去はして欲しい。もったいない!
- ・ 道路の狭いところはスピードを落とすように道路に標示を書いて下さい。
- ・ いちよう通り大型の車が通ると地震のようにゆれてびっくりして起きてしまう(夜中)。畑で燃やしている物があり洗濯物が外に干せない。
- ・ せつかく桜並木があるのに周りをキレイにすれば良いと思うのですが?
- ・ 道路が狭い。歩道整備されていないところ多い。段差激しい。
- ・ ①道路の幅が狭い。歩道が狭い。②公園の整備が悪い。
- ・ 道路にT字路が多く区画整理した意味が無いくらい不便な所がある。区画整理が完成した後でも、住民が不便さを指摘した場合は直して欲しい。
- ・ 排水が悪い。下水道は布設されているが一部に未接続な箇所もあるのか、調査できないでしょうか。
- ・ 下水道(道の横や道が下水に)。公園が小さく、大きい子が遊べない。
- ・ 歩道:最近少しずつ良くなっているが、自転車に安心して乗れない。例えば、吉越橋(太鼓橋近く)は、人と自転車に配慮していない。吉川橋は考慮して欲しい。
- ・ 中川沿いの交通が悪い。
- ・ 雨が集中的に降った時の水はげが悪い。
- ・ 吉川から三郷へ通じる幅の狭さをどうにかして欲しい。
- ・ 5階の住まいなので富士山が見えたり野鳥が多く楽しいです。大きい車の往来で排気ガスが多く窓その他汚れがひどい。
- ・ ゴミが多い。川が汚い。カモが可哀想(カモ三羽 川の汚れにわびる朝)。
- ・ 道路工事がみんな中途半端。同じ場所を埋めてはほじり何回繰り返すことか(税金の無駄遣い)。せつかく良い自然環境があるのに残念なことに道にフンの取り残しが多過ぎる。もっともっと飼い主に徹底すべきだ。
- ・ 関公園のトイレが暗い。街灯が少ない。
- ・ 毎週2~3回夜8時~9時頃、私の住まいは二階ですが、いぶり臭いやら、変な悪臭が部屋の中へ入ってきます。小松川工業団地の風向きだと思いますがこの臭いは人体には良くないと思われます。
- ・ 大型野車が多く自転車、歩行が危険。道路工事がヘタ(段差)。
- ・ 大雨の時駅周辺の水害対策を何とかして欲しいものです。駅は吉川の顔だと思いますから。

回答者の属性

(女、50歳代、南部地域)

(男、60歳代、中央南部地域)
(女、60歳代、南部地域)
(女、70歳代、中央地域)
(女、70歳代、中央南部地域)
(男、60歳代、中央地域)
(女、60歳代、南部地域)
(男、40歳代、南部地域)
(女、30歳代、南部地域)
(男、60歳代、中央地域)
(男、20歳代、南部地域)
(男、60歳代、東部地域)
(男、30歳代、北部地域)
(女、30歳代、中央地域)

(女、60歳代、中央北部地域)
(男、30歳代、中央南部地域)

(女、60歳代、中央西部地域)
(男、20歳代、中央西部地域)

(女、60歳代、中央西部地域)
(男、70歳代、無回答)
(男、60歳代、中央西部地域)
(男、60歳代、南部地域)

(男、60歳代、中央地域)

(女、30歳代、中央北部地域)
(男、70歳代、中央地域)

(女、20歳代、南部地域)
(女、30歳代、中央西部地域)
(女、50歳代、南部地域)
(女、70歳代、中央北部地域)

(女、60歳代、中央地域)
(女、50歳代、中央地域)

(女、30歳代、中央西部地域)
(女、70歳代、中央地域)

(女、50歳代、中央西部地域)
(男、60歳代、中央北部地域)

- ・子どもの多い地区なのに公園遊具が少ない。整備も遅い。(中央北部)
- ・台風時の排水悪い。道路整備悪い。
- ・小さい子どもがいるのでもう少し幼児向けの公園があるといいと思います。
- ・下水道の整備が悪い。
- ・歩道が狭く、ベビーカーを押して歩くとガタガタして大変歩きにくい！
- ・大雨になると水が上がる。道路が低い。

- (女、30歳代、中央北部地域)
- (男、50歳代、中央南部地域)
- (女、20歳代、南部地域)
- (男、60歳代、東部地域)
- (女、30歳代、中央地域)
- (男、70歳代、中央地域)

□公共施設の整備

内容

- ・中央公民館の音響設備
- ・総合体育館のコートにワックスができていないことが多い。
- ・総合病院がない。公民館等がない。(新駅に期待大です)
- ・スポーツ施設の整備(テニスコート)サッカーや野球の出来る環境ではない。
- ・スポーツ施設の数が少ない。
- ・栄小の人数が多すぎ。きよみ野に学校を建設しなかったのが悪い。学校のレベルが低い(転入前に知ってたら来なかった)。
- ・南部地域に公民館がない。

回答者の属性

- (女、60歳代、中央地域)
- (男、30歳代、中央西部地域)
- (女、60歳代、南部地域)
- (女、30歳代、中央北部地域)
- (女、70歳代、中央地域)
- (女、40歳代、中央北部地域)
- (女、40歳代、南部地域)

□自然・景観

内容

- ・工業団地より悪臭がする。以前役場の方に話したが改善されていません。
- ・自然環境が悪くなってきた。
- ・駅前他、パチンコ店が多過ぎて環境が悪い。工場跡地などあった大木を平気で切り倒すのは良くない。いろんな小さな川が汚いし、もっともっと自然を守るべきだと思う。農薬を減らしたり小さな用水路に水を残すようにするなど、小さな生き物にも目を向けるべきだと思う。
- ・JR駅前がパチンコ店で専用されている状況はどうみても貧弱である。駅前のコミュニティセンタービルはもう少し有効なビルにした方が良いのではないか。

回答者の属性

- (女、60歳代、東部地域)
- (女、70歳代、南部地域)
- (女、50歳代、中央地域)
- (男、60歳代、中央北部地域)

□市政全般

内容

- ・駅前のタイルはデコボコであまりにも危険すぎます。なますがよい。市内でパスポート取得できないのが悪い。
- ・私は36年前にきましたがその頃と変わっていません。
- ・付き合いがない。
- ・家の前で野球やサッカーをする人がいて、植木が折れたり車に傷が付いたりして困っている。
- ・③近くに薬局がない。⑨吉川中央総合病院が遠い。
- ・市の後援事業などのPR活動に広報を上手に利用する等(例えば文化芸術等の宣伝)。広報が画一的。記事面どりの工夫。折り込みなど各戸へ配布される重要な情報手段として工夫お願い。
- ・団地の人間関係が悪い。
- ・泥棒に2回入られた。バスの路線がない。近くにスーパーが無い(自転車なので)。班に入っていないので吉川のお知らせ紙が来ない。
- ・週末、午前2時におかまいなしでサイレンを鳴らすパトカーも考えもの。
- ・近所の子どもが道路で遊んでいるのに親たちはおしゃべりに夢中で注意しないところが悪い。
- ・大雨の時の道路の浸水をきちんとしてほしい。駅前に待ち合わせ、ゆっくりお茶したり交流できる場所が欲しいです。
- ・近所の人達が皆良い人で良い。騒音(夜のバイク、家の前の車が多い)が悪い。
- ・何事も不便なことばかりです。
- ・高校以上の教育環境全く程度低い。「市」としては全国でも最低の部類に入るのは？「町」「村」以下と思う。
- ・歩きたばこが多く、ポイ捨ても多くみられる点が悪い。信頼できる病院が他市に比べて少なすぎる。市議会メンバーが信用できない。(イベントに出るときスーツを着て偉そうにしすぎ。裏で何やっているか分からない人もいと聞いた。子育て家庭の現状も把握していないおじいさん議員に何が出来る？今現在やっぱり何もできていないではないか。
- ・買物は車があれば便利。道路は橋を渡るのが時間がかかる。車線、橋を増やして！子どもの教育環境、犯罪については、駅やコンビニ等に中高生がたまっている。タバコも吸っている。スポーツ施設については、フットサル場を作ってほしい。温水プールがあればいいな。
- ・他人様の幸せは面白くない。となりの花でも鉢でも捨てる。心の病気かな。
- ・近所に暴走族がいるようで迷惑している。
- ・駐車場が無い所が多い。
- ・交通マナーが悪い。
- ・スーパーなどは近いが配達してくれるサービスが欲しい(老人)以前あった市バスがなくなり、老いていて自家用車を持ってない者は大いに不便に思う。代金100円で再動して欲しい。夜間、急に具合が悪くなった折、町医はどうしてことわれるのか？
- ・公園の整備は良いのですが、利用する方の中で時折見かけるのですが禁煙のマナーを守りましょう。
- ・道路で子どもが遊び、平気で他人の庭に入り込んでくる。親は注意しない点。

回答者の属性

- (男、20歳代、中央南部地域)
- (女、60歳代、東部地域)
- (女、60歳代、中央北部地域)
- (女、30歳代、中央地域)
- (男、60歳代、中央北部地域)
- (男、70歳代、中央北部地域)
- (女、60歳代、北部地域)
- (女、60歳代、中央南部地域)
- (女、30歳代、中央南部地域)
- (女、30歳代、中央北部地域)
- (女、50歳代、南部地域)
- (女、60歳代、北部地域)
- (女、70歳代、北部地域)
- (男、70歳代、中央西部地域)
- (男、30歳代、中央北部地域)
- (男、30歳代、南部地域)
- (女、70歳代、西部地域)
- (男、50歳代、中央北部地域)
- (男、60歳代、南部地域)
- (男、40歳代、中央西部地域)
- (女、70歳代、中央地域)
- (女、70歳代、中央北部地域)
- (女、40歳代、中央地域)

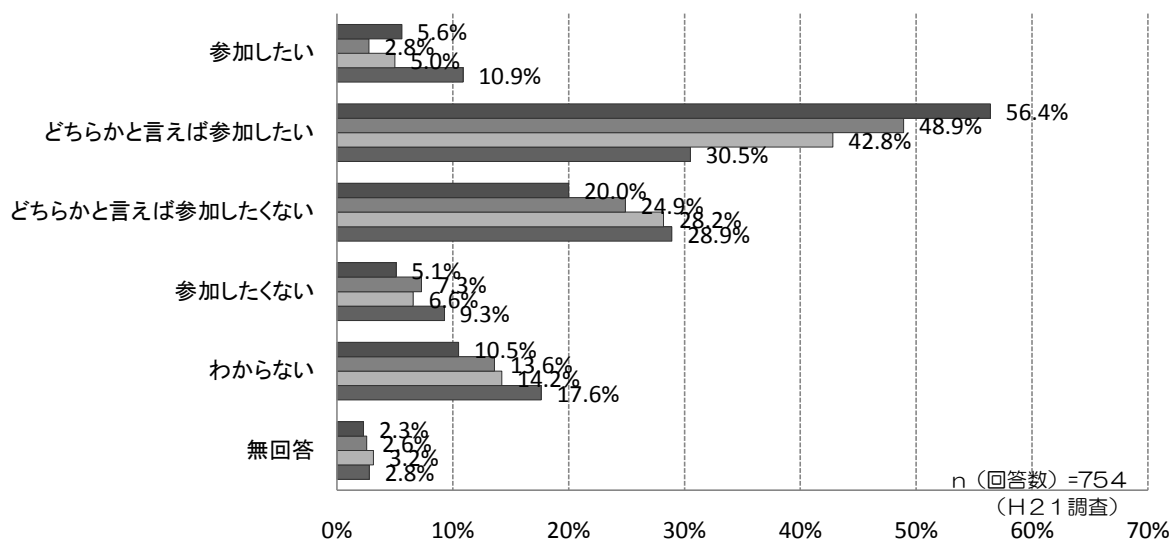
4. 参加したい市民活動・地域活動

(問4 今後、市民活動や地域活動に参加していきたいと思いませんか)

～ 回答者の約5割が市民活動や地域活動に「参加したい」「どちらかと言えば参加したい」と感じている ～

市民活動や地域活動に対する今後の参加意向については、「参加したい」82人(10.9%)、「どちらかと言えば参加したい」230人(30.5%)、「どちらかと言えば参加したくない」218人(28.9%)、「参加したくない」70人(9.3%)、「わからない」133人(17.6%)となる。

「参加したい・どちらかと言えば参加したい」については、前回調査と比較してマイナス6.4ポイント、「参加したくない・どちらかと言えば参加したくない」については、前回調査と比較してプラス3.4ポイントとなり、「参加したい・どちらかと言えば参加したい」と感じている人は、平成18年度の調査から4か年度連続して減少していることがわかる。



| | 無回答 | わからない | 参加したくない | どちらかと言えば参加したくない | どちらかと言えば参加したい | 参加したい |
|---------|------|-------|---------|-----------------|---------------|-------|
| ■ H18調査 | 2.3% | 10.5% | 5.1% | 20.0% | 56.4% | 5.6% |
| ■ H19調査 | 2.6% | 13.6% | 7.3% | 24.9% | 48.9% | 2.8% |
| ■ H20調査 | 3.2% | 14.2% | 6.6% | 28.2% | 42.8% | 5.0% |
| ■ H21調査 | 2.8% | 17.6% | 9.3% | 28.9% | 30.5% | 10.9% |

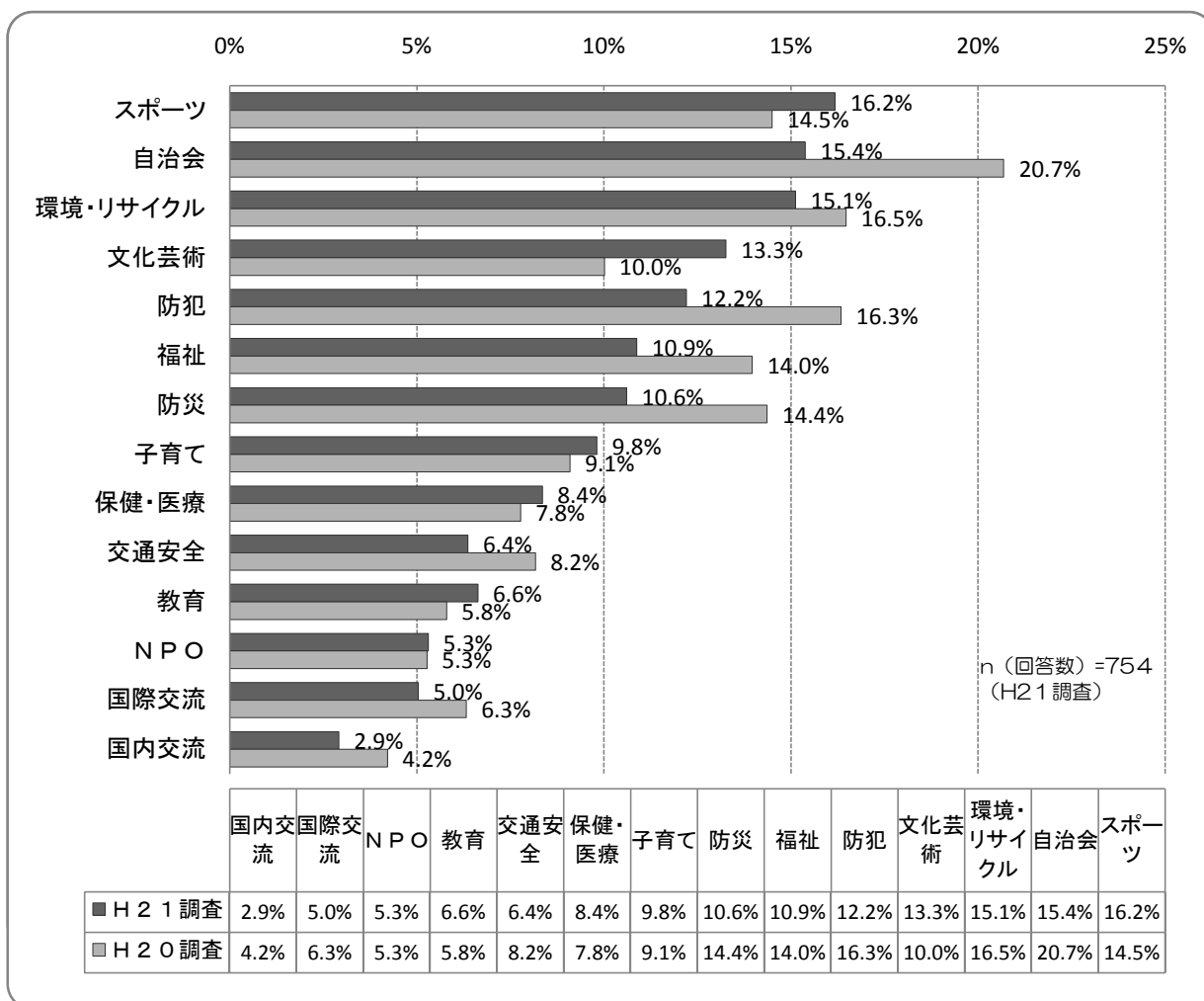
(一つ選択)

| | 実数 | 割合 |
|-----------------|-----|--------|
| 参加したい | 82 | 10.9% |
| どちらかと言えば参加したい | 230 | 30.5% |
| どちらかと言えば参加したくない | 218 | 28.9% |
| 参加したくない | 70 | 9.3% |
| わからない | 133 | 17.6% |
| 無回答 | 21 | 2.8% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

(1) 「参加したい・どちらかと言えば参加したい」と回答した方が
参加したいと答えた市民活動・地域活動

～ 14項目のうち「自治会」など8項目への参加希望が減となり、
「文化芸術」など6項目への参加希望が増となる ～

参加したいと感じる市民活動・地域活動は、「スポーツ」が122人(16.2%)で最も多く、つづいで「自治会」116人(15.4%)、「環境・リサイクル」114人(15.1%)の順番となる。前回調査と比較すると「スポーツ」がプラス1.7ポイントで4番目から1番目に上がっている。前回1番目だった「自治会」はマイナス5.3ポイントで順位を1つ落とし、「防犯」がマイナス4.1ポイントで順位を2つ落としている。



| 区分 | 回答数 | 割合 | | | 区分 | 回答数 | 割合 | | |
|----------|-----|-------|-------|-------|-------|-----|-------|-------|-------|
| | | H21調査 | H20調査 | 増減 | | | H21調査 | H20調査 | 増減 |
| スポーツ | 122 | 16.2% | 14.5% | 1.7% | 保健・医療 | 63 | 8.4% | 7.8% | 0.6% |
| 自治会 | 116 | 15.4% | 20.7% | -5.3% | 交通安全 | 48 | 6.4% | 8.2% | -1.8% |
| 環境・リサイクル | 114 | 15.1% | 16.5% | -1.3% | 教育 | 50 | 6.6% | 5.8% | 0.8% |
| 文化芸術 | 100 | 13.3% | 10.0% | 3.2% | NPO | 40 | 5.3% | 5.3% | 0.0% |
| 防犯 | 92 | 12.2% | 16.3% | -4.1% | 国際交流 | 38 | 5.0% | 6.3% | -1.3% |
| 福祉 | 82 | 10.9% | 14.0% | -3.1% | 国内交流 | 22 | 2.9% | 4.2% | -1.3% |
| 防災 | 80 | 10.6% | 14.4% | -3.8% | 母数 | 754 | | | |
| 子育て | 74 | 9.8% | 9.1% | 0.7% | | | | | |

(該当するものすべて選択)

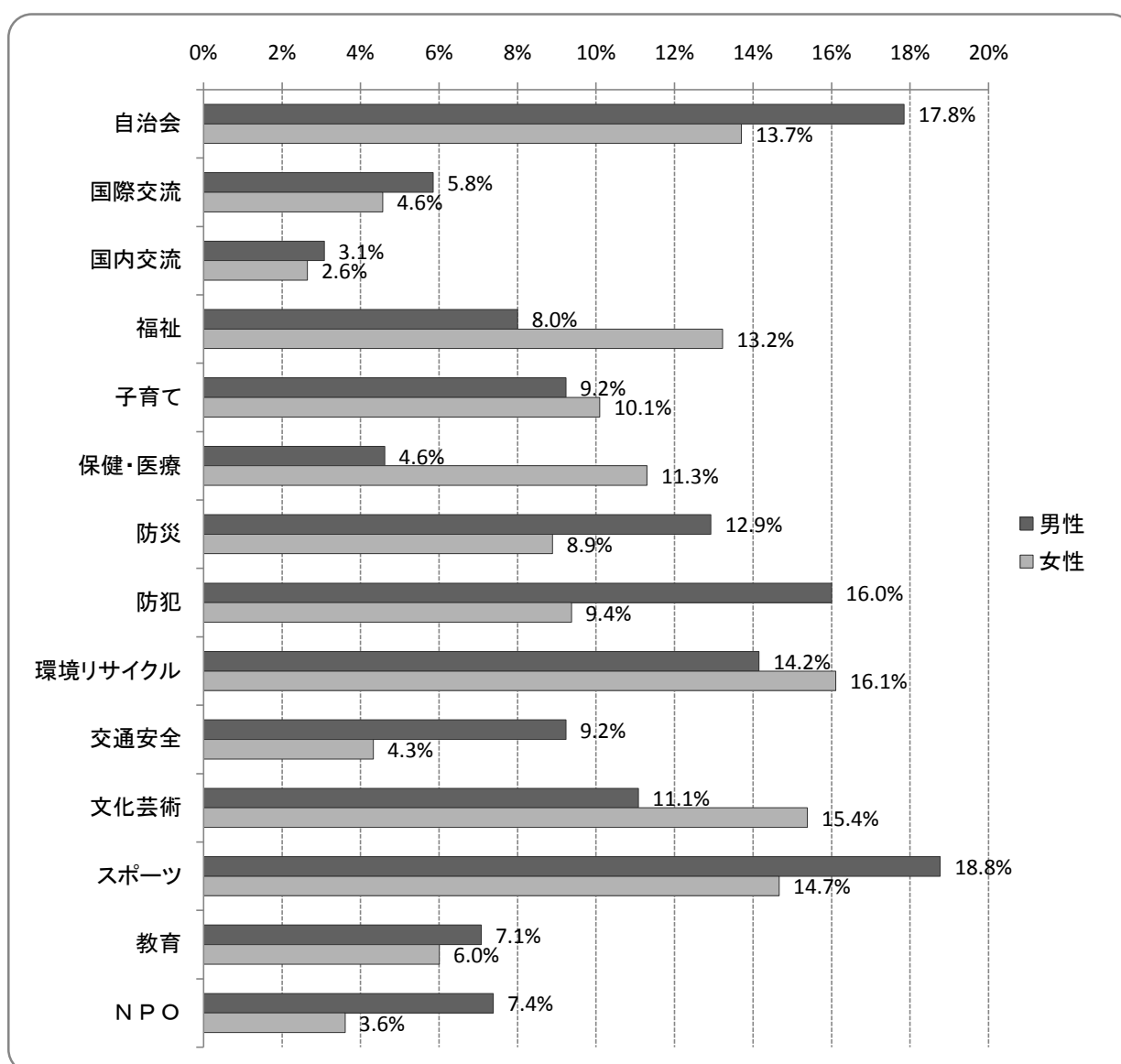
(2) 「参加したい・どちらかと言えば参加したい」と回答した方が
参加したいと答えた市民活動・地域活動【性別】

～ 「防犯」、「交通安全」、「自治会」は、男性の割合が女性を大きく上まわる
「保健・医療」、「福祉」の割合は女性が上まわる ～

性別ごとの市民活動や地域活動に対する今後の参加意向については、「防犯」が男性(16.0%)、女性(9.4%)で6.4ポイントの差となり、女性に比較して男性の参加意欲が高いことがわかる。

この他に「交通安全」が男性(9.2%)、女性(4.3%)で4.9ポイントの差、「自治会」が男性(17.8%)、女性(13.7%)で4.1ポイントの差が開いており、これら2項目についても女性と比較して男性の参加意欲が高いことがわかる。

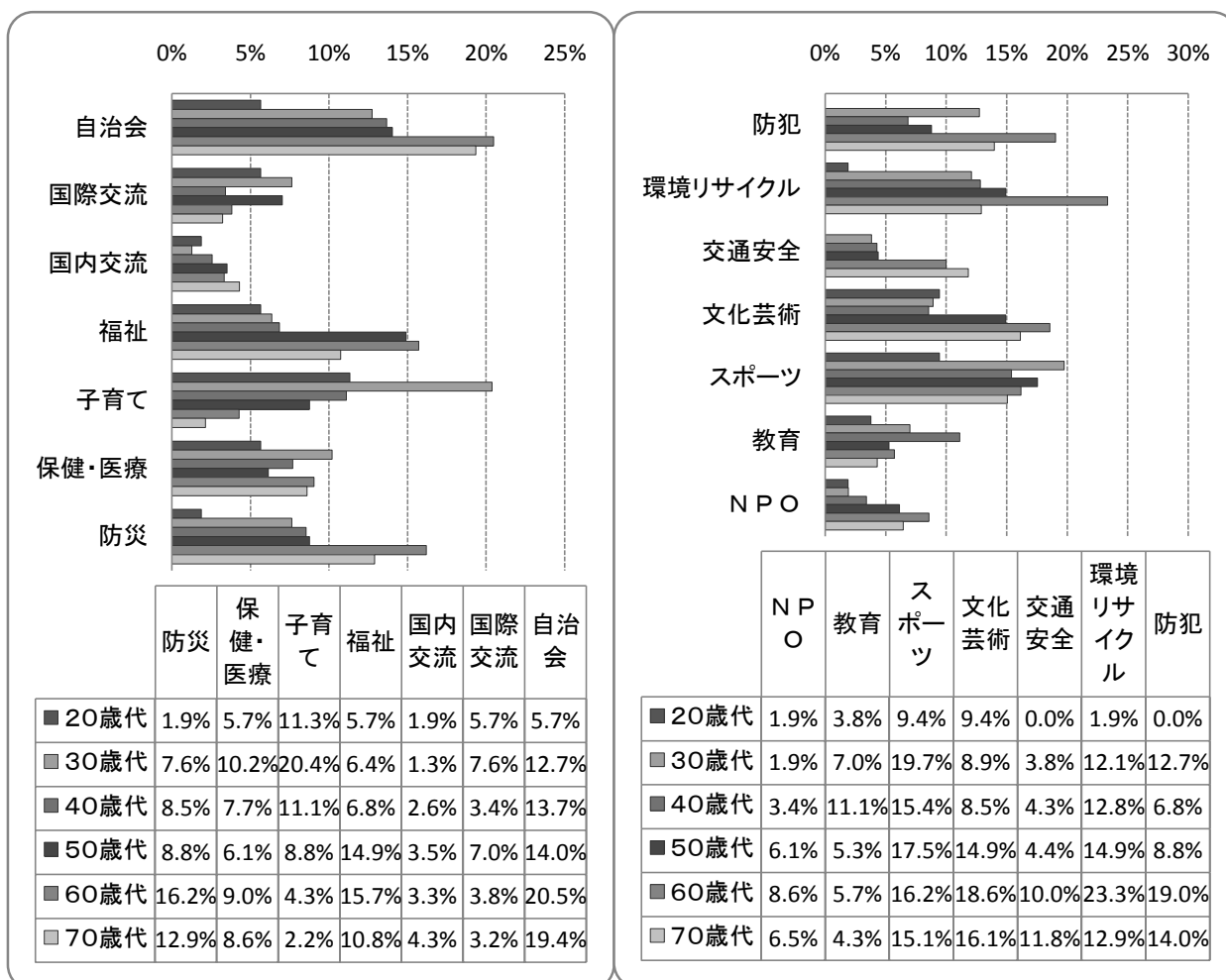
一方、「保健・医療」が男性(4.6%)、女性(11.3%)で6.7ポイントの差、「福祉」が男性(8.0%)、女性(13.2%)で5.2ポイントの差が開いており、男性と比較して女性の参加意欲が高いことが伺える。



(3) 「参加したい・どちらかと言えば参加したい」と回答した方が参加したいと答えた市民活動・地域活動【年代別】

- ～ 「自治会」は、60歳代、70歳代の割合が高い
- 「国際交流」は30歳代から50歳代、「子育て」は30歳代の割合が高い
- 「防災」、「防犯」、「環境・リサイクル」は60歳代の割合が高い
- 「文化芸術」は、60歳代の割合が高い ～

年代別ごとの市民活動や地域活動に対する今後の参加意向については、「自治会」が60歳代(20.5%)、70歳代(19.4%)で他の年代と比較して最大プラス14.8ポイントの差が開いており、参加意欲が高いことがわかる。
 「子育て」は、30歳代(20.4%)が他の年代と比較して最大プラス18.2ポイントの差が開いており、参加意欲が非常に高いことがわかる。
 「防犯」は、60歳代(19.0%)で他の年代と比較して最大プラス19.0ポイントの差が開いており、参加意欲が高いことがわかる。
 「環境・リサイクル」は、50歳代(14.9%)、60歳代(23.3%)で他の年代と比較して最大プラス21.4ポイントの差が開いており、参加意欲が高いことがわかる。
 「文化芸術」は、60歳代(18.6%)、70歳代(16.1%)が他の年代と比較して最大プラス10.1ポイントの差が開いており、参加意欲が高いことがわかる。



(4) 「参加したい・どちらかと言えば参加したい」と回答した方が
参加したいと答えた市民活動・地域活動【居住年数別】

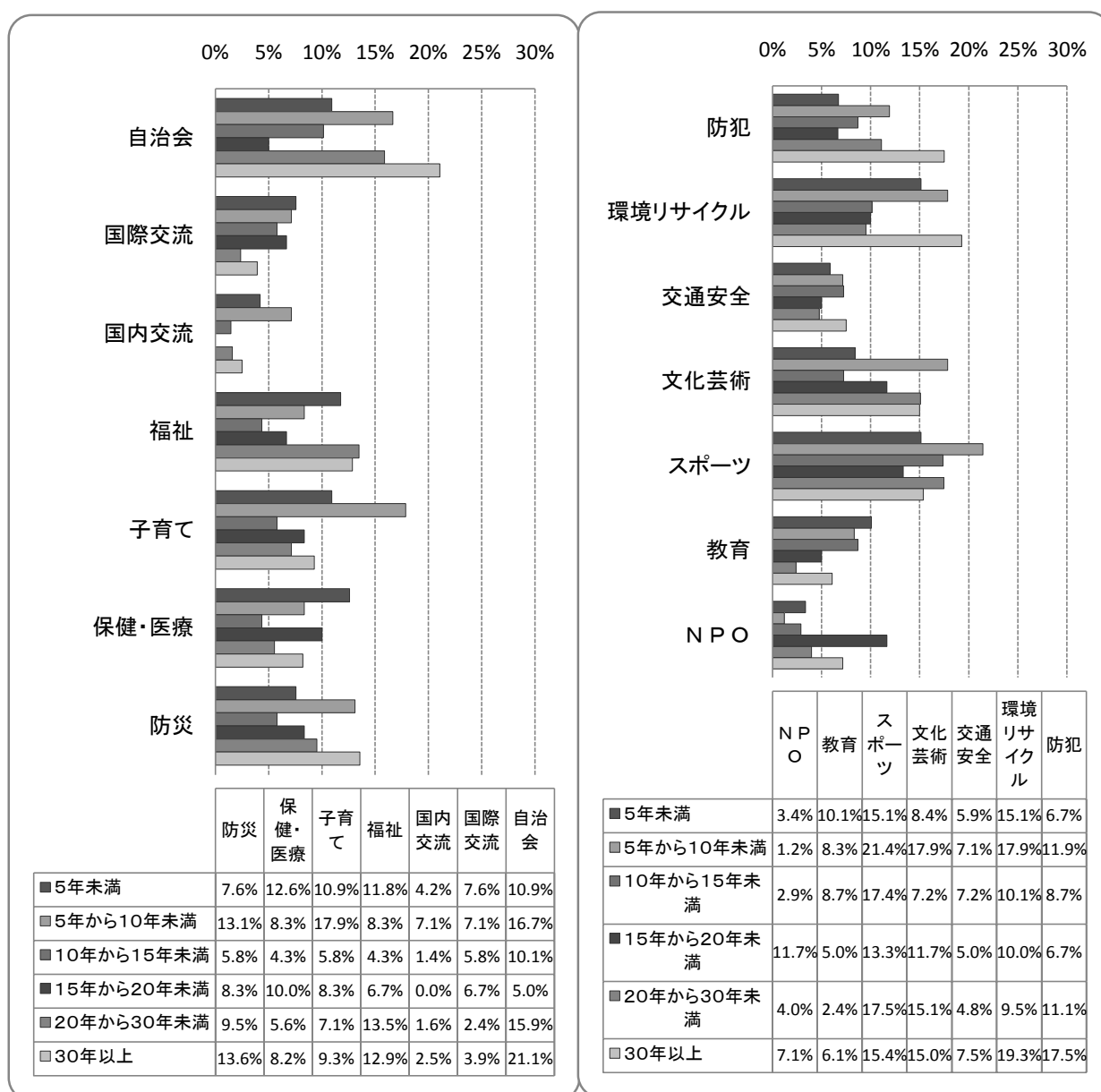
～「自治会」、「環境リサイクル」は、30年以上の割合が高く、
「子育て」、「スポーツ」は5年から10年未満の割合が高い～

居住年数別ごとの市民活動や地域活動に対する今後の参加意向については、「自治会」が30年以上(21.1%)で他の居住年数と比較して最大プラス16.1ポイントの差が開いており、参加意欲が非常に高いことがわかる。

「環境リサイクル」は、30年以上(19.3%)で他の居住年数と比較して最大プラス9.8ポイントの差が開いており、参加意欲が高いことがわかる。

「子育て」は、5年から10年未満(17.9%)で他の居住年数と比較して最大プラス12.1ポイントの差が開いており、参加意欲が高いことがわかる。

「スポーツ」は、5年から10年未満(21.4%)で他の居住年数と比較して最大プラス8.1ポイントの差が開いており、参加意欲が高いことがわかる。

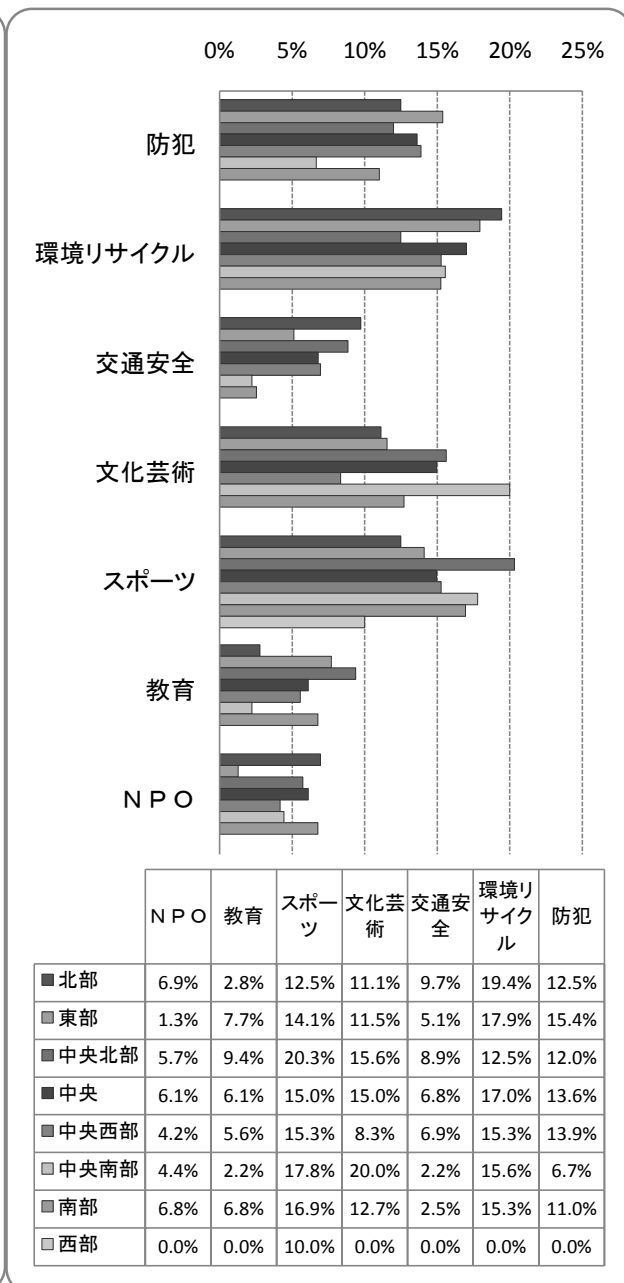
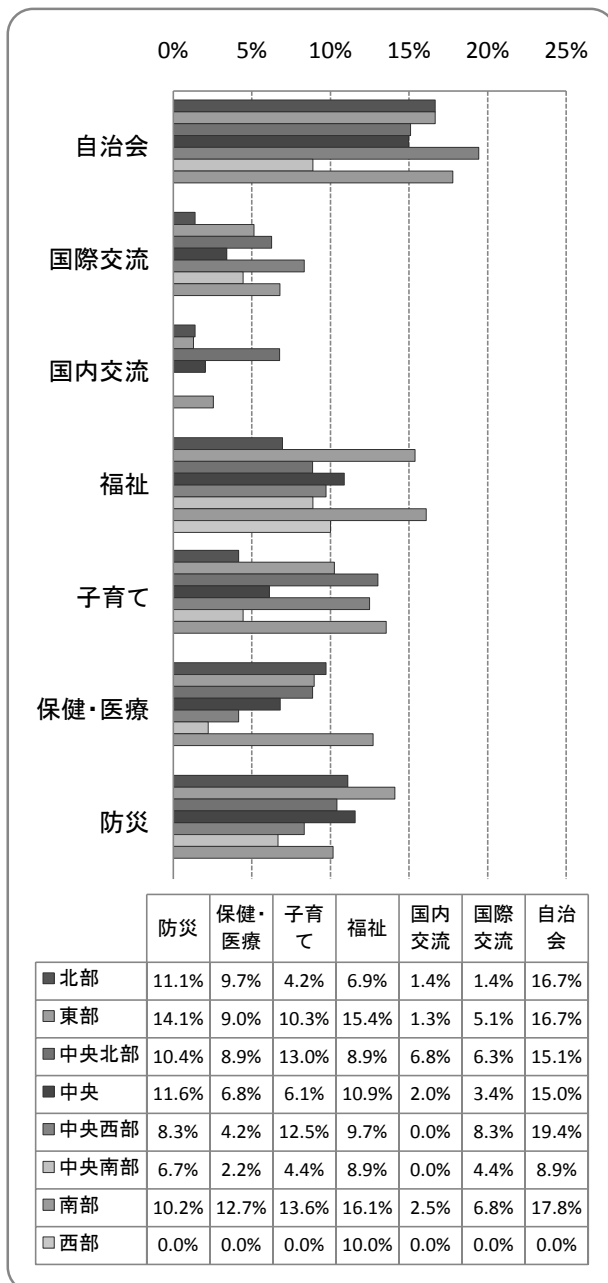


(5) 「参加したい・どちらかと言えば参加したい」と回答した方が
参加したいと答えた市民活動・地域活動【地域別】

～「自治会」の割合を含め、中央南部地域、西部地域がどの項目も低い傾向～

地域別ごとの市民活動や地域活動に対する今後の参加意向については、「自治会」が中央南部地域(8.9%)、西部地域(0.0%)で他の地域が15%を超えるなか、最大マイナス19.4ポイントの差が開いており、他の地域と比較して参加意欲が低いことがわかる。

中央南部地域、西部地域は、他の地域と比較して、概ねどの項目においても低い傾向にあることがわかる。



5. 吉川市の取り組みについての満足度・重要度

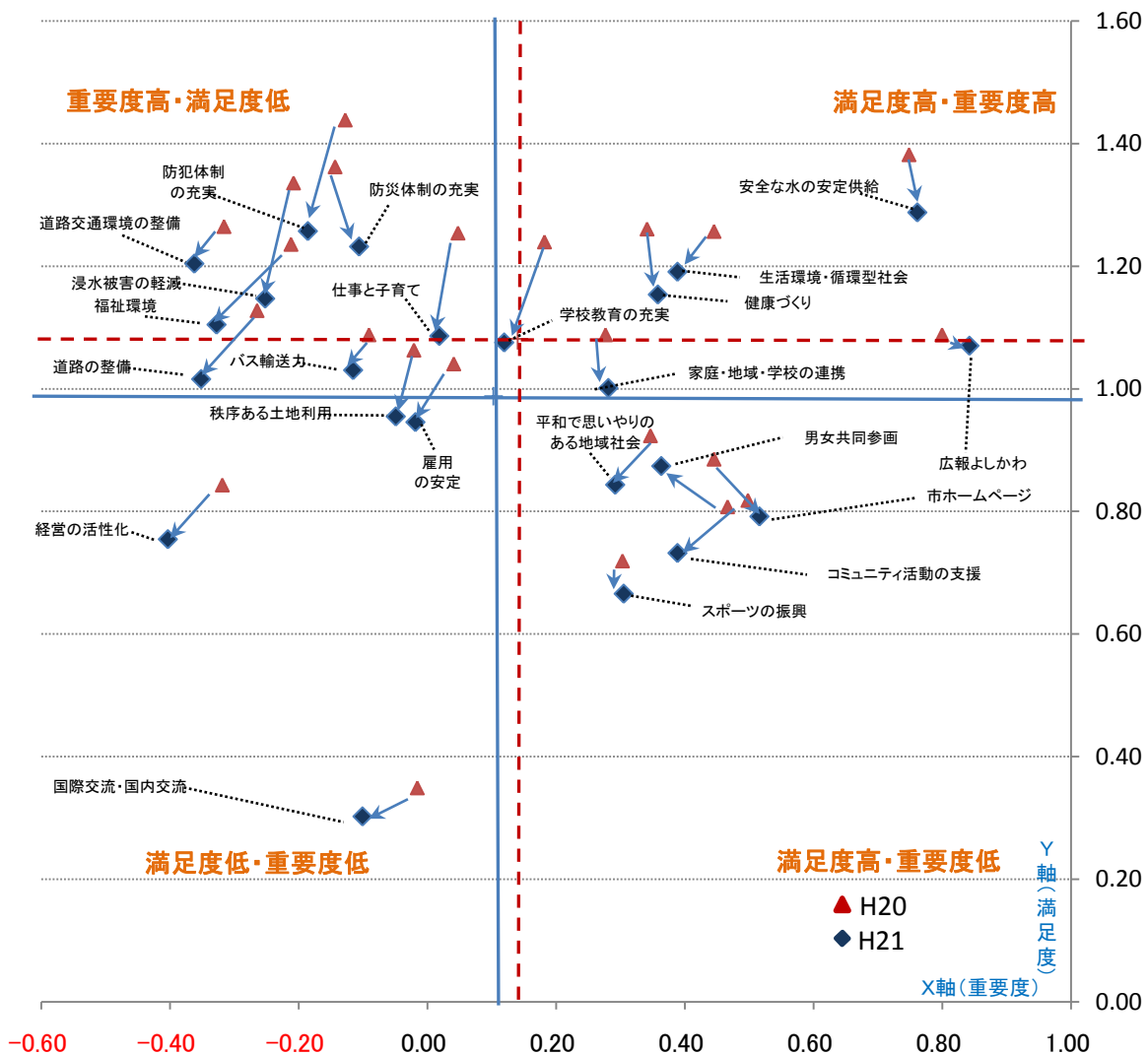
(問5 吉川市の取り組みについての満足度・重要度を伺います)

～ 「安全な水の安定供給」が昨年度に引き続き、最も重要度、満足度ともに高い ～

吉川市の取り組みについての満足度・重要度を聞いたところ、その結果を「満足 2ポイント」、「どちらかと言えば満足 1ポイント」、「どちらかと言えば不満 マイナス1ポイント」、「不満 マイナス2ポイント」、重要度についても同様の方法により、ポイントに変換して散布図を作成した。

平成21年度の全項目の平均値(満足度0.10、重要度0.99)と比較したところ「安全な水の安定供給」、「生活環境・循環型社会」、「健康づくり」、「学校教育の充実」、「広報よしかわ」、「家庭・地域・学校の連携」が満足度・重要度ともに高い結果となる。一方で「防犯体制の充実」、「防災体制の充実」など安全・安心に関する項目が重要度が高く、満足度が低い結果となる。

また、全項目の平成21年度平均と平成20年度平均を比較したところ、満足度がマイナス0.04ポイント、重要度がマイナス0.02ポイントとなる。



満足度

満足 = 2
 どちらかと言えば満足 = 1
 どちらかと言えば不満 = -1
 不満 = -2

重要度

重要 = 2
 どちらかと言えば重要 = 1
 どちらかと言えば重要でない = -1
 重要でない = -2

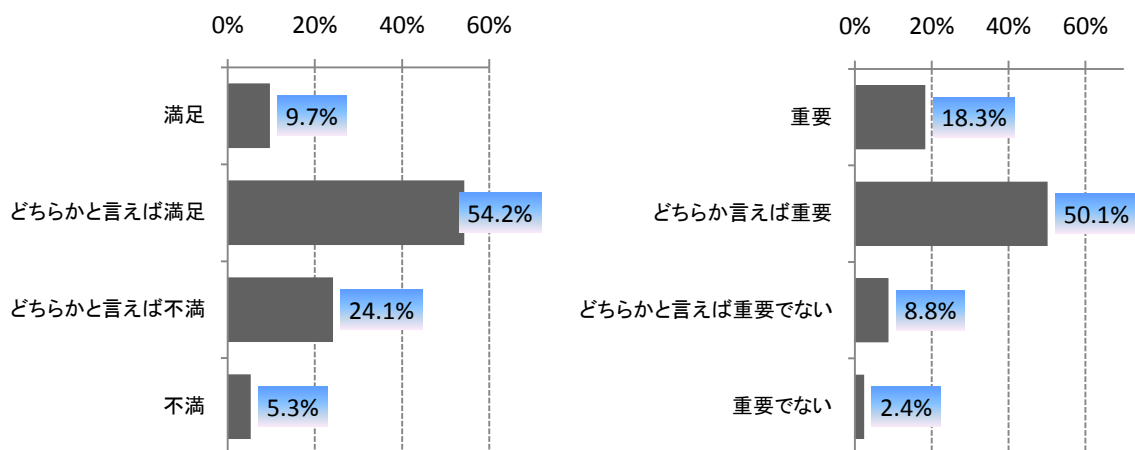
【満足度・重要度の変換後のポイント数】

| 満足度 | H20調査 | H21調査 |
|-------------------|-------------|-------------|
| 広報事業(広報よしかわ) | 0.80 | 0.84 |
| 安全な水の安定供給 | 0.75 | 0.76 |
| 広報事業(市公式ホームページ) | 0.45 | 0.52 |
| コミュニティ活動の支援 | 0.50 | 0.39 |
| 生活環境向上・循環型社会 | 0.45 | 0.39 |
| 男女共同参画社会の推進 | 0.47 | 0.36 |
| 健康づくり | 0.34 | 0.36 |
| スポーツの振興 | 0.30 | 0.31 |
| 平和で思いやりのある地域社会づくり | 0.35 | 0.29 |
| 家庭・地域・学校の連携 | 0.28 | 0.28 |
| 学校教育の充実 | 0.18 | 0.12 |
| 満足度平均 | 0.14 | 0.10 |
| 仕事と子育ての両立支援 | 0.05 | 0.02 |
| 雇用の安定 | 0.04 | -0.02 |
| 秩序ある土地利用 | -0.02 | -0.05 |
| 国際交流・国内交流 | -0.02 | -0.10 |
| 防災体制の充実 | -0.14 | -0.11 |
| バス輸送力・利便性向上 | -0.09 | -0.12 |
| 防犯体制の充実 | -0.13 | -0.19 |
| 浸水被害の軽減 | -0.21 | -0.25 |
| 福祉環境づくり | -0.21 | -0.33 |
| 道路整備 | -0.26 | -0.35 |
| 道路交通環境の整備 | -0.32 | -0.36 |
| 経営の活性化 | -0.32 | -0.40 |

| 重要度 | H20調査 | H21調査 |
|-------------------|-------------|-------------|
| 安全な水の安定供給 | 1.38 | 1.29 |
| 防犯体制の充実 | 1.44 | 1.26 |
| 防災体制の充実 | 1.36 | 1.23 |
| 道路交通環境の整備 | 1.26 | 1.20 |
| 生活環境向上・循環型社会 | 1.26 | 1.19 |
| 健康づくり | 1.26 | 1.15 |
| 浸水被害の軽減 | 1.34 | 1.15 |
| 福祉環境づくり | 1.24 | 1.10 |
| 仕事と子育ての両立支援 | 1.25 | 1.09 |
| 学校教育の充実 | 1.24 | 1.08 |
| 広報事業(広報よしかわ) | 1.09 | 1.07 |
| バス輸送力・利便性向上 | 1.09 | 1.03 |
| 道路整備 | 1.13 | 1.02 |
| 家庭・地域・学校の連携 | 1.09 | 1.00 |
| 重要度平均 | 1.08 | 0.99 |
| 秩序ある土地利用 | 1.06 | 0.95 |
| 雇用の安定 | 1.04 | 0.95 |
| 男女共同参画社会の推進 | 0.81 | 0.87 |
| 平和で思いやりのある地域社会づくり | 0.92 | 0.84 |
| 広報事業(市公式ホームページ) | 0.89 | 0.79 |
| 経営の活性化 | 0.84 | 0.75 |
| コミュニティ活動の支援 | 0.82 | 0.73 |
| スポーツの振興 | 0.72 | 0.67 |
| 国際交流・国内交流 | 0.35 | 0.30 |

1) コミュニティ活動の支援への取り組み

問(自治会活動などコミュニティ活動への支援が十分に行われていると感じますか)



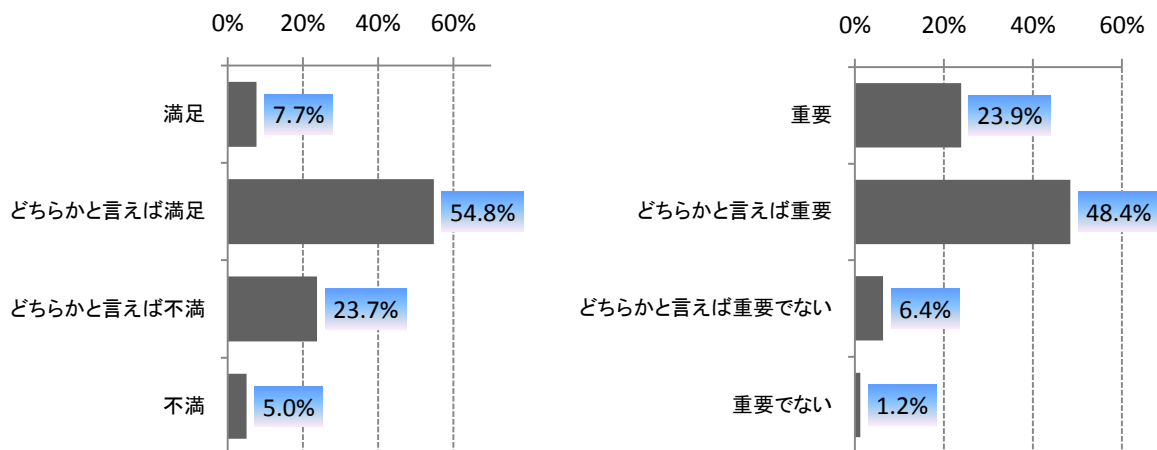
取り組みへの満足度は、回答者の約6割が「満足・どちらかと言えば満足」(63.9%)、重要度は、約7割が「重要・どちらかと言えば重要」(68.4%)としている。

回答者が「どちらかと言えば不満・不満」(29.4%)とした理由は、次のとおりとなる。

| | |
|---|-------|
| ・自治会などのコミュニティ活動への支援(助成金の交付)が十分でないと感じるから | 12.1% |
| ・コミュニティや自治会を対象にした人材育成のための講座が十分でないと感じるから | 11.3% |
| ・自治会施設の建設等への支援が十分でないと感じるから | 7.8% |

2) 男女共同参画社会の推進への取り組み

問(家庭、地域や職場において男女が平等に活動できるよう支援が行われていると感じますか)



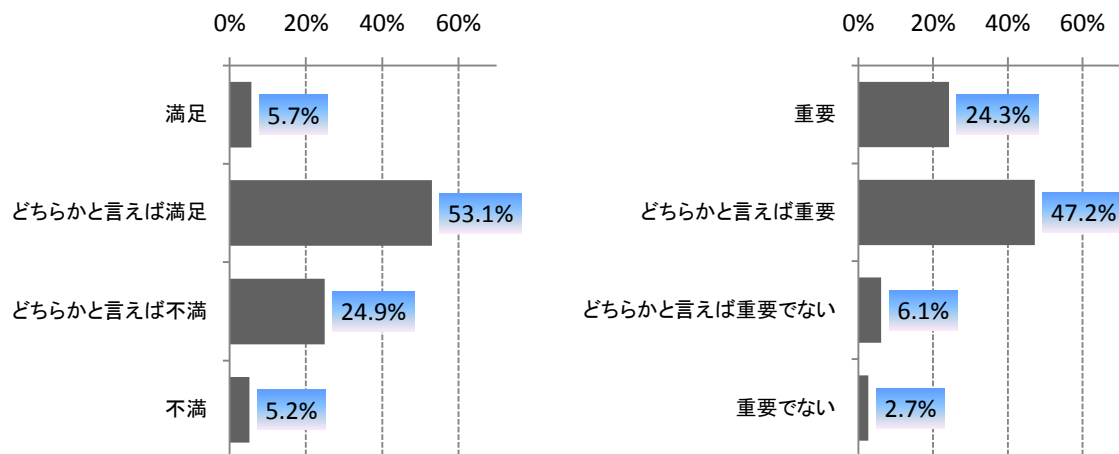
取り組みへの満足度は、回答者の約6割が「満足・どちらかと言えば満足」(62.5%)とし、重要度は、7割が「重要・どちらかと言えば重要」(72.3%)としている。

回答者が「どちらかと言えば不満・不満」(28.7%)とした理由は、次のとおりとなる。

| | |
|---------------------------|-------|
| ・悩みを相談する機会の提供が十分でないと感じるから | 10.1% |
| ・意識啓発などPR活動が十分でないと感じるから | 12.3% |
| ・雇用者への普及活動が十分でないと感じるから | 14.1% |

3) 平和で思いやりのある地域社会づくりへの取り組み

問(人権や同和問題に対する正しい認識ができるよう啓発や教育が行われていると感じますか)



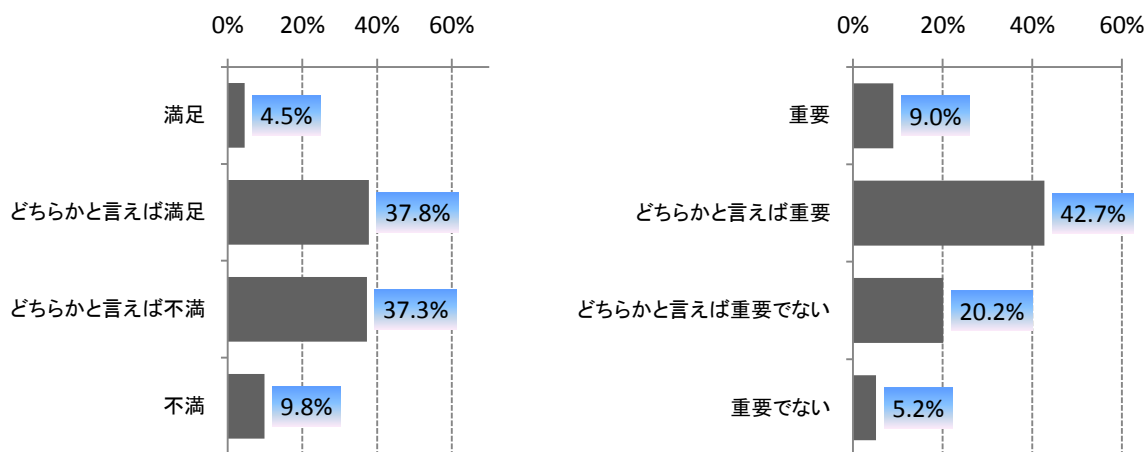
取り組みへの満足度は、回答者の6割が「満足・どちらかと言えば満足」(58.8%)とし、重要度は、7割が「重要・どちらかと言えば重要」(71.5%)としている。

回答者が「どちらかと言えば不満・不満」(30.1%)とした理由は、次のとおりとなる。

| | |
|-------------------------|-------|
| ・意識啓発などPR活動が十分でないと感じるから | 21.4% |
| ・研修会や講演会の開催が十分でないと感じるから | 9.4% |

4) 国際交流・国内交流の取り組み

問(海外姉妹都市米国オレゴン州レイクオスエゴ市、友好提携市岩手県一関市との交流や外国籍市民への日常生活の情報提供などが行われていると感じますか)



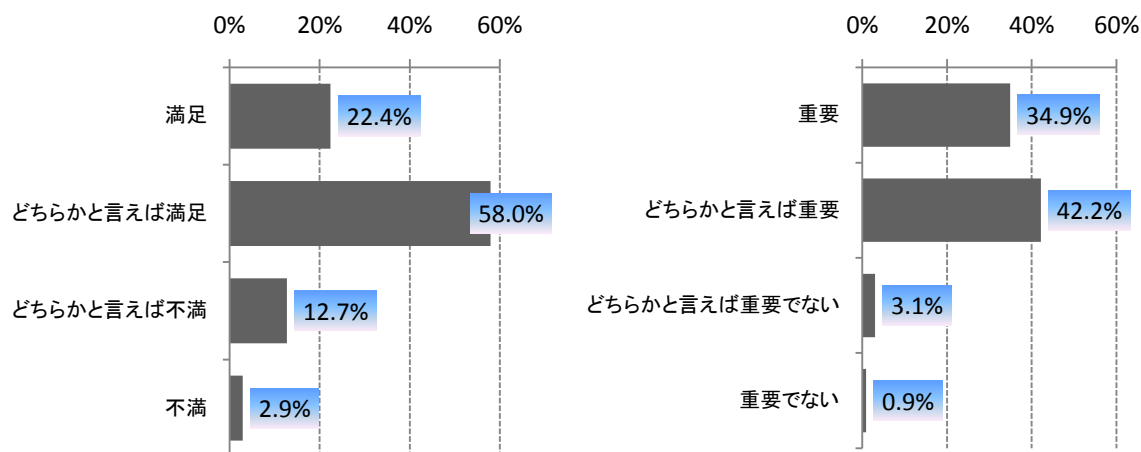
取り組みへの満足度は、回答者の4割が「満足・どちらかと言えば満足」(42.3%)とし、重要度は、約5割が「重要・どちらかと言えば重要」(51.7%)としている。

回答者が「どちらかと言えば不満・不満」(47.1%)とした理由は、次のとおりとなる。

| | |
|------------------------------------|-------|
| ・海外姉妹都市や友好提携市との活動内容がわからないから | 40.2% |
| ・国際友好協会など市民活動への支援が十分でないと感じるから | 4.9% |
| ・日常生活に必要な情報が外国籍市民に十分に周知されていないと感じるか | 10.7% |
| ・活動に参加する方法がわからないから | 12.3% |

5) 広報事業(広報よしかわ)の取り組み

問(広報よしかわの掲載内容や情報量が適切と感じますか)



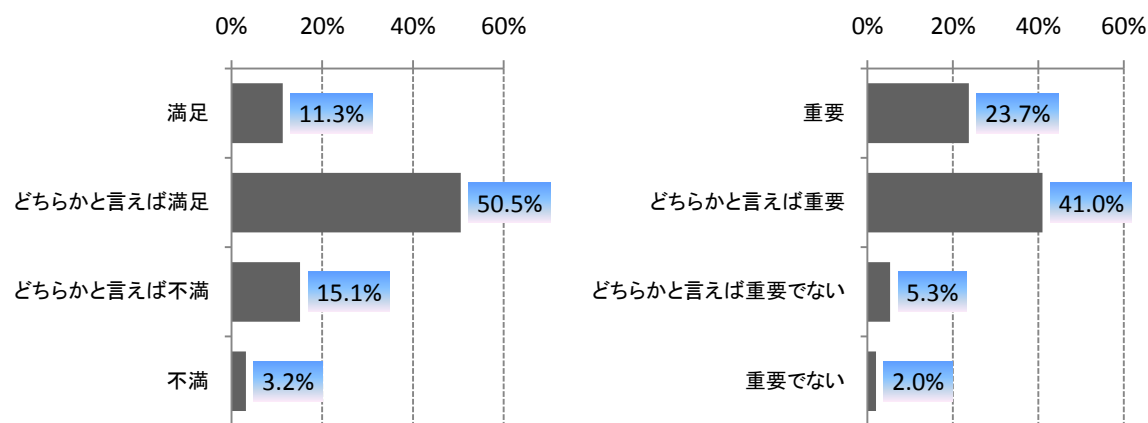
取り組みへの満足度は、回答者の約8割が「満足・どちらかと言えば満足」(80.4%)とし、重要度は、約8割が「重要・どちらかと言えば重要」(77.1%)としている。

回答者が「どちらかと言えば不満・不満」(15.6%)とした理由は、次のとおりとなる。

| | |
|-------------------------|------|
| ・ 知りたい情報が掲載されていないと感じるから | 9.0% |
| ・ 情報量が適切でないと感じるから | 5.6% |
| ・ 紙面が読みにくいと感じるから | 5.2% |

6) 広報事業(市公式ホームページ)の取り組み

問(市公式ホームページの掲載内容や情報量が適切と感じますか)



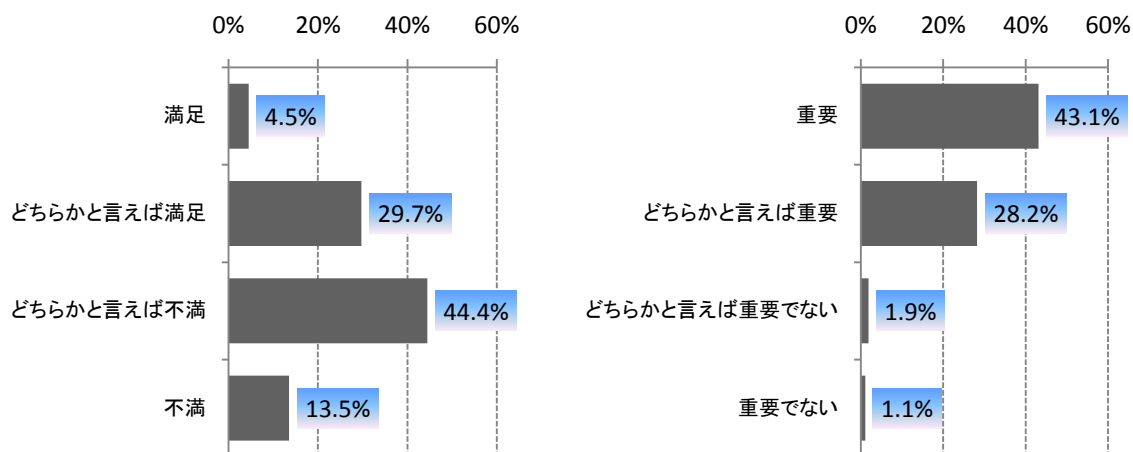
取り組みへの満足度は、回答者の6割が「満足・どちらかと言えば満足」(61.8%)とし、重要度は、約6割が「重要・どちらかと言えば重要」(64.7%)としている。

回答者が「どちらかと言えば不満・不満」(18.3%)とした理由は、次のとおりとなる。

| | |
|-------------------------|------|
| ・ 知りたい情報が掲載されていないと感じるから | 7.0% |
| ・ 情報量が適切でないと感じるから | 8.9% |
| ・ 紙面が読みにくいと感じるから | 4.8% |

7)福祉環境づくりへの取り組み

問(高齢者や障がい者などが暮らしやすい環境が整備されていると感じますか)



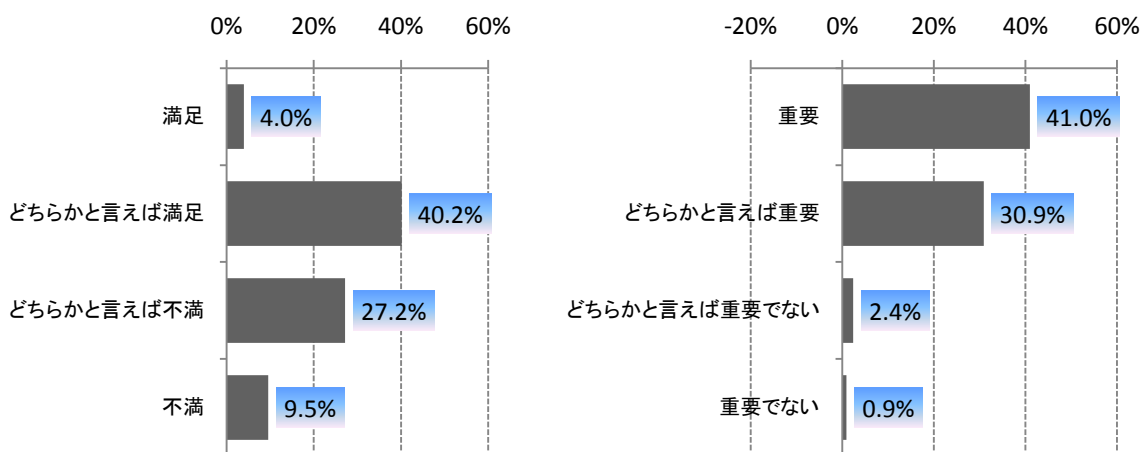
取り組みへの満足度は、回答者の約3割が「満足・どちらかと言えば満足」(34.2%)とし、重要度は、約7割が「重要・どちらかと言えば重要」(71.3%)としている。

回答者が「どちらかと言えば不満・不満」(57.9%)とした理由は、次のとおりとなる。

| | |
|--------------------------------------|-------|
| ・道路や歩道などバリアフリー化が進んでいないと感じるから | 43.8% |
| ・福祉有償運送や公共交通など移動手段が十分に確保されていないと感じるから | 28.1% |
| ・福祉教育が十分に行われていないと感じるから | 23.6% |

8)仕事と子育ての両立支援への取り組み

問(保育施設や保育サービスが充実していると感じますか)



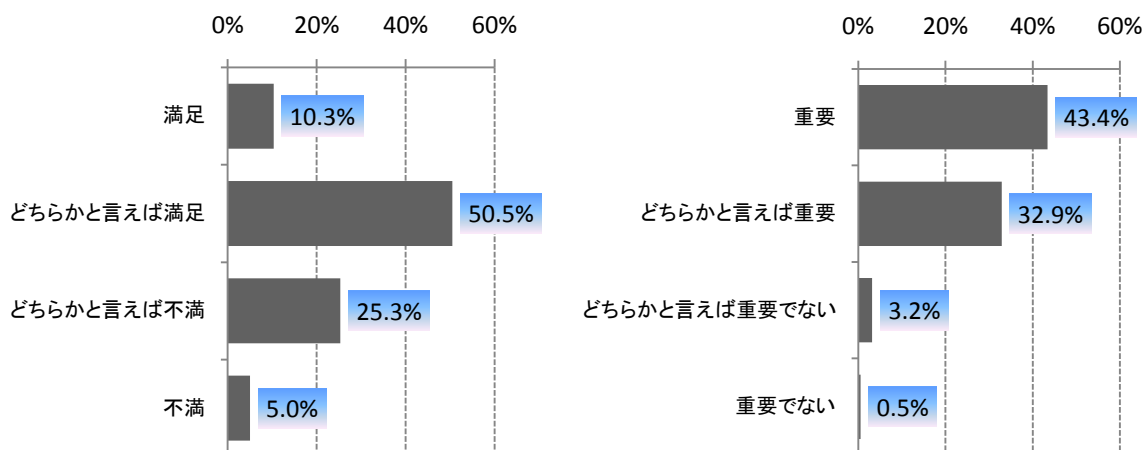
取り組みへの満足度は、回答者の約4割が「満足・どちらかと言えば満足」(44.2%)とし、重要度は、約7割が「重要・どちらかと言えば重要」(71.9%)としている。

回答者が「どちらかと言えば不満・不満」(36.7%)とした理由は、次のとおりとなる。

| | |
|---------------------------------------|-------|
| ・延長保育や一時保育など保育サービスが十分に行われていないと感じるから | 15.8% |
| ・身近なところで保育所など保育サービスを受ける環境が十分でないと感じるから | 25.2% |
| ・学童保育室の開室時間が十分でないと感じるから | 9.2% |
| ・ファミリーサポートセンターのサービスを受ける環境が十分でないと感じるから | 8.4% |

9) 健康づくりへの取り組み

問(生活習慣病予防・改善、母子保健などの健康診査や保健指導が充実していると感じますか)



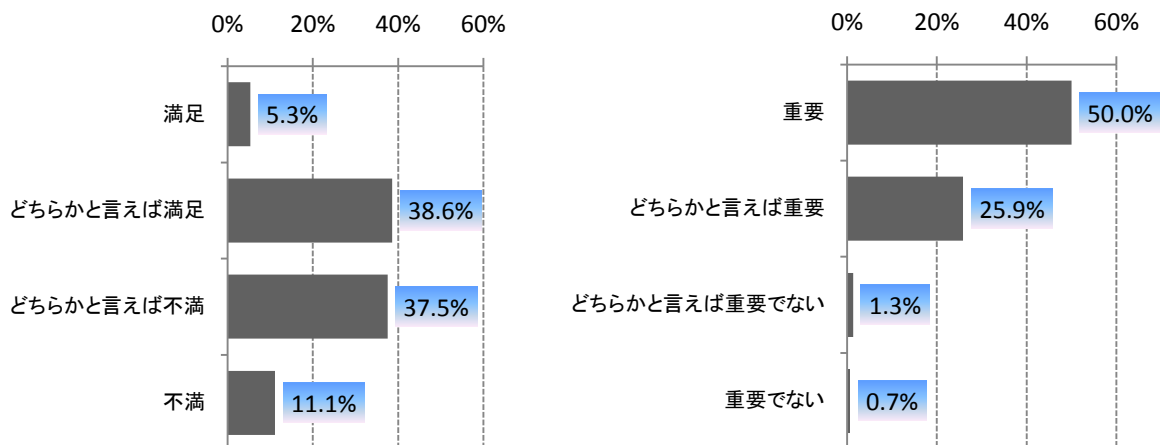
取り組みへの満足度は、回答者の6割が「満足・どちらかと言えば満足」(60.8%)とし、重要度は、約8割が「重要・どちらかと言えば重要」(76.3%)としている。

回答者が「どちらかと言えば不満・不満」(30.3%)とした理由は、次のとおりとなる。

| | |
|--------------------------------------|-------|
| ・生活習慣病予防・改善のための健康診査・保健指導が十分でないと感じるから | 18.2% |
| ・食生活を通じた健康づくりのための食育の取り組みが十分でないと感じるから | 7.4% |
| ・各種がん検診、歯周疾患検診などの内容が充実していないと感じるから | 17.1% |
| ・保健指導、妊婦検診など母子保健の取り組みが十分でないと感じるから | 6.2% |

10) 防災体制充実の取り組み

問(災害に強いまちづくりが進められていると感じますか)



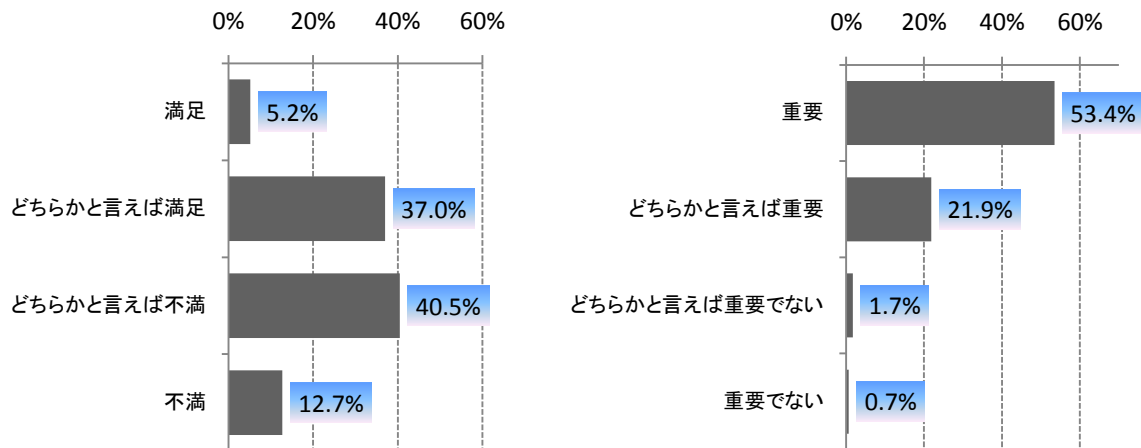
取り組みへの満足度は、回答者の4割が「満足・どちらかと言えば満足」(43.9%)とし、重要度は、約8割が「重要・どちらかと言えば重要」(75.9%)としている。

回答者が「どちらかと言えば不満・不満」(48.6%)とした理由は、次のとおりとなる。

| | |
|--------------------------------------|-------|
| ・避難所や防災行政無線など施設の整備が十分でないと感じるから | 20.6% |
| ・避難所や住宅など建築物の耐震化が進んでいるのかわからなく不安であるから | 25.6% |
| ・自主防災組織の設立や育成が十分でないと感じるから | 15.3% |
| ・防災対策や防災知識など情報提供が十分でないと感じるから | 25.5% |

11) 防犯体制充実の取り組み

問(犯罪が少なく安心して生活ができる環境が整備されていると感じますか)



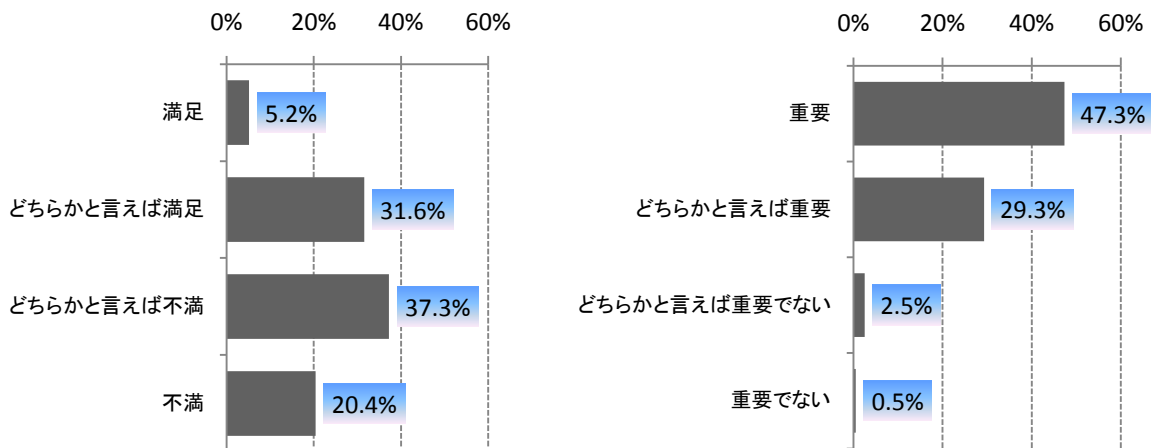
取り組みへの満足度は、回答者の4割が「満足・どちらかと言えば満足」(42.2%)とし、重要度は、約8割が「重要・どちらかと言えば重要」(75.3%)としている。

回答者が「どちらかと言えば不満・不満」(53.2%)とした理由は、次のとおりとなる。

- | | |
|-------------------------------|-------|
| ・パトロールなどの防犯活動が十分でないと感じるから | 20.3% |
| ・犯罪発生状況や防犯対策などの情報が十分でないと感じるから | 19.0% |
| ・交番や街路灯など防犯施設の整備が十分でないと感じるから | 41.5% |

12) 道路交通環境の整備の取り組み

問(道路や歩道などの交通環境が改善されていると感じますか)



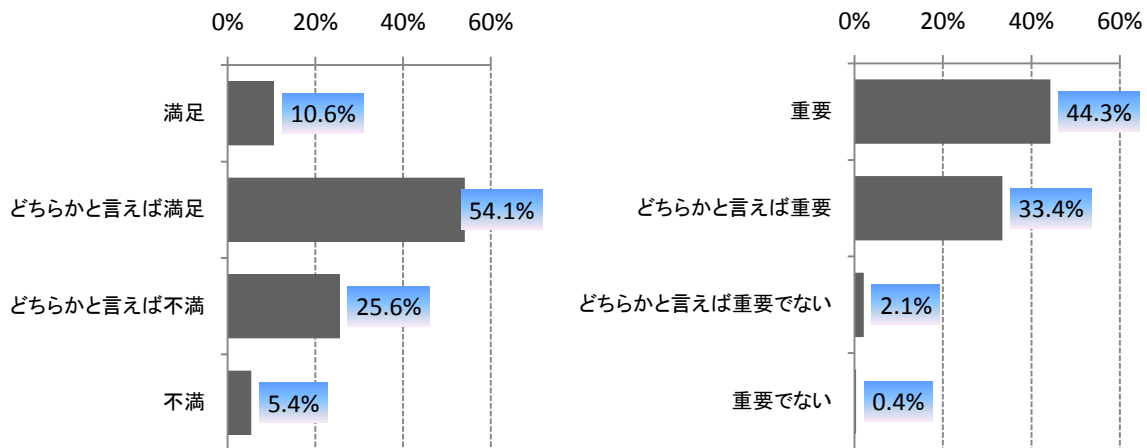
取り組みへの満足度は、回答者の約4割が「満足・どちらかと言えば満足」(36.8%)とし、重要度は、約8割「重要・どちらかと言えば重要」(76.6%)としている。

回答者が「どちらかと言えば不満・不満」(57.7%)とした理由は、次のとおりとなる。

- | | |
|------------------------------------|-------|
| ・信号機やカーブミラーなど交通安全施設の設置が十分でないと感じるから | 28.4% |
| ・大型車両通行や速度の規制が十分でないと感じるから | 24.0% |
| ・違法駐車対策が十分でないと感じるから | 18.7% |
| ・放置自転車対策が十分でないと感じるから | 12.5% |

13)生活向上・循環型社会に向けた取り組み

問(ごみ減量の取り組みが積極的に行われていると感じますか)



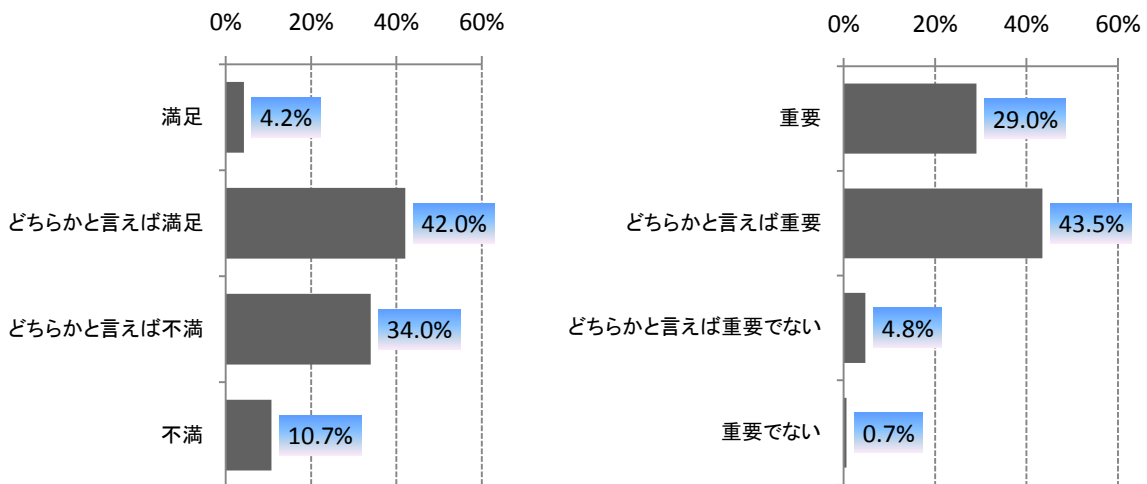
取り組みへの満足度は、回答者の約6割が「満足・どちらかと言えば満足」(64.7%)とし、重要度は、約8割が「重要・どちらかと言えば重要」(77.7%)としている。

回答者が「どちらかと言えば不満・不満」(31.0%)とした理由は、次のとおりとなる。

| | |
|----------------------------|-------|
| ・意識啓発などPR活動が十分でないと感じるから | 17.6% |
| ・ごみの分別の区分けが十分でないと感じるから | 15.3% |
| ・ごみ拾いなど地域の美化活動が十分でないと感じるから | 8.4% |

14)秩序ある土地利用の取り組み

問(計画的な土地利用や地域特性を活かしたまちづくりが進められていると感じますか)



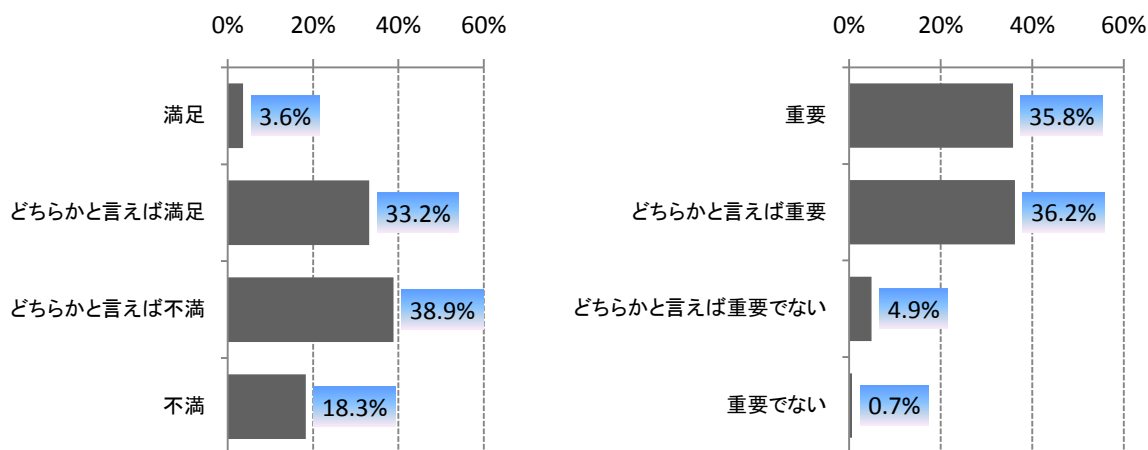
取り組みへの満足度は、回答者の約4割が「満足・どちらかと言えば満足」(44.2%)とし、重要度は、約7割が「重要・どちらかと言えば重要」(72.5%)としている。

回答者が「どちらかと言えば不満・不満」(44.7%)とした理由は、次のとおりとなる。

| | |
|--|-------|
| ・まち並みや利便性など居住環境が整っていないと感じるから | 21.6% |
| ・商業地や工業地の配置が適切でないと感じるから | 14.1% |
| ・幹線道路の整備が十分でないと感じるから | 24.1% |
| ・高さ制限や外壁の設置に係る制限など土地利用に関する制限が十分でないと感じるから | 6.4% |

15) 道路整備への取り組み

問(他市町への道路や身近な道路の整備が進んでいると感じますか)



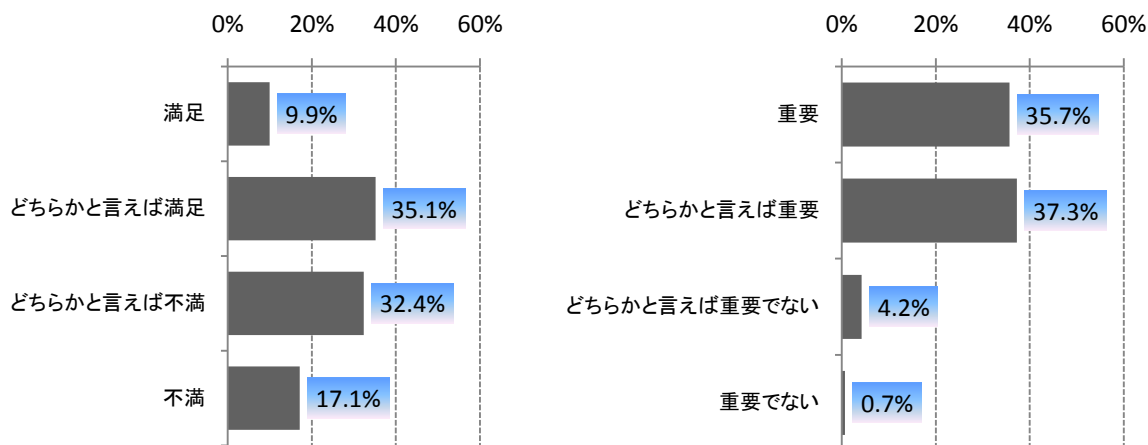
取り組みへの満足度は、回答者の約4割が「満足・どちらかと言えば満足」(36.8%)とし、重要度は、約7割が「重要・どちらかと言えば重要」(70.0%)としている。

回答者が「どちらかと言えば不満・不満」(57.2%)とした理由は、次のとおりとなる。

| | |
|---------------------------------|-------|
| ・ 広域的な幹線道路の整備が十分でないと感じるから | 24.5% |
| ・ 舗装や補修など身近な生活道路の整備が十分でないと感じるから | 29.6% |
| ・ 歩道の整備が十分でないと感じるから | 34.2% |
| ・ 除草や路面清掃など道路管理が十分でないと感じるから | 15.1% |

16) バス輸送力・利便性向上への取り組み

問(路線バスが利用しやすい環境が整備されていると感じますか)



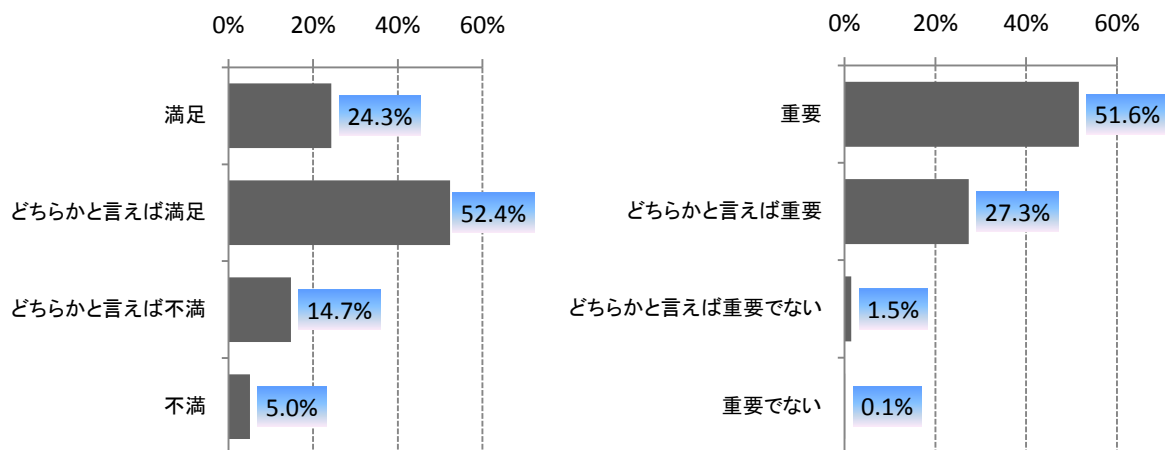
取り組みへの満足度は、回答者の約5割が「満足・どちらかと言えば満足」(45.0%)とし、重要度は、約7割が「重要・どちらかと言えば重要」(73.0%)としている。

回答者が「どちらかと言えば不満・不満」(49.5%)とした理由は、次のとおりとなる。

| | |
|--|-------|
| ・ 終発バスの時間が早いと感じるから | 17.6% |
| ・ 昼(10:00~16:00)の本数が少ないと感じるから | 16.6% |
| ・ 朝(6:00~9:00)・夕(17:00~20:00)の本数が少ないと感じるから | 16.8% |
| ・ 車両やバス停などのバリアフリー化が十分でないと感じるから | 8.9% |
| ・ 路線バスを利用したいが利用可能な路線がないから | 21.4% |
| ・ 利用したい時間帯に路線バスがないから | 17.5% |

17) 安全な水の安定供給への取り組み

問(いつでも安心して水道水が利用できる環境が整備されていると感じますか)



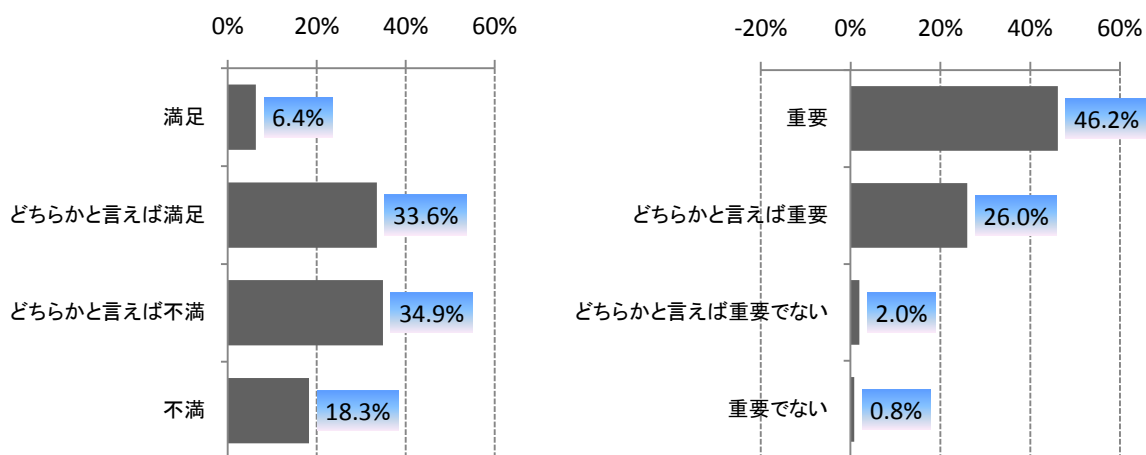
取り組みへの満足度は、回答者の約8割が「満足・どちらかと言えば満足」(76.7%)とし、重要度は、約8割が「重要・どちらかと言えば重要」(78.9%)としている。

回答者が「どちらかと言えば不満・不満」(19.7%)とした理由は、次のとおりとなる。

- ・ 味や水質など安全な水の供給がされているのか不安に感じることもあるから 17.8%
- ・ 断水や漏水に対する対応が十分でなく安定的な水の供給がされていないと感じるから 3.7%

18) 浸水被害を軽減するための取り組み

問(河川・水路が整備された水害対策が進んでいると感じますか)



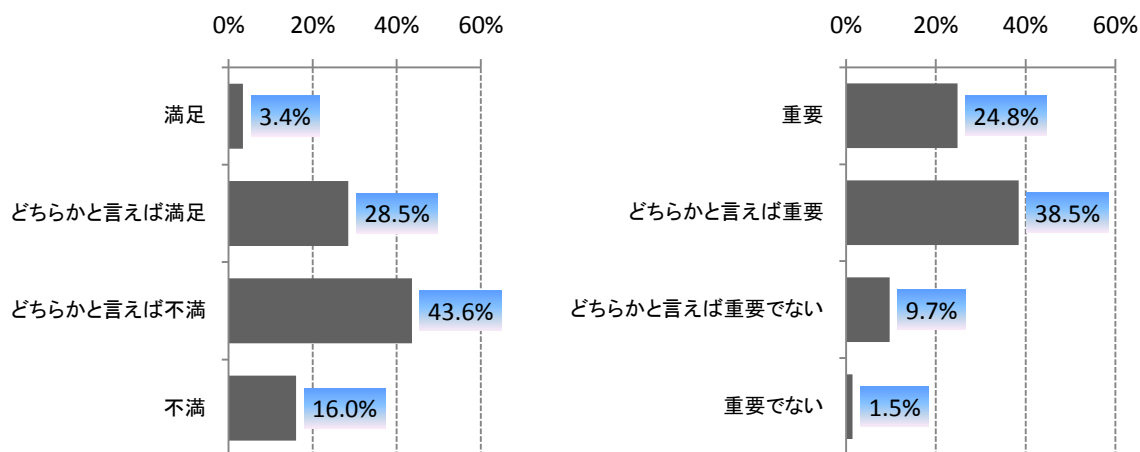
取り組みへの満足度は、回答者の4割が「満足・どちらかと言えば満足」(40.0%)とし、重要度は、約7割が「重要・どちらかと言えば重要」(72.2%)としている。

回答者が「どちらかと言えば不満・不満」(53.2%)とした理由は、次のとおりとなる。

- ・ 中川や大場川など河川改修が進んでいないと感じるから 21.1%
- ・ 排水路の整備が十分でないと感じるから 33.7%
- ・ 下水道(雨水)の整備が十分でないと感じるから 28.6%
- ・ 土のうや排水ポンプの整備など浸水被害対策が十分でないと感じるから 14.5%

19) 経営の活性化への取り組み

問(地元商店や商店街の活性化が図られていると感じますか)



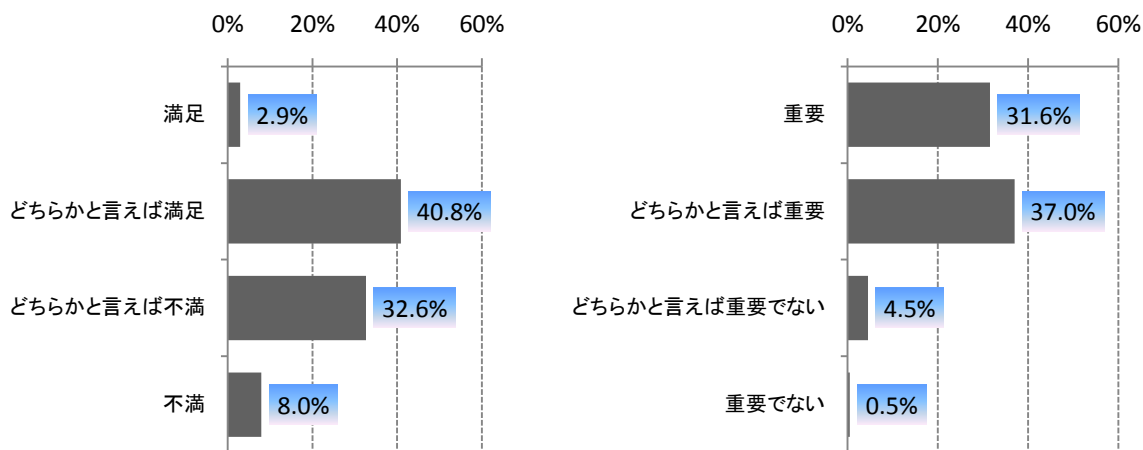
取り組みへの満足度は、回答者の約3割が「満足・どちらかと言えば満足」(31.9%)とし、重要度は、約6割が「重要・どちらかと言えば重要」(63.3%)としている。

回答者が「どちらかと言えば不満・不満」(59.6%)とした理由は、次のとおりとなる。

| | |
|---------------------------------|-------|
| ・ 地元商店や商店街では必要なものが揃わないから | 34.0% |
| ・ 地元商店や商店街がどこにあるのかわからないから | 15.6% |
| ・ 駐車場など買い物をしやすい環境整備が十分でないと感じるから | 32.0% |
| ・ お店に入りにくいと感じるから | 16.7% |

20) 雇用安定への取り組み

問(働くための情報の提供や安心して働くための環境整備が図られていると感じますか)



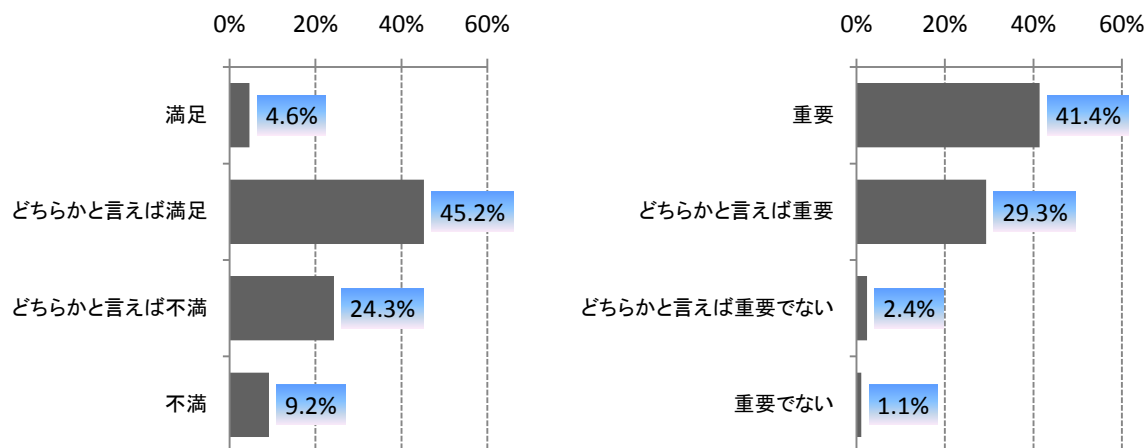
取り組みへの満足度は、回答者の約4割が「満足・どちらかと言えば満足」(43.7%)とし、重要度は、約7割が「重要・どちらかと言えば重要」(68.6%)としている。

回答者が「どちらかと言えば不満・不満」(40.6%)とした理由は、次のとおりとなる。

| | |
|-------------------------------------|-------|
| ・ 労働条件などについて相談する機会が十分でないと感じるから | 17.1% |
| ・ 就業対策ための講習会の開催が十分でないと感じるから | 10.2% |
| ・ 求人情報など就業先を見つけるための情報提供が十分でないと感じるから | 30.5% |

21) 学校教育の充実の取り組み

問(充実した教育環境が整備されていると感じますか)



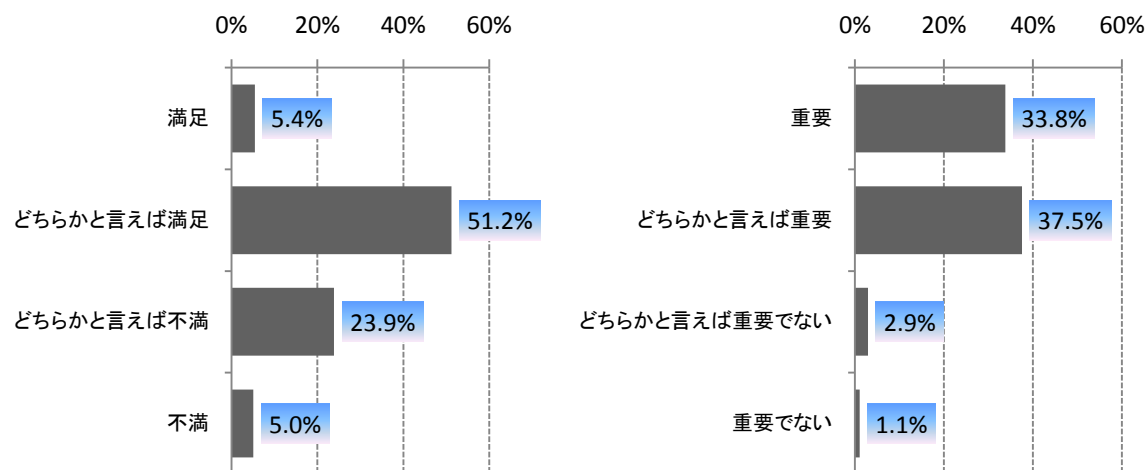
取り組みへの満足度は、回答者の5割が「満足・どちらかと言えば満足」(49.8%)とし、重要度は、約7割が「重要・どちらかと言えば重要」(70.7%)としている。

回答者が「どちらかと言えば不満・不満」(33.5%)とした理由は、次のとおりとなる。

| | |
|-------------------------------|-------|
| ・ 教育課程や生活指導などが十分でないと感じるから | 19.0% |
| ・ きめ細やかな教育が十分でないと感じるから | 18.6% |
| ・ 児童生徒の健康保持や体力づくりが十分でないと感じるから | 9.3% |

22) 家庭・地域・学校の連携への取り組み

問(コミュニケーションや生活習慣などを学ぶために家庭、地域や学校が互いに協力して子どもを育む環境が整備されていると感じますか)



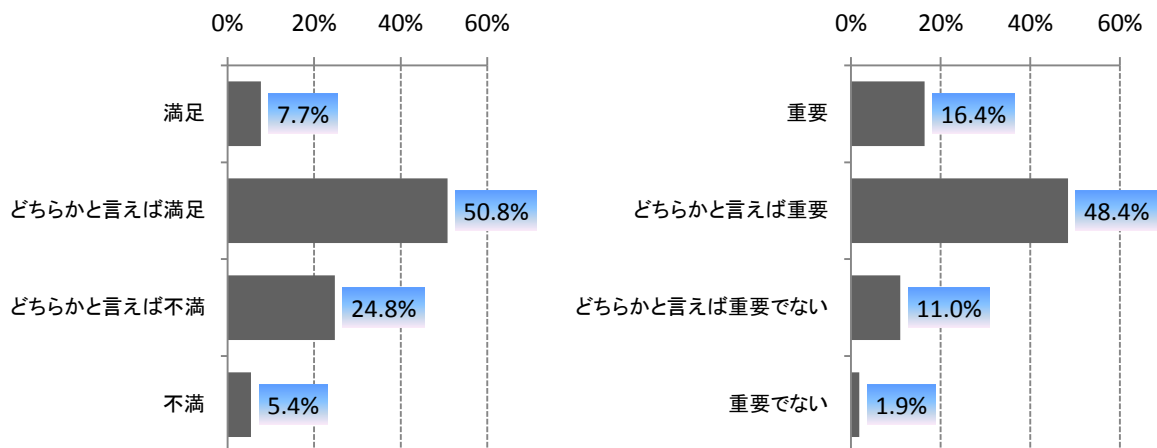
取り組みへの満足度は、回答者の約6割が「満足・どちらかと言えば満足」(56.6%)とし、重要度は、約7割が「重要・どちらかと言えば重要」(71.3%)としている。

回答者が「どちらかと言えば不満・不満」(28.9%)とした理由は、次のとおりとなる。

| | |
|-------------------------------------|-------|
| ・ 世代間交流やボランティア活動などの体験活動が十分でないと感じるから | 15.8% |
| ・ 家庭、地域と学校の連携が図られていないと感じるから | 18.2% |
| ・ 外部指導者を活用した取り組みが十分でないと感じるから | 11.5% |

23)スポーツ振興への取り組み

問(スポーツやレクリエーションに参加しやすい環境が整備されていると感じますか)



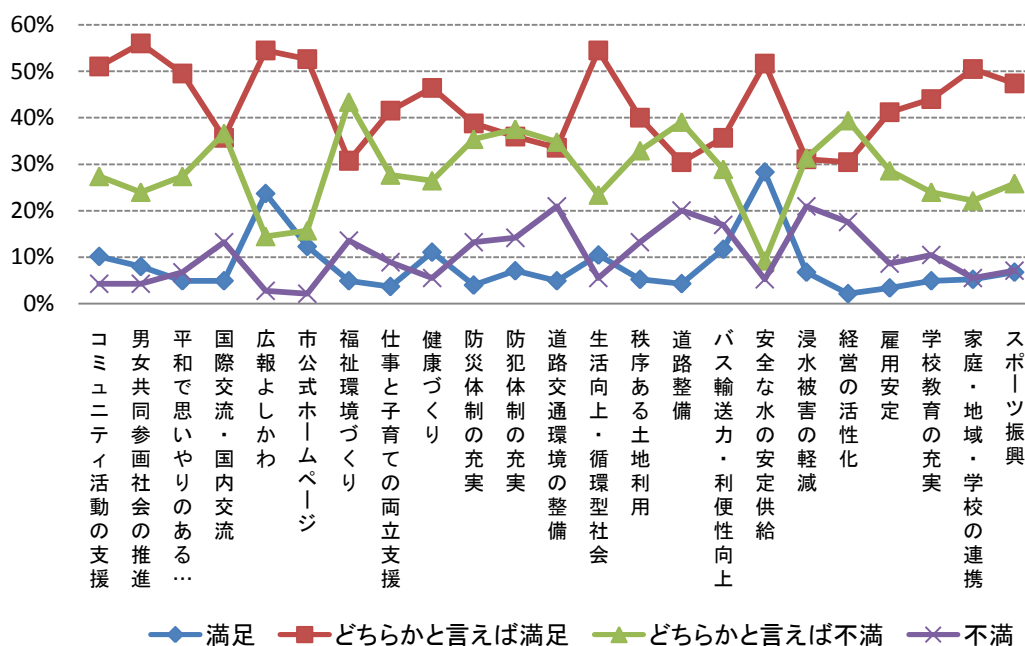
取り組みへの満足度は、回答者の約6割が「満足・どちらかと言えば満足」(58.5%)とし、重要度は、約6割が「重要・どちらかと言えば重要」(64.8%)としている。

回答者が「どちらかと言えば不満・不満」(30.2%)とした理由は、次のとおりとなる。

| | |
|------------------------------------|-------|
| ・なまずの里マラソンや競技会などイベントの開催が少ないと感じるから | 5.8% |
| ・テニス場など公共施設の整備が十分でないと感じるから | 13.0% |
| ・スポーツ指導者が少なく指導してもらった環境が十分でないと感じるから | 10.2% |
| ・参加したいスポーツ教室がないから | 14.5% |

吉川市の取り組みについての満足度 性別

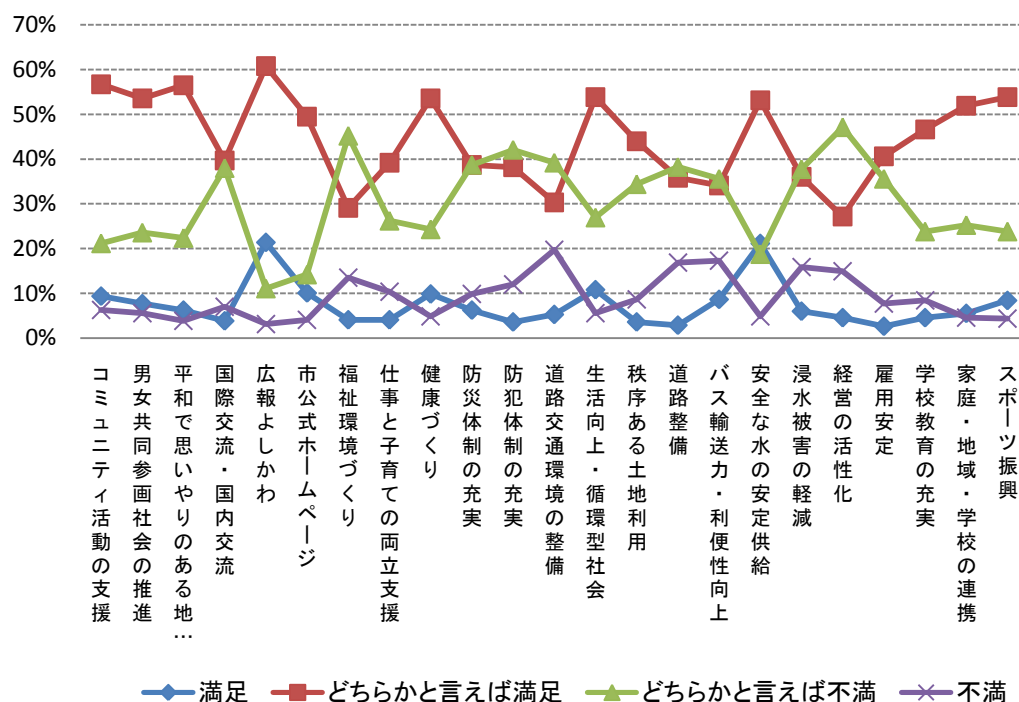
(1) 吉川市の取り組みについての満足度【男性】



男性の吉川市の取り組みに対する満足度は、「満足:安全な水の安定供給」(28.3%)、「どちらかと言えば満足:男女共同参画社会の推進」(56.0%)、「どちらかと言えば不満:福祉環境づくり」(43.4%)、「不満:道路交通環境の整備、浸水被害の軽減」(20.9%)が最も割合が大きい。

| 区分 | 満足 | どちらかと言 えば満足 | どちらかと言 えば不満 | 不満 | 無回答 |
|-------------------|-------|----------------|----------------|-------|-------|
| コミュニティ活動の支援 | 10.2% | 51.1% | 27.4% | 4.3% | 7.1% |
| 男女共同参画社会の推進 | 8.0% | 56.0% | 24.0% | 4.3% | 7.7% |
| 平和で思いやりのある地域社会づくり | 4.9% | 49.5% | 27.4% | 6.8% | 11.4% |
| 国際交流・国内交流 | 4.9% | 35.7% | 36.6% | 13.2% | 9.5% |
| 広報よしかわ | 23.7% | 54.5% | 14.5% | 2.8% | 4.6% |
| 市公式ホームページ | 12.3% | 52.6% | 15.7% | 2.2% | 17.2% |
| 福祉環境づくり | 4.9% | 30.8% | 43.4% | 13.5% | 7.4% |
| 仕事と子育ての両立支援 | 3.7% | 41.5% | 27.7% | 8.9% | 18.2% |
| 健康づくり | 11.1% | 46.5% | 26.5% | 5.5% | 10.5% |
| 防災体制の充実 | 4.0% | 38.8% | 35.4% | 13.2% | 8.6% |
| 防犯体制の充実 | 7.1% | 36.0% | 37.5% | 14.2% | 5.2% |
| 道路交通環境の整備 | 4.9% | 33.5% | 34.8% | 20.9% | 5.8% |
| 生活向上・循環型社会 | 10.5% | 54.5% | 23.4% | 5.5% | 6.2% |
| 秩序ある土地利用 | 5.2% | 40.0% | 32.9% | 13.2% | 8.6% |
| 道路整備 | 4.3% | 30.5% | 39.1% | 20.0% | 6.2% |
| バス輸送力・利便性向上 | 11.7% | 35.7% | 28.9% | 16.9% | 6.8% |
| 安全な水の安定供給 | 28.3% | 51.7% | 9.2% | 5.2% | 5.5% |
| 浸水被害の軽減 | 6.8% | 31.1% | 31.4% | 20.9% | 9.8% |
| 経営の活性化 | 2.2% | 30.5% | 39.4% | 17.5% | 10.5% |
| 雇用安定 | 3.4% | 41.2% | 28.6% | 8.6% | 18.2% |
| 学校教育の充実 | 4.9% | 44.0% | 24.0% | 10.5% | 16.6% |
| 家庭・地域・学校の連携 | 5.2% | 50.5% | 22.2% | 5.5% | 16.6% |
| スポーツ振興 | 6.8% | 47.4% | 25.8% | 7.1% | 12.9% |

(2) 吉川市の取り組みについての満足度【女性】

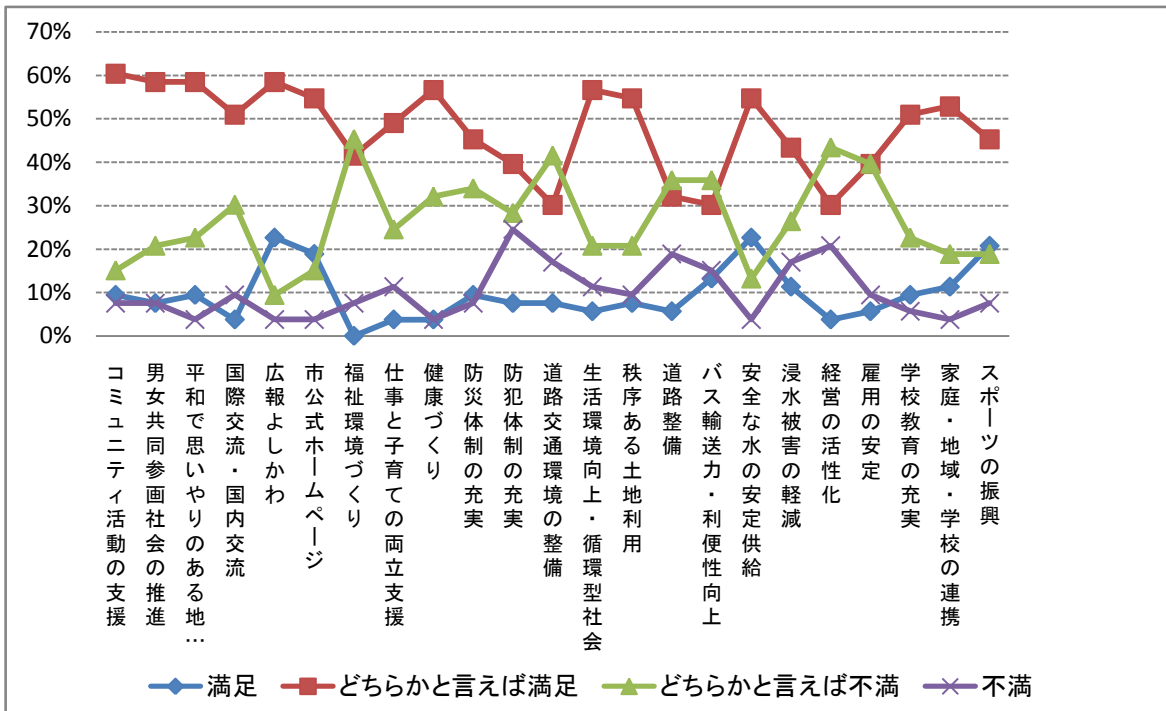


女性の吉川市の取り組みに対する満足度は、「満足: 広報よしかわ」(21.4%)、「どちらかと言えば満足: 広報よしかわ」(60.8%)、「どちらかと言えば不満: 経営の活性化」(47.1%)、「不満: 道路交通環境の整備」(19.7%)が最も割合が大きい。

| 区分 | 満足 | どちらかと言 えば満足 | どちらかと言 えば不満 | 不満 | 無回答 |
|-------------------|-------|----------------|----------------|-------|-------|
| コミュニティ活動の支援 | 9.4% | 56.7% | 21.2% | 6.3% | 6.5% |
| 男女共同参画社会の推進 | 7.7% | 53.6% | 23.6% | 5.5% | 9.6% |
| 平和で思いやりのある地域社会づくり | 6.3% | 56.5% | 22.4% | 3.8% | 11.1% |
| 国際交流・国内交流 | 3.8% | 39.7% | 38.0% | 7.0% | 11.5% |
| 広報よしかわ | 21.4% | 60.8% | 11.1% | 3.1% | 3.6% |
| 市公式ホームページ | 10.1% | 49.5% | 14.2% | 4.1% | 22.1% |
| 福祉環境づくり | 4.1% | 29.1% | 45.2% | 13.5% | 8.2% |
| 仕事と子育ての両立支援 | 4.1% | 39.2% | 26.2% | 10.3% | 20.2% |
| 健康づくり | 9.9% | 53.6% | 24.3% | 4.8% | 7.5% |
| 防災体制の充実 | 6.3% | 38.7% | 38.7% | 9.9% | 6.5% |
| 防犯体制の充実 | 3.6% | 38.2% | 42.1% | 12.0% | 4.1% |
| 道路交通環境の整備 | 5.3% | 30.3% | 39.2% | 19.7% | 5.5% |
| 生活向上・循環型社会 | 10.8% | 53.8% | 26.9% | 5.5% | 2.9% |
| 秩序ある土地利用 | 3.6% | 44.0% | 34.4% | 8.7% | 9.4% |
| 道路整備 | 2.9% | 35.8% | 38.2% | 16.8% | 6.3% |
| バス輸送力・利便性向上 | 8.7% | 34.1% | 35.6% | 17.3% | 4.3% |
| 安全な水の安定供給 | 21.2% | 53.1% | 18.8% | 4.8% | 2.2% |
| 浸水被害の軽減 | 6.0% | 36.1% | 37.7% | 15.9% | 4.3% |
| 経営の活性化 | 4.6% | 27.2% | 47.1% | 14.9% | 6.3% |
| 雇用安定 | 2.6% | 40.6% | 35.6% | 7.7% | 13.5% |
| 学校教育の充実 | 4.6% | 46.6% | 23.8% | 8.4% | 16.6% |
| 家庭・地域・学校の連携 | 5.5% | 51.9% | 25.2% | 4.6% | 12.7% |
| スポーツ振興 | 8.4% | 53.8% | 23.8% | 4.3% | 9.6% |

吉川市の取り組みについての満足度 年代別

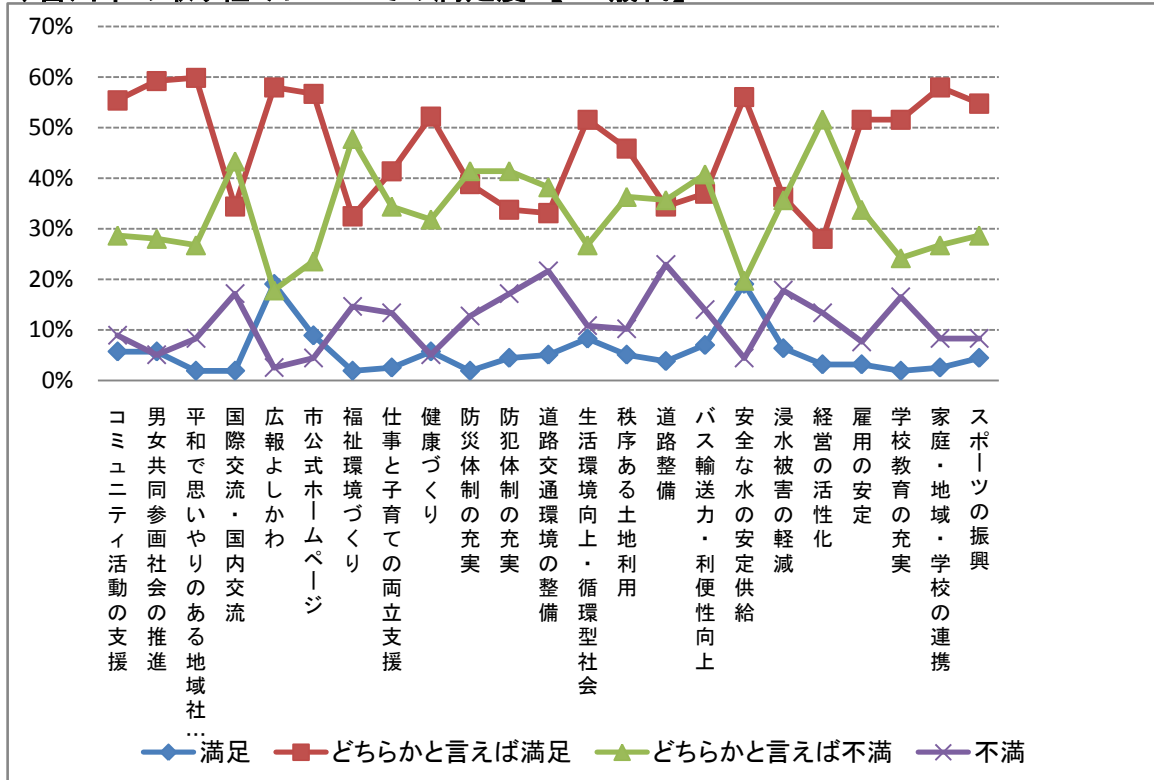
(1) 吉川市の取り組みについての満足度 【20歳代】



20歳代の吉川市の取り組みに対する満足度は、「満足: 広報よしかわ、安全な水の安定供給」(同22.6%)、「どちらかと言えば満足: コミュニティ活動の支援」(60.4%)、「どちらかと言えば不満: 福祉環境づくり」(45.3%)、「不満: 防犯体制の充実」(24.5%)が最も割合が大きい。

| 区分 | 満足 | どちらかと言 えば満足 | どちらかと言 えば不満 | 不満 | 無回答 |
|-------------------|-------|----------------|----------------|-------|-------|
| コミュニティ活動の支援 | 9.4% | 60.4% | 15.1% | 7.5% | 7.5% |
| 男女共同参画社会の推進 | 7.5% | 58.5% | 20.8% | 7.5% | 5.7% |
| 平和で思いやりのある地域社会づくり | 9.4% | 58.5% | 22.6% | 3.8% | 5.7% |
| 国際交流・国内交流 | 3.8% | 50.9% | 30.2% | 9.4% | 5.7% |
| 広報よしかわ | 22.6% | 58.5% | 9.4% | 3.8% | 5.7% |
| 市公式ホームページ | 18.9% | 54.7% | 15.1% | 3.8% | 7.5% |
| 福祉環境づくり | 0.0% | 41.5% | 45.3% | 7.5% | 5.7% |
| 仕事と子育ての両立支援 | 3.8% | 49.1% | 24.5% | 11.3% | 11.3% |
| 健康づくり | 3.8% | 56.6% | 32.1% | 3.8% | 3.8% |
| 防災体制の充実 | 9.4% | 45.3% | 34.0% | 7.5% | 3.8% |
| 防犯体制の充実 | 7.5% | 39.6% | 28.3% | 24.5% | 0.0% |
| 道路交通環境の整備 | 7.5% | 30.2% | 41.5% | 17.0% | 3.8% |
| 生活環境向上・循環型社会 | 5.7% | 56.6% | 20.8% | 11.3% | 5.7% |
| 秩序ある土地利用 | 7.5% | 54.7% | 20.8% | 9.4% | 7.5% |
| 道路整備 | 5.7% | 32.1% | 35.8% | 18.9% | 7.5% |
| バス輸送力・利便性向上 | 13.2% | 30.2% | 35.8% | 15.1% | 5.7% |
| 安全な水の安定供給 | 22.6% | 54.7% | 13.2% | 3.8% | 5.7% |
| 浸水被害の軽減 | 11.3% | 43.4% | 26.4% | 17.0% | 1.9% |
| 経営の活性化 | 3.8% | 30.2% | 43.4% | 20.8% | 1.9% |
| 雇用安定 | 5.7% | 39.6% | 39.6% | 9.4% | 5.7% |
| 学校教育の充実 | 9.4% | 50.9% | 22.6% | 5.7% | 11.3% |
| 家庭・地域・学校の連携 | 11.3% | 52.8% | 18.9% | 3.8% | 13.2% |
| スポーツ振興 | 20.8% | 45.3% | 18.9% | 7.5% | 7.5% |

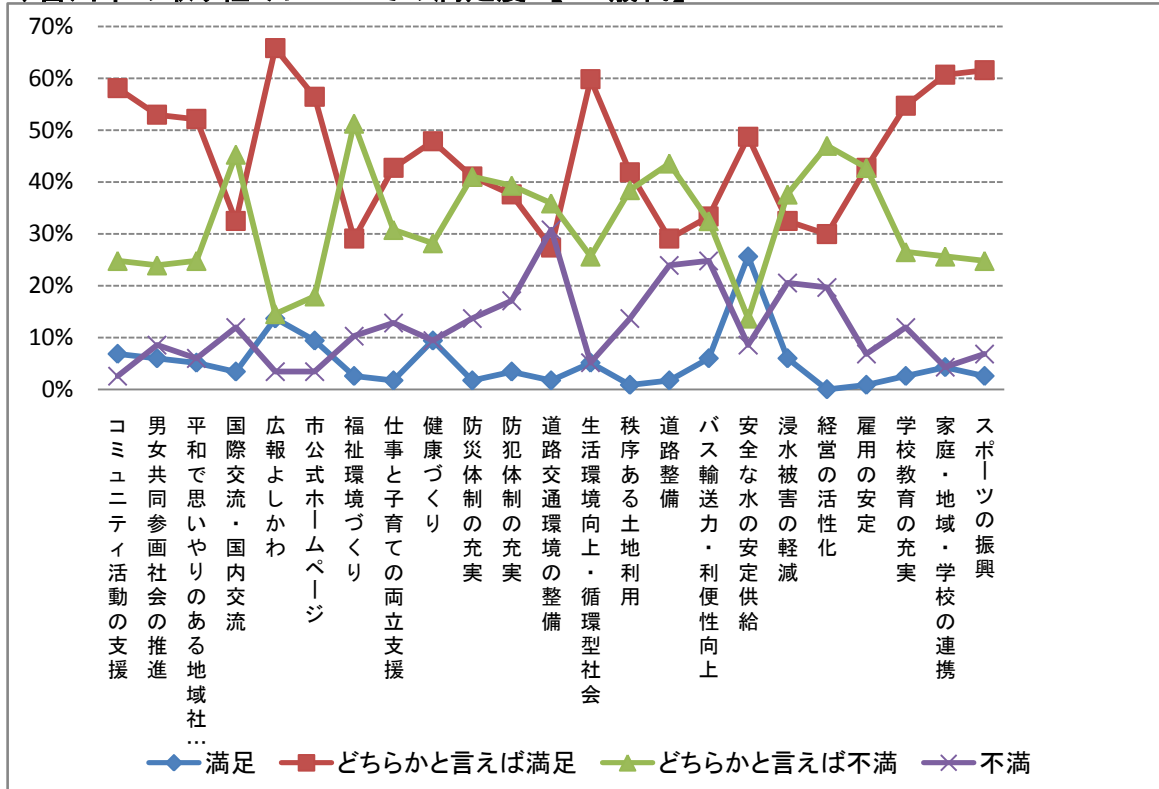
(2)吉川市の取り組みについての満足度【30歳代】



30歳代の吉川市の取り組みに対する満足度は、「満足: 広報よしかわ、安全な水の安定供給」(同19.1%)、「どちらかと言えば満足: 平和で思いやりのある地域社会づくり」(59.9%)、「どちらかと言えば不満: 経営の活性化」(51.6%)、「不満: 道路整備」(22.9%)が最も割合が大きい。

| 区分 | 満足 | どちらかと言えば満足 | どちらかと言えば不満 | 不満 | 無回答 |
|-------------------|-------|------------|------------|-------|------|
| コミュニティ活動の支援 | 5.7% | 55.4% | 28.7% | 8.9% | 1.3% |
| 男女共同参画の推進 | 5.7% | 59.2% | 28.0% | 5.1% | 1.9% |
| 平和で思いやりのある地域社会づくり | 1.9% | 59.9% | 26.8% | 8.3% | 3.2% |
| 国際交流・国内交流 | 1.9% | 34.4% | 43.3% | 17.2% | 3.2% |
| 広報よしかわ | 19.1% | 58.0% | 17.8% | 2.5% | 2.5% |
| 市公式ホームページ | 8.9% | 56.7% | 23.6% | 4.5% | 6.4% |
| 福祉環境づくり | 1.9% | 32.5% | 47.8% | 14.6% | 3.2% |
| 仕事と子育ての両立支援 | 2.5% | 41.4% | 34.4% | 13.4% | 8.3% |
| 健康づくり | 5.7% | 52.2% | 31.8% | 5.1% | 5.1% |
| 防災体制の充実 | 1.9% | 38.9% | 41.4% | 12.7% | 5.1% |
| 防犯体制の充実 | 4.5% | 33.8% | 41.4% | 17.2% | 3.2% |
| 道路交通環境の整備 | 5.1% | 33.1% | 38.2% | 21.7% | 1.9% |
| 生活環境向上・循環型社会 | 8.3% | 51.6% | 26.8% | 10.8% | 2.5% |
| 秩序ある土地利用 | 5.1% | 45.9% | 36.3% | 10.2% | 2.5% |
| 道路整備 | 3.8% | 34.4% | 35.7% | 22.9% | 3.2% |
| バス輸送力・利便性向上 | 7.0% | 36.9% | 40.8% | 14.0% | 1.3% |
| 安全な水の安定供給 | 19.1% | 56.1% | 19.7% | 4.5% | 0.6% |
| 浸水被害の軽減 | 6.4% | 36.3% | 35.7% | 17.8% | 3.8% |
| 経営の活性化 | 3.2% | 28.0% | 51.6% | 13.4% | 3.8% |
| 雇用安定 | 3.2% | 51.6% | 33.8% | 7.6% | 3.8% |
| 学校教育の充実 | 1.9% | 51.6% | 24.2% | 16.6% | 5.7% |
| 家庭・地域・学校の連携 | 2.5% | 58.0% | 26.8% | 8.3% | 4.5% |
| スポーツ振興 | 4.5% | 54.8% | 28.7% | 8.3% | 3.8% |

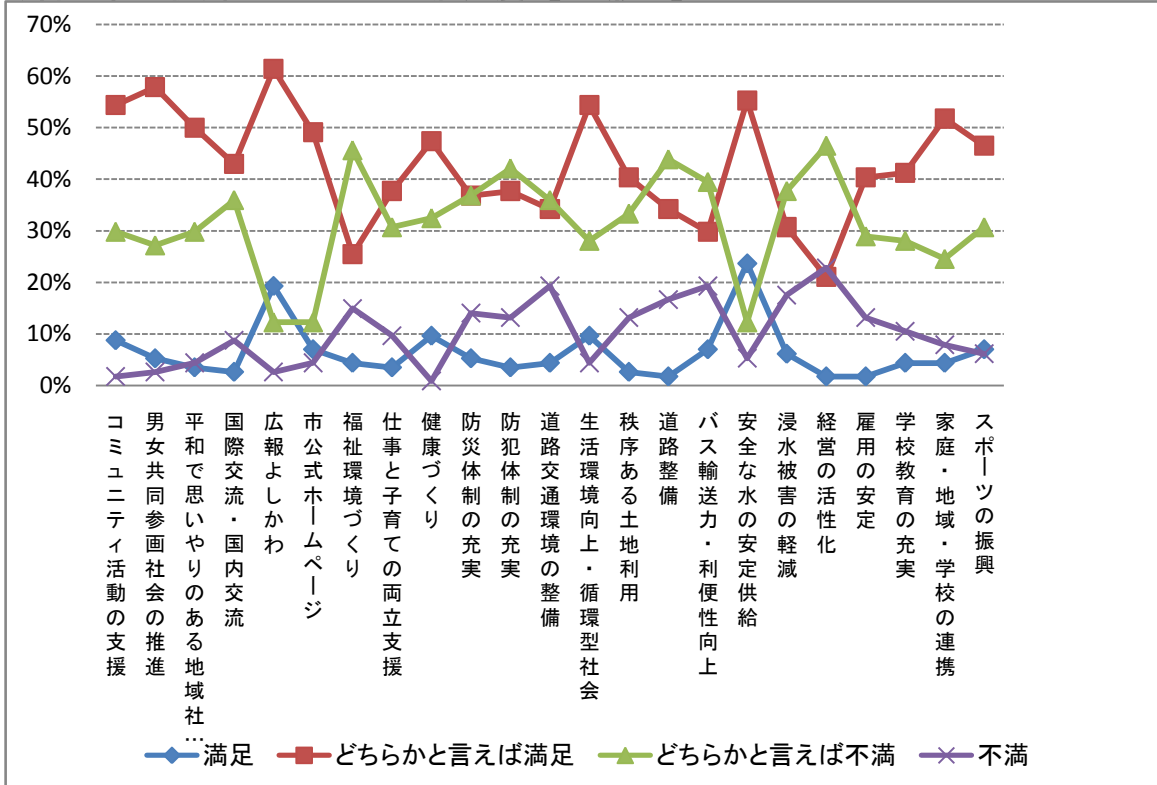
(3) 吉川市の取り組みについての満足度【40歳代】



40歳代の吉川市の取り組みに対する満足度は、「満足:安全な水の安定供給」(25.6%)、「どちらかと言えば満足:広報よしかわ」(65.8%)、「どちらかと言えば不満:福祉環境づくり」(51.3%)、「不満:道路交通環境の整備」(30.8%)が最も割合が大きい。

| 区分 | 満足 | どちらかと言 えば満足 | どちらかと言 えば不満 | 不満 | 無回答 |
|-------------------|-------|----------------|----------------|-------|-------|
| コミュニティ活動の支援 | 6.8% | 58.1% | 24.8% | 2.6% | 7.7% |
| 男女共同参画の推進 | 6.0% | 53.0% | 23.9% | 8.5% | 8.5% |
| 平和で思いやりのある地域社会づくり | 5.1% | 52.1% | 24.8% | 6.0% | 12.0% |
| 国際交流・国内交流 | 3.4% | 32.5% | 45.3% | 12.0% | 6.8% |
| 広報よしかわ | 13.7% | 65.8% | 14.5% | 3.4% | 2.6% |
| 市公式ホームページ | 9.4% | 56.4% | 17.9% | 3.4% | 12.8% |
| 福祉環境づくり | 2.6% | 29.1% | 51.3% | 10.3% | 6.8% |
| 仕事と子育ての両立支援 | 1.7% | 42.7% | 30.8% | 12.8% | 12.0% |
| 健康づくり | 9.4% | 47.9% | 28.2% | 9.4% | 5.1% |
| 防災体制の充実 | 1.7% | 41.0% | 41.0% | 13.7% | 2.6% |
| 防犯体制の充実 | 3.4% | 37.6% | 39.3% | 17.1% | 2.6% |
| 道路交通環境の整備 | 1.7% | 27.4% | 35.9% | 30.8% | 4.3% |
| 生活環境向上・循環型社会 | 5.1% | 59.8% | 25.6% | 5.1% | 4.3% |
| 秩序ある土地利用 | 0.9% | 41.9% | 38.5% | 13.7% | 5.1% |
| 道路整備 | 1.7% | 29.1% | 43.6% | 23.9% | 1.7% |
| バス輸送力・利便性向上 | 6.0% | 33.3% | 32.5% | 24.8% | 3.4% |
| 安全な水の安定供給 | 25.6% | 48.7% | 13.7% | 8.5% | 3.4% |
| 浸水被害の軽減 | 6.0% | 32.5% | 37.6% | 20.5% | 3.4% |
| 経営の活性化 | 0.0% | 29.9% | 47.0% | 19.7% | 3.4% |
| 雇用安定 | 0.9% | 42.7% | 42.7% | 6.8% | 6.8% |
| 学校教育の充実 | 2.6% | 54.7% | 26.5% | 12.0% | 4.3% |
| 家庭・地域・学校の連携 | 4.3% | 60.7% | 25.6% | 4.3% | 5.1% |
| スポーツ振興 | 2.6% | 61.5% | 24.8% | 6.8% | 4.3% |

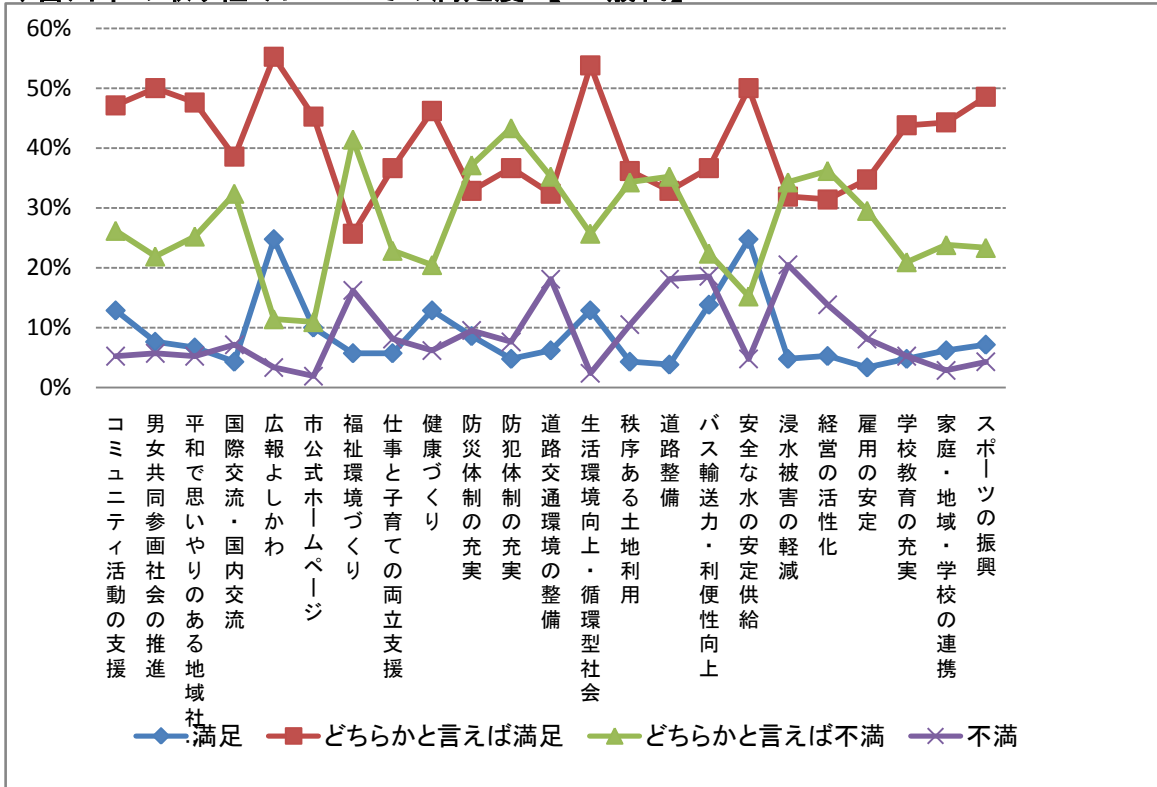
(4) 吉川市の取り組みについての満足度【50歳代】



50歳代の吉川市の取り組みに対する満足度は、「満足:安全な水の安定供給」(23.7%)、「どちらかと言えば満足:広報よしかわ」(61.4%)、「どちらかと言えば不満:経営の活性化」(46.5%)、「不満:経営の活性化」(22.8%)が最も割合が大きい。

| 区分 | 満足 | どちらかと言 えば満足 | どちらかと言 えば不満 | 不満 | 無回答 |
|-------------------|-------|----------------|----------------|-------|-------|
| コミュニティ活動の支援 | 8.8% | 54.4% | 29.8% | 1.8% | 5.3% |
| 男女共同参画の推進 | 5.3% | 57.9% | 27.2% | 2.6% | 7.0% |
| 平和で思いやりのある地域社会づくり | 3.5% | 50.0% | 29.8% | 4.4% | 12.3% |
| 国際交流・国内交流 | 2.6% | 43.0% | 36.0% | 8.8% | 9.6% |
| 広報よしかわ | 19.3% | 61.4% | 12.3% | 2.6% | 4.4% |
| 市公式ホームページ | 7.0% | 49.1% | 12.3% | 4.4% | 27.2% |
| 福祉環境づくり | 4.4% | 25.4% | 45.6% | 14.9% | 9.6% |
| 仕事と子育ての両立支援 | 3.5% | 37.7% | 30.7% | 9.6% | 18.4% |
| 健康づくり | 9.6% | 47.4% | 32.5% | 0.9% | 9.6% |
| 防災体制の充実 | 5.3% | 36.8% | 36.8% | 14.0% | 7.0% |
| 防犯体制の充実 | 3.5% | 37.7% | 42.1% | 13.2% | 3.5% |
| 道路交通環境の整備 | 4.4% | 34.2% | 36.0% | 19.3% | 6.1% |
| 生活環境向上・循環型社会 | 9.6% | 54.4% | 28.1% | 4.4% | 3.5% |
| 秩序ある土地利用 | 2.6% | 40.4% | 33.3% | 13.2% | 10.5% |
| 道路整備 | 1.8% | 34.2% | 43.9% | 16.7% | 3.5% |
| バス輸送力・利便性向上 | 7.0% | 29.8% | 39.5% | 19.3% | 4.4% |
| 安全な水の安定供給 | 23.7% | 55.3% | 12.3% | 5.3% | 3.5% |
| 浸水被害の軽減 | 6.1% | 30.7% | 37.7% | 17.5% | 7.9% |
| 経営の活性化 | 1.8% | 21.1% | 46.5% | 22.8% | 7.9% |
| 雇用安定 | 1.8% | 40.4% | 28.9% | 13.2% | 15.8% |
| 学校教育の充実 | 4.4% | 41.2% | 28.1% | 10.5% | 15.8% |
| 家庭・地域・学校の連携 | 4.4% | 51.8% | 24.6% | 7.9% | 11.4% |
| スポーツ振興 | 7.0% | 46.5% | 30.7% | 6.1% | 9.6% |

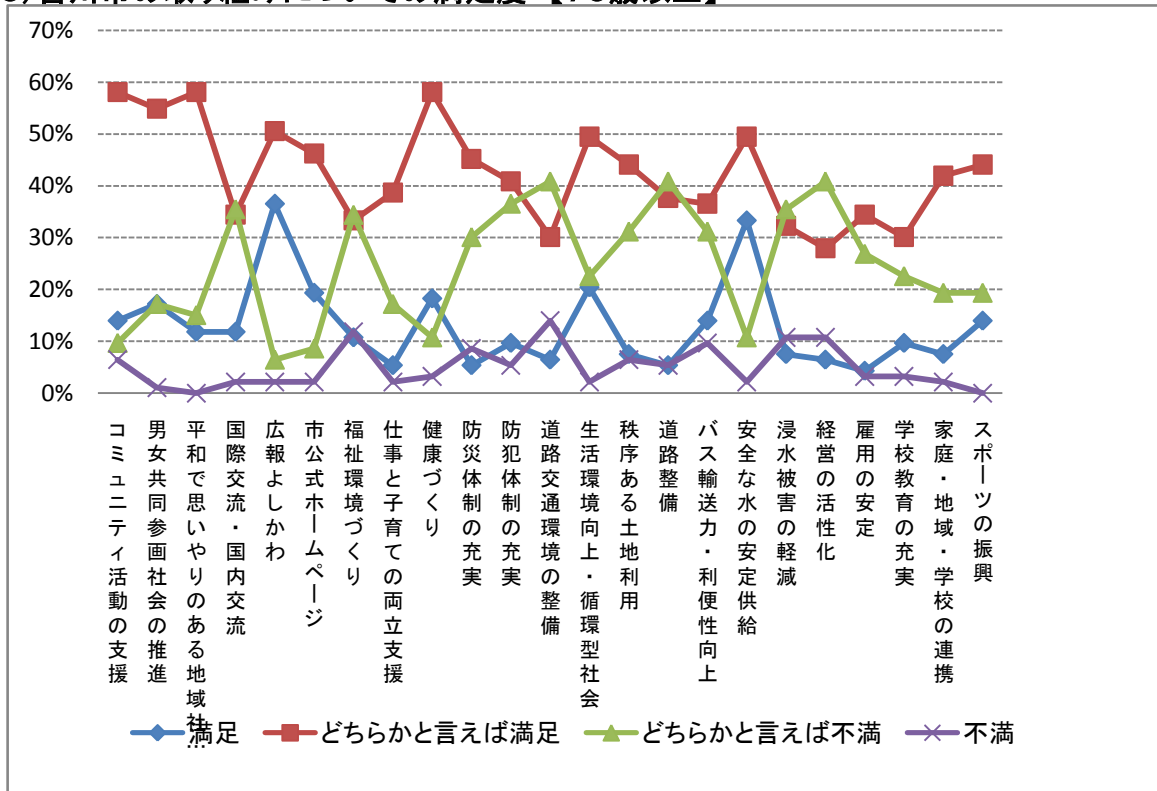
(5) 吉川市の取り組みについての満足度【60歳代】



60歳代の吉川市の取り組みに対する満足度は、「満足: 広報よしかわ、安全な水の安定供給」(同24.8%)、「どちらかと言えば満足: 広報よしかわ」(55.2%)、「どちらかと言えば不満: 防犯体制の充実」(43.3%)、「不満: 浸水被害の軽減」(20.5%)が最も割合が大きい。

| 区分 | 満足 | どちらかと言えば満足 | どちらかと言えば不満 | 不満 | 無回答 |
|-------------------|-------|------------|------------|-------|-------|
| コミュニティ活動の支援 | 12.9% | 47.1% | 26.2% | 5.2% | 8.6% |
| 男女共同参画社会の推進 | 7.6% | 50.0% | 21.9% | 5.7% | 14.8% |
| 平和で思いやりのある地域社会づくり | 6.7% | 47.6% | 25.2% | 5.2% | 15.2% |
| 国際交流・国内交流 | 4.3% | 38.6% | 32.4% | 7.1% | 17.6% |
| 広報よしかわ | 24.8% | 55.2% | 11.4% | 3.3% | 5.2% |
| 市公式ホームページ | 10.0% | 45.2% | 11.0% | 1.9% | 31.9% |
| 福祉環境づくり | 5.7% | 25.7% | 41.4% | 16.2% | 11.0% |
| 仕事と子育ての両立支援 | 5.7% | 36.7% | 22.9% | 8.1% | 26.7% |
| 健康づくり | 12.9% | 46.2% | 20.5% | 6.2% | 14.3% |
| 防災体制の充実 | 8.6% | 32.9% | 37.1% | 9.5% | 11.9% |
| 防犯体制の充実 | 4.8% | 36.7% | 43.3% | 7.6% | 7.6% |
| 道路交通環境の整備 | 6.2% | 32.4% | 35.2% | 18.1% | 8.1% |
| 生活環境向上・循環型社会 | 12.9% | 53.8% | 25.7% | 2.4% | 5.2% |
| 秩序ある土地利用 | 4.3% | 36.2% | 34.3% | 10.5% | 14.8% |
| 道路整備 | 3.8% | 32.9% | 35.2% | 18.1% | 10.0% |
| バス輸送力・利便性向上 | 13.8% | 36.7% | 22.4% | 18.6% | 8.6% |
| 安全な水の安定供給 | 24.8% | 50.0% | 15.2% | 4.8% | 5.2% |
| 浸水被害の軽減 | 4.8% | 31.9% | 34.3% | 20.5% | 8.6% |
| 経営の活性化 | 5.2% | 31.4% | 36.2% | 13.8% | 13.3% |
| 雇用安定 | 3.3% | 34.8% | 29.5% | 8.1% | 24.3% |
| 学校教育の充実 | 4.8% | 43.8% | 21.0% | 5.2% | 25.2% |
| 家庭・地域・学校の連携 | 6.2% | 44.3% | 23.8% | 2.9% | 22.9% |
| スポーツ振興 | 7.1% | 48.6% | 23.3% | 4.3% | 16.7% |

(6) 吉川市の取り組みについての満足度【70歳以上】

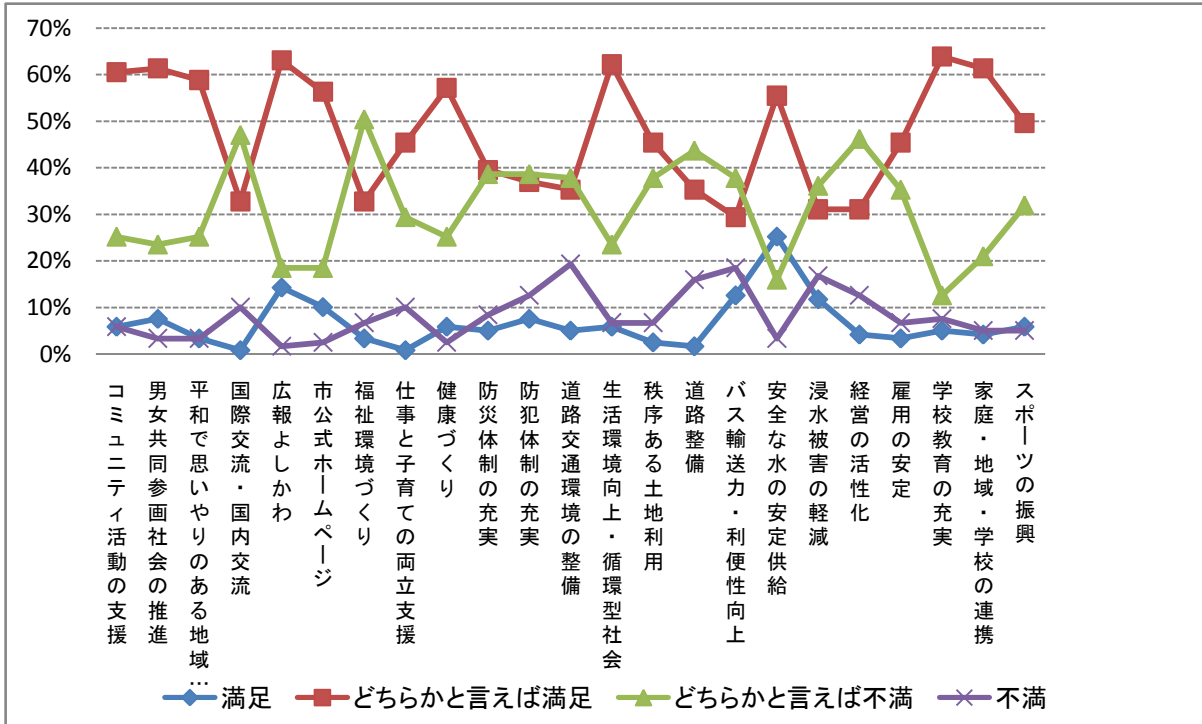


70歳以上の吉川市の取り組みに対する満足度は、「満足:広報よしかわ」(36.6%)、「どちらかと言えば満足:コミュニティ活動の支援、平和で思いやりのある地域社会づくり、健康づくり」(同58.1%)、「どちらかと言えば不満:道路交通環境の整備、道路整備、経営の活性化」(同40.9%)、「不満:道路交通環境の整備」(14.0%)が最も割合が大きい。

| 区分 | 満足 | どちらかと言えば満足 | どちらかと言えば不満 | 不満 | 無回答 |
|-------------------|-------|------------|------------|-------|-------|
| コミュニティ活動の支援 | 14.0% | 58.1% | 9.7% | 6.5% | 11.8% |
| 男女共同参画社会の推進 | 17.2% | 54.8% | 17.2% | 1.1% | 9.7% |
| 平和で思いやりのある地域社会づくり | 11.8% | 58.1% | 15.1% | 0.0% | 15.1% |
| 国際交流・国内交流 | 11.8% | 34.4% | 35.5% | 2.2% | 16.1% |
| 広報よしかわ | 36.6% | 50.5% | 6.5% | 2.2% | 4.3% |
| 市公式ホームページ | 19.4% | 46.2% | 8.6% | 2.2% | 23.7% |
| 福祉環境づくり | 10.8% | 33.3% | 34.4% | 11.8% | 9.7% |
| 仕事と子育ての両立支援 | 5.4% | 38.7% | 17.2% | 2.2% | 36.6% |
| 健康づくり | 18.3% | 58.1% | 10.8% | 3.2% | 9.7% |
| 防災体制の充実 | 5.4% | 45.2% | 30.1% | 8.6% | 10.8% |
| 防犯体制の充実 | 9.7% | 40.9% | 36.6% | 5.4% | 7.5% |
| 道路交通環境の整備 | 6.5% | 30.1% | 40.9% | 14.0% | 8.6% |
| 生活環境向上・循環型社会 | 20.4% | 49.5% | 22.6% | 2.2% | 5.4% |
| 秩序ある土地利用 | 7.5% | 44.1% | 31.2% | 6.5% | 10.8% |
| 道路整備 | 5.4% | 37.6% | 40.9% | 5.4% | 10.8% |
| バス輸送力・利便性向上 | 14.0% | 36.6% | 31.2% | 9.7% | 8.6% |
| 安全な水の安定供給 | 33.3% | 49.5% | 10.8% | 2.2% | 4.3% |
| 浸水被害の軽減 | 7.5% | 32.3% | 35.5% | 10.8% | 14.0% |
| 経営の活性化 | 6.5% | 28.0% | 40.9% | 10.8% | 14.0% |
| 雇用安定 | 4.3% | 34.4% | 26.9% | 3.2% | 31.2% |
| 学校教育の充実 | 9.7% | 30.1% | 22.6% | 3.2% | 34.4% |
| 家庭・地域・学校の連携 | 7.5% | 41.9% | 19.4% | 2.2% | 29.0% |
| スポーツ振興 | 14.0% | 44.1% | 19.4% | 0.0% | 22.6% |

吉川市の取り組みについての満足度 居住年数別

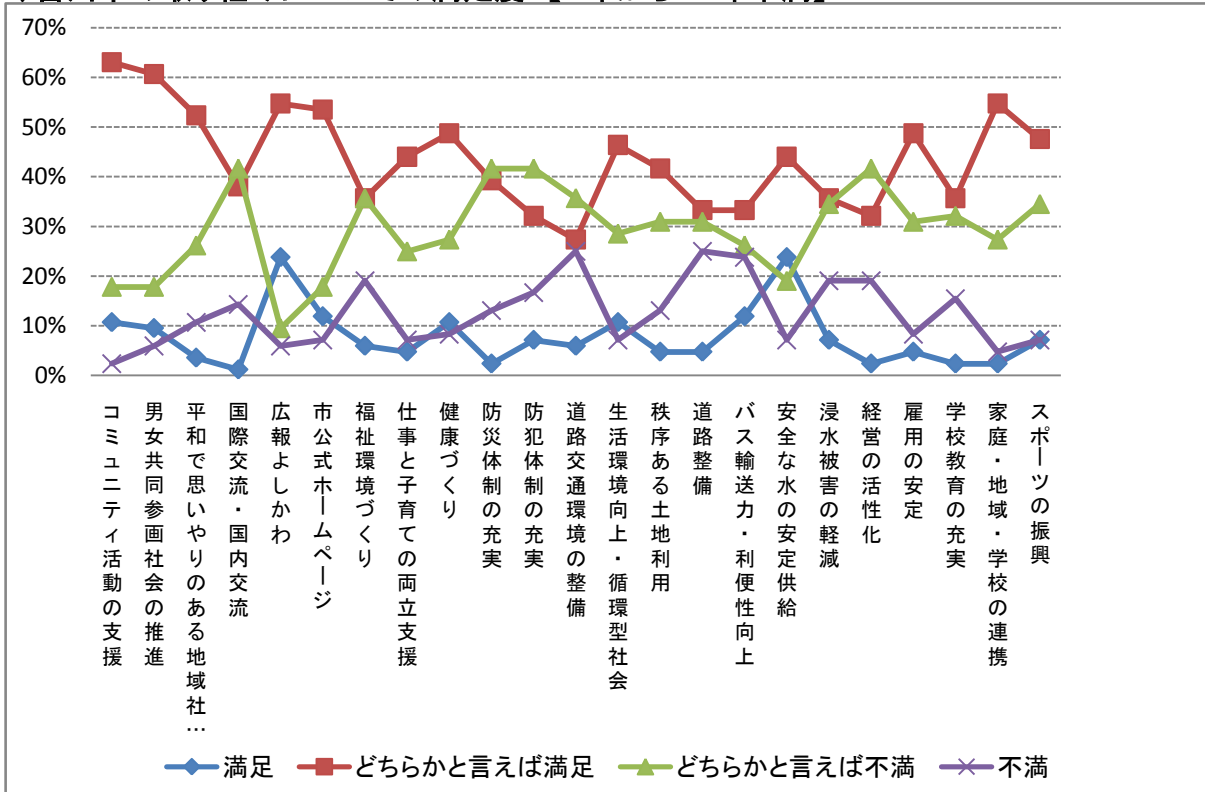
(1) 吉川市の取り組みについての満足度【5年未満】



5年未満の吉川市の取り組みに対する満足度は、「満足:安全な水の安定供給」(25.2%)、「どちらかと言えば満足:学校教育の充実」(63.9%)、「どちらかと言えば不満:福祉環境づくり」(50.4%)、「不満:道路交通環境の整備」(19.3%)が最も割合が大きい。

| 区分 | 満足 | どちらかと言え ば満足 | どちらかと言え ば不満 | 不満 | 無回答 |
|-------------------|-------|----------------|----------------|-------|-------|
| コミュニティ活動の支援 | 5.9% | 60.5% | 25.2% | 5.9% | 2.5% |
| 男女共同参画社会の推進 | 7.6% | 61.3% | 23.5% | 3.4% | 4.2% |
| 平和で思いやりのある地域社会づくり | 3.4% | 58.8% | 25.2% | 3.4% | 9.2% |
| 国際交流・国内交流 | 0.8% | 32.8% | 47.1% | 10.1% | 9.2% |
| 広報よしかわ | 14.3% | 63.0% | 18.5% | 1.7% | 2.5% |
| 市公式ホームページ | 10.1% | 56.3% | 18.5% | 2.5% | 12.6% |
| 福祉環境づくり | 3.4% | 32.8% | 50.4% | 6.7% | 6.7% |
| 仕事と子育ての両立支援 | 0.8% | 45.4% | 29.4% | 10.1% | 14.3% |
| 健康づくり | 5.9% | 57.1% | 25.2% | 2.5% | 9.2% |
| 防災体制の充実 | 5.0% | 39.5% | 38.7% | 8.4% | 8.4% |
| 防犯体制の充実 | 7.6% | 37.0% | 38.7% | 12.6% | 4.2% |
| 道路交通環境の整備 | 5.0% | 35.3% | 37.8% | 19.3% | 2.5% |
| 生活環境向上・循環型社会 | 5.9% | 62.2% | 23.5% | 6.7% | 1.7% |
| 秩序ある土地利用 | 2.5% | 45.4% | 37.8% | 6.7% | 7.6% |
| 道路整備 | 1.7% | 35.3% | 43.7% | 16.0% | 3.4% |
| バス輸送力・利便性向上 | 12.6% | 29.4% | 37.8% | 18.5% | 1.7% |
| 安全な水の安定供給 | 25.2% | 55.5% | 16.0% | 3.4% | 0.0% |
| 浸水被害の軽減 | 11.8% | 31.1% | 36.1% | 16.8% | 4.2% |
| 経営の活性化 | 4.2% | 31.1% | 46.2% | 12.6% | 5.9% |
| 雇用安定 | 3.4% | 45.4% | 35.3% | 6.7% | 9.2% |
| 学校教育の充実 | 5.0% | 63.9% | 12.6% | 7.6% | 10.9% |
| 家庭・地域・学校の連携 | 4.2% | 61.3% | 21.0% | 5.0% | 8.4% |
| スポーツ振興 | 5.9% | 49.6% | 31.9% | 5.0% | 7.6% |

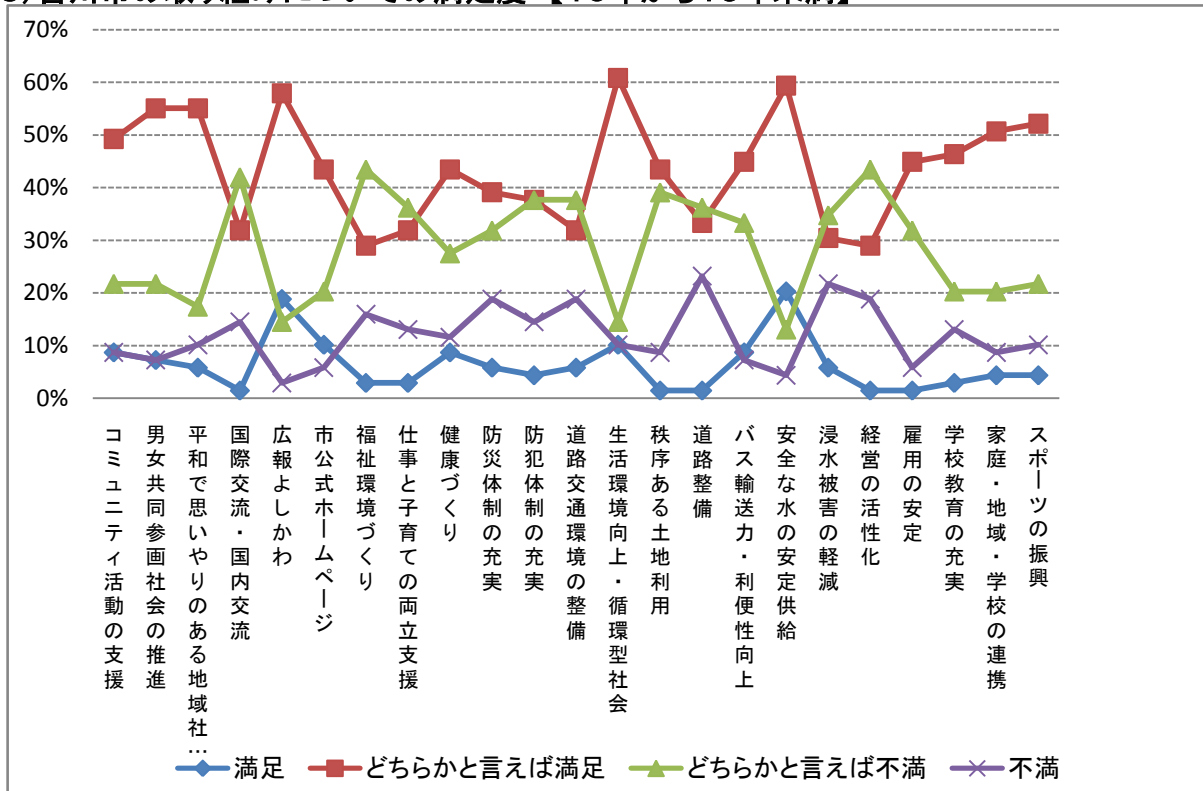
(2) 吉川市の取り組みについての満足度【5年から10年未満】



5年から10年未満の吉川市の取り組みに対する満足度は、「広報よしかわ、満足:安全な水の安定供給」(同23.8%)、「どちらかと言えば満足:コミュニティ活動の支援」(63.1%)、「どちらかと言えば不満:国際交流・国内交流、防災体制の充実、防犯体制の充実、経営の活性化」(同41.7%)、「不満:道路交通環境の整備、道路整備」(同25.0%)が最も割合が大きい。

| 区分 | 満足 | どちらかと言え ば満足 | どちらかと言え ば不満 | 不満 | 無回答 |
|-------------------|-------|----------------|----------------|-------|-------|
| コミュニティ活動の支援 | 10.7% | 63.1% | 17.9% | 2.4% | 6.0% |
| 男女共同参画社会の推進 | 9.5% | 60.7% | 17.9% | 6.0% | 6.0% |
| 平和で思いやりのある地域社会づくり | 3.6% | 52.4% | 26.2% | 10.7% | 7.1% |
| 国際交流・国内交流 | 1.2% | 38.1% | 41.7% | 14.3% | 4.8% |
| 広報よしかわ | 23.8% | 54.8% | 9.5% | 6.0% | 6.0% |
| 市公式ホームページ | 11.9% | 53.6% | 17.9% | 7.1% | 9.5% |
| 福祉環境づくり | 6.0% | 35.7% | 35.7% | 19.0% | 3.6% |
| 仕事と子育ての両立支援 | 4.8% | 44.0% | 25.0% | 7.1% | 19.0% |
| 健康づくり | 10.7% | 48.8% | 27.4% | 8.3% | 4.8% |
| 防災体制の充実 | 2.4% | 39.3% | 41.7% | 13.1% | 3.6% |
| 防犯体制の充実 | 7.1% | 32.1% | 41.7% | 16.7% | 2.4% |
| 道路交通環境の整備 | 6.0% | 27.4% | 35.7% | 25.0% | 6.0% |
| 生活環境向上・循環型社会 | 10.7% | 46.4% | 28.6% | 7.1% | 7.1% |
| 秩序ある土地利用 | 4.8% | 41.7% | 31.0% | 13.1% | 9.5% |
| 道路整備 | 4.8% | 33.3% | 31.0% | 25.0% | 6.0% |
| バス輸送力・利便性向上 | 11.9% | 33.3% | 26.2% | 23.8% | 4.8% |
| 安全な水の安定供給 | 23.8% | 44.0% | 19.0% | 7.1% | 6.0% |
| 浸水被害の軽減 | 7.1% | 35.7% | 34.5% | 19.0% | 3.6% |
| 経営の活性化 | 2.4% | 32.1% | 41.7% | 19.0% | 4.8% |
| 雇用安定 | 4.8% | 48.8% | 31.0% | 8.3% | 7.1% |
| 学校教育の充実 | 2.4% | 35.7% | 32.1% | 15.5% | 14.3% |
| 家庭・地域・学校の連携 | 2.4% | 54.8% | 27.4% | 4.8% | 10.7% |
| スポーツ振興 | 7.1% | 47.6% | 34.5% | 7.1% | 3.6% |

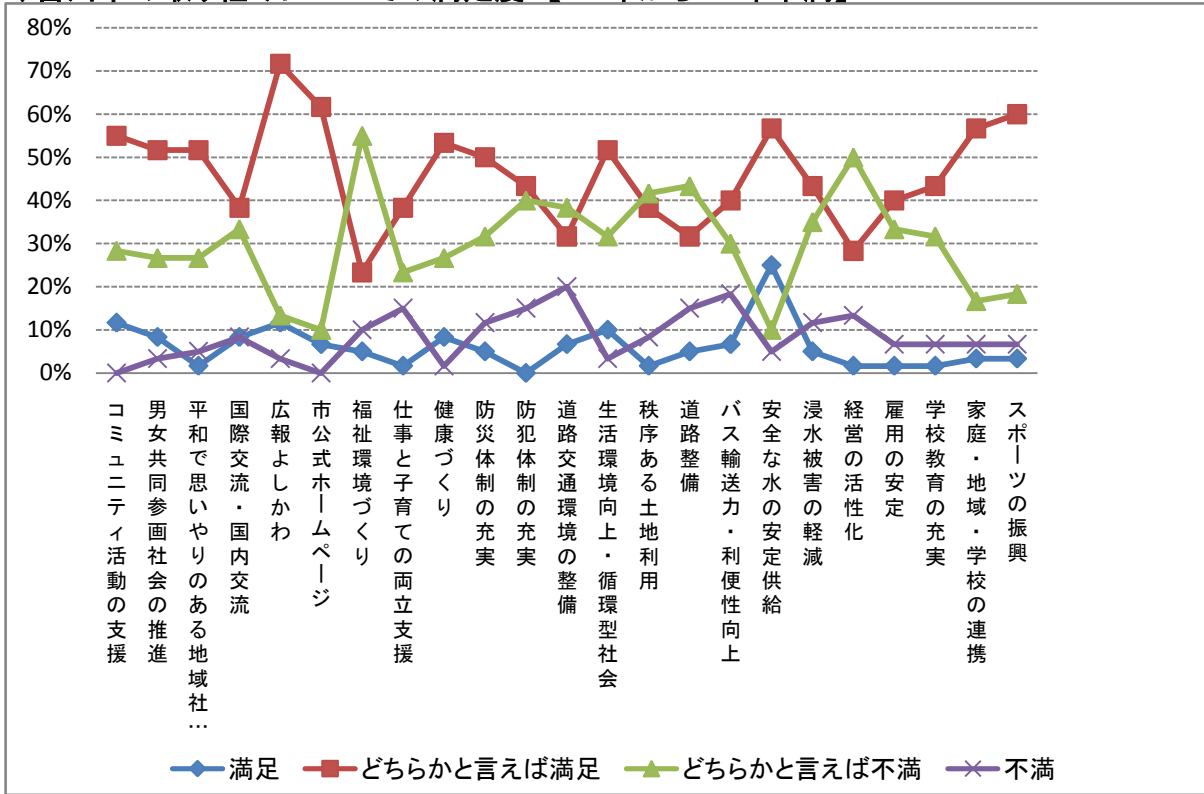
(3) 吉川市の取り組みについての満足度【10年から15年未満】



10年から15年未満の吉川市の取り組みに対する満足度は、「安全な水の安定供給」(20.3%)、「どちらかと言えば満足:生活環境向上・循環型社会」(60.9%)、「どちらかと言えば不満:福祉環境づくり、経営の活性化」(43.5%)、「不満:道路整備」(23.2%)が最も割合が大きい。

| 区分 | 満足 | どちらかと言え ば満足 | どちらかと言え ば不満 | 不満 | 無回答 |
|-------------------|-------|----------------|----------------|-------|-------|
| コミュニティ活動の支援 | 8.7% | 49.3% | 21.7% | 8.7% | 11.6% |
| 男女共同参画社会の推進 | 7.2% | 55.1% | 21.7% | 7.2% | 8.7% |
| 平和で思いやりのある地域社会づくり | 5.8% | 55.1% | 17.4% | 10.1% | 11.6% |
| 国際交流・国内交流 | 1.4% | 31.9% | 42.0% | 14.5% | 10.1% |
| 広報よしかわ | 18.8% | 58.0% | 14.5% | 2.9% | 5.8% |
| 市公式ホームページ | 10.1% | 43.5% | 20.3% | 5.8% | 20.3% |
| 福祉環境づくり | 2.9% | 29.0% | 43.5% | 15.9% | 8.7% |
| 仕事と子育ての両立支援 | 2.9% | 31.9% | 36.2% | 13.0% | 15.9% |
| 健康づくり | 8.7% | 43.5% | 27.5% | 11.6% | 8.7% |
| 防災体制の充実 | 5.8% | 39.1% | 31.9% | 18.8% | 4.3% |
| 防犯体制の充実 | 4.3% | 37.7% | 37.7% | 14.5% | 5.8% |
| 道路交通環境の整備 | 5.8% | 31.9% | 37.7% | 18.8% | 5.8% |
| 生活環境向上・循環型社会 | 10.1% | 60.9% | 14.5% | 10.1% | 4.3% |
| 秩序ある土地利用 | 1.4% | 43.5% | 39.1% | 8.7% | 7.2% |
| 道路整備 | 1.4% | 33.3% | 36.2% | 23.2% | 5.8% |
| バス輸送力・利便性向上 | 8.7% | 44.9% | 33.3% | 7.2% | 5.8% |
| 安全な水の安定供給 | 20.3% | 59.4% | 13.0% | 4.3% | 2.9% |
| 浸水被害の軽減 | 5.8% | 30.4% | 34.8% | 21.7% | 7.2% |
| 経営の活性化 | 1.4% | 29.0% | 43.5% | 18.8% | 7.2% |
| 雇用安定 | 1.4% | 44.9% | 31.9% | 5.8% | 15.9% |
| 学校教育の充実 | 2.9% | 46.4% | 20.3% | 13.0% | 17.4% |
| 家庭・地域・学校の連携 | 4.3% | 50.7% | 20.3% | 8.7% | 15.9% |
| スポーツ振興 | 4.3% | 52.2% | 21.7% | 10.1% | 11.6% |

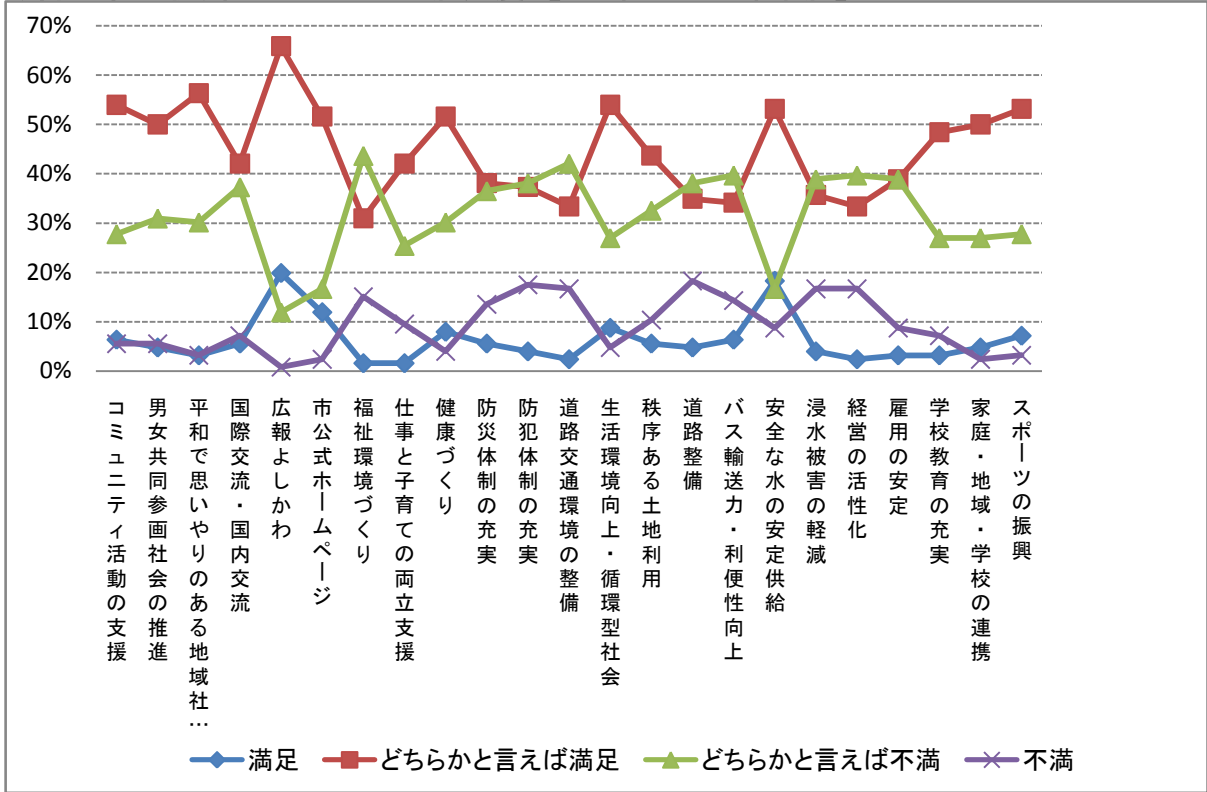
(4)吉川市の取り組みについての満足度【15年から20年未満】



15年から20年未満の吉川市の取り組みに対する満足度は、「満足:安全な水の安定供給」(25.0%)、「どちらかと言えば満足:広報よしかわ」(71.7%)、「どちらかと言えば不満:福祉環境づくり」(55.0%)、「不満:道路交通環境の整備」(20.0%)が最も割合が大きい。

| 区分 | 満足 | どちらかと言え ば満足 | どちらかと言え ば不満 | 不満 | 無回答 |
|-------------------|-------|----------------|----------------|-------|-------|
| コミュニティ活動の支援 | 11.7% | 55.0% | 28.3% | 0.0% | 5.0% |
| 男女共同参画社会の推進 | 8.3% | 51.7% | 26.7% | 3.3% | 10.0% |
| 平和で思いやりのある地域社会づくり | 1.7% | 51.7% | 26.7% | 5.0% | 15.0% |
| 国際交流・国内交流 | 8.3% | 38.3% | 33.3% | 8.3% | 11.7% |
| 広報よしかわ | 11.7% | 71.7% | 13.3% | 3.3% | 0.0% |
| 市公式ホームページ | 6.7% | 61.7% | 10.0% | 0.0% | 21.7% |
| 福祉環境づくり | 5.0% | 23.3% | 55.0% | 10.0% | 6.7% |
| 仕事と子育ての両立支援 | 1.7% | 38.3% | 23.3% | 15.0% | 21.7% |
| 健康づくり | 8.3% | 53.3% | 26.7% | 1.7% | 10.0% |
| 防災体制の充実 | 5.0% | 50.0% | 31.7% | 11.7% | 1.7% |
| 防犯体制の充実 | 0.0% | 43.3% | 40.0% | 15.0% | 1.7% |
| 道路交通環境の整備 | 6.7% | 31.7% | 38.3% | 20.0% | 3.3% |
| 生活環境向上・循環型社会 | 10.0% | 51.7% | 31.7% | 3.3% | 3.3% |
| 秩序ある土地利用 | 1.7% | 38.3% | 41.7% | 8.3% | 10.0% |
| 道路整備 | 5.0% | 31.7% | 43.3% | 15.0% | 5.0% |
| バス輸送力・利便性向上 | 6.7% | 40.0% | 30.0% | 18.3% | 5.0% |
| 安全な水の安定供給 | 25.0% | 56.7% | 10.0% | 5.0% | 3.3% |
| 浸水被害の軽減 | 5.0% | 43.3% | 35.0% | 11.7% | 5.0% |
| 経営の活性化 | 1.7% | 28.3% | 50.0% | 13.3% | 6.7% |
| 雇用安定 | 1.7% | 40.0% | 33.3% | 6.7% | 18.3% |
| 学校教育の充実 | 1.7% | 43.3% | 31.7% | 6.7% | 16.7% |
| 家庭・地域・学校の連携 | 3.3% | 56.7% | 16.7% | 6.7% | 16.7% |
| スポーツ振興 | 3.3% | 60.0% | 18.3% | 6.7% | 11.7% |

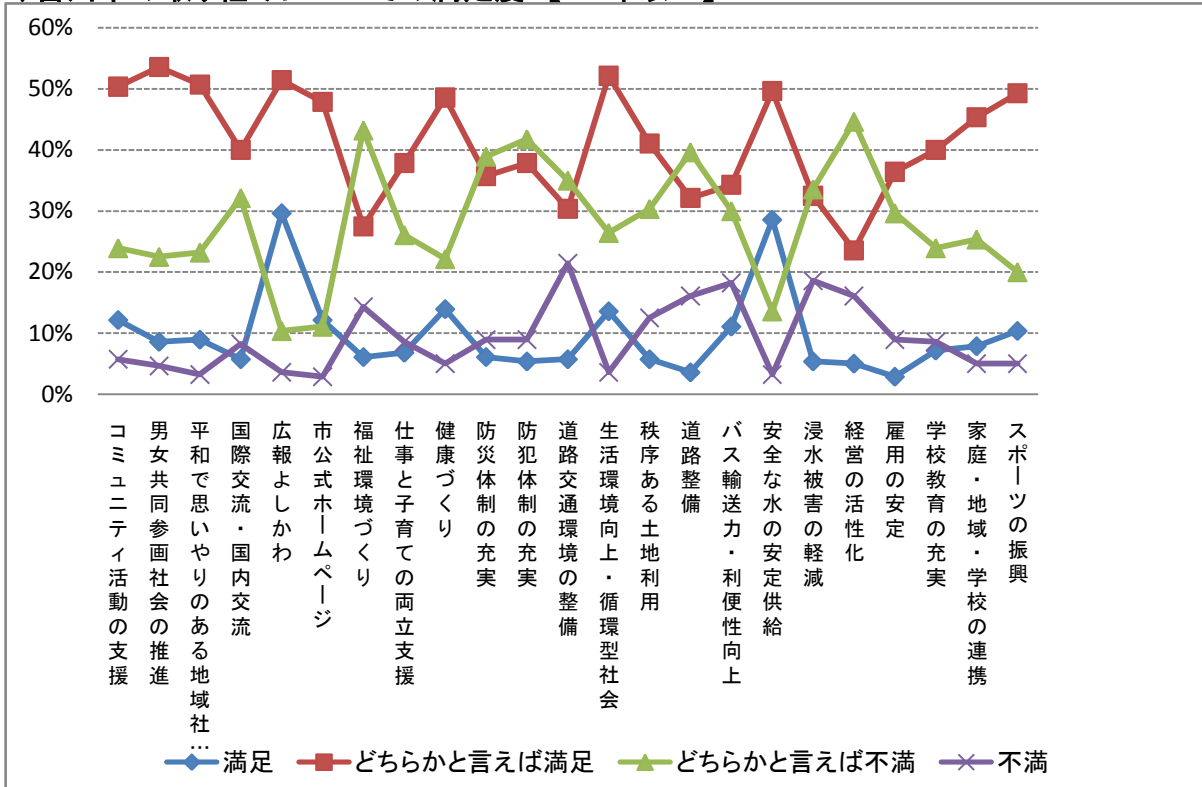
(5) 吉川市の取り組みについての満足度【20年から30年未満】



20年から30年未満の吉川市の取り組みに対する満足度は、「満足: 広報よしかわ」(19.8%)、「どちらかと言えば満足: 広報よしかわ」(65.9%)、「どちらかと言えば不満: 福祉環境づくり」(43.7%)、「不満: 道路整備」(18.3%)が最も割合が大きい。

| 区分 | 満足 | どちらかと言え ば満足 | どちらかと言え ば不満 | 不満 | 無回答 |
|-------------------|-------|----------------|----------------|-------|-------|
| コミュニティ活動の支援 | 6.3% | 54.0% | 27.8% | 5.6% | 6.3% |
| 男女共同参画社会の推進 | 4.8% | 50.0% | 31.0% | 5.6% | 8.7% |
| 平和で思いやりのある地域社会づくり | 3.2% | 56.3% | 30.2% | 3.2% | 7.1% |
| 国際交流・国内交流 | 5.6% | 42.1% | 37.3% | 7.1% | 7.9% |
| 広報よしかわ | 19.8% | 65.9% | 11.9% | 0.8% | 1.6% |
| 市公式ホームページ | 11.9% | 51.6% | 16.7% | 2.4% | 17.5% |
| 福祉環境づくり | 1.6% | 31.0% | 43.7% | 15.1% | 8.7% |
| 仕事と子育ての両立支援 | 1.6% | 42.1% | 25.4% | 9.5% | 21.4% |
| 健康づくり | 7.9% | 51.6% | 30.2% | 4.0% | 6.3% |
| 防災体制の充実 | 5.6% | 38.1% | 36.5% | 13.5% | 6.3% |
| 防犯体制の充実 | 4.0% | 37.3% | 38.1% | 17.5% | 3.2% |
| 道路交通環境の整備 | 2.4% | 33.3% | 42.1% | 16.7% | 5.6% |
| 生活環境向上・循環型社会 | 8.7% | 54.0% | 27.0% | 4.8% | 5.6% |
| 秩序ある土地利用 | 5.6% | 43.7% | 32.5% | 10.3% | 7.9% |
| 道路整備 | 4.8% | 34.9% | 38.1% | 18.3% | 4.0% |
| バス輸送力・利便性向上 | 6.3% | 34.1% | 39.7% | 14.3% | 5.6% |
| 安全な水の安定供給 | 18.3% | 53.2% | 16.7% | 8.7% | 3.2% |
| 浸水被害の軽減 | 4.0% | 35.7% | 38.9% | 16.7% | 4.8% |
| 経営の活性化 | 2.4% | 33.3% | 39.7% | 16.7% | 7.9% |
| 雇用安定 | 3.2% | 38.9% | 38.9% | 8.7% | 10.3% |
| 学校教育の充実 | 3.2% | 48.4% | 27.0% | 7.1% | 14.3% |
| 家庭・地域・学校の連携 | 4.8% | 50.0% | 27.0% | 2.4% | 15.9% |
| スポーツ振興 | 7.1% | 53.2% | 27.8% | 3.2% | 8.7% |

(6)吉川市の取り組みについての満足度【30年以上】

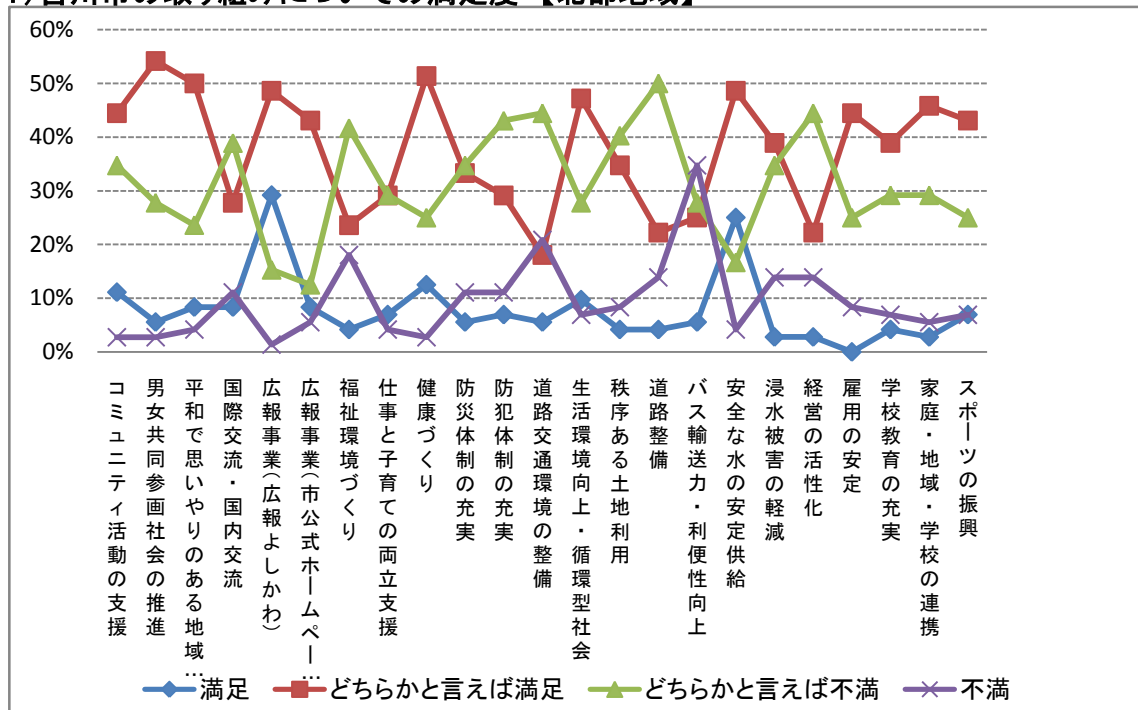


30年以上の吉川市の取り組みに対する満足度は、「満足:広報よしかわ」(29.6%)、「どちらかと言えば満足:男女共同参画社会の推進」(53.6%)、「どちらかと言えば不満:経営の活性化」(44.6%)、「不満:道路交通環境の整備」(21.4%)が最も割合が大きい。

| 区分 | 満足 | どちらかと言え ば満足 | どちらかと言え ば不満 | 不満 | 無回答 |
|-------------------|-------|----------------|----------------|-------|-------|
| コミュニティ活動の支援 | 12.1% | 50.4% | 23.9% | 5.7% | 7.9% |
| 男女共同参画社会の推進 | 8.6% | 53.6% | 22.5% | 4.6% | 10.7% |
| 平和で思いやりのある地域社会づくり | 8.9% | 50.7% | 23.2% | 3.2% | 13.9% |
| 国際交流・国内交流 | 5.7% | 40.0% | 32.1% | 8.2% | 13.9% |
| 広報よしかわ | 29.6% | 51.4% | 10.4% | 3.6% | 5.0% |
| 市公式ホームページ | 12.1% | 47.9% | 11.1% | 2.9% | 26.1% |
| 福祉環境づくり | 6.1% | 27.5% | 43.2% | 14.3% | 8.9% |
| 仕事と子育ての両立支援 | 6.8% | 37.9% | 26.1% | 8.6% | 20.7% |
| 健康づくり | 13.9% | 48.6% | 22.1% | 5.0% | 10.4% |
| 防災体制の充実 | 6.1% | 35.7% | 38.9% | 8.9% | 10.4% |
| 防犯体制の充実 | 5.4% | 37.9% | 41.8% | 8.9% | 6.1% |
| 道路交通環境の整備 | 5.7% | 30.4% | 35.0% | 21.4% | 7.5% |
| 生活環境向上・循環型社会 | 13.6% | 52.1% | 26.4% | 3.6% | 4.3% |
| 秩序ある土地利用 | 5.7% | 41.1% | 30.4% | 12.5% | 10.4% |
| 道路整備 | 3.6% | 32.1% | 39.6% | 16.1% | 8.6% |
| バス輸送力・利便性向上 | 11.1% | 34.3% | 30.0% | 18.2% | 6.4% |
| 安全な水の安定供給 | 28.6% | 49.6% | 13.6% | 3.2% | 5.0% |
| 浸水被害の軽減 | 5.4% | 32.5% | 33.6% | 18.6% | 10.0% |
| 経営の活性化 | 5.0% | 23.6% | 44.6% | 16.1% | 10.7% |
| 雇用安定 | 2.9% | 36.4% | 29.6% | 8.9% | 22.1% |
| 学校教育の充実 | 7.1% | 40.0% | 23.9% | 8.6% | 20.4% |
| 家庭・地域・学校の連携 | 7.9% | 45.4% | 25.4% | 5.0% | 16.4% |
| スポーツ振興 | 10.4% | 49.3% | 20.0% | 5.0% | 15.4% |

吉川市の取り組みについての満足度 地域別

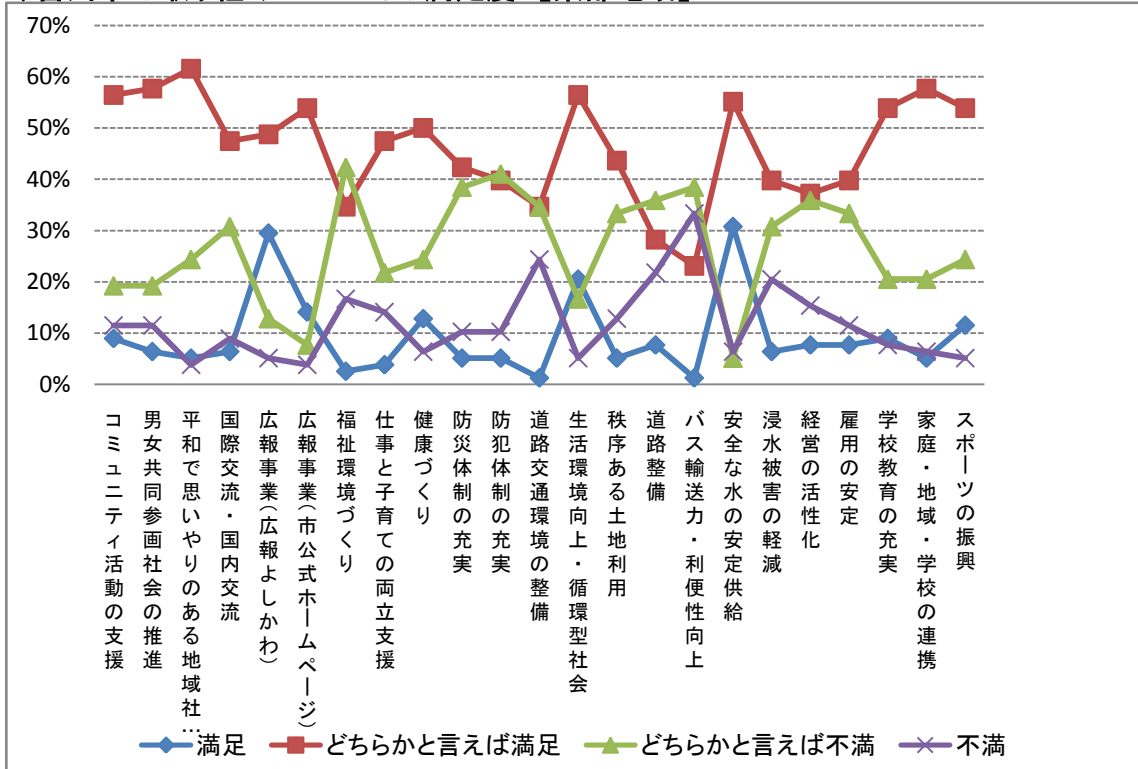
(1) 吉川市の取り組みについての満足度【北部地域】



北部地域の吉川市の取り組みに対する満足度は、「満足：広報よしかわ」(29.2%)、「どちらかと言えば満足：男女共同参画社会の推進」(54.2%)、「どちらかと言えば不満：道路整備」(50.0%)、「不満：バス輸送力・利便性の向上」(34.7%)が最も割合が大きい。

| 区分 | 満足 | どちらかと言 えば満足 | どちらかと言 えば不満 | 不満 | 無回答 |
|-------------------|-------|----------------|----------------|-------|-------|
| コミュニティ活動の支援 | 11.1% | 44.4% | 34.7% | 2.8% | 6.9% |
| 男女共同参画社会の推進 | 5.6% | 54.2% | 27.8% | 2.8% | 9.7% |
| 平和で思いやりのある地域社会づくり | 8.3% | 50.0% | 23.6% | 4.2% | 13.9% |
| 国際交流・国内交流 | 8.3% | 27.8% | 38.9% | 11.1% | 13.9% |
| 広報よしかわ | 29.2% | 48.6% | 15.3% | 1.4% | 5.6% |
| 市公式ホームページ | 8.3% | 43.1% | 12.5% | 5.6% | 30.6% |
| 福祉環境づくり | 4.2% | 23.6% | 41.7% | 18.1% | 12.5% |
| 仕事と子育ての両立支援 | 6.9% | 29.2% | 29.2% | 4.2% | 30.6% |
| 健康づくり | 12.5% | 51.4% | 25.0% | 2.8% | 8.3% |
| 防災体制の充実 | 5.6% | 33.3% | 34.7% | 11.1% | 15.3% |
| 防犯体制の充実 | 6.9% | 29.2% | 43.1% | 11.1% | 9.7% |
| 道路交通環境の整備 | 5.6% | 18.1% | 44.4% | 20.8% | 11.1% |
| 生活環境向上・循環型社会 | 9.7% | 47.2% | 27.8% | 6.9% | 8.3% |
| 秩序ある土地利用 | 4.2% | 34.7% | 40.3% | 8.3% | 12.5% |
| 道路整備 | 4.2% | 22.2% | 50.0% | 13.9% | 9.7% |
| バス輸送力・利便性向上 | 5.6% | 25.0% | 27.8% | 34.7% | 6.9% |
| 安全な水の安定供給 | 25.0% | 48.6% | 16.7% | 4.2% | 5.6% |
| 浸水被害の軽減 | 2.8% | 38.9% | 34.7% | 13.9% | 9.7% |
| 経営の活性化 | 2.8% | 22.2% | 44.4% | 13.9% | 16.7% |
| 雇用安定 | 0.0% | 44.4% | 25.0% | 8.3% | 22.2% |
| 学校教育の充実 | 4.2% | 38.9% | 29.2% | 6.9% | 20.8% |
| 家庭・地域・学校の連携 | 2.8% | 45.8% | 29.2% | 5.6% | 16.7% |
| スポーツ振興 | 6.9% | 43.1% | 25.0% | 6.9% | 18.1% |

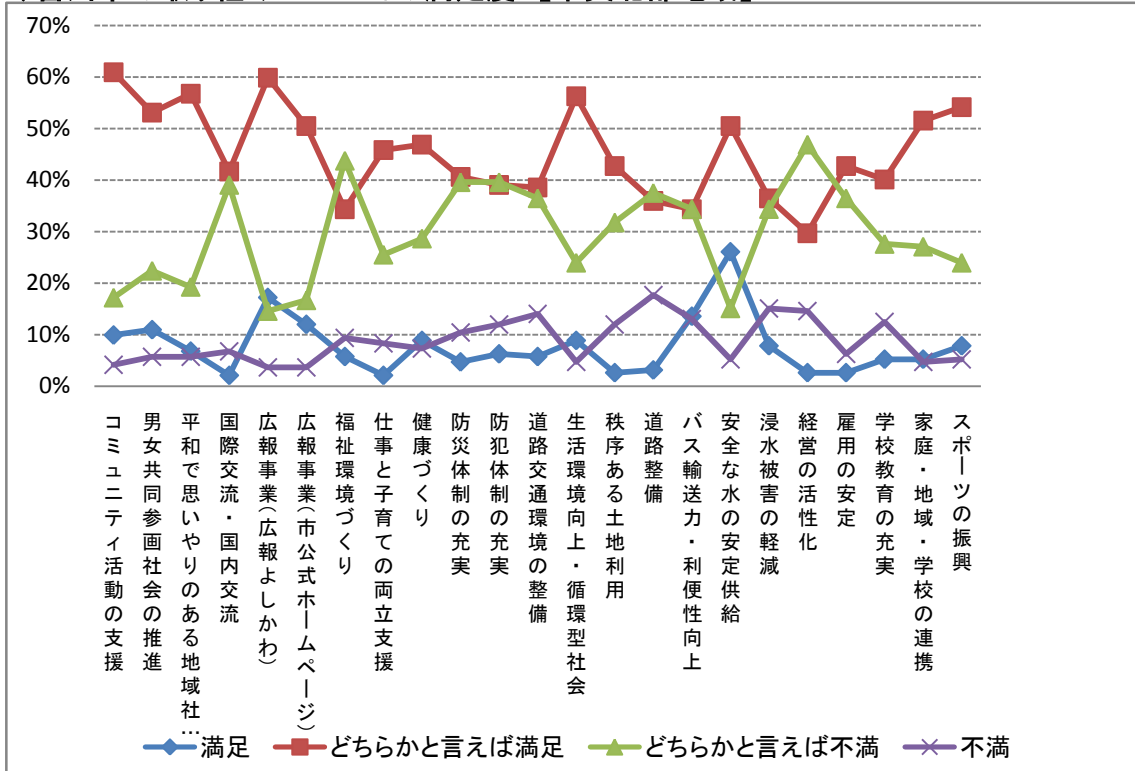
(2) 吉川市の取り組みについての満足度【東部地域】



東部地域の吉川市の取り組みに対する満足度は、「満足:安全な水の安定供給」(30.8%)、「どちらかと言えば満足:平和で思いやりある地域社会づくり」(61.5%)、「どちらかと言えば不満:福祉環境づくり」(42.3%)、「不満:バス輸送力・利便性向上」(33.3%)が最も割合が大きい。

| 区分 | 満足 | どちらかと言 えば満足 | どちらかと言 えば不満 | 不満 | 無回答 |
|------------------|-------|----------------|----------------|-------|-------|
| コミュニティ活動の支援 | 9.0% | 56.4% | 19.2% | 11.5% | 3.8% |
| 男女共同参画社会の推進 | 6.4% | 57.7% | 19.2% | 11.5% | 5.1% |
| 平和で思いやりある地域社会づくり | 5.1% | 61.5% | 24.4% | 3.8% | 5.1% |
| 国際交流・国内交流 | 6.4% | 47.4% | 30.8% | 9.0% | 6.4% |
| 広報よしかわ | 29.5% | 48.7% | 12.8% | 5.1% | 3.8% |
| 市公式ホームページ | 14.1% | 53.8% | 7.7% | 3.8% | 20.5% |
| 福祉環境づくり | 2.6% | 34.6% | 42.3% | 16.7% | 3.8% |
| 仕事と子育ての両立支援 | 3.8% | 47.4% | 21.8% | 14.1% | 12.8% |
| 健康づくり | 12.8% | 50.0% | 24.4% | 6.4% | 6.4% |
| 防災体制の充実 | 5.1% | 42.3% | 38.5% | 10.3% | 3.8% |
| 防犯体制の充実 | 5.1% | 39.7% | 41.0% | 10.3% | 3.8% |
| 道路交通環境の整備 | 1.3% | 34.6% | 34.6% | 24.4% | 5.1% |
| 生活環境向上・循環型社会 | 20.5% | 56.4% | 16.7% | 5.1% | 1.3% |
| 秩序ある土地利用 | 5.1% | 43.6% | 33.3% | 12.8% | 5.1% |
| 道路整備 | 7.7% | 28.2% | 35.9% | 21.8% | 6.4% |
| バス輸送力・利便性向上 | 1.3% | 23.1% | 38.5% | 33.3% | 3.8% |
| 安全な水の安定供給 | 30.8% | 55.1% | 5.1% | 6.4% | 2.6% |
| 浸水被害の軽減 | 6.4% | 39.7% | 30.8% | 20.5% | 2.6% |
| 経営の活性化 | 7.7% | 37.2% | 35.9% | 15.4% | 3.8% |
| 雇用安定 | 7.7% | 39.7% | 33.3% | 11.5% | 7.7% |
| 学校教育の充実 | 9.0% | 53.8% | 20.5% | 7.7% | 9.0% |
| 家庭・地域・学校の連携 | 5.1% | 57.7% | 20.5% | 6.4% | 10.3% |
| スポーツ振興 | 11.5% | 53.8% | 24.4% | 5.1% | 5.1% |

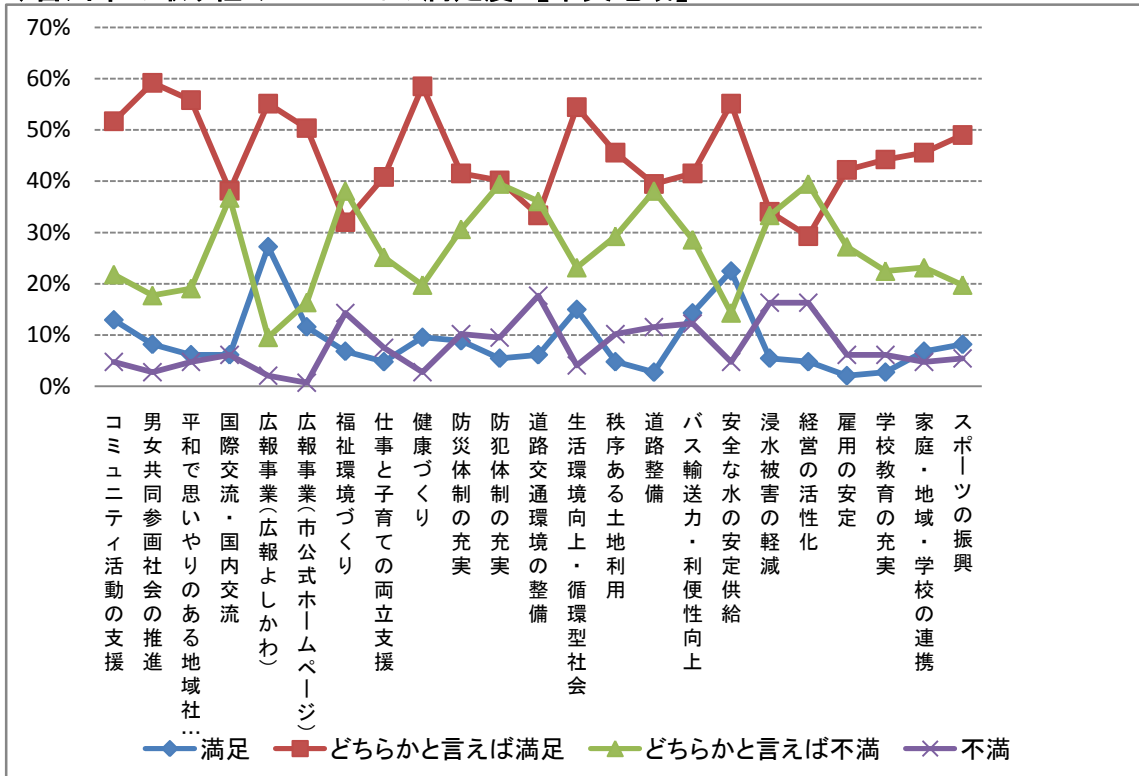
(3) 吉川市の取り組みについての満足度【中央北部地域】



中央北部地域の吉川市の取り組みに対する満足度は、「満足:安全な水の安定供給」(26.0%)、「どちらかと言えば満足:コミュニティ活動の支援」(60.9%)、「どちらかと言えば不満:経営の活性化」(46.9%)、「不満:道路整備」(17.7%)が最も割合が大きい。

| 区分 | 満足 | どちらかと言 えば満足 | どちらかと言 えば不満 | 不満 | 無回答 |
|-------------------|-------|----------------|----------------|-------|-------|
| コミュニティ活動の支援 | 9.9% | 60.9% | 17.2% | 4.2% | 7.8% |
| 男女共同参画社会の推進 | 10.9% | 53.1% | 22.4% | 5.7% | 7.8% |
| 平和で思いやりのある地域社会づくり | 6.8% | 56.8% | 19.3% | 5.7% | 11.5% |
| 国際交流・国内交流 | 2.1% | 41.7% | 39.1% | 6.8% | 10.4% |
| 広報よしかわ | 17.2% | 59.9% | 14.6% | 3.6% | 4.7% |
| 市公式ホームページ | 12.0% | 50.5% | 16.7% | 3.6% | 17.2% |
| 福祉環境づくり | 5.7% | 34.4% | 43.8% | 9.4% | 6.8% |
| 仕事と子育ての両立支援 | 2.1% | 45.8% | 25.5% | 8.3% | 18.2% |
| 健康づくり | 8.9% | 46.9% | 28.6% | 7.3% | 8.3% |
| 防災体制の充実 | 4.7% | 40.6% | 39.6% | 10.4% | 4.7% |
| 防犯体制の充実 | 6.3% | 39.1% | 39.6% | 12.0% | 3.1% |
| 道路交通環境の整備 | 5.7% | 38.5% | 36.5% | 14.1% | 5.2% |
| 生活環境向上・循環型社会 | 8.9% | 56.3% | 24.0% | 4.7% | 6.3% |
| 秩序ある土地利用 | 2.6% | 42.7% | 31.8% | 12.0% | 10.9% |
| 道路整備 | 3.1% | 35.9% | 37.5% | 17.7% | 5.7% |
| バス輸送力・利便性向上 | 13.5% | 34.4% | 34.4% | 13.0% | 4.7% |
| 安全な水の安定供給 | 26.0% | 50.5% | 15.1% | 5.2% | 3.1% |
| 浸水被害の軽減 | 7.8% | 36.5% | 34.4% | 15.1% | 6.3% |
| 経営の活性化 | 2.6% | 29.7% | 46.9% | 14.6% | 6.3% |
| 雇用安定 | 2.6% | 42.7% | 36.5% | 6.3% | 12.0% |
| 学校教育の充実 | 5.2% | 40.1% | 27.6% | 12.5% | 14.6% |
| 家庭・地域・学校の連携 | 5.2% | 51.6% | 27.1% | 4.7% | 11.5% |
| スポーツ振興 | 7.8% | 54.2% | 24.0% | 5.2% | 8.9% |

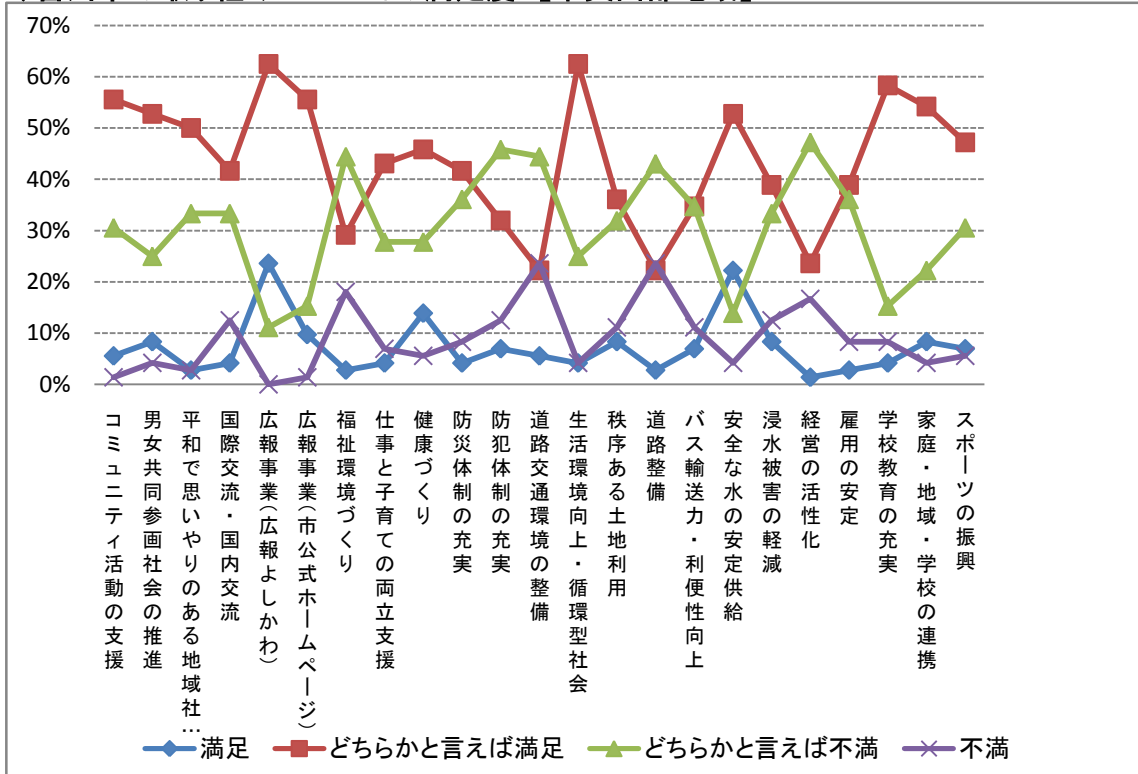
(4) 吉川市の取り組みについての満足度【中央地域】



中央地域の吉川市の取り組みに対する満足度は、「満足: 広報よしかわ」(27.2%)、「どちらかと言えば満足: 男女共同参画社会の推進」(59.2%)、「どちらかと言えば不満: 防犯体制の充実、経営の活性化」(同39.5%)、「不満: 道路交通環境の整備」(17.7%)が最も割合が大きい。

| 区分 | 満足 | どちらかと言 えば満足 | どちらかと言 えば不満 | 不満 | 無回答 |
|-------------------|-------|----------------|----------------|-------|-------|
| コミュニティ活動の支援 | 12.9% | 51.7% | 21.8% | 4.8% | 8.8% |
| 男女共同参画社会の推進 | 8.2% | 59.2% | 17.7% | 2.7% | 12.2% |
| 平和で思いやりのある地域社会づくり | 6.1% | 55.8% | 19.0% | 4.8% | 14.3% |
| 国際交流・国内交流 | 6.1% | 38.1% | 36.7% | 6.1% | 12.9% |
| 広報よしかわ | 27.2% | 55.1% | 9.5% | 2.0% | 6.1% |
| 市公式ホームページ | 11.6% | 50.3% | 16.3% | 0.7% | 21.1% |
| 福祉環境づくり | 6.8% | 32.0% | 38.1% | 14.3% | 8.8% |
| 仕事と子育ての両立支援 | 4.8% | 40.8% | 25.2% | 7.5% | 21.8% |
| 健康づくり | 9.5% | 58.5% | 19.7% | 2.7% | 9.5% |
| 防災体制の充実 | 8.8% | 41.5% | 30.6% | 10.2% | 8.8% |
| 防犯体制の充実 | 5.4% | 40.1% | 39.5% | 9.5% | 5.4% |
| 道路交通環境の整備 | 6.1% | 33.3% | 36.1% | 17.7% | 6.8% |
| 生活環境向上・循環型社会 | 15.0% | 54.4% | 23.1% | 4.1% | 3.4% |
| 秩序ある土地利用 | 4.8% | 45.6% | 29.3% | 10.2% | 10.2% |
| 道路整備 | 2.7% | 39.5% | 38.1% | 11.6% | 8.2% |
| バス輸送力・利便性向上 | 14.3% | 41.5% | 28.6% | 12.2% | 3.4% |
| 安全な水の安定供給 | 22.4% | 55.1% | 14.3% | 4.8% | 3.4% |
| 浸水被害の軽減 | 5.4% | 34.0% | 33.3% | 16.3% | 10.9% |
| 経営の活性化 | 4.8% | 29.3% | 39.5% | 16.3% | 10.2% |
| 雇用安定 | 2.0% | 42.2% | 27.2% | 6.1% | 22.4% |
| 学校教育の充実 | 2.7% | 44.2% | 22.4% | 6.1% | 24.5% |
| 家庭・地域・学校の連携 | 6.8% | 45.6% | 23.1% | 4.8% | 19.7% |
| スポーツ振興 | 8.2% | 49.0% | 19.7% | 5.4% | 17.7% |

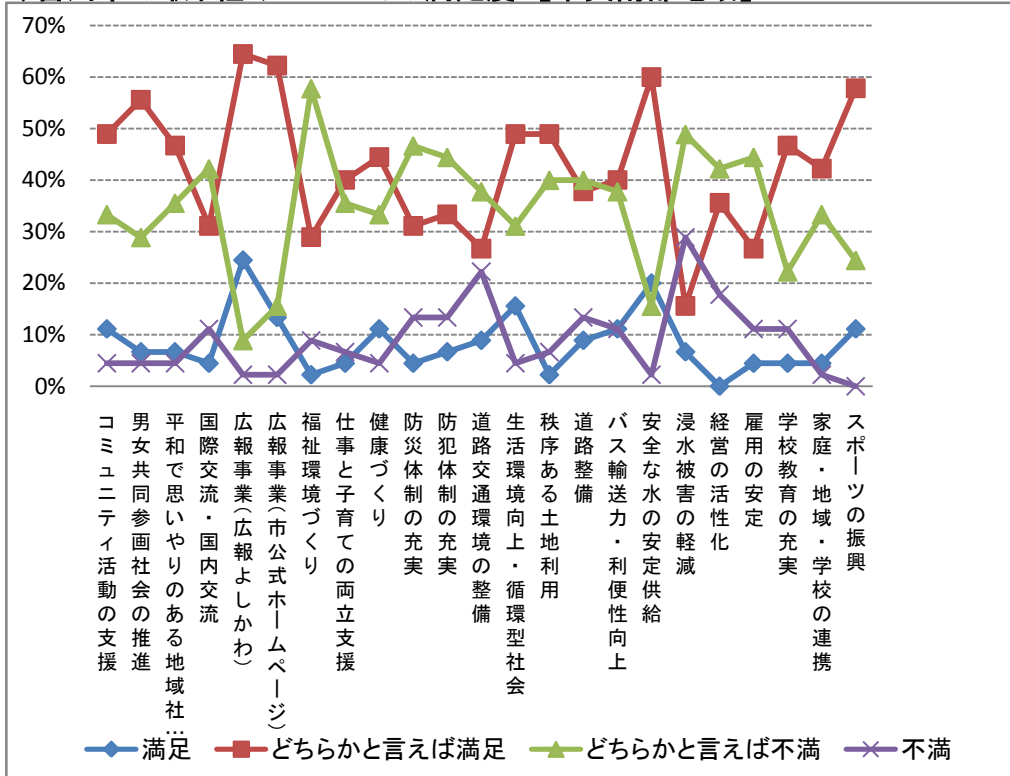
(5) 吉川市の取り組みについての満足度【中央西部地域】



中央西部地域の吉川市の取り組みに対する満足度は、「満足:広報よしかわ」(23.6%)、「どちらかと言えば満足:広報よしかわ、生活環境向上・循環型社会」(同62.5%)、「どちらかと言えば不満:経営の活性化」(47.2%)、「不満:道路交通環境の整備、道路整備」(同23.6%)が最も割合が大きい。

| 区分 | 満足 | どちらかと言 えば満足 | どちらかと言 えば不満 | 不満 | 無回答 |
|-------------------|-------|----------------|----------------|-------|-------|
| コミュニティ活動の支援 | 5.6% | 55.6% | 30.6% | 1.4% | 6.9% |
| 男女共同参画社会の推進 | 8.3% | 52.8% | 25.0% | 4.2% | 9.7% |
| 平和で思いやりのある地域社会づくり | 2.8% | 50.0% | 33.3% | 2.8% | 11.1% |
| 国際交流・国内交流 | 4.2% | 41.7% | 33.3% | 12.5% | 8.3% |
| 広報よしかわ | 23.6% | 62.5% | 11.1% | 0.0% | 2.8% |
| 市公式ホームページ | 9.7% | 55.6% | 15.3% | 1.4% | 18.1% |
| 福祉環境づくり | 2.8% | 29.2% | 44.4% | 18.1% | 5.6% |
| 仕事と子育ての両立支援 | 4.2% | 43.1% | 27.8% | 6.9% | 18.1% |
| 健康づくり | 13.9% | 45.8% | 27.8% | 5.6% | 6.9% |
| 防災体制の充実 | 4.2% | 41.7% | 36.1% | 8.3% | 9.7% |
| 防犯体制の充実 | 6.9% | 31.9% | 45.8% | 12.5% | 2.8% |
| 道路交通環境の整備 | 5.6% | 22.2% | 44.4% | 23.6% | 4.2% |
| 生活環境向上・循環型社会 | 4.2% | 62.5% | 25.0% | 4.2% | 4.2% |
| 秩序ある土地利用 | 8.3% | 36.1% | 31.9% | 11.1% | 12.5% |
| 道路整備 | 2.8% | 22.2% | 43.1% | 23.6% | 8.3% |
| バス輸送力・利便性向上 | 6.9% | 34.7% | 34.7% | 11.1% | 12.5% |
| 安全な水の安定供給 | 22.2% | 52.8% | 13.9% | 4.2% | 6.9% |
| 浸水被害の軽減 | 8.3% | 38.9% | 33.3% | 12.5% | 6.9% |
| 経営の活性化 | 1.4% | 23.6% | 47.2% | 16.7% | 11.1% |
| 雇用安定 | 2.8% | 38.9% | 36.1% | 8.3% | 13.9% |
| 学校教育の充実 | 4.2% | 58.3% | 15.3% | 8.3% | 13.9% |
| 家庭・地域・学校の連携 | 8.3% | 54.2% | 22.2% | 4.2% | 11.1% |
| スポーツ振興 | 6.9% | 47.2% | 30.6% | 5.6% | 9.7% |

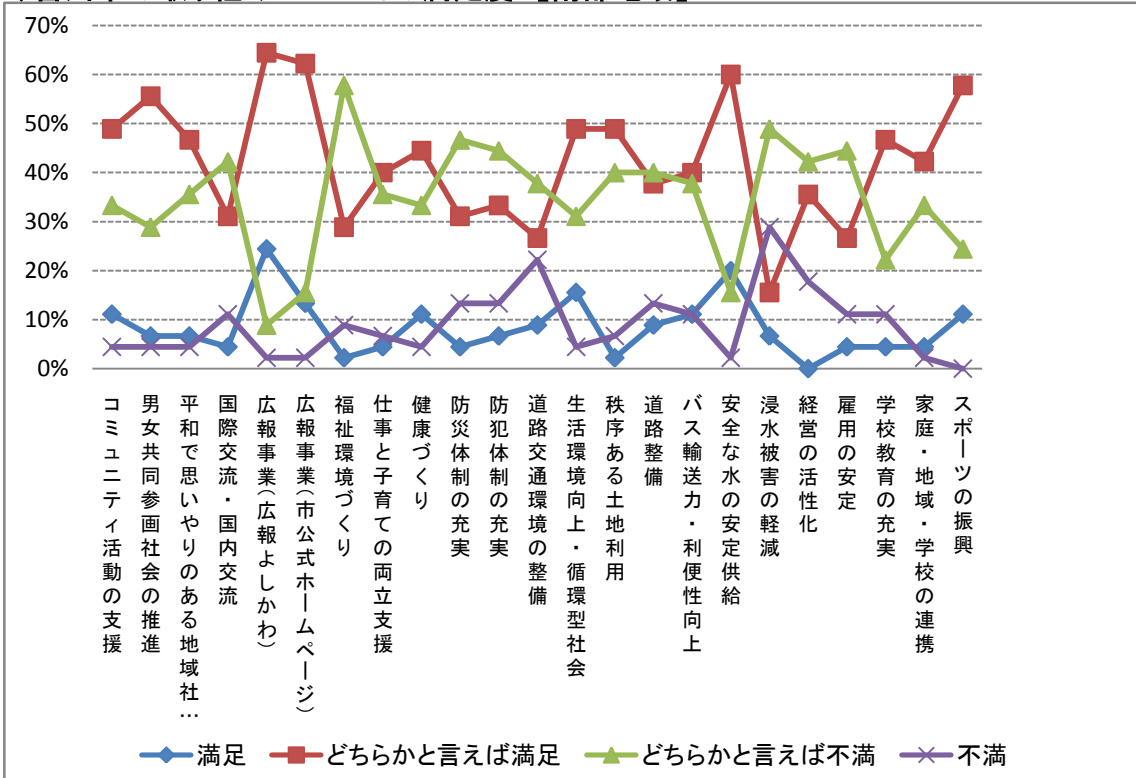
(6) 吉川市の取り組みについての満足度【中央南部地域】



中央南部地域の吉川市の取り組みに対する満足度は、「満足: 広報よしかわ」(24.4%)、「どちらかと言えば満足: 安全な水の安定供給」(60.0%)、「どちらかと言えば不満: 福祉環境づくり」(57.8%)、「不満: 浸水被害の軽減」(28.9%)が最も割合が大きい。

| 区分 | 満足 | どちらかと言 えば満足 | どちらかと言 えば不満 | 不満 | 無回答 |
|-------------------|-------|----------------|----------------|-------|-------|
| コミュニティ活動の支援 | 11.1% | 48.9% | 33.3% | 4.4% | 2.2% |
| 男女共同参画社会の推進 | 6.7% | 55.6% | 28.9% | 4.4% | 4.4% |
| 平和で思いやりのある地域社会づくり | 6.7% | 46.7% | 35.6% | 4.4% | 6.7% |
| 国際交流・国内交流 | 4.4% | 31.1% | 42.2% | 11.1% | 11.1% |
| 広報よしかわ | 24.4% | 64.4% | 8.9% | 2.2% | 0.0% |
| 市公式ホームページ | 13.3% | 62.2% | 15.6% | 2.2% | 6.7% |
| 福祉環境づくり | 2.2% | 28.9% | 57.8% | 8.9% | 2.2% |
| 仕事と子育ての両立支援 | 4.4% | 40.0% | 35.6% | 6.7% | 13.3% |
| 健康づくり | 11.1% | 44.4% | 33.3% | 4.4% | 6.7% |
| 防災体制の充実 | 4.4% | 31.1% | 46.7% | 13.3% | 4.4% |
| 防犯体制の充実 | 6.7% | 33.3% | 44.4% | 13.3% | 2.2% |
| 道路交通環境の整備 | 8.9% | 26.7% | 37.8% | 22.2% | 4.4% |
| 生活環境向上・循環型社会 | 15.6% | 48.9% | 31.1% | 4.4% | 0.0% |
| 秩序ある土地利用 | 2.2% | 48.9% | 40.0% | 6.7% | 2.2% |
| 道路整備 | 8.9% | 37.8% | 40.0% | 13.3% | 0.0% |
| バス輸送力・利便性向上 | 11.1% | 40.0% | 37.8% | 11.1% | 0.0% |
| 安全な水の安定供給 | 20.0% | 60.0% | 15.6% | 2.2% | 2.2% |
| 浸水被害の軽減 | 6.7% | 15.6% | 48.9% | 28.9% | 0.0% |
| 経営の活性化 | 0.0% | 35.6% | 42.2% | 17.8% | 4.4% |
| 雇用安定 | 4.4% | 26.7% | 44.4% | 11.1% | 13.3% |
| 学校教育の充実 | 4.4% | 46.7% | 22.2% | 11.1% | 15.6% |
| 家庭・地域・学校の連携 | 4.4% | 42.2% | 33.3% | 2.2% | 17.8% |
| スポーツ振興 | 11.1% | 57.8% | 24.4% | 0.0% | 6.7% |

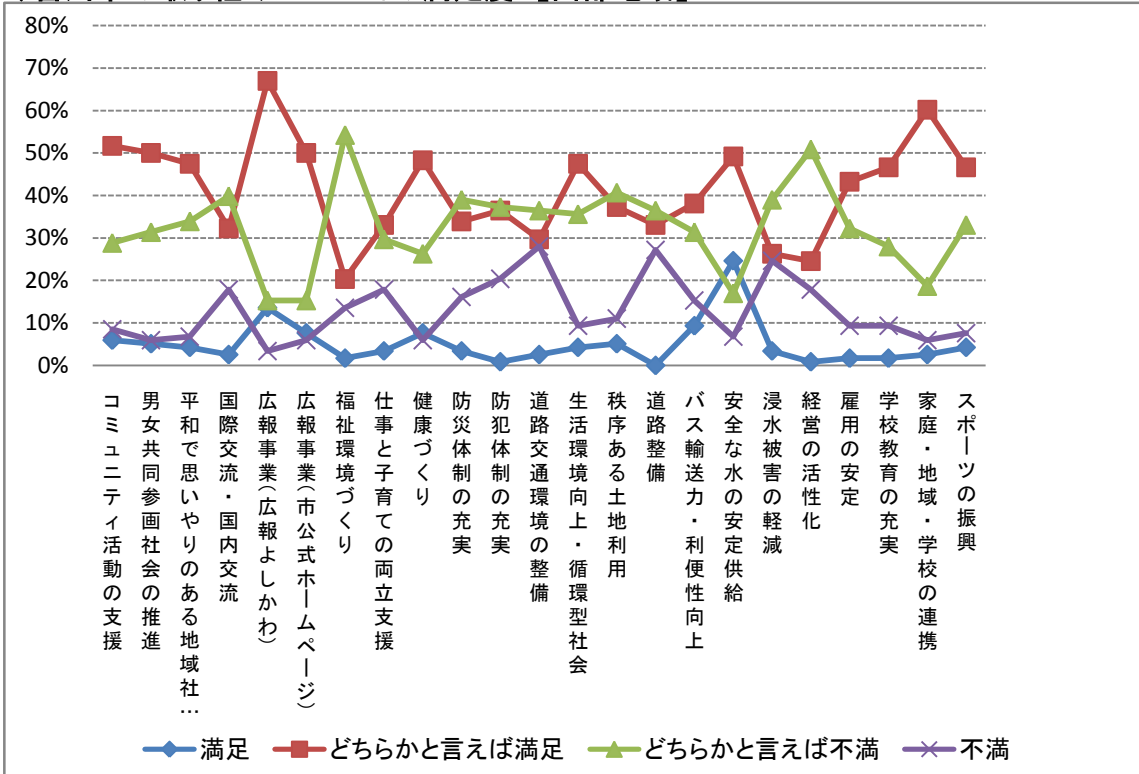
(7) 吉川市の取り組みについての満足度【南部地域】



南部地域の吉川市の取り組みに対する満足度は、「満足:安全な水の安定供給」(24.6%)、「どちらかと言えば満足:広報よしかわ」(66.9%)、「どちらかと言えば不満:福祉環境づくり」(54.2%)、「不満:道路交通環境の整備」(28.0%)が最も割合が大きい。

| 区分 | 満足 | どちらかと言 えば満足 | どちらかと言 えば不満 | 不満 | 無回答 |
|-------------------|-------|----------------|----------------|-------|-------|
| コミュニティ活動の支援 | 5.9% | 51.7% | 28.8% | 8.5% | 5.1% |
| 男女共同参画社会の推進 | 5.1% | 50.0% | 31.4% | 5.9% | 7.6% |
| 平和で思いやりのある地域社会づくり | 4.2% | 47.5% | 33.9% | 6.8% | 7.6% |
| 国際交流・国内交流 | 2.5% | 32.2% | 39.8% | 17.8% | 7.6% |
| 広報よしかわ | 13.6% | 66.9% | 15.3% | 3.4% | 0.8% |
| 市公式ホームページ | 7.6% | 50.0% | 15.3% | 5.9% | 21.2% |
| 福祉環境づくり | 1.7% | 20.3% | 54.2% | 13.6% | 10.2% |
| 仕事と子育ての両立支援 | 3.4% | 33.1% | 29.7% | 17.8% | 16.1% |
| 健康づくり | 7.6% | 48.3% | 26.3% | 5.9% | 11.9% |
| 防災体制の充実 | 3.4% | 33.9% | 39.0% | 16.1% | 7.6% |
| 防犯体制の充実 | 0.8% | 36.4% | 37.3% | 20.3% | 5.1% |
| 道路交通環境の整備 | 2.5% | 29.7% | 36.4% | 28.0% | 3.4% |
| 生活環境向上・循環型社会 | 4.2% | 47.5% | 35.6% | 9.3% | 3.4% |
| 秩序ある土地利用 | 5.1% | 37.3% | 40.7% | 11.0% | 5.9% |
| 道路整備 | 0.0% | 33.1% | 36.4% | 27.1% | 3.4% |
| バス輸送力・利便性向上 | 9.3% | 38.1% | 31.4% | 15.3% | 5.9% |
| 安全な水の安定供給 | 24.6% | 49.2% | 16.9% | 6.8% | 2.5% |
| 浸水被害の軽減 | 3.4% | 26.3% | 39.0% | 24.6% | 6.8% |
| 経営の活性化 | 0.8% | 24.6% | 50.8% | 17.8% | 5.9% |
| 雇用安定 | 1.7% | 43.2% | 32.2% | 9.3% | 13.6% |
| 学校教育の充実 | 1.7% | 46.6% | 28.0% | 9.3% | 14.4% |
| 家庭・地域・学校の連携 | 2.5% | 60.2% | 18.6% | 5.9% | 12.7% |
| スポーツ振興 | 4.2% | 46.6% | 33.1% | 7.6% | 8.5% |

(8)吉川市の取り組みについての満足度【西部地域】



西部地域の吉川市の取り組みに対する満足度は、「満足:生活環境向上・循環型社会、安全な水の安定供給、学校教育の充実、家庭・地域・学校の連携」(同20.0%)、「どちらかと言えば満足:男女共同参画社会の推進」(70.0%)、「どちらかと言えば不満:防災体制の充実」(60.0%)、「不満:道路交通環境の整備」(50.0%)が最も割合が大きい。

| 区分 | 満足 | どちらかと言 えば満足 | どちらかと言 えば不満 | 不満 | 無回答 |
|-------------------|-------|----------------|----------------|-------|-------|
| コミュニティ活動の支援 | 0.0% | 50.0% | 30.0% | 10.0% | 10.0% |
| 男女共同参画社会の推進 | 0.0% | 70.0% | 20.0% | 0.0% | 10.0% |
| 平和で思いやりのある地域社会づくり | 0.0% | 30.0% | 20.0% | 20.0% | 30.0% |
| 国際交流・国内交流 | 0.0% | 10.0% | 50.0% | 10.0% | 30.0% |
| 広報よしかわ | 10.0% | 50.0% | 10.0% | 20.0% | 10.0% |
| 市公式ホームページ | 10.0% | 20.0% | 30.0% | 0.0% | 40.0% |
| 福祉環境づくり | 10.0% | 0.0% | 40.0% | 30.0% | 20.0% |
| 仕事と子育ての両立支援 | 0.0% | 10.0% | 40.0% | 20.0% | 30.0% |
| 健康づくり | 10.0% | 60.0% | 20.0% | 0.0% | 10.0% |
| 防災体制の充実 | 0.0% | 10.0% | 60.0% | 20.0% | 10.0% |
| 防犯体制の充実 | 0.0% | 40.0% | 20.0% | 30.0% | 10.0% |
| 道路交通環境の整備 | 0.0% | 40.0% | 10.0% | 50.0% | 0.0% |
| 生活環境向上・循環型社会 | 20.0% | 40.0% | 30.0% | 10.0% | 0.0% |
| 秩序ある土地利用 | 0.0% | 50.0% | 30.0% | 20.0% | 0.0% |
| 道路整備 | 0.0% | 40.0% | 30.0% | 30.0% | 0.0% |
| バス輸送力・利便性向上 | 10.0% | 20.0% | 40.0% | 30.0% | 0.0% |
| 安全な水の安定供給 | 20.0% | 40.0% | 40.0% | 0.0% | 0.0% |
| 浸水被害の軽減 | 10.0% | 20.0% | 40.0% | 30.0% | 0.0% |
| 経営の活性化 | 10.0% | 30.0% | 30.0% | 30.0% | 0.0% |
| 雇用安定 | 10.0% | 20.0% | 30.0% | 20.0% | 20.0% |
| 学校教育の充実 | 20.0% | 30.0% | 0.0% | 30.0% | 20.0% |
| 家庭・地域・学校の連携 | 20.0% | 20.0% | 30.0% | 10.0% | 20.0% |
| スポーツ振興 | 0.0% | 60.0% | 20.0% | 10.0% | 10.0% |

5. どちらかと言えば不満・不満を選択した理由 自由意見

(問5 どちらかと言えば不満・不満を選択した理由を伺います)

問5-1 「コミュニティ活動の支援の取り組み」の不満の理由(自由記載)

内容

- 支援の内容が分からない。
- あまり効果があると思えない。
- 個人の自己満足の感があるから。
- 自治会員100軒以上冠婚葬祭特に葬の方が多。一軒1,000円と言われたがお返しが3,000円位かかると地元の方の話。1年に7人亡くなった時は21,000円かかった。又年会費8,000円は高すぎる。お会いしたこともなく話した事ない方に葬の意味がわからない。10軒位に小分けしたら良いと思うがこの意見を言うと引越した方がよい等と言われる。緑多い吉川が大好きなので越したくない。年会費8,000円はどこの知人も高いと言われる。
- マンション住民とのコミュニケーションをもっと市が助成。
- 一部の人だけが盛り上がっている。
- 重要ではない。
- 市がその活動に対してどういう支援を行っているかが分からない。
- お金を出す。アンケートをとる。それで良いと役所は考えているように思います。
- 自治会に入っていないため、わからない。
- 自治会への支援は不要。
- 一部の人だけがやっている。
- 一部の人利益が優先されていると感じる。
- 住民の意識が低いので公を非難出来ない。
- 自治会活動をするための人材不足。若い人が多すぎてやる方がいない。65歳以上の方で余裕のある方がいないので。
- 特定政党(自民党)の後援会組織になりきっている。
- 知っている人と人の(なあなあ)中で行動している。
- 老いてくると自治会の役員や班長が体力不足などで出来なくなる。会員でいる事の不安等思う。
- よく意味がわからない。
- 皆を満足させるのは難しい。金よりソフト面での工夫が必要。
- 活動への助成金がぜんぜん足りない。
- 市民へのPR不足ではないか。
- コミュニティ活動というものが具体的にどういう事をやっているのか分からない。
- 活動を聞いたことがないため。
- 自治会役員が、ある特定の宗教者である。民生委員もある特定の宗教者で占められている。自治会費なども、その人たちの飲食代に(会合)使われているとの噂を耳にする。
- いつ、どこで、何をやっているのか情報が得にくい。
- 市民の負担が多すぎ。本来なら市で(職員で)やるべき事を市民がやっているから。
- 何かやっているんですか？
- 旧部落制が主となっているため、本来の自治会として活動していない気がする。
- 活動内容が見えていない。

回答者の属性

- (女、50歳代、無回答)
- (女、60歳代、中央北部地域)
- (男、30歳代、中央南部地域)
- (女、70歳代、東部地域)
- (男、60歳代、中央西部地域)
- (男、40歳代、中央南部地域)
- (男、40歳代、中央北部地域)
- (女、50歳代、中央北部地域)
- (女、30歳代、中央北部地域)
- (女、60歳代、中央南部地域)
- (男、60歳代、中央地域)
- (女、60歳代、南部地域)
- (男、50歳代、中央北部地域)
- (女、30歳代、南部地域)
- (不明)
- (男、60歳代、東部地域)
- (女、60歳代、中央西部地域)
- (女、70歳代、中央地域)
- (女、20歳代、中央地域)
- (男、60歳代、中央北部地域)
- (女、50歳代、中央地域)
- (女、50歳代、東部地域)
- (男、60歳代、南部地域)
- (男、50歳代、中央南部地域)
- (男、30歳代、中央北部地域)
- (男、30歳代、南部地域)
- (男、30歳代、中央北部地域)
- (女、30歳代、南部地域)
- (女、40歳代、北部地域)
- (男、30歳代、南部地域)

問5-2 「男女共同参画社会推進の取り組み」の不満の理由(自由記載)

内容

- 支援の内容が分からない。
- 色々な場面で、立場等から、平等はありえない。
- お役所仕事なので。他人事にあっているようです。
- 残業代がつかない職場もあるから。
- 何でもかんでも共同と言うのはいかにがなものか？
- 取り組みを行っている市役所の人事でさえ、本当に男女平等になっていると思われぬのにそれを他に支援するのは無理なのは？
- 何をしているのかわからない。
- 個々に他人の個性を尊重される社会が確立されていない。
- 人づくりがないに等しいから、人づくりが第一と考える。
- 実質的には区長制度を引き続いていて自主性が育たない。
- その取り組みを目にする機会がない。
- 知識、能力、技術向上のための講座や講習会を行うべきだ。
- 賃金格差がある。
- 女性が働くための環境が不十分だから(保育所、学童保育等)。
- 推進、取り組みを聞いたことがない。
- 子どもが小さいと雇用してもらいにくい。
- 市内のさまざまな場所において子育て支援と完全分煙化が実施されていない。コックが客の前でたばこを吸っている店もある。
- 何かやっているんですか？
- 地域によりかなりの差を感じる。

回答者の属性

- (女、50歳代、無回答)
- (女、20歳代、南部地域)
- (女、30歳代、中央北部地域)
- (女、20歳代、中央北部地域)
- (男、60歳代、中央地域)
- (女、40歳代、南部地域)
- (不明)
- (男、50歳代、中央西部地域)
- (男、70歳代、中央西部地域)
- (男、60歳代、東部地域)
- (男、40歳代、中央北部地域)
- (女、50歳代、中央地域)
- (女、60歳代、東部地域)
- (女、40歳代、中央地域)
- (男、50歳代、中央南部地域)
- (女、20歳代、南部地域)
- (男、30歳代、中央北部地域)
- (女、30歳代、南部地域)
- (女、50歳代、東部地域)

問5-3 「平和で思いやりのある地域社会づくりへの取り組み」の不満の理由(自由記載)

内容

- 活動内容が分からない。
- 必要以上に人権・同和を強調している。

回答者の属性

- (女、50歳代、無回答)
- (男、60歳代、中央北部地域)

- ・ 同和問題等は若者は関心がないから啓発教育は実施しない方が良い。
- ・ 思いやりがある人が少ない(地元意識が強すぎる)。
- ・ 行われていると思うが、良く分かりません。
- ・ やらされている感じがするから。
- ・ 大して重要とは思いません。
- ・ 昼間勤務で啓発や教育に参加する事ができない時が多い。
- ・ 行政がすべきことなのか？
- ・ 悪口、中傷、いじめ、出たい…。
- ・ 同和問題をいつまでも広める必要があるのかよく分からない。
- ・ 吉川で同和の教育などに触れたことがありません。
- ・ この時代に同和の人たちに特別扱いする意味がない。
- ・ 同和については取り組まない事が良いと思う。
- ・ 個々に他人の個性を尊重される社会が確立されていない。
- ・ 古い習慣や人脈関係で成立している環境だから。
- ・ 私自身、そういった啓発活動が行われているのを知らない。
- ・ 正しい教育が子どもから大人までされていないのが問題。
- ・ 怖いものにはかかわらない的な対応を感じる。
- ・ 何がおこなわれていますか？
- ・ 偏った見方(優遇過ぎる)。
- ・ ひったくりが多い気がするので、思いやりのある地域づくりは出来ていないのでは。
- ・ プール使用方法がおざなりで、健康維持による医療費の軽減等を考えているとは思えない。
- ・ 何も知らずに(同和問題)過ごして、逆にそれって何？と説明するくらいなら知らないままの方が良いと思う。
- ・ 未だに同和問題が残っていること自体おかし。
- ・ 学校教育での取り上げが充分でない。特に、子どもの人権をはじめ、障がい者、外国人などの人権については必要性がある。
- ・ 行われているか知らない。
- ・ 人権は大事だが、同和は今必要なのか？同和を意識する若い人は今はいないと思う。
- ・ 今更何が同和か？共産党とヤクザの育成ではないか？
- ・ 悪い行いの子どもが多い。

- (男、70歳代、北部地域)
- (男、30歳代、中央地域)
- (男、60歳代、中央南部地域)
- (男、30歳代、中央南部地域)
- (女、70歳代、中央北部地域)
- (女、70歳代、東部地域)
- (男、60歳代、中央西部地域)
- (女、60歳代、北部地域)
- (女、40歳代、中央地域)
- (女、30歳代、中央北部地域)
- (女、60歳代、南部地域)
- (男、20歳代、南部地域)
- (男、50歳代、中央西部地域)
- (男、70歳代、中央西部地域)
- (男、30歳代、西部地域)
- (女、60歳代、中央西部地域)
- (男、60歳代、東部地域)
- (女、60歳代、中央地域)
- (男、70歳代、北部地域)
- (女、30歳代、中央北部地域)
- (男、70歳代、北部地域)
- (女、40歳代、南部地域)
- (男、60歳代、東部地域)
- (女、50歳代、北部地域)
- (女、30歳代、南部地域)
- (男、30歳代、南部地域)
- (男、60歳代、中央北部地域)
- (女、20歳代、南部地域)

問5-4 「国際交流・国内交流への取り組み」の不満の理由(自由記載)

内容

- ・ 海外姉妹都市との交流は必要とは思わない。あまりに遠くて現実的ではない。アジアの諸国との良いと思う。
- ・ アジア側にも海外姉妹都市を持つべき。
- ・ 実生活とかげ離れていないか？
- ・ 市が大変なのに無断でして欲しくない。
- ・ 意味がない。
- ・ 友好提携がそんなに重要とは思えない。他に税金を使用した方が良い。
- ・ この予算を別の方に(ごみ収集)回してもらいたい。市にとって最低限必要な事は満足いくようにしてもらいたい。
- ・ 他に重要と考える事項があるため。
- ・ 必要なのかどうか分からない。必要ないと考えている。
- ・ 必要なし。
- ・ 一部の人の事ではなく、もっと開かれるべきと考えるから。
- ・ この時代に行政が支援する必要性を感じない。
- ・ 行政のどこで役立っているかわからない。
- ・ 市政がおぼつかない昨今、もっと福祉などを重視すべきだ。
- ・ このアンケートで友好都市を知りました。
- ・ 必要性が疑問。
- ・ 何を行っているのか全然分からないから。
- ・ 関心なし。
- ・ 知らなかった。
- ・ 何で吉川市がやらねばならないのか？
- ・ アメリカだけでなく、他の複数都市とも交流した方が良い。
- ・ 周囲の人たちの自己満足に終わっていませんか？
- ・ 学生だけでなく社会人もホームステイさせていいのでは？
- ・ このような活動があることすら知らなかった。

回答者の属性

- (女、60歳代、中央地域)
- (男、30歳代、南部地域)
- (男、60歳代、中央西部地域)
- (女、60歳代、北部地域)
- (男、40歳代、北部地域)
- (男、60歳代、中央地域)
- (女、60歳代、南部地域)
- (男、40歳代、中央北部地域)
- (男、40歳代、南部地域)
- (女、70歳代、北部地域)
- (男、70歳代、中央西部地域)
- (男、30歳代、西部地域)
- (男、40歳代、東部地域)
- (女、70歳代、中央地域)
- (女、30歳代、南部地域)
- (男、60歳代、中央地域)
- (女、30歳代、中央地域)
- (女、60歳代、南部地域)
- (男、30歳代、南部地域)
- (男、60歳代、中央北部地域)
- (男、30歳代、中央北部地域)
- (女、30歳代、南部地域)
- (女、30歳代、中央北部地域)
- (女、20歳代、中央南部地域)

問5-5 「広報事業(広報よしかわ)の取り組み」の不満の理由(自由記載)

内容

- ・ 正直に申し上げると、マンネリ化しているように感じます。特集を組んだりしたら面白くなると思います。広報紙はいつも楽しみにしております。(難しいと思いますがカラーになったらいいのに)
- ・ 毎月でなく隔月刊または季刊とし、要点を分かりやすくすべき。なくともさほど不便を感じない広報は経費の無駄。
- ・ 市の情報が早くわかるのもっと詳細にして欲しい。高齢者等を含め、HPより紙ベースの方が読まれていると思う。家族で見れるので、コミュニケーションが取れる。(話題作り)
- ・ 広報に記載すれば全ての責任は終わった的対応に思える。
- ・ 広報よしかわが届いていないから分からない！というか、届けてほしい。
- ・ 大字中曽根地域に届かない。
- ・ 画一的です。内容の検討が必要。(業者まかせか？)
- ・ 広告注文いらぬ。情報字を大きくして欲しい。

回答者の属性

- (女、40歳代、中央北部地域)
- (男、70歳代、中央西部地域)
- (男、40歳代、東部地域)
- (男、60歳代、東部地域)
- (女、30歳代、東部地域)
- (女、20歳代、南部地域)
- (男、70歳代、北部地域)
- (男、70歳代、中央北部地域)

- もう少し市民全般に分かりやすく、きめ細かな情報が知りたいです。
- 内容が偏っているから。
- 毎回内容が同じ。
- 配布場所が少ない。
- 配布方法に問題あり。
- 取り寄せられない。手に入れられない。
- 私は短歌会の会員ですが、俳句は毎月載りますが短歌は全く載らないのはどういう訳なのかの方へお知らせ願えればありがたいです。何事においても公平であるべきだと思います。
- 情報が新鮮でない。
- 新聞を取っていない人はどこでもらうのか？市役所で一回もらったが必要性は感じる。
- 収入が少ない人から税金・年金を取るのが気に入らない。
- 全体的に暗い。堅苦しい。子どもからお年寄りまで読みやすい紙面づくりをすると良い。明るいイメージに変えてほしい。カラーイラストなど使ったら良い。
- 広報にお金をかけすぎ。以前のうすっぺらい紙でも十分に情報は伝わるし読みやすい。
- 地域のコミュニティーの幅を広めて欲しい。サークル活動等。

- (女、60歳代、中央西部地域)
- (男、40歳代、北部地域)
- (男、60歳代、東部地域)
- (女、30歳代、中央地域)
- (女、50歳代、中央地域)
- (女、40歳代、南部地域)
- (女、70歳代、西部地域)
- (男、50歳代、中央南部地域)
- (男、30歳代、南部地域)
- (女、50歳代、西部地域)
- (男、30歳代、中央北部地域)
- (女、30歳代、中央北部地域)
- (男、40歳代、中央地域)

問5-6 「広報事業(市公式ホームページ)への取り組み」の不满の理由(自由記載)

内容

- パソコンが無い。
- インターネットがないので・・・。
- インフルエンザ情報の更新、提供が他市と比べて少ないため。やる気を疑う。
- パソコンがない。
- もっと分かりやすく地に足のついたものにして欲しいから。
- 興味がない。
- 見たことがないから分からない。
- パソコンが使えない。
- 特に見る用事が無いから。
- PR不足。見ていない。
- 詳細な情報が載っていない。
- 見ない。
- 内容が薄いから。
- ホームページを見ていない。高齢者には無理。
- 見たことがないのでわからない。
- 見たことなし。
- リンク先に行かないことがあった。
- 見たことがない。
- ホームページは見たことがない。
- パソコン持っていない人は見られないだけですか？それに代わるツールは？
- 最新情報が少ない。
- HPが堅苦しく、デザインが古い感じがする。明るさ、親しみやすさが無いと感じる。
- 字や配列は良いと思うがインパクトがない。
- 更新が遅い。
- 過去の広報に出ていた記事の検索機能が欲しい。
- パソコンを持っていない人におあしすのパソコンルームを1時間でも無料で利用できるようにすべき。今の時代どこの家にも1台はあると思うのは市長の生活が豊かだからなのでは？

回答者の属性

- (女、70歳代、南部地域)
- (男、70歳代、北部地域)
- (男、40歳代、中央北部地域)
- (男、60歳代、中央地域)
- (男、70歳代、中央西部地域)
- (男、30歳代、南部地域)
- (女、30歳代、東部地域)
- (女、40歳代、中央北部地域)
- (男、40歳代、南部地域)
- (男、60歳代、中央地域)
- (女、30歳代、中央北部地域)
- (男、60歳代、北部地域)
- (女、30歳代、中央北部地域)
- (女、60歳代、中央西部地域)
- (女、70歳代、南部地域)
- (女、60歳代、南部地域)
- (女、30歳代、中央地域)
- (男、50歳代、中央南部地域)
- (女、40歳代、北部地域)
- (男、30歳代、南部地域)
- (女、30歳代、中央北部地域)
- (男、30歳代、中央北部地域)
- (男、30歳代、中央西部地域)
- (女、30歳代、南部地域)
- (男、50歳代、中央地域)
- (女、30歳代、中央北部地域)

問5-7 「福祉環境づくりへの取り組み」の不满の理由(自由記載)

内容

- そもそも歩道がせまく一般人でさえ危ないと感じるから。
- 使いたいと思う公共施設がない。
- 障がい者が働ける企業が吉川にないから。
- 障がい者を支援する人を支援して欲しい。
- 障がい者が安心して暮らしたい。
- 駅の道路がでこぼこで車椅子の人や障がいのある人にやさしくない道です(いちよう通り)。
- 年金者に対し介護保険は高いのではないかと市へ聞いたら65歳以上の人は金がかかるから高いとの事で市の職員の人は市民に良くしてない。まだまだ言いたいことはあるが変な市ですね。
- 障がい者を何年に一度は様子を見に行くのも行政でないですか。
- ともかく舗装が悪い。
- 安くて便利な老人施設を増やして欲しい。
- 車を持たないと生活できない町。
- 学校(小・中)での教育が必要。優しい思いやりのある心を！
- 医療介護施設等が今後ますます必要になる。中核となる医療機関に不安。
- タクシー利用でしか外出できない老人は金銭的にも足止めを考えざるを得ない。
- 高齢者や障がい者の住みやすい公営住宅が無い。
- 介護認定の不平等がある。
- 道路の歩道が本当に悪いと思う。
- 市のバスも無いので交通面については困っている。
- 自転車のマナーが悪い(通勤通学の人)。危険。
- 高齢者が増える中、高齢者に対する補助を減らしている。
- 市民プールの施設が修理されていない。
- 60歳以上の市民は医療に対し無料にすること。

回答者の属性

- (男、20歳代、中央南部地域)
- (女、60歳代、中央北部地域)
- (女、30歳代、北部地域)
- (男、40歳代、中央南部地域)
- (女、60歳代、北部地域)
- (女、60歳代、中央西部地域)
- (男、60歳代、北部地域)
- (男、60歳代、中央北部地域)
- (男、60歳代、中央地域)
- (女、50歳代、南部地域)
- (男、60歳代、東部地域)
- (男、50歳代、中央北部地域)
- (男、60歳代、中央北部地域)
- (女、70歳代、中央地域)
- (男、20歳代、中央北部地域)
- (男、70歳代、北部地域)
- (女、60歳代、中央西部地域)
- (女、60歳代、東部地域)
- (男、50歳代、中央北部地域)
- (男、50歳代、中央西部地域)
- (女、70歳代、南部地域)
- (男、60歳代、南部地域)

- ・ 教育もされていない。
- ・ 道路が狭い。
- ・ 道路工事の際に車、人の整理がされていない。
- ・ 高齢者も安心して自転車利用できる道路が欲しい。
- ・ 道路のバリアフリーどころか、健常者でも歩きにくい道路。
- ・ ひだまり作業所は建物が狭い。古い汚い上に、駐車場が無く不便。
- ・ 福祉バスを有料化して走らせるべき。
- ・ 高齢者福祉施設が足りない。
- ・ 私の住んでいる地域ではスーパーまで車でないと行けない。近くに小さなコンビニしかないの。

- (男、50歳代、中央南部地域)
- (男、30歳代、南部地域)
- (女、50歳代、西部地域)
- (女、無回答、中央地域)
- (男、60歳代、中央北部地域)
- (男、30歳代、中央北部地域)
- (女、40歳代、中央北部地域)
- (男、60歳代、東部地域)
- (女、20歳代、中央南部地域)

問5-8 「仕事と子育ての両立支援への取り組み」の不満の理由(自由記載)

内容

- ・ 幼稚園が少ない。
- ・ 一時保育やファミリー・サポート・センターの利用方法のPRが少ない。
- ・ 働いていないのに保育園に入っている子どもの不正が有る。入園後も定期的に調査して欲しい。
- ・ 公立保育所を自治体の責任で運営すべき。
- ・ 保育園等は質が良く満足ですが、学童の先生の質がよくないから。
- ・ 料金が安い。
- ・ 保育所に入れない。低所得者が入れないのはおかしい。
- ・ 保育所の数が少ないのでは？
- ・ 保育所の数が少ない。地域に偏りがある。
- ・ 母子家庭や父子家庭の子供たちのサポートが不十分。
- ・ 保育士の質は良いとはいえない。子どもを尊重していると思えない保育士もいる。
- ・ 保育所が19:00で学童保育が18:30までというのは理にかなっていないと思います。男女共同参画社会を目指すならまず保育所、学童保育を見直していただきたい。ファミサポは高いので利用しにくい。突発的な対応が出来ない。
- ・ 保育園は20年前から変わってない。
- ・ 学校が少なく、通学距離時間が長すぎる。
- ・ 第一保育所やおあし子育て支援センター職員のおしゃべりが多く、子どもに必要なことを教えていない。民間の子育て施設を見習って、いろいろ工夫した子育てサービスをした方がよい。
- ・ 現在、公設保育施設が足りない。十分でない。
- ・ 途中入園が困難であること。
- ・ 保育サービスに関しての情報が分かりにくい。もう少し積極的にPRしても良いと思う。
- ・ 予約しないといけなかったり、定員があつたり、手間がかかるし、平等ではない気がする。

回答者の属性

- (女、30歳代、中央地域)
- (女、30歳代、南部地域)
- (女、60歳代、東部地域)
- (女、60歳代、中央西部地域)
- (女、30歳代、中央西部地域)
- (女、20歳代、南部地域)
- (男、30歳代、中央北部地域)
- (女、30歳代、中央西部地域)
- (女、30歳代、南部地域)
- (男、50歳代、中央西部地域)
- (女、30歳代、中央北部地域)
- (女、40歳代、中央地域)
- (男、50歳代、中央南部地域)
- (女、20歳代、南部地域)
- (男、30歳代、中央北部地域)
- (女、60歳代、中央西部地域)
- (女、20歳代、中央北部地域)
- (女、50歳代、中央地域)
- (男、20歳代、南部地域)

問5-9 「健康づくりへの取り組み」の不満の理由(自由記載)

内容

- ・ 指導は学校のみで、もっと幅広い年代にまんべんなく行った方がよい。
- ・ 検診を受けやすい取り組みが不十分。
- ・ 2年に1回では少ないし、検診料も高い。マンモグラフィは春日部では500円。吉川は約2,000円。
- ・ 保健センターはいつも大変混んでいて、個人で病院へいくと保健センターより有料になるので保健センターでも病院でも同価格にして頂けると幸いです。
- ・ マンモグラフィなどの検診を働いている人でも受けられるように土日にやってほしい。
- ・ 全般的に取り組みを耳にしにくい。
- ・ 健診の自己負担額を少なくして欲しい。健康関連の講演会などを公共施設で開催して欲しい。
- ・ 保健所を減らす方向の行政が全てを語る。
- ・ 検診が高い。
- ・ 声はかかれど、足の手段がなし。車なし自転車禁止、歩くことだけ・・・では外出ストップ。
- ・ お知らせが不十分。
- ・ プールの使用方法がおざなりで、健康維持による医療費の軽減等を考えているとは思えない。
- ・ 若い人達の健康診査が充分でない。
- ・ 保健所が無いから。
- ・ 健診の希望者はみんな受診出来るようにして欲しい。
- ・ 生活習慣予防のための指導など行っているとは思いますが広報活動があまりされていないので私たちの目に入ってきません。
- ・ 保健師によっては指導に疑問を感じる一断乳を勧めたり。
- ・ PR活動が不十分。受身側からの要求にしか対応していないと思う。
- ・ 仕事が少ない私にとって不満だらけ。
- ・ 形式だけ整えても実態が乖離している。
- ・ 市民が無料でカウンセリングを利用できるよう、公的機関に専門の臨床心理士を配備すること。
- ・ 里帰り出産に対してとても不親切！埼玉県に戻るのが産後2ヶ月だと、保健師さんの自宅訪問もないし、サークルの案内もないし、放置されているような感じがする。妻が本当に困っていた。
- ・ 乳がん健診のあてはまる年齢を引き下げて欲しい。

回答者の属性

- (女、20歳代、南部地域)
- (男、60歳代、中央西部地域)
- (女、40歳代、中央北部地域)
- (女、40歳代、中央北部地域)
- (女、40歳代、南部地域)
- (男、30歳代、南部地域)
- (女、30歳代、中央地域)
- (男、60歳代、東部地域)
- (女、30歳代、東部地域)
- (女、70歳代、中央地域)
- (女、40歳代、中央北部地域)
- (男、70歳代、中央地域)
- (女、20歳代、南部地域)
- (女、40歳代、中央北部地域)
- (男、60歳代、中央北部地域)
- (女、50歳代、中央地域)
- (女、30歳代、中央北部地域)
- (男、40歳代、南部地域)
- (女、50歳代、西部地域)
- (男、60歳代、中央北部地域)
- (男、30歳代、東部地域)
- (男、20歳代、南部地域)
- (女、30歳代、南部地域)

問5-10 「防災体制の充実への取り組み」の不満の理由(自由記載)

内容

- ・ 医療環境が全くブア。越谷や草加に行く状態だから。
- ・ よく、水がたまるし、もっと環境を整えるべき。
- ・ 水害が心配。日頃から川砂をとり浅くなっている川の整備など準備をすることも必要。道路(雨が降ると)冠水してしまうなど。
- ・ 災害時の市の援助体制(食料の備蓄など)がどこまで整備されているのか不明な点。
- ・ 土のうなど市で配って欲しい。
- ・ 行政のせいではないのですが、古い家が密集している地域は災害に弱いと思います。

回答者の属性

- (女、30歳代、中央地域)
- (女、20歳代、南部地域)
- (女、60歳代、無回答)
- (男、70歳代、中央北部地域)
- (女、30歳代、中央南部地域)
- (男、40歳代、中央北部地域)

- 川の水は大丈夫か、すごく心配です。特に大地震とかどこに非難するとか良くわかりません。(女、30歳代、中央南部地域)
- 豪雨の時にうちの前は前回道路が水浸しになります。(女、40歳代、南部地域)
- なかなか各家庭での防災対策が遅れていると思う。(女、50歳代、南部地域)
- けやき通りなどに水がたまる。(男、40歳代、南部地域)
- 集中豪雨による道路冠水。(男、30歳代、南部地域)
- 消火栓が少ない。地区によりバラツキがある。(男、40歳代、東部地域)
- まだまだ大雨で道路が冠水する場所が多い。(男、50歳代、中央北部地域)
- 近隣の公園等の防災倉庫に何が保管されているか地域住民に説明して欲しい。(女、60歳代、中央北部地域)
- 水対策が充分と思えない。(男、60歳代、中央北部地域)
- 放送される音声が届きすぎて、聞きにくい、耳は正常にもかかわらず施設不足か？(女、70歳代、中央地域)
- 避難所の小学校の耐震が不安。(女、40歳代、南部地域)
- 無線の音が割れて何を話しているのかよく聞き取れないです。(女、60歳代、中央西部地域)
- 隣接の市町では防災マップ等々出ているとのこと。(女、60歳代、東部地域)
- 集中豪雨で道路が冠水した場合、せっかく設置してある排水ポンプがエンジン故障で使えないようでは困る。定期点検をどのようにしているのか？(男、60歳代、南部地域)
- 台風や大雨による水害対策が充分ではないと感じるから。(男、40歳代、中央西部地域)
- 吉川市役所の建物が老朽化しているので不安である。市内小中学校の体育館は雨漏りがするところがある。避難所として使うには不適切である。(女、50歳代、北部地域)
- 集中豪雨(にわか雨も含む)時、何度も通行不可能な道路があり、さらなる災害時にはどうなるのかと不安です。(不明)
- 防災無線が住んでいる地域では流れていても聞き取れない。(男、50歳代、中央西部地域)
- 冠水のひどい地域がある。(男、30歳代、中央北部地域)
- トイレの用意をするように。長期になるので自治会に入っていない人もよろしく考えて下さい。(女、40歳代、南部地域)
- 防災無線が場所によって聞こえない所があります。(東部地域)(女、50歳代、東部地域)
- 危機感をあおっているだけ。(女、60歳代、南部地域)
- 学校の耐震について不安を感じる。(女、30歳代、中央北部地域)
- 集中的な大雨が降るとあつという間に道路に水がたまってしまふから。(女、40歳代、中央地域)
- 20年間取り組みがない。(男、50歳代、中央南部地域)
- 冠水対策が進んでいない。(女、20歳代、南部地域)
- 防災用具収納庫を永田公園に設置していないのはおかしいと思う。(男、30歳代、中央北部地域)
- 道路の冠水対策が十分でないと感じるから。(女、30歳代、中央北部地域)
- 救命救急の講習会の人数制限が少なすぎる。また、毎日行ってもいいと思う。(女、30歳代、中央北部地域)
- 現在、災害の起きたときの避難所すら分からない…。(女、20歳代、中央南部地域)
- 大雨の際、高富トンネルがすぐに使えなくなり不便。水も溢れ出してダイヤパレスの交差点にいつも水が大量にたまり通学時に影響あり。駅前の線路沿いに水が大量にたまり困る。(女、30歳代、南部地域)

問5-11 「防犯体制の充実への取り組み」の不満の理由(自由記載)

内容

- 交番におまわりさんが不在の時が多いし、頼りない。ただノブカーで走っているだけでは意味ない。(女、20歳代、南部地域)
- 自転車ドロ、空き巣窃盗、公共物への損壊、恐喝等々の生活のまわりの小さなトラブルへの警察の対応・解決力が非力。(男、60歳代、中央北部地域)
- 軽犯罪が昔よりも増えている。市民の意識の低下ですか？(男、30歳代、中央南部地域)
- 昨年、泥棒に入られ未検挙。(女、70歳代、南部地域)
- 広報等により安全なまちづくりを啓発して欲しい。(女、60歳代、中央地域)
- いまだに暴走族みたいのがいる。(男、40歳代、中央南部地域)
- 吉川市の中井の方は街路灯が少なく、暗くて夜は怖い。(女、20歳代、中央北部地域)
- 街灯が少なくて暗い。(女、50歳代、南部地域)
- 交番が近くに全然無い。夜はまちが暗過ぎ。玄関照明灯の推進をして欲しい。(女、40歳代、中央北部地域)
- 吉川警察が三郷市内にあるのか？吉川警察のパトロール範囲が広すぎる。(女、50歳代、中央北部地域)
- ともかく暴走族が多く困っている。(男、60歳代、中央地域)
- 夜間路上に駐車している車両があるので取り締まるべき。ひったくりや車上あらしが特定の地域でおきているように感じる。(男、40歳代、中央北部地域)
- 脇道などの狭い道などもっと明るくしてほしい。暗いと言うことは防犯にもつながると思う。(女、50歳代、南部地域)
- 交番のすぐ近くの飲食店などで未成年の非行等横行している。(女、30歳代、南部地域)
- 道が暗い。(男、40歳代、南部地域)
- あるべきところに信号がない事。事故が起きてからでは遅いです。吉川のクロネコヤマトの交差点には絶対信号をつけて下さい。無駄なところにお金を使うなら、そちらを削ってやって欲しい。どこからお金がでるかかわからないが国か県にも要請して欲しい。(不明)
- 警察署が遠すぎ。(男、30歳代、中央北部地域)
- 子どもが遊ぶ公園に不審者が出るので心配。(男、30歳代、中央南部地域)
- 交番はあるが無人の時が多い。防犯の主役は市民だがなんの権限もなく危険を避けて通る。(男、70歳代、中央西部地域)
- パトロールより街路灯をつけ、夜間もつと明るくすべき。(女、60歳代、中央西部地域)
- 住宅地の街路灯が少なすぎます。(市長さん夜見回りしてみてネ)(男、60歳代、中央西部地域)
- 自治会内の人とのつながりがうすくなってきている。(男、60歳代、東部地域)
- ひったくりにあったから。(女、30歳代、東部地域)
- 本当に駅から離れると暗い。(男、30歳代、北部地域)
- 駅南地区は外灯がない！真っ暗！(男、30歳代、南部地域)
- 公園等はパトロールなしですか？街路灯も少なく、夜道は歩けない。(女、70歳代、中央地域)
- 侵入強盗や路上犯罪が心配。(女、50歳代、中央西部地域)
- 警察の協力体制が全く感じられない。青少年の犯罪が増えた。(男、40歳代、中央西部地域)
- 防犯対策は充分だったとしても犯罪は減らないから。(女、30歳代、中央地域)
- 街全体が暗すぎる。(女、40歳代、中央北部地域)
- 街路灯については数も少ないしそれ自体が暗い。(不明)
- いろいろな事件があり不安です。(女、60歳代、中央西部地域)

回答者の属性

- (女、20歳代、南部地域)
- (男、60歳代、中央北部地域)
- (男、30歳代、中央南部地域)
- (女、70歳代、南部地域)
- (女、60歳代、中央地域)
- (男、40歳代、中央南部地域)
- (女、20歳代、中央北部地域)
- (女、50歳代、南部地域)
- (女、40歳代、中央北部地域)
- (女、50歳代、中央北部地域)
- (男、60歳代、中央地域)
- (男、40歳代、中央北部地域)
- (女、50歳代、南部地域)
- (女、30歳代、南部地域)
- (男、40歳代、南部地域)
- (不明)
- (男、30歳代、中央北部地域)
- (男、30歳代、中央南部地域)
- (男、70歳代、中央西部地域)
- (女、60歳代、中央西部地域)
- (男、60歳代、中央西部地域)
- (男、60歳代、東部地域)
- (女、30歳代、東部地域)
- (男、30歳代、北部地域)
- (男、30歳代、南部地域)
- (女、70歳代、中央地域)
- (女、50歳代、中央西部地域)
- (男、40歳代、中央西部地域)
- (女、30歳代、中央地域)
- (女、40歳代、中央北部地域)
- (不明)
- (女、60歳代、中央西部地域)

- ・歩行者の道路整備が満足でない。
- ・交番が少ない(人数含め)。警官の見回りなどが多く非行が減ると思う。
- ・交番が少なすぎ。不在多すぎ。
- ・子どもが知らない男に追いかけてられても、近くにいたパトロールの方が見てないのか、気づかないのか、何もしてくれなかったと、泣きながら子どもが訴えていた。もう少し目を配って欲しい。
- ・街路灯の少なさが目立つ。
- ・以前に比べて車上荒らし、不審者などが増加をしている。
- ・自主防犯を図る。
- ・吉川市に来て車盗難、痴漢にあった。
- ・自転車の乗り捨てが多い。
- ・警察署が市にない。
- ・放置自転車がしたこと。未成年者にタバコを売る店がある。
- ・街路灯を増やして欲しいです。家の周りでひったくりが多発しているため。
- ・過去に倒れた人がおり、110番しても、私の身辺調査が先で行動が遅く、パトカーが来て(たまたま通りかかった)素通り。署内の連絡も悪く税金の無駄が見られる。もっと犯罪が多い方がやる気になるのではないかと。
- ・暗い道が多く、犯罪抑止効果がない。
- ・街灯が少なすぎる。
- ・街路灯が暗いのでもう少し明るくすべきと思う。
- ・親や自治会だけでは防げないこともあり、もっとお巡りさんが積極的にパトロールすべき。
- ・家の前後、横が軒並み空き巣に入られているので非常に不安です。
- ・パトロールは近所の方よりパトロールカーの方が絶対よいと思います。
- ・歩いて夜間パトロールをしているのは、市民ボランティアのみで、市職員は歩いてまでやっていないし、やっている姿を全く見たことがない。
- ・防犯カメラ等の設置がない。
- ・木の枝が茂っていたりして街灯をさえぎっている道路が多い。
- ・防犯カメラの設置などしていくべきではないかと考える。
- ・暴走族取締強化を願う。
- ・田んぼ道は灯りが少なく一人で歩くのは不安。子どもには絶対歩かせたくないと思う。
- ・中学生や高校生が昼間からウロウロして、学校の指導や学校と家庭が連携できていない。

- (男、40歳代、北部地域)
- (女、30歳代、中央北部地域)
- (女、40歳代、中央北部地域)
- (女、40歳代、中央西部地域)
- (不明)
- (男、50歳代、中央西部地域)
- (女、60歳代、南部地域)
- (女、50歳代、南部地域)
- (女、30歳代、中央北部地域)
- (男、20歳代、北部地域)
- (男、70歳代、中央地域)
- (女、40歳代、中央地域)
- (男、50歳代、中央南部地域)
- (男、40歳代、南部地域)
- (男、40歳代、中央北部地域)
- (女、60歳代、中央北部地域)
- (女、30歳代、北部地域)
- (女、60歳代、中央地域)
- (女、50歳代、西部地域)
- (男、30歳代、中央北部地域)
- (男、50歳代、中央地域)
- (女、60歳代、北部地域)
- (女、50歳代、中央地域)
- (女、60歳代、中央地域)
- (女、20歳代、中央南部地域)
- (男、20歳代、南部地域)

問5-12 「道路交通環境の整備への取り組み」の不満の理由(自由記載)

内容

- ・歩道に余分な輪止めが多い。歩道が狭い。無意味な街路樹の植え込み用の柵がある。
- ・道路標示が消えかかっている危険なところがある。駅から田中皮膚科のある道に入る信号手前。
- ・駅前ノケのタイヤはデコボコであまりにも危険すぎます。
- ・道路整備が十分でない箇所が多々ある。
- ・道路沿いの道は細い上に、歩道がないのであぶない。
- ・道路の混雑度は毎年増しているが、道路、交差点の改良は進まず市内の交通事情は20年前より悪化している。
- ・歩道がせまいし、そもそも歩道がない。
- ・建設中の道路が途中のまま使えない。
- ・歩道部分が整備されていない。特に保交差点の一部の歩道がない(保交差点南西側)。
- ・歩道がせまくてガタガタな所があるので、ベビーカーを押して車道を歩かざるを得ない所がある。
- ・規制で自動車の通行量をコントロールして渋滞を減らすべき。
- ・歩道の路面段差により足首を骨折したから！
- ・歩道にあるどかた、危ない。狭い道路にどかたはいらない。もし倒れたら車道側に入ると危険。
- ・一方通行の道路の見直しをする必要があると思います。
- ・地域の格差があり過ぎる。
- ・歩道の整備が整っていない場所が多い。
- ・歩道(自転車の通路)の整備。
- ・整備中の箇所があるのにもかかわらず市内全域全体的に地面が悪い。良いのは景観も含めて中央中の北側だけです。
- ・毎週、橋で混雑している。
- ・ところどころの道路、水没する箇所がある。
- ・道路整備について市街地中心政策と感じる。
- ・小学校の通学路の道が狭い。
- ・車道の工事は目にするが人の通る道はやらないのはなぜか。
- ・歩道の整備と自転車道の整備を十分にしたい。
- ・住宅地で大きい通りに出るとき、樹木で左右の確認ができない。(小さいことですが過去事故あり)
- ・通学路なのに歩道が整備されていない場所が多い。
- ・歩道が完備されていないから。
- ・永田公園北側駐車場の所に横断歩道をつけてほしい。
- ・自転車利用者の交通ルール違反が目立つ。歩道を歩くのにも神経を使い疲れる。
- ・道路整備の時に起きる交通の流れの悪さ。その道路整備が本当に必要でなんのためにやっているのか分からない不可解なところ。
- ・さくら通りの信号のタイミングがおかしい。
- ・自転車移動のためまだ歩道が悪い所がある。
- ・自転車通路と歩道を色別やライン等で分けてあると良いと思います。
- ・暴走族対策が悪い。
- ・整備の悪い歩道がある(吉川団地周辺)。
- ・歩道が狭い。でこぼこである。
- ・夜間の暴走族に対応していない。

回答者の属性

- (女、40歳代、中央北部地域)
- (女、50歳代、無回答)
- (女、50歳代、南部地域)
- (女、50歳代、南部地域)
- (女、20歳代、南部地域)
- (男、60歳代、中央北部地域)
- (男、20歳代、中央南部地域)
- (女、60歳代、中央北部地域)
- (男、60歳代、中央西部地域)
- (女、30歳代、南部地域)
- (男、30歳代、南部地域)
- (女、60歳代、中央地域)
- (女、60歳代、北部地域)
- (女、70歳代、中央北部地域)
- (女、70歳代、東部地域)
- (男、70歳代、北部地域)
- (男、60歳代、中央西部地域)
- (男、70歳代、中央北部地域)
- (男、40歳代、中央南部地域)
- (女、40歳代、中央地域)
- (男、40歳代、北部地域)
- (女、30歳代、東部地域)
- (女、60歳代、中央西部地域)
- (女、60歳代、東部地域)
- (女、60歳代、東部地域)
- (女、60歳代、北部地域)
- (女、50歳代、南部地域)
- (女、40歳代、中央北部地域)
- (男、70歳代、中央北部地域)
- (女、20歳代、北部地域)
- (女、30歳代、中央北部地域)
- (女、60歳代、中央南部地域)
- (女、40歳代、中央北部地域)
- (男、60歳代、中央地域)
- (男、40歳代、中央北部地域)
- (男、60歳代、中央西部地域)
- (男、50歳代、中央北部地域)

- ・保62番地センチュリー吉川から出る際、ミラーが欲しい。吉川警察横の細い通り事故多そう。(女、30歳代、中央南部地域)
- ・ベビーカーを押していると、歩道の段差の多さに気づく。車椅子の方などもっと大変なのでは？(女、30歳代、中央地域)
- ・大きな事故がおきている交差点には早く信号を設置すべき。(女、40歳代、南部地域)
- ・歩道が少ない。歩きにくい。(女、40歳代、東部地域)
- ・歩道が少ない。(女、50歳代、中央北部地域)
- ・歩道があってもあまり歩き良くない。狭いので危ない。(女、70歳代、北部地域)
- ・狭い道にバスが走りキケンです。(男、40歳代、南部地域)
- ・事故が起きてからでは遅いと思います。(不明)
- ・歩道の整備が遅れている。(男、40歳代、中央北部地域)
- ・急に歩道がなくなる。ベビーカーがつかえる程の段差が多い。(女、30歳代、南部地域)
- ・歩道が狭い。(女、20歳代、中央北部地域)
- ・通学路が狭く危険。(男、30歳代、中央南部地域)
- ・道がわかりにくい。(女、30歳代、中央北部地域)
- ・歩道の整備。(男、30歳代、南部地域)
- ・狭い道路がたくさんある。交通量が多いのにも関わらず。(女、20歳代、中央地域)
- ・自転車で通れる環境づくり。自転車道作りなどが必要。トレーラー車やコンテナ車が大変危険。(男、70歳代、中央西部地域)
- ・市街地外の道路整備が極めて不十分。(男、30歳代、西部地域)
- ・舗装等の整備が、吉川中心に比べ遅れている。(男、40歳代、東部地域)
- ・バスなどの交通手段がない。(女、40歳代、東部地域)
- ・吉川橋が古くて危険。(女、40歳代、中央西部地域)
- ・歩道や自転車道路のスペースがなさすぎる。(女、60歳代、中央西部地域)
- ・障がい者が安心して通れる道路がない。(男、60歳代、東部地域)
- ・歩道が狭く段差があつて危ない。(女、30歳代、中央地域)
- ・歩道のアップダウン！歩道が狭い。(男、30歳代、北部地域)
- ・袋小路をなくした方が良くと思う。歩行者、自転車専用道路設置を徹底した方が良く。(男、50歳代、中央北部地域)
- ・安心して歩けない歩道が多いから。(女、30歳代、中央地域)
- ・道路が狭い。(女、40歳代、北部地域)
- ・市役所～駅までの間、速度30kmが守られてない。(女、60歳代、中央西部地域)
- ・中央病院前の道路は駅まで歩道が続いていなくて目の不自由な人にとってとても危険。(男、20歳代、中央西部地域)
- ・車、歩道の分離された道が一部分で歩道が狭く凸凹で危険箇所が多い。(男、60歳代、中央北部地域)
- ・歩道を広くして欲しい。(男、30歳代、中央北部地域)
- ・歩道がきちんと整備されていない場所がある。(女、60歳代、中央地域)
- ・駅近くの道路(線路側)に道路がないのはおかしい。(女、30歳代、東部地域)
- ・自転車の無灯がおおいに危険、自動車、自転車の走行中の携帯電話も危険。(女、70歳代、中央地域)
- ・駅周辺のバス、タクシー、マイカーなど雑然としていて危険です。(女、70歳代、中央北部地域)
- ・歩道が狭い。(女、50歳代、中央西部地域)
- ・中曽根のセキ薬局の十字路に信号機をつけてほしい。事故が多いから。(女、20歳代、南部地域)
- ・歩行者と自転車の分離をして下さい。(女、60歳代、中央地域)
- ・横断歩道のある交差点でも暗くて特に雨の日など非常に危ない所がある。(女、50歳代、中央地域)
- ・信号がない。(女、30歳代、南部地域)
- ・道のデコボコが多い。水たまりの出来るところが多過ぎる。(女、40歳代、中央北部地域)
- ・田植えの時期等道路に田んぼの土がポトポト落ちて汚い。(女、20歳代、東部地域)
- ・自宅前道路を通る車が多く速度も速いため、子どもを外で遊ばせるのが危険。(女、40歳代、南部地域)
- ・道路整備が不十分。雨が降ると大きな「水たまり」がたくさんできてしまう。(不明)
- ・道路が整備されていない。吉川橋の架替工事の進捗状況等。センターライン等、補修工事が充分でない。(男、50歳代、中央北部地域)
- ・歩道が無い。(女、50歳代、中央南部地域)
- ・良い地域と悪い地域(全然整備されていない地域)がある。(男、70歳代、北部地域)
- ・カスミストアーから車で出てきた時の信号機とても不安に思う。位置が違うのではないですか？(女、60歳代、中央西部地域)
- ・安全に自転に乗れる道路が少ない。(女、30歳代、中央北部地域)
- ・道路幅が狭い。裏路地にては歩道区別が少ない。(男、60歳代、中央西部地域)
- ・通学路の横断歩道(男、30歳代、東部地域)
- ・歩道の整備。(女、30歳代、中央北部地域)
- ・右折専用の信号機の設置数が少ないと感じるから。(男、40歳代、中央西部地域)
- ・暗すぎて事故のもとです。(女、40歳代、中央北部地域)
- ・道路内の仕切りが変。(女、40歳代、中央西部地域)
- ・交差点で信号機がなくて危ないところがあるから。(女、30歳代、中央北部地域)
- ・歩道の整備が十分でないと思う。(男、50歳代、中央北部地域)
- ・歩道の安全が確保されてない。(女、30歳代、中央地域)
- ・栄町3区中央自治会館前～老人福祉センターまで、両側の歩道がガタガタしていますので、自転車にせよ、歩くにせよ、毎日センターまで通うのに道が悪すぎます。(老人達が一番利用している道なので安心して歩ける歩道を)。(女、70歳代、中央地域)
- ・交差点の赤い線での一時停止の表示でなく、止まれの標識が必要と思う。大変危険。(男、50歳代、中央北部地域)
- ・狭い歩道があり危険を感じるから。(女、40歳代、中央北部地域)
- ・遠くへ帰る東中学校の子供たちが帰る道に暗い所があります。明るくしてあげて欲しい。夜自転車で走っているとき、対向車の車が光を少し下にむけて欲しい。年をとるとまぶしくて何も見えなくなつて困っている。病院へ行くのに八条橋を渡るのに手こずっている。早く何とかして欲しい。(女、70歳代、東部地域)
- ・歩道の整備されていない道路が学校への通学路にも多くある。(男、50歳代、中央西部地域)
- ・通学路の歩道の整備がされていない所がある。(男、40歳代、中央北部地域)
- ・駅近くの歩道が危険。(女、40歳代、南部地域)
- ・道路が狭い。道路がない。(女、60歳代、南部地域)
- ・無駄な歩道を新しくしているのに道路を新しくしていない。(男、20歳代、東部地域)
- ・街灯が少なく危ない。(男、50歳代、北部地域)

- ・ 工事関係自動車の運転マナーの悪さなど。(男、70歳代、中央地域)
- ・ ベビーカーで歩きにくい場所が多い。(女、30歳代、中央北部地域)
- ・ 卍字の交差点を十字路に直して欲しい。旧道の歩道が狭い。年配の方や子どもが安心して歩けるように歩道の整備をして下さい。(女、40歳代、中央地域)
- ・ 舗装が不十分。雑草が多く見えない道である。(男、40歳代、中央北部地域)
- ・ 子どもの通学路の整備が全くされていない。(女、30歳代、北部地域)
- ・ 歩道の整備が悪い。(無回答、60歳代、中央地域)
- ・ 橋が少ない。渋滞が困る。特にラッシュアワー(朝、夕)。細い道が多い。(男、30歳代、南部地域)
- ・ 自転車の交通について、マナーが悪すぎるから。(女、40歳代、中央西部地域)
- ・ 大雨の時道路冠水してひどい。(女、50歳代、中央北部地域)
- ・ 違法駐車対策の度が過ぎると感じる事が多々ある。(女、40歳代、南部地域)
- ・ 街灯が暗い。(男、50歳代、中央地域)
- ・ 駅近辺は常に交通規制厳しくしてほしい。(女、50歳代、西部地域)
- ・ 歩道がポコポコ。ドブ蓋古いのは取り替えてください。年中、道路工事、もっといっぺんで工事してください。税金の無駄使いです。(男、40歳代、中央北部地域)
- ・ 越谷方面、野田流山方面への橋が古い、あるいは本数が少なくいつも渋滞していて不便。三郷ビバホーム方面への道づくりが進んでいない。地下鉄はいつ実現するのか。(男、30歳代、中央北部地域)
- ・ 子どもが安心して登下校できない道路がある。大人でも歩いていて怖いと感じる。(女、30歳代、中央北部地域)
- ・ 自転車に乗っている側から危ない所が多くある。(女、60歳代、中央西部地域)
- ・ 用地買収が進んでいないのか、大きい道路が途中で終わり、中途半端が多く無駄な気がする。(女、40歳代、中央北部地域)
- ・ 必要性を感じられない所にまで信号設置し無駄。(男、50歳代、中央地域)
- ・ 歩道が確保されていない。(女、40歳代、北部地域)
- ・ 近所の道路が細かく整備されていない。(女、50歳代、中央地域)
- ・ 道路に駐車している人が多い。歩道と車道の段差があり、よく車が車体の下をこすっている。段差をなくして欲しい。(男、20歳代、南部地域)

問5-13 「生活環境向上・循環型社会に向けた取り組み」の不満の理由(自由記載)

内容

- ・ ゴミ捨て場は、皆で使う所なので、ゴミを出す日にち時間を守ってほしい。
- ・ 時間外にごみ捨てをするなどモラルが欠如している。歩道にゴミ袋が散乱し、通行しにくい。
- ・ 近所の家で毎日ゴミを燃やしている。何でも(プラスチック、発砲スチロール、ペットボトルなど)、目に余るが注意出来ないでいます。なんとかして欲しいと思います。
- ・ カンを集めている人を見かける事が多いから。
- ・ 市指定のごみ分別の仕方が非現実的。
- ・ お菓子やティッシュの箱などの雑紙の多くが燃えるゴミとして出されていると感じる。
- ・ パソコンの収集をしてもらいたい。
- ・ ペットボトルの蓋も回収して欲しい。
- ・ ゴミ置き場を変えてみるのも良いのでは。
- ・ ゴミ集積所がないから。
- ・ ゴミをする場所をきちんと設定して住宅建設がなされていないので、最初に住んでいた人が迷惑です。建築会社にも問題あり。売りっぱなしの面が多々ある。
- ・ 分別されてないゴミでも収集しているので。
- ・ 町おこしにならずではインパクトが弱い。
- ・ 犬のフンがものすごい。そのまま残されていて気分悪くする。マナーの悪い人が多い。
- ・ 運転者のタバコのポイ捨て(モラルの低下)
- ・ ゴミ置き場が自宅の前で何十年もこの先変わらないと思うと不満だし負担！(少しづつでいいからずらして欲しい)
- ・ 美化活動は皆市民協力してやっていると思う。
- ・ 小学校、中学校、地域や民間などどこでも回収を行っているため、どこに出せば一番効率が良いのかわからない。
- ・ 各家庭でのごみの出し方(内容)に気をつけてもらえたらもっと少なくなるのでは？
- ・ 生ゴミ対策として設備補助が不十分。
- ・ 犬の糞に対するマナーが悪い人が多い。各地域で取り組むと良い。
- ・ ゴミ置き場が汚いので掃除をしている。自宅前がゴミ収集場所なので。
- ・ ペットボトルの回収が少ない。日常の飲料水、調味料などなど、今はほとんどがペットボトルでできているので、月に2回だとゴミがあふれてしまう。不法投棄につながる。牛乳パック、発砲スチロールのトレーなど、スーパーが自主的に回収してくれてはいるが、出かけるのにいつでも持ち歩くわけにはいかない。エコに興味をもって、市が回収してくれないので気軽にエコ活動できないのは夏の季節は家に居ないので前日にゴミを出したいと思います。
- ・ つい最近までゴミ置き場にネットがされていなくてカラスがすごかった。
- ・ 回収日が少ない。
- ・ 犬のふんをゴミ収集所、人の家の前に放置など、マナーがひどい。

回答者の属性

- (女、30歳代、中央北部地域)
- (女、40歳代、中央北部地域)
- (女、60歳代、北部地域)
- (女、30歳代、中央地域)
- (男、70歳代、中央北部地域)
- (男、40歳代、中央北部地域)
- (女、60歳代、南部地域)
- (女、30歳代、中央地域)
- (女、60歳代、南部地域)
- (女、20歳代、中央北部地域)
- (不明)
- (男、30歳代、西部地域)
- (女、60歳代、中央地域)
- (男、20歳代、中央西部地域)
- (女、40歳代、中央地域)
- (女、40歳代、中央北部地域)
- (女、70歳代、中央地域)
- (男、40歳代、南部地域)
- (女、60歳代、東部地域)
- (男、70歳代、中央地域)
- (女、60歳代、中央地域)
- (女、70歳代、南部地域)
- (女、30歳代、中央北部地域)
- (女、50歳代、西部地域)
- (女、20歳代、南部地域)
- (男、30歳代、南部地域)
- (女、30歳代、南部地域)

問5-14 「秩序ある土地利用への取り組み」の不満の理由(自由記載)

内容

- ・ きよみ野地区は子どもの数も増加していて、新たに小学校が必要な。小学校予定地だったところを住宅地にされたのは大きな間違いだったと思います。今からでも、どこか土地を用意して、小学校を作してほしいです。
- ・ 新駅を造る必要はない。
- ・ つくりっぱなしだったり、途中で中止になったり。やりかけで進歩がない。やるなら早く最後までやりぬくべき。
- ・ せつかくの緑を少なくしている感じがする。
- ・ 優秀な企業を引き止める努力をして欲しい！ 吉川ならではの注目度アピールをして欲しい！ 三郷や越谷等やくる人たちが吉川にも向けさせる方法を考えて欲しい！ 例えば大きな「なまず池」「さくらの名所」にするとか・・・？

回答者の属性

- (女、30歳代、中央地域)
- (男、60歳代、中央北部地域)
- (女、20歳代、南部地域)
- (男、30歳代、中央地域)
- (女、60歳代、中央地域)

- ・都内通勤をし、自然を求めて吉川市に住む人が多いのに自然が減ってきているので自然や大きい公園を作り残すことが大事だと思います。(女、20歳代、中央地域)
- ・時間帯により、橋がとて混むから。(女、30歳代、中央地域)
- ・きよみ野に小学校ができなかったのが騙された気分。(女、40歳代、中央北部地域)
- ・乱開発をやめて農家を守るべきである。(男、50歳代、中央北部地域)
- ・新駅は不要。(男、40歳代、中央北部地域)
- ・特に吉川駅前のパチンコetc風俗店いらぬ。新三郷や越ヶ谷レイクタウンの開発をみると吉川は税金は上がるが何を指して計画しているのかよく分からないです。立派なベッタウン目指すなら静かな品が良い街を目指す姿勢が欲しいです。(女、30歳代、中央南部地域)
- ・吉川駅は一駅で良い。駅周辺の核として開発を要する。(男、70歳代、中央地域)
- ・街灯が少ない。越谷に行きにくい。(男、30歳代、中央北部地域)
- ・越谷と三郷の間に挟まれ、もう遅いかもしれないが早急に対策を考えるべきと感じるから。(男、70歳代、中央西部地域)
- ・新駅の設置について様々な疑問がある。(男、30歳代、西部地域)
- ・吉川橋へ行く道路がレイクタウンのため混んでいるのでどうかして欲しい。(女、40歳代、中央西部地域)
- ・一般市民の住宅地の安全がない。狭い道路に街路樹ばかり広がっている。どこの公園も狭すぎる。二合半用水の悪臭対策早く。(女、60歳代、中央西部地域)
- ・違反をしてもそれがなかなか正されない。(男、60歳代、東部地域)
- ・駅周辺に田が多過ぎると思います。このままでは発展しないし、三郷、越谷の方に大きな商業施設がいつてしまう。(女、30歳代、中央西部地域)
- ・町おこしにまらずではインパクトが弱い。(女、60歳代、中央地域)
- ・常に道路工事をしているが危険で歩いて家に着くなりぐったり、住みにくい町だ。(女、70歳代、中央地域)
- ・レイクタウンや三郷に比べ駅前がぱっとしない。(女、30歳代、中央西部地域)
- ・住宅、マンションばかりに土地利用しているから。(女、30歳代、中央北部地域)
- ・新駅は必要ないと感じている。(女、50歳代、北部地域)
- ・地域により格差がある。(女、40歳代、中央北部地域)
- ・吉川市の中央病院の通りが自転車等も安心して通れるように。(女、70歳代、東部地域)
- ・駅で分断されている。(女、40歳代、南部地域)
- ・利権をあさる者を見逃している。(女、60歳代、南部地域)
- ・駅から1km以内で、すぐに田園が広がるなど、市街化への取り組みが図られていない。(男、40歳代、南部地域)
- ・近所ではまだ下水道工事がされていないので夏は悪臭がするから。(女、60歳代、中央地域)
- ・越谷、三郷方面へ抜ける道の渋滞が多い。(男、30歳代、南部地域)
- ・市の玄関である駅前是最悪。パチンコばかりで、ギャンブルの町の印象。とても文化や教育、子育てに力を入れてくれる市だと思えない。その他を見ても、住宅地と工業地区が隣接していたり、計画性が見えない。そういう意味では、とても環境が悪い。(女、30歳代、中央北部地域)
- ・パトロールを願います。(女、50歳代、西部地域)
- ・横浜や神戸のように建物の景観も工夫し、おしゃれで美しいものにした方が良い。何のために新駅を作るのか？三郷や越谷のマネばかりしたいのか？(男、30歳代、中央北部地域)
- ・将来を見据えた計画がなされていない。無秩序である。(不明)
- ・新駅や新学校など税金の無駄遣い意外なものでもない。反対は意見はどこで活かされているのか？うやむやにしすぎである。(女、30歳代、中央北部地域)
- ・駅前開発に力を入れて欲しい。(男、40歳代、中央北部地域)
- ・となりの市が大型施設を誘致出来たのに吉川だけ何も出来ず新駅を作るのは正しいのでしょうか。(女、50歳代、中央地域)

問5-15 「道路整備への取り組み」の不満の理由(自由記載)

内容

- ・さくら通りが早く三郷方面につながってほしい。
- ・つくりっぱなし、途中で中止、やりかたで進歩がない。やるなら早く最後までやりぬくべき。
- ・川を渡るのが不便。
- ・駅近くのガード下。育英保育園近くのガード下。北谷小に通じる道路の整備が必要だと思う。
- ・水が出やすく雨が降るといつも心配。
- ・大型車が多く家の揺れが酷い。
- ・吉川橋や吉越橋あたりの渋滞が多い。
- ・農道の舗装をして欲しい。
- ・橋がとて混む。
- ・大型店(ららぽーと・レイクタウンなど)で混雑が増した。
- ・中央中学校の外周の整備が中途半端で終わっている。
- ・橋が少ない。朝夕の渋滞をなんとかして欲しい。
- ・他市に渡る橋が少ない。
- ・レイクタウン、ららぽーとなどで道が混んでしまう。
- ・木の枝や草などで道が狭くなり車が通りづらい道があります。
- ・雨後の水たまりをなんとかして欲しい。
- ・川に囲まれているので橋の渋滞が困る。
- ・橋付近の渋滞。
- ・バスが走るたびにゆれる。
- ・年末、年度末になると何度も同じところを道路工事しているように見受けられる→そんなお金があれば信号機や歩道橋をつけるべき。
- ・吉川市は川に挟まれているのでもう少し橋が増えるとより便利に。
- ・道が混む。
- ・越谷に行きにくい。
- ・吉川中心に比べ遅れているから。
- ・県と市の道路行政上の連携が感じられない。
- ・橋を利用したくても混みすぎている。(吉越、吉川橋)
- ・年末になると工事がはじまるが、年中いつでも必要性に応じて工事を！
- ・橋の車道が狭く古い(吉川橋)

回答者の属性

- (男、60歳代、中央北部地域)
- (女、20歳代、南部地域)
- (男、30歳代、中央地域)
- (女、50歳代、南部地域)
- (女、60歳代、中央地域)
- (男、50歳代、北部地域)
- (女、20歳代、中央地域)
- (男、50歳代、東部地域)
- (女、40歳代、中央地域)
- (女、50歳代、南部地域)
- (女、20歳代、中央北部地域)
- (女、40歳代、中央北部地域)
- (女、60歳代、南部地域)
- (女、30歳代、中央南部地域)
- (女、40歳代、中央北部地域)
- (男、60歳代、中央地域)
- (女、60歳代、中央北部地域)
- (女、30歳代、中央南部地域)
- (男、40歳代、南部地域)
- (不明)
- (女、30歳代、南部地域)
- (男、70歳代、南部地域)
- (男、30歳代、中央北部地域)
- (男、40歳代、東部地域)
- (男、60歳代、東部地域)
- (女、30歳代、中央地域)
- (男、60歳代、北部地域)
- (男、30歳代、北部地域)

- ・ガス、水道、下水道、まとめて出来ないものか？歩くの危険を感じる。
- ・橋が少ない。
- ・アスファルトのコンクリートの質が悪い気がする。すぐ穴があく。
- ・吉川駅から新三郷駅までの線路沿いの道に歩道がなく大変危険！早く整備して欲しいです。
- ・特に歩道が狭く、自転車と接触しそうで危ない。
- ・私道の公道化促進。
- ・三郷方面への道路がせまく運転しにくい。歩行者用の道も必要では？
- ・橋などの計画が足りていない。
- ・工事がなかなか完成しない場所がある。工期は短くして欲しい。
- ・橋が欲しい。中川沿いのわだち。
- ・越谷、三郷に大きな商業施設ができてから渋滞が多く、もっと道路の整備が必要と感じたから。
- ・歩道整備を充分お願いします。
- ・渋滞ばかりで吉川出られない帰ってこれない。
- ・吉川橋から東に伸びる新しい道路。何のために作ったのか分かりません。税金の無駄遣いです。
- ・広いバイパス等の歩道とそのり面にかや、よし等の強く手に負えない草が茂ってしまうところがある。除草剤等で早く防止して欲しいです。そういう所にゴミを投げ捨てて行く。
- ・道路に穴が開いている。
- ・他市に行くのに橋がもう1～2本あったらいいのに、と思います。(越谷方面)
- ・道がせまい。橋付近が混む。
- ・道路わきにゴミが目立ちます。
- ・同じ道路を長い時間かけないで短い時間でやって欲しい。
- ・橋が少なく、古くて狭いうえに通りにくい。
- ・計画の方向が見えない。
- ・ショッピングモール(新三郷)完成により渋滞がひどくなった。
- ・右折車線は朝夕とも車はほとんどいないのに左折と直線が同じ車線なので渋滞し、朝なんかは遅刻しそうになったため、左折と直進の車線を別にしてほしい(橋付近)。
- ・レイクタウン、新三郷オープンによる流入トラフィックがさばけてない。
- ・家周りの道路整備が不十分。
- ・線路沿い(吉川駅～区画整理地)の歩道を使って欲しい(危ない)。

- (女、70歳代、中央地域)
- (女、30歳代、南部地域)
- (女、40歳代、中央北部地域)
- (女、30歳代、南部地域)
- (女、60歳代、中央西部地域)
- (男、60歳代、中央地域)
- (女、30歳代、中央北部地域)
- (女、30歳代、中央北部地域)
- (男、50歳代、中央北部地域)
- (女、20歳代、南部地域)
- (男、40歳代、中央西部地域)
- (男、60歳代、中央南部地域)
- (女、30歳代、中央地域)
- (男、50歳代、中央北部地域)
- (女、70歳代、東部地域)
- (女、40歳代、南部地域)
- (男、60歳代、中央北部地域)
- (男、30歳代、南部地域)
- (女、50歳代、西部地域)
- (女、無回答、中央地域)
- (男、30歳代、中央北部地域)
- (不明)
- (男、50歳代、南部地域)
- (女、40歳代、中央南部地域)
- (男、50歳代、中央地域)
- (女、20歳代、中央北部地域)
- (女、30歳代、南部地域)

問5-16 「バス輸送力・利便性向上への取り組み」の不満の理由(自由記載)

内容

- ・私の所はAM9:00～12:00、PM1:30～4:00までバスなし。
- ・始発バスを早く、終発バスを遅く。勤務時間が以前より多様化していますので。
- ・放射状のバス路線ばかりなので、循環バスを新設して欲しい。
- ・病院へ行く直通バス。乗り替えバスがない。
- ・公共の場所に生野に不便。年寄り。
- ・南越谷から吉川駅までのバスがない。不便。
- ・吉川市に住んでいながら市の中心地に行けるバス便がない。
- ・駅前の渋滞に優先されない道路事情に不満。
- ・東武バスは運転が乱雑。
- ・私の住んでいる中野尻はバスが頻繁に通っているが実家のある中曽根は便が悪いと感じる。
- ・利用度の少ない路線が目立つ。時間より早く通過される事が多い。
- ・行きたい場所にどのバスに乗っていけばよいか分からない。
- ・東武バスの三郷(三郷中央)駅行きの増便を希望します。グローバル交通の吉川駅循環は良いが、メディカルコミュニティマイ行きの本数が少なくなったのが不便なので、改善して欲しいです。
- ・北口の雨の日の混雑→バスが遅れる。
- ・バスの本数が少なすぎる。
- ・近くにバスが通っていない。
- ・バス料金ですが、東京都みたいに70歳以上は無料にしていたらと思う。
- ・市内巡回バスで市内一律料金を！路線乗り換えチケットの発行で利用しやすく！
- ・市役所や公民館に行かれるバスが無い。料金が安い。
- ・新駅を・・・と考察しているようだが、それより以前の市バスを再開の方が安上がり。高齢者、障がい者のため考えるべきだ。
- ・電車と上手に時間をあわせて欲しい。始発終電など。
- ・駅前ロータリーの混雑。
- ・小型のバス(まめバス)の検討を希望。
- ・近くに路線バスがないから。
- ・バスの路線コースが全然わからないので、どこからどこに行くバスがあるのを知りたいです。
- ・バスが走っていない。
- ・バス会社をお願い。せっかくノンステップバスなのに駅ロータリーで高齢者が乗車するとき、一度車道に降りてからバスに乗る。停車位置が悪い。ロータリーの改修をした方が良いと思う。
- ・バスの路線図見にくいどころから出るのか駅に一覧がほしい。何番はどこへ行くみないな図。
- ・乗る人の少ない所は小型にして下さい。そして本数を増やして下さい。小型で本数増やせば乗る人増えると思う。
- ・バスの客がほとんど乗っていないのもったいない。
- ・交通がない。
- ・バス停が遠い。身近にない。
- ・地元から駅へバスがない。
- ・重複が多いせに、バス停からの距離が離れている路線が多い。
- ・混んでいて乗れない！
- ・乗り心地が悪い(急ブレーキ、急発進はやめた方がよい)

回答者の属性

- (女、60歳代、東部地域)
- (女、60歳代、中央地域)
- (男、30歳代、南部地域)
- (女、70歳代、南部地域)
- (女、60歳代、北部地域)
- (女、60歳代、中央北部地域)
- (男、40歳代、北部地域)
- (女、30歳代、中央北部地域)
- (男、40歳代、中央北部地域)
- (女、30歳代、中央地域)
- (女、30歳代、南部地域)
- (女、50歳代、中央北部地域)
- (女、30歳代、中央地域)
- (男、30歳代、南部地域)
- (女、60歳代、中央西部地域)
- (男、30歳代、南部地域)
- (女、70歳代、中央地域)
- (男、50歳代、中央北部地域)
- (女、40歳代、北部地域)
- (女、70歳代、中央地域)
- (女、40歳代、中央北部地域)
- (男、50歳代、中央北部地域)
- (男、70歳代、北部地域)
- (女、20歳代、無回答)
- (女、60歳代、中央西部地域)
- (男、60歳代、中央南部地域)
- (男、30歳代、中央北部地域)
- (女、30歳代、中央地域)
- (女、70歳代、東部地域)
- (女、60歳代、東部地域)
- (男、50歳代、北部地域)
- (女、50歳代、中央北部地域)
- (女、50歳代、西部地域)
- (男、60歳代、中央北部地域)
- (男、40歳代、中央北部地域)
- (男、30歳代、中央北部地域)

- ・ 武蔵野線との接続タイミングが悪い。駅を降りるとバスが発車している。
- ・ 始発バスの時間ももう少し早く。
- ・ 雨天時、駅への個人車の利用が多く、時間がかかる。
- ・ 路線バス停まで遠すぎる。
- ・ 蒲生駅、新田駅行きなどのバスもほしい。
- ・ 東武、茨急、朝日の時間がかぶっている。分散化希望。
- ・ 吉川駅発22:00～23:00の利用者は多いはずなのに本数が少ない。
- ・ 細かく行き先が分かれすぎで、ぐるっと色々回ってくれるわけではなく、そこだけしか行かない。さらに本数が少ないから乗りにくい。
- ・ 南側の区画整理地ではバスが運行してなくて不便。

- (男、30歳代、中央北部地域)
- (女、60歳代、中央北部地域)
- (男、40歳代、中央北部地域)
- (女、40歳代、北部地域)
- (女、30歳代、中央北部地域)
- (男、40歳代、中央地域)
- (男、40歳代、中央北部地域)
- (男、20歳代、南部地域)
- (女、30歳代、南部地域)

問5-17 「安全な水の安定供給への取り組み」の不満の理由(自由記載)

内容

- ・ 水がまずい。
- ・ 飲み水が濁っていて飲めない。
- ・ 水圧が低い。
- ・ 飲み水を常に購入する暮らしに疲れました。
- ・ 大地震などで水道管の耐久値など知らされてない。ガスも同じ。
- ・ 原因不明のまま、水に不純物が入ったまま直接水道の水は飲めません。
- ・ 下水の不整備。
- ・ 下水道代が高すぎるからもう少し安くして欲しい。
- ・ 管の腐食などは、取替はしているのでしょうか。長く使った場合、宅内漏水も心配。
- ・ 水のおいが気になる時があるから。
- ・ 水道事業は民営化するべきだ。市民税の無駄遣い。
- ・ まずい。
- ・ 水道工事に来た人が吉川の水質はあまり良くないと言っていたが・・・本当か・・・。
- ・ 水道水はくさくて飲めない。
- ・ 水道水が変な味がするので浄水器を使っています。
- ・ 本当に何年飲み続けても体に害は無いのか、証明した方が良い。
- ・ 北部地区でも下水道の整備はなく古い水道管のため水量とか弱くて不便である。
- ・ 下水が汚いです。

回答者の属性

- (女、40歳代、中央北部地域)
- (女、20歳代、中央地域)
- (女、60歳代、北部地域)
- (女、30歳代、中央北部地域)
- (女、70歳代、中央地域)
- (女、40歳代、中央北部地域)
- (男、30歳代、東部地域)
- (無回答、60歳代、中央南部地域)
- (女、50歳代、中央北部地域)
- (女、40歳代、中央地域)
- (男、60歳代、南部地域)
- (男、50歳代、中央南部地域)
- (男、40歳代、中央北部地域)
- (女、20歳代、南部地域)
- (女、60歳代、中央地域)
- (男、30歳代、中央北部地域)
- (女、40歳代、北部地域)
- (男、30歳代、北部地域)

問5-18 「浸水被害を軽減するための取り組み」の不満の理由(自由記載)

内容

- ・ 多く雨がふると水がたまり、何十年も改善がみられない。
- ・ 水路とは水が流れている所だと思う。魚の墓場を見る。
- ・ 実家で下水でもめた事が有ります。
- ・ 台風時に浸水がある。
- ・ 河川に係留している船を整理して下さい。
- ・ 駅周辺やトンネルが冠水する。
- ・ 川砂をとる。
- ・ 対策がどのようになされているか分からないところ。
- ・ 調整池が臭いです。
- ・ 私の家は大雨が降ると道が川になります。
- ・ 台風や大雨の後に道にあふれてしまうのは何故なのでしょう？
- ・ 大雨の際、冠水している道路があり、排水能力の低さを感じる。
- ・ 冠水するところがあるから。
- ・ 実際に被害が出ている。
- ・ 液状化対策が進んでいない。
- ・ 川に挟まれたところなので、十分な整備が必要。
- ・ 大雨になると洪水になるからいつ家に入るか心配です。
- ・ 河川が汚い。ヘドロ等ゴミがあふれている。
- ・ 今は良いが人家が増えたときに不安。
- ・ 集中的に雨が降ると、道路に水が一昨年から駅の南の方が30年以上住んでいて昨年と今年、駅までいくのが大変だった。
- ・ 急な雨が降ると道路が冠水する。車両の通行止めとか早めの設置を。軒下まで冠水でも車が通ると家の中へ水が入るから。
- ・ トンネル(線路下)が冠水してしまうから。
- ・ 特に裏路地が雨水の排水が悪い。
- ・ 排水ポンプが使いたいときに故障では困る。定期点検をしっかりと欲しい。
- ・ 橋が古くて少なすぎ。
- ・ 駅近くで水が出る。
- ・ 道路に水が上がる。特に駅の南。
- ・ 台風の時の中川を見たくないほど水位が上がるから。
- ・ 川の水質が悪すぎる。
- ・ うちの周りは大雨が降るとすぐに浸水するので困ります。
- ・ 水害対策も大事だがその前に川が汚い。

回答者の属性

- (女、20歳代、南部地域)
- (男、60歳代、中央南部地域)
- (男、30歳代、中央南部地域)
- (女、20歳代、中央地域)
- (女、70歳代、中央南部地域)
- (女、50歳代、南部地域)
- (女、60歳代、無回答)
- (女、20歳代、北部地域)
- (女、30歳代、中央北部地域)
- (女、30歳代、中央南部地域)
- (女、40歳代、中央北部地域)
- (男、40歳代、中央北部地域)
- (女、30歳代、中央地域)
- (男、40歳代、中央北部地域)
- (女、50歳代、中央北部地域)
- (男、30歳代、南部地域)
- (不明)
- (男、30歳代、中央南部地域)
- (女、60歳代、東部地域)
- (女、60歳代、南部地域)
- (女、60歳代、中央北部地域)
- (男、30歳代、中央北部地域)
- (男、60歳代、中央西部地域)
- (男、60歳代、南部地域)
- (女、40歳代、中央北部地域)
- (女、40歳代、南部地域)
- (男、20歳代、北部地域)
- (女、50歳代、西部地域)
- (男、30歳代、中央北部地域)
- (女、20歳代、南部地域)
- (女、30歳代、中央北部地域)

問5-19 「経営の活性化への取り組み」の不満の理由(自由記載)

内容

- ・ 大型店舗(レイクタウンのような)ができて、吉川市が淋しくなった。

回答者の属性

- (男、60歳代、中央北部地域)

- ・レイクタウン、三郷などでないと学用品がそろわない。
- ・レイクやららぼーとが出来た為か地元が閉店してしまう。
- ・商店がつぶれていく回転が早い。
- ・商店が「どんどん減っている。
- ・本屋を増やして欲しい。
- ・大型ショッピングモールが近隣にでき苦戦していると思う。
- ・他市への買い物が多くなる。
- ・地元商店が少ない。
- ・地元商店街の街並み改善や後継者育成への支援が無い。
- ・でも近くの駅が開発されているので吉川は違う道を模索すればいいと思う。
- ・物価が高い(競争力の低下)。
- ・住宅地ばかりで、商店街がない。
- ・イオンができた事で地元商店や商店街がなくなってしまうかもという不安を感じる。
- ・周辺に大型ショッピングモールがあり、車に乗れば雨でも濡れずに1回で買い物ができる。
- ・三郷と越谷の大商業施設に挟まれ今まで商業政策が全く機能していないから、極論すると政策なしの市と考える。
- ・地元商店街に補助金を。高齢化社会であり、近くのお店を利用できるように。
- ・大手スーパーのため小売店が減少している。
- ・近辺にスーパーらしきものが全くない。
- ・電気店がほしい。他の市まで行かないと電化製品が買えない。
- ・大型店が多くて、年齢を重ねると近くの店舗が良い(小さくても)。
- ・越谷、三郷にお客を奪われてしまった商店がたくさんあると思うので、どうにかして欲しい。
- ・どの場所を商店街というのかわからない。
- ・各店とも宣伝に力を入れるべき。
- ・地元内より県外に出ることが多い。
- ・周りを大きなショッピングセンターが出来たので、そちらに行くことが多い。
- ・地元で購入したいものも(家電製品や家具)が高価格で宣伝力も無いから。
- ・パチンコ店が多すぎます。
- ・特に個人の店が入りにくい。
- ・専門店がなくなってきたので。
- ・活性化を期待しますが、難しい状況とも思います。
- ・車の往来が多いので閉められているお店が多い。
- ・毎年確実に商店街は衰退をしている。
- ・商店街が暗い明るくして下さい！
- ・小さな店も大切に。近所の店は大事。
- ・大型商業施設が吉川を挟む形であるためそちらに流れてしまう。
- ・地元商店を信用して品物を修理に預けたら戻ってきた品物が違う事がありました。抗議をしたがためでした。正しい方が泣き寝入りです。金額は2万円くらいです。
- ・近所に店が無い。
- ・駅前にお店が少ない。
- ・個人商店が少ない。
- ・商店街を育成していない。
- ・素敵な店づくりなどに欠けると思う。他に足を向けてしまうことになっているのでは？
- ・近くに大型ショッピングモールが出来てしまったから。
- ・地元商店が少ない。
- ・完全分煙化されていない。受動喫煙のお店ばかり。食事中に他人のタバコの煙を吸わされることが苦しい。いいかげんやめてほしい。
- ・市の活性化のため、至急何かに取り組むべきだと考えられる。このままでは市の将来は無い。
- ・商店街への助成が感じられず発展が乏しい。
- ・活気がない。
- ・レイクタウン、新三郷にはさまれ、さびれることにより日常の買い物に影響が出ることを心配。
- ・大型書店、文房具店が市内にない。
- ・子どもが減少したこと、店員の態度等もあるのでは？
- ・車で行けばお店の品揃えなど問題ないが、徒歩の範囲には店がほとんどない。

- (女、30歳代、中央北部地域)
- (男、50歳代、中央北部地域)
- (男、30歳代、中央南部地域)
- (女、30歳代、北部地域)
- (女、20歳代、中央北部地域)
- (女、40歳代、中央北部地域)
- (女、60歳代、南部地域)
- (女、30歳代、中央南部地域)
- (男、50歳代、中央北部地域)
- (女、30歳代、中央南部地域)
- (男、40歳代、中央北部地域)
- (男、40歳代、南部地域)
- (不明)
- (女、30歳代、南部地域)
- (男、70歳代、中央西部地域)
- (女、60歳代、中央西部地域)
- (男、60歳代、東部地域)
- (女、50歳代、東部地域)
- (女、60歳代、南部地域)
- (女、60歳代、中央北部地域)
- (男、20歳代、中央西部地域)
- (女、60歳代、中央地域)
- (女、40歳代、中央北部地域)
- (男、70歳代、中央北部地域)
- (女、60歳代、中央西部地域)
- (女、30歳代、中央北部地域)
- (男、60歳代、中央北部地域)
- (女、60歳代、中央北部地域)
- (女、60歳代、中央北部地域)
- (不明)
- (女、70歳代、中央北部地域)
- (男、50歳代、中央西部地域)
- (女、60歳代、中央地域)
- (女、70歳代、東部地域)
- (男、50歳代、中央西部地域)
- (女、70歳代、西部地域)
- (男、30歳代、中央北部地域)
- (女、40歳代、南部地域)
- (女、60歳代、南部地域)
- (女、60歳代、南部地域)
- (女、60歳代、中央北部地域)
- (女、40歳代、南部地域)
- (女、20歳代、南部地域)
- (男、30歳代、中央北部地域)
- (不明)
- (男、30歳代、中央西部地域)
- (女、30歳代、中央北部地域)
- (男、50歳代、中央地域)
- (男、30歳代、東部地域)
- (女、30歳代、中央北部地域)
- (女、30歳代、南部地域)

問5-20 「雇用の安定への取り組み」の不满への理由(自由記載)

内容

- ・働きたい人の求人不足。
- ・働く場所が少ない。企業を誘致とかそれに伴ない保育施設整備とか、開発は他市にまかせて生活に根ざした住みやすい街にして欲しい。
- ・募集を見ない！みたことがない。
- ・企業誘致を含め雇用向上への取り組みが感じられないから。
- ・工場が吉川市内に少なくなったと思う。流出してしまう。
- ・広告など見ても市内は殆どないから。
- ・働く場所が少ない。
- ・企業の誘致が十分でないと感じるから。
- ・働く人が遅く帰ってきた時の足がない。
- ・ハローワークがない事。近隣市へ行かなければならないから。
- ・小さい子どもが居ても雇用してくれる会社が少ない。
- ・仕事がないです。

回答者の属性

- (男、60歳代、中央南部地域)
- (女、30歳代、中央南部地域)
- (男、30歳代、南部地域)
- (男、70歳代、中央西部地域)
- (女、60歳代、中央西部地域)
- (女、30歳代、中央北部地域)
- (女、40歳代、中央北部地域)
- (男、50歳代、中央西部地域)
- (女、40歳代、南部地域)
- (男、40歳代、南部地域)
- (女、20歳代、南部地域)
- (女、50歳代、西部地域)

- ・吉川市内の会社の内部チェックが十分されていない。中には安全面、衛生面など問題ばかりの会社もあるので、そのまま放置されているとケガ人が出る恐れあり。働く女性にやさしい会社かどうか、完全分煙されているかどうか、働く妊婦さんもいるので、会社に対してきちんと指導すべきではないかと思う。(男、30歳代、中央北部地域)
- ・職業訓練や資格取得の場を提供する等、一人でも多くの人に考えて欲しい問題。越谷のハローワークに行く交通費を市で出すとか、それくらいしてもいいと思う。(女、30歳代、中央北部地域)

問5-21 「学校教育の充実への取り組み」の不満の理由(自由記載)

内容

- ・きよみ野に小学校を作ってほしいから。
- ・県立吉川高校の存続を願います。
- ・栄小は児童数が多すぎ、設備を十分に使えない。
- ・万引、店の物を壊す中学生が多いのに学校側は何も対応をしていない。
- ・吉高生徒の登下校悪い(特に下校時)。
- ・小学校によって児童数の偏りが大きすぎる。
- ・他の市と比べて小学校・中学校の教育レベルが低いと感じる。
- ・学校定員の同順化を図りプレハブ教室をなくすこと。場当たりでなく10年先を見据えた教育行政を進めてもらいたい。
- ・中央中学校の教育を疑う。
- ・吉川高校の問題。
- ・栄小学校の校舎問題。
- ・今の先生は忙しすぎ。土曜日の学校を復活させれば良いと思う。
- ・常識では考えられない程レベルの低い先生がいるからびっくりしました。(栄小)
- ・約束どおり人口に応じた小学校を造って下さい。詐欺です。
- ・栄小・中央中など生徒の数がとても多いのもう少し少なくなると良いと思います。
- ・心身、疲れている子どもが多いのでは。家庭でもなかなか気づかれず、教員、心身ケアをする人など人員を増やし、決め細やかなケアをしっかりとってほしい。
- ・中学、高校、大学など上級へ行く為の情報が少なすぎ。関東地方なのに教育に関してあまり興味がない地域なのか、不思議に感じる事が多々ある。
- ・学区の整備が良くない。南部に中学校が無い。
- ・先生によって生徒に対する指導の仕方に差が大きい。
- ・子どもがいないのでわからない。
- ・南部地域に中学校がない。
- ・教育に関する対策が全く感じられない。吉川高校の定時制化に象徴されるように全くなっていない。実施されると日本全国で唯一の普通高校のない市となる恐れ有り。市長の知事との接触。教育長の素人さなど、まさに大恥。
- ・教育施設が充分設備されておらず、都心へ行かなければならない。そして都心へ行くための交通機関の設備が極めて不充分。
- ・教師の数を増やして子どもにもゆき届いた教育を。子どもの能力に差はない先生の数が多い。
- ・通学区分がおかしい。隣の子も同士が別々の学校で、帰宅しても一緒に遊ばない。
- ・学校ごとの生徒数の差が大きい。学区割がおかしい。
- ・必要な物品が古く、適切に交換されていないから。
- ・先生の質の悪い方がいる場合、親としては困る。
- ・公立幼稚園が無い。
- ・人数が多すぎてコミュニケーションが取りにくい。
- ・全体的な教師の人間性について(生徒との心のつながり、信頼感が希薄な気がする)。
- ・栄小問題が未解決。
- ・不登校の児童が増えているから。
- ・先生にもっと「ゆとり」を。報告書しか書かないの？
- ・教師の質の低下。
- ・小中学校に配分されている予算が非常に少ない。これでは良い教育がなされない。一番不満。
- ・小学校では、これで良いのだろうか？と感じる場面も多く、先生の個性に合わせるために子どもたちが大変そうであったことがとても残念でした。もちろん良い先生もいらっしゃいました。
- ・教育者へのレベルアップ指導を徹底して欲しい。
- ・都心(東京)の教育レベルと比べるとあまりにも低い。確実に教育の格差ができています。
- ・吉川高校の全日制廃止の件。
- ・高等学校がなくなると聞いたから。
- ・先生が少ない。
- ・教育に金をかけていない。
- ・吉川高校の夜間だけになるという問題。
- ・道徳教育の必要性。
- ・不登校生徒対策がされていない。
- ・人口増加に対する学校施設整備計画が不透明。
- ・塾に行かさざるを得ない状況。
- ・先生が親を怖がっているような状況じゃいい教育は出来ない。
- ・土曜日も学校に登校させ授業を行うべき。授業日数にゆとりがないばかりに、子どもたちの宿題が多く、その分親にも負担が多い。
- ・教育備品が十分にそろっていないから。
- ・道徳モラルのない子どもたちが増えている。
- ・栄小学校のマンモス校化について、誰も良いとは思っていない。このような状態を作り出したのは、きよみ野に小学校を建てなかった議会(職員たち)の責任であると思う。責任をとるべき。
- ・学習重視のみの先生がいる。心も体も一緒に成長することが重要。「しかる」事は大切だが「子どもの心に響くしかり方」を考え指導してほしい。「その場限りのしかり方」では心に響きません。先生の対応により、救われると感じる。

回答者の属性

- (女、30歳代、中央地域)
- (男、60歳代、中央北部地域)
- (男、50歳代、中央北部地域)
- (男、30歳代、中央地域)
- (男、60歳代、中央南部地域)
- (女、30歳代、北部地域)
- (男、30歳代、中央南部地域)
- (男、70歳代、中央北部地域)
- (女、60歳代、北部地域)
- (女、50歳代、中央北部地域)
- (男、60歳代、東部地域)
- (女、40歳代、中央北部地域)
- (女、40歳代、中央北部地域)
- (女、40歳代、中央北部地域)
- (女、50歳代、南部地域)
- (不明)
- (女、30歳代、南部地域)
- (男、30歳代、中央南部地域)
- (女、30歳代、中央北部地域)
- (男、30歳代、南部地域)
- (男、70歳代、中央西部地域)
- (男、30歳代、西部地域)
- (女、60歳代、中央西部地域)
- (女、60歳代、中央北部地域)
- (男、30歳代、中央北部地域)
- (女、30歳代、中央地域)
- (女、40歳代、中央北部地域)
- (女、40歳代、南部地域)
- (女、30歳代、中央北部地域)
- (女、30歳代、中央北部地域)
- (男、40歳代、中央北部地域)
- (女、30歳代、中央北部地域)
- (女、20歳代、南部地域)
- (男、40歳代、北部地域)
- (女、50歳代、北部地域)
- (不明)
- (女、50歳代、中央地域)
- (男、50歳代、中央西部地域)
- (女、60歳代、東部地域)
- (男、30歳代、中央北部地域)
- (女、40歳代、東部地域)
- (女、60歳代、南部地域)
- (男、20歳代、北部地域)
- (男、70歳代、中央地域)
- (男、60歳代、中央地域)
- (男、40歳代、南部地域)
- (男、40歳代、無回答)
- (女、20歳代、南部地域)
- (女、30歳代、北部地域)
- (女、50歳代、南部地域)
- (女、50歳代、西部地域)
- (男、30歳代、中央北部地域)
- (女、30歳代、中央北部地域)

- ・教育相談の現場に十分に経験のある臨床心理士が常駐すべき。また、小、中、少年センターなど、子どもの発達に教育機関同士が密に連携すべきなのでは。心理や発達面が専門的に児童生徒、保護者、教員を支えるという環境が整備されていないと感じている。
- ・途中入園の困難。
- ・学校や親だけでない地域全体の問題。無関心を直さない限りは無理。
- ・中学校が自転車通学とはいえ、雨の日など危ない。

(男、30歳代、東部地域)

(女、20歳代、中央北部地域)
(女、30歳代、中央北部地域)
(女、30歳代、南部地域)

問5-22 「家庭・地域・学校の連携への取り組み」の不満の理由(自由記載)

内容

- ・道徳心がない。
- ・子どもがいないので関心が無い。
- ・昼間人口がある地域と夜間人口の地域があまりにも明確化され、親が「あいさつ」出来ない、しない社会となってしまった。
- ・善悪の指導が足りないと思います。
- ・親同士のコミュニケーションが少ないのでは？集まりが少ない。
- ・空教室を利用しての世代交流、専門家に指導していただきたい。
- ・近所づきあいの無い人が多い。
- ・特に遊び方やコミュニケーションの仕方。
- ・小中学校の校長先生の考え方で取り組みに開きがある。閉鎖的な学校が多い。教育委員会も開かれていない(カベである)。
- ・吉川高校の問題にしてもそうだが、大人だけが騒いでいて当事者の学生は木売の鉄橋の下で長時間たむろしているなどあまりにも自覚がない。
- ・学校側の対応に不満あり。
- ・特に子どものいない世帯に対して。私は必要と思うが、一般的には少数意見なのか？
- ・独身、特に中年の独身男性の妊婦、子連れへの理解が少ない。地域で子どもを育てるという意識が低い。もっと啓蒙してほしい。まずは市の職員からでも良いから。そこから、市役所に来る人など広がってほしいと思う。難しいとは思いますが。
- ・子どもを注意すると逆に私が親に叱られてしまうのです。
- ・ゆとりなどと言わないで、しっかり、昔の方が良かったように思う。
- ・少人数性の授業がされていない。群馬県太田市のように外国語を取り入れた授業も必要。学習フォローも十分されていないので、このままでは子どもの学力低下につながると思う。子どもを持つ親にとって市のやり方に納得している者は一人もいないと感じる。
- ・保護者の相談に対し、軽かわす先生がいる。そういう先生ばかりではないが、そのような担任の先生がいることを学校側が知っているのだろうか？毎年クラス替えのたび「今年の先生は？」から不安に感じている実態。抱く年主任だから良い先生とは感じられない。学校内で情報交換が出来るのか疑問。

回答者の属性

(女、60歳代、北部地域)
(女、30歳代、中央北部地域)
(男、70歳代、中央西部地域)

(男、50歳代、中央北部地域)
(女、60歳代、中央西部地域)
(男、60歳代、中央北部地域)
(女、30歳代、中央西部地域)
(男、60歳代、中央北部地域)
(女、50歳代、北部地域)

(男、50歳代、中央西部地域)

(男、40歳代、中央北部地域)
(男、30歳代、南部地域)
(女、30歳代、中央北部地域)

(女、50歳代、西部地域)
(女、無回答、中央地域)
(男、30歳代、中央北部地域)

(女、30歳代、中央北部地域)

問5-23 「スポーツ振興への取り組み」の不満の理由(自由記載)

内容

- ・市民農園がないから(草加公園みたいない)。
- ・公式のグラウンドゴルフ場が1箇所も無い。埼玉県内にも無い。
- ・スポーツばかりではなく、その他の活動にも参加しやすいようにすべきである。
- ・身近な場所、そして時間、自分にあつたものがなかなか見つけれない。
- ・情報がわかりづらい。
- ・総合体育館のトレーニング室の設備を整えれば利用者が増えると思います。自走式のランニングマシンを電動式へ。時計の位置を見やすくする。冷暖房など。
- ・興味が無い。
- ・こういった取り組みは行政主導ではなく、市民一人一人がスポーツやレクリエーションに参加したくなるような必要性等を感じて、行動できるよう促す役割を行政が担うと良いと思います。
- ・スポーツ施設を無料に開放。公共施設に金を取るのが一番問題。
- ・公園の施設を子ども向けだけではなく、大人用器具(健康器具)もあつたら良いと思う。
- ・誰もが利用(簡単に)出来るように、特定のスポーツ団体、クラブが優先して利用している感が強い。
- ・トイレが近くにない。
- ・スポーツに関する情報が高齢者の場合少ない。
- ・公立施設が全て北にあるため、バスを乗り継がないと利用出来ないので行ったことが無い。
- ・市民が多く参加出来るようなものや体育館にも少し体操用具等を入れて欲しい。
- ・市民プールの設備を整えてもらいたい。
- ・利用したい施設の申請場所が分からない。申請場所がいくつもあって利用しづらい。
- ・スポーツ施設をどのように申込みするのか良く分からない。
- ・参加したいがどんなサークルがあるかわからない。
- ・すぐに施設やイベントと考えがちだが、場所などはお金をかけずに出来ると思う。環境がととのっていないと思う。
- ・時間が合わない。地区によって参加しにくい雰囲気がある。
- ・体育館等がとんでもない場所にあつて利用できない。
- ・近くに教室がない。
- ・高齢者向けのスポーツ(ゲーム、健康体操)等の教室を開いて欲しい。
- ・トレーニング施設の充実を希望する。せめて冷暖房を・・・。
- ・フットサル場を作ってほしい。
- ・体育館の器具が古すぎて話にならない。
- ・広報以外でのサークル活動呼び掛けが分からない。どこでどんな事をやっているか？
- ・平日しかも日中行われるサークルが多く仕事をしているため、参加したいと思っても出来なくて、いつも残念に思う。
- ・体育館などみんなが使える公共施設が南側にもあるといい。

回答者の属性

(男、30歳代、南部地域)
(男、70歳代、中央西部地域)
(男、60歳代、中央地域)
(女、50歳代、南部地域)
(女、40歳代、東部地域)
(女、30歳代、中央地域)

(女、30歳代、中央北部地域)
(男、30歳代、西部地域)

(女、60歳代、中央西部地域)
(男、50歳代、中央北部地域)
(女、60歳代、中央北部地域)

(女、40歳代、北部地域)
(女、70歳代、中央地域)
(女、40歳代、南部地域)
(女、60歳代、中央西部地域)
(男、50歳代、中央地域)
(男、30歳代、中央北部地域)
(女、30歳代、中央地域)
(男、50歳代、中央北部地域)
(男、50歳代、中央西部地域)

(女、50歳代、東部地域)
(女、60歳代、南部地域)
(男、50歳代、北部地域)
(男、60歳代、中央北部地域)
(男、40歳代、中央北部地域)
(男、30歳代、南部地域)
(男、30歳代、中央北部地域)
(女、60歳代、北部地域)
(女、50歳代、中央地域)

(女、30歳代、南部地域)

6. 生涯スポーツへの取り組み

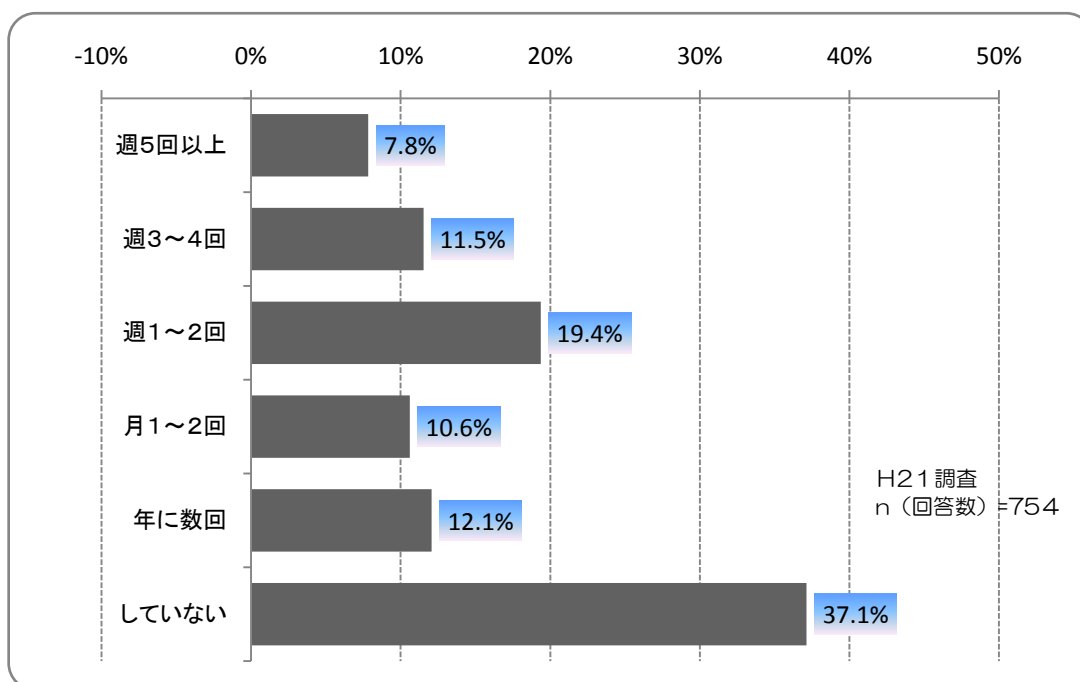
(問6 どのくらいの頻度で運動^{*}やスポーツを行っているかお伺いします)

^{*}運動とは、散歩、ラジオ体操、ジョギング、トレーニングなどを指します。

6-1 運動やスポーツの頻度について

～ 運動やスポーツを「行っている」と答えた方は
「週1～2回」の頻度が最も多い ～

運動やスポーツを行っている頻度について聞いたところ、週1回以上の頻度で行っていると回答した方は292人(38.7%)で、その内訳は「週1～2回以上」146人(19.4%)、「週3～4回」87人(11.5%)、「週5回以上」59人(7.8%)の順に多い。その一方、「していない」と回答した方は280人(37.1%)おり、週1回以上行っている方とほぼ同じ割合となる。



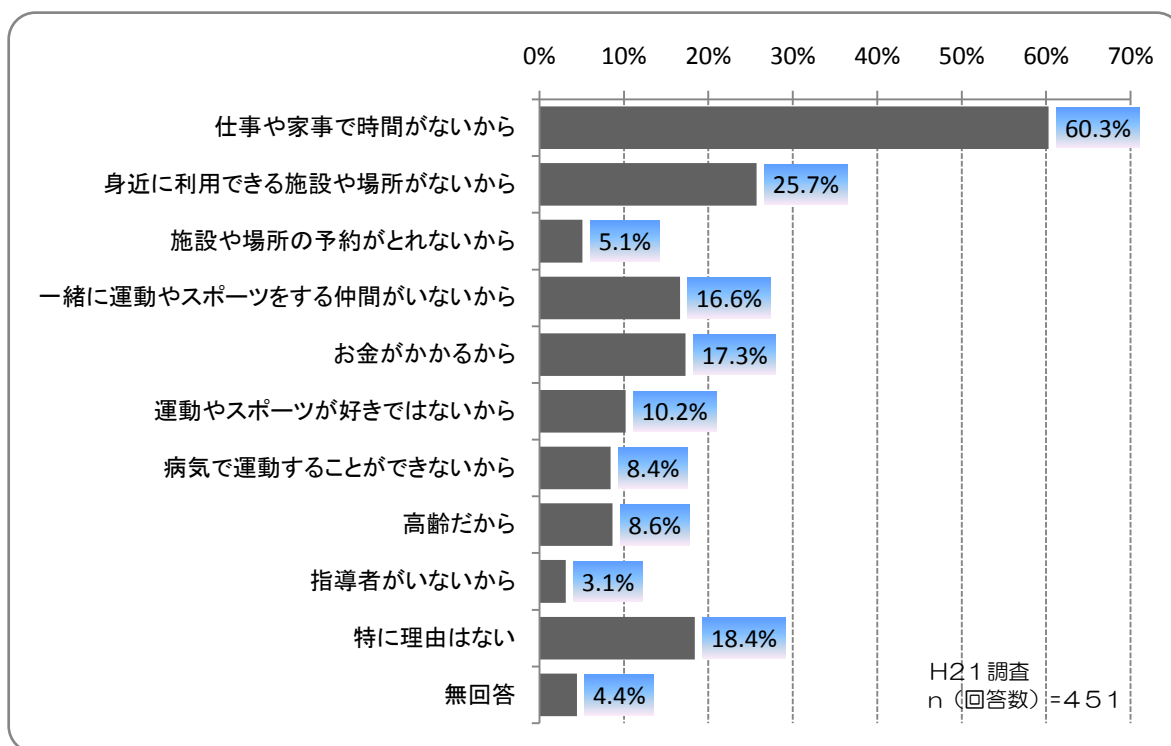
(1つ選択)

| 区分 | 実数 | 割合 |
|-------|-----|--------|
| 週5回以上 | 59 | 7.8% |
| 週3～4回 | 87 | 11.5% |
| 週1～2回 | 146 | 19.4% |
| 月1～2回 | 80 | 10.6% |
| 年に数回 | 91 | 12.1% |
| していない | 280 | 37.1% |
| 無回答 | 11 | 1.5% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

6-2 「月1~2回」、「年に数回」、「していない」と回答した方の理由について

～ 「仕事や家事で時間がないから」とする回答者が約6割(60.3%)で最も多い ～

運動やスポーツを行っている頻度について「月1~2回」、「年に数回」、「していない」と回答した方にどのような理由で行っていないのか聞いたところ、「仕事や家事で時間がないから」272人(60.3%)、「身近に利用できる施設や場所がないから」116人(25.7%)となり、時間がないとの理由が最も多い。また、これ以外の項目については、概ね20%以下の割合となる。



(該当するものすべて選択)

| 区分 | 実数 | 割合 |
|-----------------------|-----|--------|
| 仕事や家事で時間がないから | 272 | 60.3% |
| 身近に利用できる施設や場所がないから | 116 | 25.7% |
| 施設や場所の予約がとれないから | 23 | 5.1% |
| 一緒に運動やスポーツをする仲間がいないから | 75 | 16.6% |
| お金がかかるから | 78 | 17.3% |
| 運動やスポーツが好きではないから | 46 | 10.2% |
| 病気で運動することができないから | 38 | 8.4% |
| 高齢だから | 39 | 8.6% |
| 指導者がいないから | 14 | 3.1% |
| 特に理由はない | 83 | 18.4% |
| 無回答 | 20 | 4.4% |
| 母数 | 451 | 100.0% |

6-3 その他(自由記載)

内容

- ・小さな子どもがいるため。
- ・時間の余裕が出来たらしたいと思う。
- ・中曽根グラウンドは、特定のチーム専用グラウンドになっているのでは。
- ・安心して子どもを預けて自分の余暇の時間過ごす環境が少ない。いろいろ考えてまでスポーツする時間がない。
- ・もっと立派な施設が欲しい。
- ・体が悪いからしたくても一寸無理。
- ・スポーツではなくダンスで身体を動かしている。
- ・自宅で自分流のヨガ風に身体を動かしている。買い物行き、あえて筋力強調のため行っている。自家用車なし、自転車利用禁止などで歩くことのみ、運動とはいえない。
- ・NHKのテレビ体操、今日の健康の中のドクター指導員を参考にしています。
- ・散歩のみ。
- ・釣り場がない。
- ・小さな子どもがいるため。
- ・左足を怪我しているから出来ません。
- ・足が痛いため。
- ・生活に精一杯で余裕がない。ふらっと行ってすぐできるものがない。時間や人間関係にしばられるのもめんどです。
- ・やり続ける意志の強さがないだけです。
- ・学校で時間が取れない。
- ・夜でも安全に走れる場所がないから、歩道者街灯の整備。
- ・小さい子どもがいるから。
- ・小さな子供がいるので自身のスポーツや運動をするための時間がない。

回答者の属性

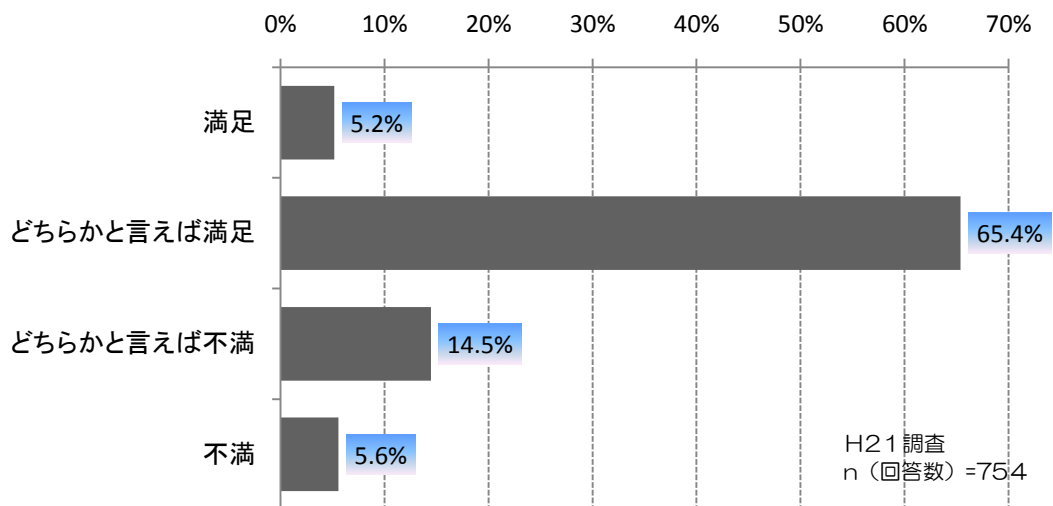
- (女、40歳代、中央北部地域)
- (女、60歳代、南部地域)
- (男、40歳代、南部地域)
- (女、30歳代、南部地域)
- (女、30歳代、中央北部地域)
- (男、70歳代、中央地域)
- (女、70歳代、中央地域)
- (女、70歳代、中央地域)
- (女、70歳代、中央北部地域)
- (男、70歳代、無回答)
- (男、60歳代、中央地域)
- (女、30歳代、中央北部地域)
- (無回答、60歳代、中央南部地域)
- (女、60歳代、北部地域)
- (女、40歳代、南部地域)
- (女、70歳代、西部地域)
- (女、20歳代、中央北部地域)
- (男、30歳代、中央地域)
- (女、30歳代、中央地域)
- (女、20歳代、中央南部地域)

7. 芸術・文化への取り組み

(問7 芸術や文化活動に取り組みやすい環境が整備されていると感じますか)

～ 回答者の約7割が芸術・文化への取り組みについて
「満足」、「どちらかと言えば満足」と感じている ～

芸術や文化活動に取り組みやすい環境が整備されていると感じるか聞いたところ、「満足」39人(5.2%)、「どちらかと言えば満足」493人(65.4%)、「どちらかと言えば不満」109人(14.5%)、「不満」42人(5.6%)となる。「満足・どちらかと言えば満足」の合計は70.6%で、「どちらかと言えば不満・不満」の合計20.1%と比較して高い割合にあることが伺える。



(1つ選択)

| 区分 | 実数 | 割合 |
|------------|-----|--------|
| 満足 | 39 | 5.2% |
| どちらかと言えば満足 | 493 | 65.4% |
| どちらかと言えば不満 | 109 | 14.5% |
| 不満 | 42 | 5.6% |
| 無回答 | 71 | 9.4% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

問7-2 「どちらかと言えば不満」、「不満」と回答された方はどのような点に不満をお持ちですか(自由記載)

| 内容 | 回答者の属性 |
|--|-----------------|
| ・市民の発表会のようなものではなく、芸術性の高いプロの音楽家等を招いて欲しい。(松伏町のように。その為には優れたホールも必要ですが。) | (女、30歳代、中央地域) |
| ・芸術や文化活動に取り組む環境が整備されているとは思えない。 | (女、50歳代、無回答) |
| ・身近にそのような環境がないから。 | (女、20歳代、中央南部地域) |
| ・いつ、どこで、何をやっているのか分かりにくい。 | (女、30歳代、中央北部地域) |
| ・公民館等の活動が平日や日中が多く、仕事がある人はなかなか参加しづらい。 | (男、50歳代、中央北部地域) |
| ・新しい企画もなくマンネリ化している。 | (女、60歳代、中央北部地域) |
| ・市民には少し冷たいような感じがします。人数とかの関係で。 | (男、30歳代、中央南部地域) |
| ・図書館に読みたい本が少ない。 | (女、60歳代、中央地域) |
| ・不明 | (女、60歳代、中央北部地域) |
| ・自分の入りたいサークルが存在しない。 | (男、30歳代、南部地域) |
| ・人口が6万を超えているのに美術物・文化的な施設が何もない！電車で行ける環境だから・・・？(東京) 素敵な芸術公園も宜しいかしら・・・！ | (女、60歳代、中央地域) |
| ・芸術・文化への参加への情報が少ない。 | (女、60歳代、北部地域) |
| ・年に1回くらい有名なオーケストラでクラシックを。 | (女、60歳代、北部地域) |
| ・市内にどんなものがあるか分からない。PR不足。 | (男、30歳代、中央南部地域) |
| ・吉川のお祭り(吉川神社)は、屋台だけのような印象が残る。世代差がなくもっとみんなで楽しめるお祭りがいいです。(七夕、クリスマス、ハロウィン等工夫した祭りなど・・・)。 | (女、20歳代、中央地域) |
| ・自治会の集まりに演奏してくれたら。バスで美術館へツアーがあれば。駅前コンサート吉川高校など。 | (男、60歳代、中央西部地域) |
| ・未記入のため理由不明。 | (女、60歳代、北部地域) |
| ・文化活動等が時間が余った人のもものような意識が強い。この町で芸術家は育たないと思う。 | 不明 |
| ・既存のホールがどこも中途半端だと思う。また、活動出来る場所も少ないのでは？と思う。 | (女、40歳代、中央北部地域) |
| ・文化施設が少ない(音響効果のよい施設が駅近くにあるとよい) | (女、70歳代、中央地域) |
| ・吉川に芸術など必要ない。 | (男、40歳代、北部地域) |
| ・コンサートホール(1,000人収容)が無いため、現在の中央公民館では、十分な音楽会が出来ない。音楽家の集団もライブを催せない。 | (男、70歳代、中央西部地域) |
| ・取り組んでいるのもよく分からない。 | (男、40歳代、中央北部地域) |
| ・不明 | (男、70歳代、中央地域) |
| ・美術に親しむ場所も図書館も少ないから。 | (男、40歳代、中央北部地域) |
| ・そういう施設が少ない。 | (女、50歳代、南部地域) |
| ・私は他県より1～2年前にきました。市役所へ聞いても教えてもらえず分からない。 | (女、50歳代、中央北部地域) |
| ・期待を持つことすらあきらめています。吉川は未開の土地です。 | (男、60歳代、北部地域) |
| ・何をやっているのか分からない。 | (女、30歳代、中央北部地域) |
| ・未記入のため理由不明。 | (女、30歳代、中央北部地域) |
| ・未記入のため理由不明。 | (女、30歳代、中央地域) |
| ・演奏会等は行われていますか？おあしすのホールはどのように利用されていますか？(ホールの使用目的は？) | (女、30歳代、中央北部地域) |
| ・いつも同じようなことが多い。少しマンネリ化しています。アイデアをたくさん欲しい。 | (男、60歳代、中央北部地域) |
| ・文化活動したくても、会場がどこにあるかわからない。又、どのような手続きをしたら良いか情報が不足している。 | (男、60歳代、中央地域) |
| ・公民館のピアノの調律を年に一度はしてもらいたい。 | (女、60歳代、南部地域) |
| ・年に1度の文化祭のポスターで活動している人がいるんだと思うのみ。我が家は都内に出かけ、個人的に芸術・文化に触れていますが活動したいとは思っていません。 | (女、60歳代、中央北部地域) |
| ・未記入のため理由不明。 | (男、50歳代、南部地域) |
| ・芸術・文化のサークル分野を増やして欲しい。 | (男、50歳代、中央北部地域) |
| ・未記入のため理由不明。 | (男、60歳代、中央西部地域) |
| ・未記入のため理由不明。 | (男、60歳代、中央北部地域) |
| ・あまり良く説明されているものがないから。 | (女、70歳代、東部地域) |
| ・環境が整備されているかどうか分からない。 | (男、60歳代、南部地域) |
| ・もっと生の音楽や演劇を見る機会があればと思っていました。 | (女、70歳代、南部地域) |
| ・すべての施設が中途半端だと思う。 | (男、40歳代、中央北部地域) |
| ・情報が無い。サークルなどを一覧にしたものを配布して欲しい。 | (女、40歳代、南部地域) |
| ・未記入のため理由不明。 | (女、40歳代、東部地域) |
| ・音響設備の良いホールや市内近郊以外の芸術(絵画や彫刻)日本文化様々に広く取り組んで欲しい。吉川には芸術に興味を持つ人達が大勢います。 | (女、30歳代、南部地域) |
| ・芸術(コンサート・演劇)を中央公民館やおあしすで見る機会が少ない。 | (女、50歳代、中央北部地域) |
| ・音楽団のよいホールがあればいいです。松伏にありますけど身近に欲しい。 | (女、70歳代、北部地域) |
| ・何が芸術で何が文化なのか全くわからない。 | (男、40歳代、南部地域) |
| ・広報が足りない。 | (男、60歳代、中央地域) |
| ・文化祭が年々淋しくなってきたように感じます。 | (男、70歳代、中央南部地域) |
| ・この地域は文化・芸術に興味がないのではと感じる事がある。東京に近いのになぜ？ | 不明 |
| ・未記入のため理由不明。 | (女、30歳代、中央西部地域) |
| ・当該事業ができる施設が全く不備と考える。 | (男、70歳代、中央西部地域) |
| ・未記入のため理由不明。 | (女、70歳代、中央北部地域) |
| ・興味ない。 | (女、30歳代、東部地域) |
| ・安い入場料に年に何回か一流の芸術家を呼んで開催。カラオケや踊りで会場がいつも使用されて一杯である。 | (女、60歳代、中央西部地域) |

- ・ 施設が少なすぎる。 (男、60歳代、東部地域)
- ・ 何をやるにもお金がかかる。 (女、30歳代、東部地域)
- ・ もう少し音楽家とか芸術家を呼んで公演して欲しい。 (女、60歳代、中央西部地域)
- ・ 文化会館の設立。 (男、40歳代、中央北部地域)
- ・ 大きな美術館を建てられないのであれば、街の様々な場所に芸術品を置いて欲しい。 (男、20歳代、中央西部地域)
- ・ 市民が生身の演劇、演奏や落語、講演会などに接する機会を増やして欲しい。 (男、60歳代、中央北部地域)
- ・ あんまり活動内容が見えなかったり、なかなか仲間に入り込めない。 (女、40歳代、中央地域)
- ・ PRされてないのでどこでいつ何をやっているか全く分からないから。 (女、30歳代、中央地域)
- ・ 知るチャンスが少ない。 (女、60歳代、北部地域)
- ・ 未記入のため理由不明。 (女、30歳代、東部地域)
- ・ 文化人のお話をもっとお聞きしたいと思います。 (女、70歳代、中央北部地域)
- ・ ミュージカルや芝居を見るのに東京迄行かないといけない。年に何回か。 (女、60歳代、中央南部地域)
- ・ 芸術、文化イベントが少ない。 (男、40歳代、中央北部地域)
- ・ どんな活動がされているかわからない。 (男、30歳代、中央北部地域)
- ・ 何か取り組みをしていますか？ (女、60歳代、中央地域)
- ・ 楽団等に参加したいが唯一の楽団に時間等が合わず参加できない。 (女、20歳代、北部地域)
- ・ 未記入のため理由不明。 (男、60歳代、中央北部地域)
- ・ 芸術文化の何にに取り組んでいるのかわからない。意味の分からないオブジュに税金は使って欲しくない。 (女、40歳代、中央北部地域)
- ・ 一部の地区だけの取り組みのように思われます。 (女、50歳代、中央西部地域)
- ・ 取り組む場所など分からない。 (男、50歳代、南部地域)
- ・ まったく興味が無いため。 (女、20歳代、中央地域)
- ・ 市民文化祭への市のアピールが足りないと思います。コンサートなどのイベントを企画して欲しいと思います。 (女、50歳代、中央西部地域)
- ・ 芸術文化事業が少ないように思う。 (男、70歳代、北部地域)
- ・ 芸術・文化の内容がわからない。 (女、50歳代、南部地域)
- ・ PRが少ないのか、いつ、どこで、何をやるのかあまりわからない。 (女、60歳代、中央西部地域)
- ・ 芸術や文化活動の取り組みは、どこで行われているのか分からない。 (男、40歳代、南部地域)
- ・ 芸術・文化が無い。 (男、60歳代、中央南部地域)
- ・ コンサートの開催回数を増やして欲しい。 (男、50歳代、中央地域)
- ・ 情報が少ない。 (男、60歳代、中央地域)
- ・ 特に、芸術についての情報が目立たない。 (女、30歳代、中央北部地域)
- ・ 芸術や文化活動に関する情報量が少ない上に、活動そのものも少ない。 (男、40歳代、北部地域)
- ・ 分かりにくい。 (男、30歳代、東部地域)
- ・ 例えば、図書館利用について。 (男、70歳代、中央地域)
- ・ 良い映画の上映を公民館等でして欲しい。 (女、70歳代、中央地域)
- ・ 場所的なこと。機会がなかなかない。 (男、60歳代、中央地域)
- ・ 応募したくなるようなコンペも無し。展示場所は少ないし、小さいし、暗いし、ふと立ち寄れるところにも無い。 (女、20歳代、南部地域)
- ・ 芸術鑑賞の機会が少ない。 (男、60歳代、中央北部地域)
- ・ 芸術の鑑賞展示する施設があまりにも狭いし無い。公民館はカラオケばかり。 (男、60歳代、東部地域)
- ・ 吉川中央公民館に音響板を付けて欲しい。 (女、50歳代、北部地域)
- ・ この市の中で身近に芸術を感じさせるものが見当たらないから。 (女、40歳代、中央北部地域)
- ・ 芸術、文化面で利用できる施設が少ない。 不明
- ・ 住んでいるところから遠い。 (女、70歳代、中央北部地域)
- ・ 情報が無いので都内に行く。 (女、60歳代、中央北部地域)
- ・ 詳細がない。 (男、60歳代、中央北部地域)
- ・ おあしすという素晴らしい施設があるのですからもっと活用していただきたい。 (女、50歳代、中央地域)
- ・ もう少しコンサート、演奏会を増やして下さい。有名人を呼んで講演会もやって下さい。 (女、60歳代、中央地域)
- ・ 広報が十分でないと思います。どのような活動が行われているか分かりません。 (女、40歳代、中央北部地域)
- ・ コンサートホールがない。 (女、40歳代、中央西部地域)
- ・ 行事(豆まきなど)の公表をもう少しアピールして欲しい。分からない場合が多い。 (女、50歳代、中央南部地域)
- ・ 市で活動をどんなことをしているのか分からない。見えない。 (女、50歳代、中央南部地域)
- ・ どこで芸術・文化活動をしているのですか？ (男、50歳代、北部地域)
- ・ 参加したくなるような内容、時間に合うものを見つけれない。 (女、50歳代、東部地域)
- ・ 低次元なサークルばかりで文化とは言えない。 (女、60歳代、南部地域)
- ・ 参加したくても情報がない。 (女、50歳代、南部地域)
- ・ 公民館で何のクラブがあるかわからない。情報が欲しい。 (男、60歳代、中央北部地域)
- ・ 取り組みやすさを感じられない。 (女、30歳代、中央北部地域)
- ・ 施設がない。 (男、50歳代、中央南部地域)
- ・ コンサート開催がなかったり、また、開場も小規模である等、環境面で課題が多い。 (男、40歳代、南部地域)
- ・ コンサートなどを開催して欲しい。 (男、50歳代、北部地域)
- ・ 音楽芸術の公演や展示が少ない。 (無回答、60歳代、中央地域)
- ・ ピアノの調律や施設の音響が悪いから。 (女、60歳代、中央地域)
- ・ 単純に、何かを習いたいと思ったとき、市内にはそういう場が少ないから、市街に行かないといけない。市民に芸術、文化活動の下地ができていないからだと思う。小中学校で、もっと取り組み、大人を巻き込んでいくくらいでないと環境は整わないと思う。 (女、30歳代、中央北部地域)
- ・ 仕事を持つ人が参加できる活動団体、講座等がない(日中の活動が多い)。 (女、40歳代、中央西部地域)
- ・ 公民館の数が少なく、利用しづらい。料金に差がある。駐車場が不十分。 (男、30歳代、中央北部地域)
- ・ 参加したい催し物イベントがありません。 (女、70歳代、中央地域)
- ・ 活動内容を知らない。情報不足。 (男、50歳代、中央地域)

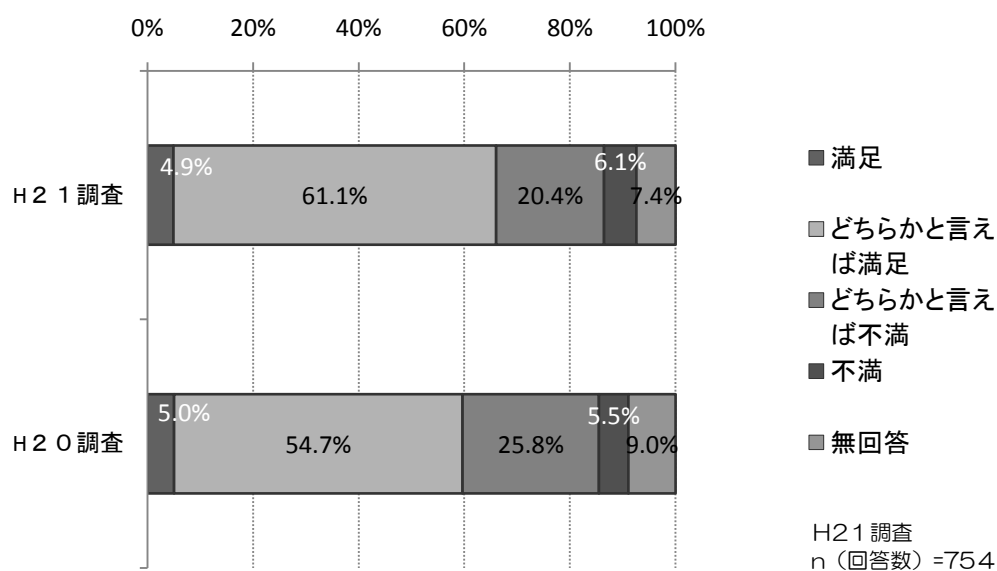
- ・ 住民のカルチャー(知識、経験、経済力)に格差がありすぎ、求めるものが得られない。
(女、30歳代、南部地域)
- ・ 特に吉川市に芸術、文化のための環境があるとの認識がない。
(男、50歳代、中央地域)
- ・ 新しい人に対して受け入れる気持ちのない人が多い。
(女、40歳代、中央北部地域)
- ・ 企画の種類をもっと増やして欲しい。種類が限られていると感じます。
(女、20歳代、中央北部地域)
- ・ 柏市などの芸術に取り組む姿勢を参考にして欲しい。
(男、30歳代、中央地域)
- ・ 吉川市で芸術的芝居やショーを見るところがないし、やっていない気がする。
(女、60歳代、南部地域)
- ・ 活動の場がない。
(男、30歳代、中央北部地域)
- ・ 取り組みたくても情報がないため、いつ、どこで何があるのかわからない。
(女、30歳代、中央北部地域)
- ・ 音楽祭がない。屋外でのクラシックコンサートなど世代を問わない感性の高いものがあると思う。
(男、40歳代、中央北部地域)
- ・ そのような活動のできる場が無いと感じるので。
(女、20歳代、中央南部地域)
- ・ 図書館で絵画の貸出をしている意味がわからない。図書館の雑誌が少なすぎる。
(男、20歳代、南部地域)
- ・ 芸術や文化活動をあまり感じないから。
(男、30歳代、北部地域)

8. 行政運営

(問8 市民サービスへの取り組みについて満足度を伺います)

～ 回答者の6割以上が市民サービスへの取り組みについて
満足・どちらかと言えば満足と感じている ～

市全体の取り組みに対する満足度について意見を聞いたところ、「満足・どちらかと言えば満足」498人(66.0%)、「どちらかと言えば不満・不満」200人(26.5%)となる。平成20年度調査と比較して「満足・どちらかと言えば満足」はプラス6.4ポイント、「どちらかと言えば不満・不満」はマイナス4.8ポイントとなる。



(1つ選択)

| 区分 | 実数 | 割合 | |
|------------|-----|--------|--------|
| | | H21調査 | H20調査 |
| 満足 | 37 | 4.9% | 5.0% |
| どちらかと言えば満足 | 461 | 61.1% | 54.7% |
| どちらかと言えば不満 | 154 | 20.4% | 25.8% |
| 不満 | 46 | 6.1% | 5.5% |
| 無回答 | 56 | 7.4% | 9.0% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 100.0% |

9. 今後の吉川市のまちづくりへの意見(自由記載)

内容

- ・とにかく小学校問題を何とかして下さい。よろしくお願いします。
- ・市民税が高い。南口に比べ北口方面の開発が悪い。先に述べたように、歩道の整備がきちんとされていない。車中心の道路整備がいまだに強いと感じられる。
- ・水道水フロリドーションが実現すれば日本初となると聞きました。早く実現して話題になれば吉川の名前が知れわたるのではないかと思います。
- ・吉川駅前周辺での歩行喫煙を完全廃止して違反者からは罰金を徴収してください。
- ・吉川は住みやすい町で大好きです。吉川をもっと住みやすい快適な街にするには、①もっと他と違う特徴を出さなければいけない。それは何か？②有名人をもっと利用する。中澤選手、健介選手など。③どこよりも「思いやりのあるまちづくり」をみんなで心がける。
- ・けやき通り、さくら通り、いちよう通りなど私自身は気に入っています。道路整備が不十分な様に感じます。市税を有効に活用してもらいたいと思います。
- ・実際に何を行っているか知りません。
- ・今のところ、買い物やスポーツ、何をするのに他の市に行って行く感じです。もっと吉川も開けて欲しいです。
- ・田舎でもなく、都会でもない、中途半端で、どんな吉川にしていきたいのか市のビジョンが見えない。
- ・10年前から行政一般の意見レポート(レポート用紙で10枚位)を2回送ったが、回答を求めるといことではないが何の反応も全くない。その後意見具申はやめる事としているが、何か反応があっても良いのでは。
- ・子どもの医療費ただなのを中学卒業までにしてほしい。妊婦検査女性や出産一時金が増えても病院もへアげているのであまり意味がない。とにかく医療費が高い。
- ・吉川高校は定時制になってもいいと思います。親・子どもは吉高があると勉強しなくても、不良になっても、不登校になっても安心しています。その安心感からがらの悪い中学生が多いと感じます。
- ・年金生活者としては下水処理の負担金、市民税。健康保健掛金などの負担が重過ぎる。
- ・パスポート取得をわざわざ遠くまで行くのがしんどい。越谷市は草加市等も市役所でできるのだから吉川市も頑張れ！
- ・病院(耳鼻科)が少ない。夏の祭では、保育園・幼稚園どちらからも手作りのお神輿を出した方が盛り上がるのではと思う。
- ・東京に近く、大型店舗も両隣に有り元気なうちは不便を感じないが、おいて出かけられなくなった時に楽しめる時間を持つようなまちを望みます。
- ・自己中心的な考えも感じ方次第では。周りの者たちがいなければ中心にはなれません。これは、役人も市民、もちろん自分にも言えることだと思います。吉川市民には本物の思いやりが今後、必要となってくるでしょう。
- ・①幹線道路(金町・吉川・松伏線)の歩道(保交差点から吉川駅までの区間)の舗装及び街灯等が非常に悪く、通学・通勤(特に雨の日など)苦慮しています。整備をお願いします。②本下水が整備されている区間で未だ浄化槽を使用し、本館に接続されていないため、悪臭が出ています。一日早く接続することにより、環境も整備されることはもとより、下水道料金が増収となり、市の財政も豊かになります。このことにより、水道及び下水道事業の効率的な業務の執行が図れると思います。
- ・病院が少ないので総合病院を作って欲しいです。
- ・以前に比し市民サービスにおいて職員の方達の接する態度が親切丁寧になったことは窓口に伺う都度感じられます。
- ・南部エリアに、路線バスの乗り入れをして欲しいです。これだけ家が増えてきているのに、不便です。また、保育園や病院が少なすぎます。もっと増やして欲しいです。南部エリアにいます、不便に感じる事が多すぎます。特に車に乗れない場合、とても困ることがあるので、バス等の交通網の充実をぜひお願いします。
- ・私の近くの前は農道です。幅が2mくらいで道はでこぼこで夜は老人や子どもが良く転んでいます。町会で市に頼んでもいつもダメ(口ではハイ、ハイと言う)駅前だけではなく吉川市全体で考えて欲しいです(吉川市土場の道路も)。
- ・新駅はいらない。
- ・大学や大学病院、大企業誘致して市を活性化して欲しい。
- ・さくら通りがあるのに立派な見事な桜が咲いているのは花見を市民は味わうことができません。桜の咲く時期だけ中を通り花見のウタゲが家族で楽しめるように、さくを取り、開放して欲しいと思います。市民が楽しめる場所にして欲しい！皆、桜の季節にはそう言っているのをご存じないのですか？商店街も人が集まり、賑やかになります。
- ・路線バス網と運行頻度を充実させて欲しいです。
- ・吉川駅までのバスは便利。しかし、中央公民館など、少し離れた場所、松伏などへは一度駅まででなければ・・・との思いが有り不便です。まだ3年余りの居住なので知らない事が多いのかもしれないとは思いますがもう少しバスの線を考えて下さい。
- ・活気あふれるまちづくり。何よりも経済的な潤いを考えたいと思います。人々が吉川に間に合うものは地元で買う！私どもは実行しています。近隣に北人たちを如何に吉川の方へも向けさせられるか・・・。個性のあるまちづくりに頑張ってください！私たち一人一人も何かお手伝いをしなくては・・・。
- ・吉川市は来年で5年住んでいます。自然が多く(田んぼ)、野鳥(しらすぎなど)が多く都会から来た私は、毎日季節の変わりが大好きです。これからも発展することを祈っています。

回答者の属性

- (女、30歳代、中央地域)
- (女、40歳代、中央北部地域)
- (女、50歳代、無回答)
- (女、50歳代、南部地域)
- (男、60歳代、中央北部地域)
- (女、50歳代、南部地域)
- (女、20歳代、南部地域)
- (女、30歳代、中央北部地域)
- (男、50歳代、中央北部地域)
- (男、60歳代、中央北部地域)
- (女、20歳代、北部地域)
- (男、30歳代、中央地域)
- (女、60歳代、東部地域)
- (男、20歳代、中央南部地域)
- (女、50歳代、南部地域)
- (女、60歳代、中央北部地域)
- (男、30歳代、中央南部地域)
- (男、60歳代、中央西部地域)
- (女、30歳代、中央北部地域)
- (女、70歳代、南部地域)
- (女、30歳代、南部地域)
- (女、60歳代、東部地域)
- (男、20歳代、北部地域)
- (男、40歳代、中央北部地域)
- (女、60歳代、中央北部地域)
- (男、30歳代、南部地域)
- (女、70歳代、北部地域)
- (女、60歳代、中央地域)
- (女、60歳代、北部地域)

- ・ 防犯に配慮して下さい。市民が安全に安心に暮らせるようにして下さい。 (男、30歳代、南部地域)
- ・ 別になし。 (男、50歳代、北部地域)
- ・ ①役所の方はとても親切に応じて下さいます。が寒い日暑い日入り口の外で立って案内をしている人は気の毒です。入り口はいった所に机を置いて座って案内係と明示すればと思った。②吉川市は今後介護保険利用者が右肩上がりになると思います。認知症の進行について家族が決して認めないため、何故この事がわからないと怒鳴る叩く虐待無視等へ進むケースが多い。認知症について皆同じ道を通る病気であることを啓蒙すべきだと思います。吉川市にお世話になって感謝しています。いつかお役に立てることをしたいと思いますが現況では経済的理由も有り又勉強不足も有り五里霧中の感が有ります。福祉業務について10年この事をとても気の毒に思っています。 (女、20歳代、中央地域)
- ・ 自然を求めて住んでいる人が多いので、水本公園やそうか公園のような大きい、休日で家族がゆっくりできるような大きい公園があると吉川市は住みやすい印象が変わっていくと思います。(近隣市、越谷市・松伏町・草加市には大きい公園があります)
- ・ 子どもが渡るところに早く信号をつけて欲しい。
- ・ 大手の企業を取り入れてほしい。市議の方々のこれからの思いを知りたい。
- ・ 旧集落の住民と新しく転入してきた住民の関係を重視。行政に近い地元代表の意見は大事だが年齢が高いので心配。神社の運営に氏子が少なくて自治会が動員されるのは問題のある状況だ。 (男、40歳代、北部地域)
- ・ 市中心部だけではなく、吉川市全体を見据えたまちづくりをして欲しい。 (男、70歳代、中央北部地域)
- ・ 東部広域都市の中でも草加・越谷は医療福祉・文化芸術など、かなり高いレベルにあり、遅れの目だった八潮、三郷は「つくば新線」の開業、商業施設誘致などにより、イメージもろとも良くなってきている。吉川みなみ地区の評判は悪くない(周辺地域での)。農業優遇、農産都市化から文化と市のまちづくりへと舵を切っていくことを徐々にで結構。イメージで「もの」を申してすみません。越谷と三郷の郊外といわれたくない。埋没したくない。確固とした吉川 & キレイで存在感のある街吉川になって欲しい。
- ・ 道路上のごみが気がかりです。 (女、60歳代、南部地域)
- ・ バトロールの巡回。もっとわかりやすい地図。多くの障がい者への思いやりが絶対必要です。 (女、60歳代、北部地域)
- ・ 3年前、三郷市より引越しいたしました。三郷市以上に住み心地は良いと思います。大方満足しております。ご努力に感謝します。 (男、60歳代、中央地域)
- ・ 越谷市、三郷市に影響されず、独自の特色あるまちづくりへ進んで欲しい。 (男、50歳代、中央西部地域)
- ・ 市職員としての待遇がなされていない！ もっと市民の立場になって接して欲しい！ (男、50歳代、東部地域)
- ・ 市民の意見を吸い上げる場を(公平に)作ってもらえたらと思う。 (女、40歳代、中央北部地域)
- ・ 駅近辺にはパチンコ屋ばかりで情けない気がします。本屋さん(書店)が育たないのは何故でしょう。 (女、70歳代、中央地域)
- ・ 吉川市のなまずは親しみを感じない。もっと皆で良い物を考えては？パチンコ店は多すぎ。かえって町を貧しくする。 (女、50歳代、中央北部地域)
- ・ 駅が遠いためバスの運行を多めにお願いします。 (男、30歳代、中央西部地域)
- ・ 早期に越谷市や松伏町との合併が成立するように望む。地元の利益やメンツばかり気にせずに住民が住みやすい街及びすべての住民が均等にサービスを受けられる様にしろ！ (男、40歳代、北部地域)
- ・ 越谷レイクタウン、三郷にはららぼーとが出来たので、吉川も「ユニクロ」や「ミスタードーナツ」など、有名な店を作ったら良いと思う。市役所の人ほとんどは、市民のため頑張っていると思うが、この前、電話で分からないことを聞いたら対応がとても事務的で不愉快な思いをした。本当に「吉川のため、市民のために」という思いが強いひとが、まちづくりをすれば吉川ももっと発展すると思う。 (女、20歳代、中央北部地域)
- ・ きよみ野に越えてきて3年になろうとしています。今のところ住みやすく、良い街に越えてきてよかったと感じております。今後、高齢化社会に向けて老人向けの施設(公共)の充実を図っていただきたいと思っております。 (女、60歳代、東部地域)
- ・ 高齢＝病気。何者にも代え難い未病。各自が行政の力ばかり頼らずに自らもできる努力をする事は大切なことと思う。図書館でお借りした三浦敬三(雄一郎)の父の書「元気の秘密」の中で敬三流トレーニングの極意①～⑦までを広報誌の中に取り入れられたら参考になる方がおられるのでは！！ (女、60歳代、東部地域)
- ・ 人が住んでいる場所が、人の数が少ないこともあるのかわかりませんが、街灯が少なく夜で歩きにくい。中心部ばかりでなく、もっとすみずみまでチェックをして欲しいと思う。 (女、30歳代、中央南部地域)
- ・ 街灯がとくに少なくて暗いので増やしてほしい。証明書発行費用が高いと思う。(住民票、印鑑証明など) (女、50歳代、南部地域)
- ・ 水害対策のみ必要と考えます。フッ素水の早期実現を期待します。(歯の治療費は工学で老後虫歯などになるのは目にみえています。医療費削減にもなると思います。) (女、60歳代、無回答)
- ・ 早く街灯を増やして欲しい。きよみ野永田公園北側は暗すぎる。 (女、40歳代、中央北部地域)
- ・ 吉川市の安全は夜一人で居ても安全であると思うが私が見た目では暗い所もあり、もう一度安全で良い吉川市にして下さい。今の世間は事件が多く安全第一です。 (男、60歳代、北部地域)
- ・ 交差点の側溝に落ち葉やゴミがたまってしまう、雨が降るとひどい水たまりになってしまいます。散歩時にとっています、何か良い方法があれば良いと思うのですが。 (男、60歳代、北部地域)
- ・ 新しい住宅がたくさん建ち、人口もう増え、子どもの数も増加してきているので、教育機関(保育所・幼稚園等)の施設をもう少し増やしてもらいたい。 (女、30歳代、中央地域)
- ・ 駅から離れている住宅地にもっと交通手段を考えて欲しいです。 (男、40歳代、東部地域)

- ・頑張って住みよい市にしてください。(女、30歳代、中央南部地域)
- ・いろいろな課題はあると思いますが、それなりにバランスのとれたまちになると良いかと。(女、60歳代、中央南部地域)
- ・市民が暮らしやすいまちづくりにと思います。(女、60歳代、中央西部地域)
- ・住宅が急増して、子どもの数も増えているのに、医療や教育等の取組みが遅れていると感じます。(女、40歳代、中央北部地域)
- ・越谷といえば「レイクタウン」三郷と言えば「IKEA・ららぽーと・コストコ」と言うように、吉川といえば〇〇と言ったものを作り出して、もっと吉川市を元気な市に変えて欲しいです。それはショッピングモールではなくてもいいと思いますので、吉川ならではのアイデアで、市外の人も利用できて楽しめるものを企画して下さい。潤いのある市を目指して下さい。(女、30歳代、中央地域)
- ・一番の不満は交通環境です。我が家は毎日トレーラーが通るたび家が揺れます。(築4年)(多い日は100本/日)。大型車の通行規制をもっともっと厳しくしていただきたい。舗装オーバーレイも年に1度行って欲しい。(きよみ野内)(女、30歳代、中央北部地域)
- ・不便な場所等に何でも揃うスーパーがあると良いと思います。路線バスを通して欲しい。(女、60歳代、中央南部地域)
- ・吉川高校を守るべきだと思います。全日制と定時制を作れば良いと思います。生徒が入学したいと思う高校を作って欲しいです。(女、60歳代、中央地域)
- ・①道路の整備 ②吉川で見ているのではなく、軒、国のパイプを作り、吉川の未来の話聞き出すこと(政治は先を見ないとダメだと思います。) ③住宅か企業か(農業)その他何か目的、目標に進んでひとつの計画を決めていただきたい。何を吉川市は向かっているのか分からないところ有り。なんで吉川新駅なの。三郷、越ヶ谷、大型店。(男、60歳代、中央北部地域)
- ・よりよい吉川市になるよう今後もどうぞよろしくお願い致します。(女、40歳代、中央北部地域)
- ・中心へ出かけるための交通が少ない。(今は車を使っている)医療機関も隣町、市を利用している。下水が悪く、少し多めに降ると長靴をはかないと玄関を出て行かれず。(無回答、60歳代、北部地域)
- ・発展途上の市のためか、他市に比べ税金が高い様に思われる。市のまちづくりのためでは、ある程度致しかたないと思うが…。又、一部市議会議員が一般社会通念上の常識を守らず、法律違反を繰り返して駅前で活動している。こんな議員を税金で養っているのかと思うと、今後、税金を収めるのがいやになる。善処を望む。(男、60歳代、中央地域)
- ・吉川市民となり、お陰さまで高齢者となりました。老人福祉センターで踊りダンスでボケないように楽しい年月を送っています。これからもよろしく願いいたします。(女、70歳代、東部地域)
- ・吉川には、守るべき、良き商店、農家の人が多く居られます。この財産を後世に良い形で継ぐことが我々大人の勤めだと思います。外国を見るならば例えばオレゴンのオスエゴだけでなく、カリフォルニアのロスガトス市やロスアルトス市などの昔ながらの商店街を美しく再生して、人を周辺から集めているところも見て参考にして下さい。(男、50歳代、中央北部地域)
- ・道路への取り組みは良いが電線の地中化推進、街路灯の充実を図って欲しい。吉川の魅力は自然と住環境の調和と思われ、これをさらに進め、住民が住みよいまちづくりを目指して欲しい。ペットの散歩について問題があるようだが、有料のドッグランを造っては？夜、散歩の人が安心してできるよう、整理、照明も増しては。(女、60歳代、中央北部地域)
- ・税金を安くして下さい。新駅建設など不必要に背伸びせず、吉川は吉川の住みやすさ重視をお願いします。例)これから増えるだろうマンションの出入口にはミラーの設置必ずとか、そこに入るのは単身者のみならずできるだけ家族に入ってもらよう魅力的な街を目指すとか。例えば練馬とかの施策を見習って…。(女、30歳代、中央南部地域)
- ・年寄りの参加できるものが地域にあれば良いと思います。便利な所にお住まいの方は良いのでしょうか？交通の便の良くないところに住居を持っているもの事もお考え下さい。(女、70歳代、東部地域)
- ・吉川市をどうしたいのか、将来のビジョンが見えない。新駅についても、市民にどういうメリットがあるか分からない。(男、60歳代、南部地域)
- ・大変人口も増えたことですし、静かで優しい吉川市になって欲しいと思っています。(女、70歳代、南部地域)
- ・どういう吉川市にするのか、対外的ビジョンが見えない。(個別の案件もおさなり)(男、40歳代、中央北部地域)
- ・今回の新型インフルエンザのワクチン接種について、市が各病院へ丸投げしていると感じました。私は妊婦で1歳11ヶ月の子がいるのですが、入院する前にワクチンの予約をとるのが大変でした。優先順位などは、市が一番よく把握しているはずなので、せめて子どもだけは保健センターなどで接種して欲しいと思いました。(女、30歳代、中央地域)
- ・吉川市は核となる所が無い。現在の吉川駅、新駅の二駅とせず、中間に新駅を統合させ発展的なまちづくりの各年、商業、文教を主とした計画を行うべきである。(男、70歳代、中央地域)
- ・大きな病院の設立を望みます。(女、50歳代、南部地域)
- ・駅の南にできる新駅は住民は必要でないと思う人が大多数だったのにも関わらず実行に移されているが、これにかかわる経緯など、私たちの支払っている税金がその一部に使われる以上は市は住民に対して直接きちんと説明する義務があるのではと思う。(女、40歳代、南部地域)
- ・道路の整備が他市に比べて遅れていると思う。生活道路も含めてきちんとした道路を良くすることがまちづくりの第一歩だと思います。(女、60歳代、北部地域)
- ・東部地域には公園がないので作ってほしい。(女、30歳代、東部地域)
- ・決定されているようですが…。新吉川駅には反対です。無意味。必要性なし。市税の無駄だと思います。(女、30歳代、南部地域)
- ・よく人から言われるし自分自身も感じるのですが、何故駅前に喫煙場所があるのでしょうか？毎朝いやおうなしに煙をかかされて出勤するのはとても不愉快です。何故あの場所にあるのか広報等で回答して下さい。(女、50歳代、中央北部地域)
- ・私道のU字溝のフタかけ(公道と同じ役目)をぜひお願いします。(男、60歳代、中央地域)

- ・老若男女、障がいのある人も無い人も自主的に活動し手に手を取り合って助け合い、充実感のある暮らしができるよう、行政と市民と一緒に考え合っていけるような息の合った街が作れるとよいです。マンパワーが重要だと思います。「自分の市が好き」という人がたくさんいるように。

(女、70歳代、北部地域)
- ・静かで暮らしやすい街で良いと思います。このまま頑張ってください。

(男、30歳代、中央北部地域)
- ・新駅は作らなくて良い。

(男、70歳代、南部地域)
- ・何かあった時に、地元への説明は担当者だけ来るが、課長などの責任者が来るべきである。

(男、40歳代、南部地域)
- ・中新田地区に駅までの路線バスを提供して欲しい。横断歩道を増やして欲しい(信号付き)。子どもが遊べる公園を作って欲しい。

(女、30歳代、南部地域)
- ・人間と自然が共存できる街を目指していける心の素晴らしい世の中を希望します。一人一人の心に願いの届くような打ち出しで、ぜひよろしくお願い致します。

(男、30歳代、南部地域)
- ・税金が高すぎる。高所得者の負担が少ない。

(男、60歳代、中央地域)
- ・ゴミ集積所を作って欲しい。

(女、20歳代、中央北部地域)
- ・駅前に喫煙場소가設けてありますが、煙草を吸わない人にとってはとても不快です。通らざるをえない場所なので、そのたびににおいが充満しています。ポイ捨て防止などのマナー対策なのは分かりますが、改善して下さい。377号線、378号線の街灯を強化していただきたいです。歩道の確保、整備をお願いします。おあしす、中央公民館などで公演・イベント・コンサートなどをすれば活性化につながると思います。医療・福祉などの取り組みを今後とも市民が安心して利用できるようお願い致します。

(女、30歳代、中央地域)
- ・高齢者が散歩しながら立ち寄り場所があると良い。そこには何時も役所の人でもいて話を聞いたり皆で歌ったり体を動かしたりできれば良いです。子どもの公園も大事だけど高齢者の行ける公園もほしい。

(女、60歳代、中央地域)
- ・学校帰りの安全対策などに街灯を増やして欲しい。冬時間が暗くなるのが早いです。

(女、60歳代、北部地域)
- ・吉川市は県で2番目に税金が高いと言われていますが、財源がなければ議員の年俸を上げるのはおかしいと思います。この不況の世の中で生活に苦しんでいる人はたくさんいるのです。少しでも市民の為に考えていただきたいと思います。新駅はなぜ必要なのですか。何か他にしなければならぬことがあるのでは？

(男、70歳代、中央南部地域)
- ・文化、芸術、勉強(研究)面が東京(関東圏)に近い割にはとても遅れている気がします。スポーツ面は、ゴルフ、サッカー、マラソンなど含めさかんなのに、文化、芸術、研究面で優れた方がこの地域より出てほしいと思います。もっと子どもの教育面に力を入れるべきだと思います。

不明
- ・①高齢、障がい者に対する福祉、援助を充実して欲しい。②防犯体制を十分に実施する。

(男、60歳代、中央南部地域)
- ・周辺のショッピングモールへの行き帰りの車が多くなり、渋滞も多くなりました。市内にモールがなくても通過する車は増えるので、そのための道路整備をして欲しい。

(女、30歳代、南部地域)
- ・南側の新道路に早く信号機をつけて欲しいです。何度も事故を見ています。子どもが巻き込まれてからでは遅いです。

(女、40歳代、南部地域)
- ・吉川市の活性化を期待したい。

(男、70歳代、南部地域)
- ・市民サービスを感じていません。ただ、街全体はキレイに整備されていると思いますので、見えないところで、いろいろやっていたいいるものと思います。今後も住みよいまちづくりをお願いします。

(男、30歳代、中央北部地域)
- ・吉川市には「川」という字が使われている。また、あれだけきれいな桜並木があり、桜の季節は素晴らしい眺めである。しかし、足元の河川は悪臭がただよい、ヘドロ等のゴミが散乱する。生活用水の垂れ流しが問題なのかかわからないが、なんとかして欲しい。吉川という川が誇れる市政を行って欲しい。

(男、30歳代、中央南部地域)
- ・子育て中の親の意見です。子どもが夜や休日に熱を出した時に診療してくれる病院が吉川にはなく、結局、三郷や越谷に行かなくてははいけません。今年はインフルエンザも流行して早く診療して欲しい時に子どもを連れて遠くの病院に行かなくてははいけなく大変不便に思います。

(男、30歳代、中央南部地域)
- ・レイクタウンやららぼーとのせいで、家の前の道路が常に渋滞しているのでどうにかして欲しい。

(女、40歳代、中央北部地域)
- ・北部地域は交通がとても不便です。野田市のように豆バスのような方法をとってもらえたら…。下水道ができるかと話があり数年たっても出来そうにありません。吉川駅の方は税金を使いすぎていると思います。市のはずれでももっと明るく楽しく暮らせるようにして下さい。

(女、70歳代、北部地域)
- ・立派な運動施設が欲しい。スーパーや書店など充実した店が欲しい。道路がわかりにくく、きちんと整備して欲しい。三郷方面に行く道路をきちんと整備して欲しい。

(女、30歳代、中央北部地域)
- ・小さいお子様から高齢者まで老若男女問わず、一緒に楽しめる催しが増えると良いのではないかと思います。

(女、30歳代、中央北部地域)
- ・越谷、三郷にショッピングモールが出来、間に挟まれているが、吉川は吉川らしく自然豊かな風景を残して欲しい。北口、南口に抜ける道が現状、トンネル(鳥勤近く)しかなく、道も狭く混む為、緩和される道ができるようにしてほしい。

(女、20歳代、中央地域)
- ・年も68~69才なので孫のお守りをしたり、留守番等し、テレビやゲーム、草花等いじって遊んでおります。永田公園、夏の夜、夜中若者達がさわいで迷惑しています。

(女、60歳代、中央地域)
- ・市民も市ももっと学ばなければいけないと考える。コモン・センスの基準にとまどう事もあり、共通の理解が得られないこともある。国がそうである様にやはり「人づくり」を推し進めて行く事が大切と考える。

(男、70歳代、中央西部地域)
- ・現在の商店街が店をしめて遠くまで買い物に行くのが大変です。

(男、70歳代、中央地域)
- ・健康づくりについて、AM6:30のラジオ体操をやっていますが、三郷で行われているような元気塾があるといいです。

(女、60歳代、中央地域)

- ・ 小さな市ですので、分相応以下にコンパクトに無理をしないまちづくりを心がけて頂きたいかと思えます。下水道に関しては、早めに市内全域で設備すると良いと思えます。

(男、30歳代、西部地域)
- ・ 職員の事務処理及び対応のレベルを上げてほしい。職員自ら業務改善に努めて欲しい。(必要人員守るためか、保守的にみえる)

(男、40歳代、東部地域)
- ・ 子どもが小・中学校から離れてしまうと、市ではどんな行事や取り組みをしているか、ほとんど情報が耳に入ってきません。月一度の広報だけではなく、回覧などの情報をもっと多くお願いします。

(女、40歳代、東部地域)
- ・ P7でも書きましたが、吉川橋はとても古く渡るのが怖いです。端につながる道路も上下線ともとても混んでいて、何年も前に道路が広がると聞いたことがありますが、どうなっているのでしょうか？吉川交番には右折レーンもなくとても不快です。

(女、40歳代、中央西部地域)
- ・ 統制のとれた建物等落ち着いた市になって欲しい。高齢者等が人を頼らずに買い物や医者に通えるような交通の便の良い市。そんな事を望みます。

(女、60歳代、東部地域)
- ・ 大切な税金を市民のために使って無駄を省く。市の職員一人一人の声を充分市民のための仕事に生かせるように職員が十分意欲を持って、市民のために仕事できる環境を作ってください。今は市民との溝があり、共にまちづくりに力を出し合っていないです。

(女、60歳代、中央西部地域)
- ・ 交通の便をよくして欲しい。

(男、40歳代、北部地域)
- ・ 自治会が一部政党の後援会の役割をしている段階では市民の自主性は育たない。そのような状況を見、知っている行政側が見て見ぬふり、このような状況では市民の積極性は出てこない。結果として事なかれ主義をうむことになる。

(男、60歳代、東部地域)
- ・ 駅南開発地区にバス等通してほしい。新三郷からららぼーと行く道の歩道を作ってください(線路沿いの道)

(男、30歳代、南部地域)
- ・ 越谷・三郷に大型施設ができ、吉川はその間に挟まれているためか、交通道路整備に関して不満がある。そして、閉店店舗などが目立ち、暗いイメージも出てきたように思う。大型施設に対抗するのではなく、吉川らしさを前面に出したまちづくりができれば、もっとすみよく明るくなると思います。他市から越してきましたが、役所職員の方々の対応が良くびっくりしました。身近な方々といった感じは安心して相談にものってくれそうです。これからも頑張ってください。

(女、30歳代、中央地域)
- ・ 新三郷、レイクタウンと雨となり駅周辺もきれいになりちょっと羨ましいです。市民税あちよつと高いです。

(女、70歳代、中央地域)
- ・ 税金が高すぎる。生活がとても大変である。

(女、30歳代、東部地域)
- ・ 結婚して吉川にきました。自分は男だから良いのですが、夜に帰りが少し遅くなるとバスがなくなりタクシー代もこの時代もつたいないので歩いて帰ろうとしても、駅から少し離れると本当に足元も見えないくらい暗く歩道も狭くアップダウンしていて、女性か子どもか老人にはかなり大変だと思う。商店も近くに狭い歩道にはやっぱり明るくて欲しい。バスももう少しせめて終電までは運行して欲しい。

(男、30歳代、北部地域)
- ・ 街灯をもっと増やして欲しい。

(男、30歳代、南部地域)
- ・ 吉川高校のこれからについて、吉川市でもこれを機会に中高一貫教育をスタートさせてはどうでしょうか？駅南には中学校を建設するより市の負担が少なくてすみませすし、レベルアップにもなると思います。是非検討されたし！狭い道路の拡張を！せめて車がすれちがえる広さを基準に道路づけを！

(男、50歳代、中央北部地域)
- ・ 中川の堤防の草刈が不十分なので刈って欲しい。いちようが散って道路一面にあるので道を歩くのにすべりやすくて怖いのでどうかして欲しい。

(女、60歳代、中央西部地域)
- ・ まず駅周辺に必要な店がなさすぎると思います。吉川でそろわない物が多いので不便です。道路、歩道の設備を平行して商業の発展、新規参入者の誘致等よろしくお願いします。

(女、30歳代、中央地域)
- ・ 良くわからないけど、必要ではない道路を作っているように思います。

(女、60歳代、中央北部地域)
- ・ 新駅の周辺をどうするのか？サービスの中では受益者負担をしっかりとさせるべき。NPOとは名ばかりの団体が多いのではないか。

(男、40歳代、中央北部地域)
- ・ 近くにスーパーがないので買い物が大変。

(女、40歳代、北部地域)
- ・ 多数の住民が住居する地域に隣接して工専区域を許可、造成した先見性の少なさ。同様に緑道、緑地、公園などかつてどう計画されていたのか？行き止まり(袋地)の多い中央及び中央北部の街並み等を見るにつけ、どう計画されていたのか？国が提言するCO2削減に関連して太陽光パネル設置に力を注いで欲しいが、その前に工専に沢山ある産廃業者の出す粉塵でパネルの設置に「無理かな」と首を傾けて帰った業者の居ることを知っていただきたい。行政は承知と先見性を重視するべき。

(男、60歳代、中央北部地域)
- ・ 三郷や越谷の通り道で良いのでしょうか？増々車が増えて、みすみすチャンスを取り逃しているような気がします。今変わるチャンス！

(女、40歳代、中央地域)
- ・ ちゃんと歩道を作ってください。線路沿いとか道路がでこぼこしているので整備して欲しい。

(男、30歳代、中央北部地域)
- ・ 最後迄吉川に住み続けられるよう、福祉施設の充実をお願い致します。

(女、70歳代、中央地域)
- ・ 厳しい財政の中、無駄を省き市民が住みよい環境の中で安心して生活ができる吉川市を目指して下さい。

(女、60歳代、北部地域)
- ・ 駅南地域に住んでいます。住宅も増えてきていますが、公民館がありません。集まり等で場所が欲しいですが、集会所は利用料が高いです。是非、公民館を建ててください。吉川は市立病院がありません。是非作って欲しいです。今回の様な調査は何度も行っているのでしょうか？市民の声を聞くことは大変良い事だと思います。

(女、40歳代、南部地域)
- ・ 越谷市にはレイクタウン、三郷市にはららぼーと等の大型店がありますが、吉川市は特に目立った経済効果のある施設がないため将来を見据えて、今後のためにも見直した方がいいと思います。

(女、60歳代、中央地域)

- ・アパートに住んでいるけど、広報は届いていないから、市の情報が分からないし、ゴミの捨てる日も年に1回紙が来ないから曜日がわからず、私のゴミ収集場のマナー悪いです！！小さなアパートでも、広報などの市の情報紙などは届けて欲しいです！！！！ (女、30歳代、東部地域)
- ・駅の周りのゴミが多くなりました。セブンイレブンができてからライフの周りの自転車(放置)、歩く人にとって迷惑です。柄銀の方の朝のそうじ見ていてとても気持ちが良いです。 (男、20歳代、中央西部地域)
- ・高齢者、年金生活者、自家用車なし等、不便を強いられる生活者にとっては、何らサービスなし。高齢ながらも、夫婦そろってれば、市からウンともスンとも伝わらない。市民自ら、しつこく何う方がよいのか？片方が亡くなってから色々恩恵があるとか耳にしているが・・・夫婦そろっていてもかえって手がかかる老人が多いと思うのです。医療の方も安楽死を希望する者にはできる法案にかえてもらいたい。 (女、70歳代、中央地域)
- ・サービス内容は良いのですが、今は何かと大変な時とは思いますが「おあしす」近くに市役所があれば便利になって周辺住民にとりましてありがたいと思っていますが、予算上のこともあるでしょうしあまり無理しないで下さい。 (女、70歳代、中央北部地域)
- ・あまり知る機会がなく、議会だよりもよく読まないことも多く、自分から参加する意志も弱い。もっと参加できるきっかけがあれば？ (女、50歳代、中央南部地域)
- ・国民健康保険税が高いのでかなり負担に感じます。 (男、40歳代、中央地域)
- ・吉川新駅名は(ナマズの里)ではレイクタウンや柏の葉キャンパス駅又は、セントラルパーク駅に比べてダサ過ぎ。ナマズ駅では市のイメージダウンになると思うのでやめてもらいたい。駅南に予定されている小・中学校建設に先じて中学校を開校して下さい。 (男、50歳代、南部地域)
- ・県道葛飾吉川松伏線に於ける歩道を拡幅してほしい。旧市街地の区画整理をしてほしい。大型書店をつくって欲しい。自然環境を大切にしたい。 (女、50歳代、中央西部地域)
- ・散歩していても下を見て歩かなければ、犬のフンを踏んでしまいゴミは落ちているし、市全体が汚い！一人一人注意すれば良いのでしょうか・・・ (女、60歳代、中央地域)
- ・今ある身近な自然をもっと大切にすべきだと思う。コンクリートやアスファルト、ビルばかり増えて、駅前はどこも同じ。近隣に大型商業施設ばかりできて、本当にこれでも良いかと思う。森のような公園もないし、川は汚れ、住宅に近接して好評があり、何を一番重要として、町を作っているのかわからない。 (女、50歳代、中央地域)
- ・平沼公民館の利用方を改善していただきたいと思っています。 (女、60歳代、南部地域)
- ・子育て、高齢者にやさしいまちにしていきたいです。 (女、30歳代、南部地域)
- ・市民税が上がらないよう、無駄な資金活用を省いて、必要なことに使って欲しい。 (女、30歳代、中央地域)
- ・①JR駅前周辺の整備。街の表玄関である駅前の建物、商業施設は計画性をもって行うべきです。バラバラの開発は市のイメージダウンの状態になっている。②導入見込みのない地下鉄誘致の看板はすぐに撤去すべきだと思います。 (男、60歳代、中央北部地域)
- ・私が行政など興味を持って情報を仕入れるなどしていないため、吉川市がどのような取り組みをされているか充分に把握していない。おそらく、知らないところで様々なサービスや取り組みがあると思うので、自ら取り入れる努力をしようと思うが、もう少し目につくようになれば良いかと思う。レイクタウン、三郷に挟まれ勢いのある街に負けたくない、吉川の個性をどんどん強くして欲しい。 (女、20歳代、中央北部地域)
- ・特別になし。 (女、70歳代、東部地域)
- ・年間を通して大イベントが少ないような気がします。吉川市の特徴を活かした何か変わったイベントがあれば良いと思います。 (女、50歳代、中央地域)
- ・新駅はあまり必要では無いように思います。新しいものに行くよりも、今現在古くなった施設や道路をより改善してれば三郷、越谷に負けたくない住みやすい吉川になると思う。ららぽーと、レイクタウンができて、吉川は通り道になるのだから、古くから続くお店や橋など力をいれればと思います。 (女、20歳代、東部地域)
- ・特に無し。 (男、50歳代、南部地域)
- ・大型スーパーを南に建設してほしい。三郷や他の島で食材を買いに行くのは不自然だと思う。その証拠に南のけやき通り沿いなど平日土日も屋間でも閑散としている。みなくるまで三郷などで買物に行くからだと思う。車が多くて人通りが少ないのは防犯上も良くないと思う。 (女、40歳代、南部地域)
- ・1年ほど前にハチの大群が庭に集まり駆除をお願いしたところ、あっさり断られたこと。電信柱の街灯がキレたがなかなか取り替えてくれなかったこと。 (女、40歳代、中央地域)
- ・夜が暗い。街路灯の数を増やせないのであれば一つ一つをもっと明るいものにして欲しいと思います。 不明
- ・①広大な「森」があると良い。②広大な「田」を大事に。 (男、50歳代、中央北部地域)
- ・栄町公園をキレイにしてほしい。 (女、20歳代、中央地域)
- ・私の住んでいる地域は市街化調整区域内の農村地域ですが道路の整備が非常に悪い。旧市内新興住宅地域、農村地域を一体的なバランスの良いまちづくりをお願いしたい。 (男、70歳代、北部地域)
- ・今よりもゴミや違法駐車のないまちづくりをしてもらいたい。 (男、40歳代、中央地域)
- ・駅前の市役所出張所は休みが多すぎだと思います。市民サービスの点から検討していただきたい。 (女、60歳代、南部地域)
- ・より良いまちづくりを進めて行く上で、「市民の生の声を聞いてもらう『ご意見箱』」の設置をしてもらいたいです(例えば吉川駅)。国内外に関わらず、「良い街になった。良い街にした。」という所が必ずあると思うので、それらのまちづくりの良いところをお手本にして、吉川市を「日本一良い街」にしてもらいたいです。 (男、30歳代、東部地域)
- ・市民サービスとは何か。もっと市民が一つになれる行事などがあつたらいいと思う。商店の活気がなく、愛想がなく店に入りにくい。 (女、50歳代、南部地域)
- ・①人々が自分から進んで挨拶出来る街にしたい。②子どもたちが外で遊べるようにしたい(家でゲームばかりでではなく)。 (女、70歳代、中央地域)
- ・市民との情報を密にする。 (男、70歳代、中央北部地域)

- ・ 市長が何をしようとしているかがあまりわかりません。もっと市民全体と交わって吉川の現状を把握し、無駄をなくし、もっと住みよい吉川を作っていただきたいと思ひます。自分の周りだけでなく、もっと広い視野で全体を見ていただきたいと思ひます。(女、60歳代、中央西部地域)
- ・ 吉川市に住んで15年近くになりますが、この地域になんの魅力も感じません。昔ながらに住んでいる人は、閉鎖的で、なんの付き合いもありません。休日はいつも市外に出かけ、家には「ただ住んでいるだけ」です。良い街、楽しい街と思つたことはありません。早く家を売って引っ越すことばかりを願っています。(男、40歳代、南部地域)
- ・ 各種団体がありますけれど、助成金を出しているのでしょうか？市民のために何をしているのでしょうか？もし出しているのであれば収支についてどのように誰が監査をしているのでしょうか？(女、50歳代、東部地域)
- ・ ①街灯多くし明るくする。②私道路なしにする。③広い公園ない吉川、広い公園ぜひ。(女、60歳代、中央北部地域)
- ・ 散歩コースを作って下さい。(男、60歳代、東部地域)
- ・ (心に)ゆとりの持てる市にして下さい。(女、60歳代、中央西部地域)
- ・ 市役所職員の接客はとても良い。昼食を自機で取っているのはとても可哀想。休憩所を作ってあげて。(男、60歳代、中央南部地域)
- ・ 武蔵野線で吉川駅と新三郷駅の間に駅入らない。利用人数が極端に少ないと思ひう。なぜアンケートなどをとらなかつたのかと思ひう。これこそ政治は、密室で行われている証拠だと思ひう。税金の無駄遣い。(男、30歳代、中央北部地域)
- ・ 他の市へ通じる幹線道路、早く通して下さい(作って下さい)。路面間もしっかり取って下さい。(老人でもわかりやすい道路)。(男、70歳代、無回答)
- ・ 環境は前に住んでいた市よりも良いです。非を言わせて頂きますと、家のまわりの道路の中が充分でなく、車のすれ違いの時に危ない思ひをする時があります。できれば、少しづつで良いのですが道幅を広げていただければと思ひています。大変かとは思ひますが、よろしくお願ひいたします。(女、50歳代、東部地域)
- ・ 中川の汚さが気になります。越谷レイクタウン駅、新三郷駅の間にあり、これからどう発展させていくのかが、難しいと感じます。(女、30歳代、中央北部地域)
- ・ 選ばれたことに対しては光栄に思ひますが、もう少し掘り下げて障がい者などのことに対しての調査をしてください。子ども、高齢者に対すること。ひとり住まいなど。(男、70歳代、中央北部地域)
- ・ 皆様が全員参加出来るような気楽な活動及び政策、明るいまちづくりをお願ひします。(男、60歳代、中央西部地域)
- ・ 新しく開発され新しい町名が生まれれば、必ず集会所やコミュニティセンター等が必要になると思ひうが、せめてそれらを建設する土地をあらかじめ確保出来ないものか？(男、60歳代、南部地域)
- ・ きよみ野周辺は景観が良いのですがそれ以外の地域の整備が充分でないと感じられます。(女、20歳代、中央北部地域)
- ・ ①各種情報の拡充及び情報網の充実。②歩道や排水路等の整備、拡充。私道の市道化促進。(男、60歳代、中央地域)
- ・ 街灯の設置が不十分だと感じる。他市で配布している地域商品券を発行してはどうか。市内に大型スーパーなどの建設。市役所が古い、おあしすの所に移転する計画はどうだったのか。(女、30歳代、中央北部地域)
- ・ なし。(不明)
- ・ 住みよい街について、もっと住民の視点になって考へて行く必要がある。地域、年代でこうして欲しいと言うことは違ってくるが、前々からあるものについて変わっていないと言うことが沢山ある(下水道など)。(女、30歳代、中央北部地域)
- ・ 子どもの育成を中心に考へて欲しい。将来、子どもたちが戻ってこなくなる。(男、30歳代、東部地域)
- ・ 吉川の美しい景観の維持。(男、50歳代、中央北部地域)
- ・ 行政運営の件、私には良くわかりません。(女、60歳代、無回答)
- ・ 引越してきて1年半なので自然がたくさん残っていてカッコウが鳴いたり、空気も良いと思ひています。さいたま市に住んでいたので生涯スポーツの指導を毎日して毎日さいたま市で過ごす時間が多く、吉川をじっくり見る事が少なく参考にならなくてゴメンナサイ。これから吉川市の生涯スポーツも協力していきたいと思ひています。(女、60歳代、南部地域)
- ・ プール。(男、70歳代、中央地域)
- ・ 小児の入院設備が整っていない。市立病院など希望する。(女、20歳代、中央西部地域)
- ・ 高齢者が一人でも暮らせるような、福祉の充実や介護制度など、他の市町村に比べものにならないぐらい素晴らしいシステムなどを作り、全国を代表するような市になってもらいたい。(女、40歳代、東部地域)
- ・ さくら通りの水路を全面に歩道にしたら良いのではないのでしょうか。お花見もできるし、車椅子の人、老人など健康に安心して歩ける場所になるのでは、と思ひています。椅子などもあると良いと思ひます。(女、50歳代、北部地域)
- ・ 戸張市長さんもう少し吉川市の環境を豊かにし、明るい町にして下さい。もう少し上の方が積極的になってもらいたい。不審者がこれから多くなってきますから、ボランティアの方にどんどん足を運んで頂き、犯罪がないようにお願ひいたします。よろしくお願ひいたします。(無回答、60歳代、中央南部地域)
- ・ 自然環境を大事にしたい。(女、50歳代、中央北部地域)
- ・ 活気のある住むのに安心できる街にしてほしい。(男、60歳代、中央地域)
- ・ 他の市の施設が増えたため、通りすぎの市になっているのではないのでしょうか？市民さえも他市で交流を深めたり、買い物を下り、吉川市の色、特色がなくなつた住宅密集地になっているような気がします。その理由に住宅内の細道が裏道になるという、道路環境があり、死角が増えるための犯罪や、中学生などの非行がこの頃目立つような気がします。住宅が密集しているのにも関わらず、人の目の少ないよう防犯がゆるい気がします。(女、30歳代、中央北部地域)
- ・ インフラの整備、橋、下水、ガス(新しい駅造るくらいなら整備して欲しい)。(女、20歳代、南部地域)

- 昔からの自然がある場所も残して欲しいです。(女、50歳代、中央西部地域)
- 市民まつりはいい。マラソンもいい。さくら通りも図書館もきよみ野の公園もいい。さくら通り奥の小道もいい。バスもまずまず。江戸川土堤もいい。新駅は必要なのか。さくら通りの花見ができるように工夫して欲しい。(予算的に無理か?)。少子高齢化社会への準備を怠りなく。学校、地域、家庭の関係をどうすべきか。(男、60歳代、中央北部地域)
- ペットボルの回収回数を増やして欲しい。(男、40歳代、北部地域)
- 新駅は何のため。何の利益も生まない。吉川市は何をメインに人を呼ぶのか何にも無い。商店はららぽーと、レイクタウンに取られ、住民税ばかり重くなり住みにくい。芸術文化の市として人を集める環境を作るべき。夕張と同じになる。(男、60歳代、東部地域)
- ①市立付属中・高校の誘致(日本大学付属や東洋大学付属など)。②吉川総合中央病院より大きな総合病院の設立。(男、40歳代、中央西部地域)
- 今回のアンケートのようにこれからは市民参加型の行政にもっともってゆくべきである。(男、60歳代、中央北部地域)
- 市立病院建設。高齢化対策。完全、安心を兼ねた広報車の活動を増やして欲しい。財源は徒歩対策として競艇場設置はどうでしょうか(川があるからです)。(男、60歳代、中央南部地域)
- もっと子どもが遊べる森のような公園が欲しい。街中のパトロールを強化して欲しい。(男、40歳代、中央地域)
- 財政が厳しい中、全てにおいて切り詰めている様子だが、これから吉川が目指しているものが何か分からない。三郷、越谷で大型ショッピングセンターが進出し、吉川のまちが取り残されていくのではないかと不安である。プロジェクトチームでも作ってみては?夢を語って実現していこう。(女、50歳代、北部地域)
- 一部の公園などでバーベキューなど出来るようにして欲しいです。(男、30歳代、中央北部地域)
- 地下鉄も引けず、商業施設もなく、市民業陰もなく、学校建設もキャンセルになり、何にお金を使っているのか?(女、40歳代、中央北部地域)
- 市民のためにより一層の努力をして欲しいです。(女、60歳代、中央北部地域)
- 信号の無い交差点で事故が起きる前から、旧荒川信用金庫の所に信号を(押ボタンでもよい)つけて欲しいと訴えているのに、事故が起きても私たちの声は届いていません。朝早く子どもたちの通学時間に他って交通量を見てください。車はとまってくれず、子どもたちは渡れず!!(女、40歳代、中央西部地域)
- 今回の調査のお礼とお願いのハガキは必要でしたか?もう少し違うところに使うべきでは。(男、30歳代、中央北部地域)
- 人口は増加しているが仕事、学校は都内、他市へという現状から吉川市内は活気がなく思います。(女、50歳代、中央北部地域)
- せめて小学校低学年まで、医療費を無料にして下さい。(女、30歳代、中央北部地域)
- 越谷と三郷に囲まれて存在が薄い。吉川の特性を活かしたPR、開発を望みます。(女、50歳代、南部地域)
- メインがどこなのか、中心部をもっと活気づけて、両サイド市に負けてる!吉川も頑張ってください。なんだかんだ言っても住めば都!ここが好きなので!(女、30歳代、中央地域)
- 大規模無しでは無いことで、取り組めるまちづくりがあると嬉しいです。子どもやお年寄りに優しいずっと住みたいまちづくりを是非お願いします。不明
- 以前にあった市内循環バスを再開していただきたいです。(男、60歳代、中央北部地域)
- 吉川駅の南から北へ抜けるガード下(中学生の通学路になっている所)の歩道が狭すぎる。しかも、片方にしか無いのに多くの方が使っている。いつも混雑する。もうひとつは、その道を抜けてさくら通りに入る曲がり角も歩行者の方は危ない(歩道が狭いから)。(女、30歳代、南部地域)
- 子どもたちがスクスク育て、のびのび遊べる環境の整備を期待しています。(女、30歳代、南部地域)
- 駅の南部は新しく住宅ができ、人口が増えているが保育施設が足りません。今後新駅が出来る予定ならばなおさらのこと、保育所を新しく作ってください。または、駅近くに保育送迎ステーションを作って、各保育所に子どもを送迎するシステムを希望します。共働き家庭が子育てしやすい環境を作って欲しいです。吉川駅付近が、大雨が降ると水がたまるので水がたまらないよう改善してほしい。近隣にショッピングセンターができて、道路が混むので早く新しい道を開通して下さい。(女、60歳代、中央西部地域)
- 老人福祉センターへの足が(バス)なくなったことが非常に残念。老人福祉センターの運営は素晴らしい。活動内容に参加したいが自転車にノれない方が多いです。介護予防の面から考えるとマイナスになったと思う。市内循環を是非復活させてほしい。有料になっても以前住んでいいところは100円でした。経営上100円以上になっても...検討して欲しい。(女、60歳代、中央北部地域)
- ①レイクタウン、三郷ららぽーと等大型店が出来、吉川の商店が活気を失っているように見えます。②駅前商店街もなく寂しい街。新駅が必要とは思えません。現在の吉川駅周辺を活気ある町に出来ないものでしょうか。③町の街灯が少ない。木々の剪定により明るくなるでしょう。④下水化が進み各過程、側溝の整備が不十分。水の流れが無いために悪臭がする。以前は消毒をしておられたが最近は全く見かけない。⑤歩道の段差、欠損が多い。是非他市も参考にして今後の計画に入れて頂きたい。(女、60歳代、中央北部地域)
- 環境整備。情報提供。(男、60歳代、中央北部地域)
- もう少し市外の人の方が来るような場所が欲しいです。三郷市や越谷市のようなところでも良いのではないのでしょうか。ショッピングモールでも良いと思います。(女、50歳代、北部地域)
- 公園の遊具を充実させて欲しいです。気味を捨てたり、ペットのフンをそのままにする人もいるので公園が汚いのが気になります。(女、30歳代、南部地域)
- 新駅の必要性をあまり感じません。そのお金を環境(川の美化、浄化)等きれいな、住みよいまちづくりに使って欲しいと思います。事業仕分け等取り入れたら、良いことには積極的に取り組んで欲しいと思います。(女、60歳代、中央地域)

- ・ ①市民の大切な税金をもっと有効に使って欲しい。まだまだ無駄遣いがあるのでは。②生保の受給者調査もときちんと調べて頂きたい。③犬を飼っています。散歩をするとフンの始末をきちんとする事を飼い主へ伝えて下さい。④提案がありません。海外のように「フン」ボックスなどを設置し、そのフンを肥料などに再生できないものでしょうか…。もっともっと知恵をしぼり、市民のためにいろいろな工夫をお願いします。

(女、50歳代、中央地域)
- ・ 街灯などを増やして欲しいです。交番も増やして欲しいです。

(女、30歳代、中央西部地域)
- ・ CO2を減らすため、建物に日が入るように建ぺい率のことを考えて欲しいと思います。市の職員は地元優先のように思う。

(女、60歳代、中央南部地域)
- ・ 吉川に居住して39年、自然も多く比較的通勤も便利で満足度の高い町であるが将来的に下記の事項を望む。①人づくりのため、教育都市、質の高い高校の創設。②将来予想される人口構成に見合う総合病院の建設、誘致。③水害対策(中川の河川、堤防の工事推進)。④交通渋滞の緩和。吉川橋の架替。⑤商業、核店舗の誘致(近隣と市への客の流出を防止、高齢者では吉川以外では買い物ができなくなる。現状でも不便。

(男、60歳代、中央地域)
- ・ 高齢者や弱者に優しいまちづくりをしていただきたい。

(男、40歳代、中央北部地域)
- ・ 吉川新駅は本当に必要なのでしょうか？

(男、50歳代、中央北部地域)
- ・ もう少し街灯を増やして欲しい。

(女、50歳代、中央西部地域)
- ・ 総合公園などが少ない。緑化、街路樹、歩道を広く。沼辺公園、関公園などのように多目的に使える公園が欲しい。サッカー場、野球場、テニスコート。事業仕分け的発想は？市政の無駄は？

(男、50歳代、中央地域)
- ・ 10年後、20年後の吉川の姿が見えないまちづくりをしている。レイクタウン、ららぽーとが出来た今、同じものを吉川に作る必要はなく、その両方をうまくとりいれたまちづくりをするべきだと思う。行政の見栄えばかりが見えてくるまちづくりに感じる(議員も含めて)。どうやっても吉川は越谷や三郷にならないのだから、そのことを真剣に考えて吉川らしさを持つまちづくりをするべき。

(男、50歳代、中央西部地域)
- ・ エコ市政にもっと力を。自転車で駅までいける自転車道をお願いします。

(男、50歳代、南部地域)
- ・ 市を盛り上げるためにいろいろなことをやって下さい。駅前などで大きなイベントなどをお願いします。コンサート、演奏会、講演会、カラオケ大会など、もっと増やして下さい。吉川市は少し寂しいです。頑張ってください。お願いします。

(女、60歳代、中央地域)
- ・ 先祖代々100年以上吉川に住んで税金収めておりますが自宅周辺に公園などの公共施設が新たに作られたことがありません。しかしきよみ野などの新興住宅にはそうした施設が出来、自分の住む地域との差を強く感じます。公平な税金の使い方を強く希望します。

(女、60歳代、東部地域)
- ・ 道を歩いている犬を散歩させている人の引き綱がゴムひもで長く伸びるようになっていきます。犬は田の中に入ってフンをしているのも良く見かけます。ゴムの引き綱は禁止した方がよいと思う。いつも田にフンをされている人の身にもなって欲しい。農家でない人は用水悪水に下水を流していっさい掘りざらいもしない。自分の下水の流している所分の屋敷のそば位掃除して欲しいと思う。せめて自分の家や周りの道のゴミを拾う公共心は持って欲しいと思います。

(女、70歳代、東部地域)
- ・ 個人的な意見ですが住宅を購入した何年後に地主が家畜を敷地内で飼い、近所に住んでいる人たち、子供たちが学校に通学する度に悪臭に困っているが誰も文句が言えないので困っている。

(女、70歳代、西部地域)
- ・ 行政としての特徴が何かよくわからない。

(男、50歳代、中央南部地域)
- ・ 自然環境が良く、住みやすい街です。犯罪が増えているので安全で暮らしやすいまちづくりをお願いいたします。

(女、20歳代、中央西部地域)
- ・ 自然の多い平凡なまちの方が住みやすい場合もある。大型トラックやバイク等が川沿いやまち中を通らない道路整備をして欲しい。

(男、40歳代、中央西部地域)
- ・ 道路が穴やヒビだらけで悪い。三郷、越谷は大型店が入ったが吉川にはない。何か取り残されたみたいと思う。南越や千葉県へのアクセスができる便利なバスがほしい。自治会に入っていないと何ももらえないし入ると多くの当番を任せられるのが負担。時間が無いのでちょうどよい情報収集や社会参加を考えて下さい。

(女、40歳代、南部地域)
- ・ 駅前の開発を健全なものにして欲しい。

(女、50歳代、中央西部地域)
- ・ 住宅地の道路に桜の木がたくさん植えてあるが毎年毛虫が多く困っている。木の間隔も狭く、もっと少なくて良いと思う。別の場所(公園)に植えるなり、頻りに枝を切って欲しい。

(女、70歳代、南部地域)
- ・ 市民参加のまちづくり。

(女、70歳代、中央地域)
- ・ 駅前の図書館が金曜日PM7時で終わるので9時まで延ばして欲しい。福祉の充実を、一人暮らしの人に民生委員などの訪問の義務化などを進めてもらいたい。

(女、50歳代、中央南部地域)
- ・ ①放課後子ども教室の拡大。②魅力的な公園づくり。③就学支援。④団塊世代の地域回帰推進事業。に力を入れて欲しい。

(女、50歳代、中央南部地域)
- ・ どの県及び市でもまちづくりが活発に行われていますが、現在大型店がレイクタウンや新三郷に出来ていて、吉川市が中間で、個人店やスーパーが打撃を受けています。なんとか吉川市をアピールしたいものです。たとえばホームページをもっとリアルにするとか？

(男、50歳代、北部地域)
- ・ 文化活動の部門は十分だと文化祭を見て感じました。我が家には学生はいませんが詳しいことは分かりませんが、この町として、東部地域として全国の平均についているのでしょうか。今の現実もさらに未来の行政は確かなのでしょうか。

(女、70歳代、西部地域)
- ・ 市民にとって見たくなるような内容でしょうか。知らせる方法をもう少し考えて下さい。一部の人のみのもののような気がします。知ろうとしない私にも問題はあります。どうがお互いががんばらないといけませんね！

(女、50歳代、東部地域)
- ・ 新駅等の経済効率ばかりを優先して福祉等を後回しにしている。吉川高校も廃止される等教育や福祉は県下でも最低。他市からバカにされている。

(女、60歳代、南部地域)
- ・ 道路整備と浸水対策をしてほしい。

(女、50歳代、南部地域)

- ・ 高齢者が自分の足で買い物等をしていくためには、交通の便が良くないと思います。 (女、60歳代、東部地域)
- ・ 興味の持てる「広報よしかわ」を作っていただきたい。市民の声や改善点、無料で出来るスポーツ活動、親子での参加など、楽しく取り組めるものを期待します！ (女、30歳代、中央北部地域)
- ・ 工業団地などを増やさないで欲しい。なるべく自然を残してほしい。 (男、20歳代、北部地域)
- ・ 昔より吉川は水に恵まれた地域と市られており、水に関する町おこしを考えないですか。例えば淡水の水族館、ワニ園、カバ園、河川敷にあやめ等。駅前広場は大きくして自家用車も自由に出入出来るように。冬機関、用水堀に水が無く汚れが目立ちます。多少の水を流してはいかがですか。 (男、70歳代、中央地域)
- ・ 駅周辺の水害対策を早期に実現してもらいたい。高齢者向けの文化、スポーツ、教室を開いてもらいたい。 (男、60歳代、中央北部地域)
- ・ 今まで行政運営について積極的に関心をもって来なかったのが、回答しようがないことが多いのが実情です。 (男、60歳代、中央地域)
- ・ 小児時間外診療を午後10時までだと終わるのが早い。朝までにして欲しい。子どもが深夜に高熱が出て消防署へ電話して病院を聞いたら「柏の病院なら…」と言われた。市内で対応してくれる病院がないことがとても不満に感じました。 (女、30歳代、中央地域)
- ・ 子育て支援について。保育所、学童の保護者会で毎年同じ要望が出ているにも関わらず一向に改善されずとても残念に思います。問題を先送りしても何も変わらないのでは？男女共同参画社会という言葉が虚しく聞こえます。若い共働きの世帯も増えているのでよく考えていただきたいと思います。まず受け皿を整えなくては女性の社会参加は難しいと思います。 (女、40歳代、中央地域)
- ・ ①国民健康保険料が他の市町村より高く感ずる。安くすべきだ。②60歳以上の黄麗者は医療費を無料にすべきだ。③住民税固定資産税は他の市町村より高く感ずる。安くすべきだ。④水道事業は民営化して吉川市の財政負担を少なくすべきだ。他の市でやっている。 (男、60歳代、南部地域)
- ・ 地味な空気。税収入を考えなくてはまちづくりはない。 (男、50歳代、中央南部地域)
- ・ 行政活動のPRの徹底。豊かさを実感できる行政の実施。 (男、60歳代、中央地域)
- ・ 道路が広く運転しやすいですし、自然も田んぼも沢山あってとても空気が良く感じます。 (女、30歳代、中央北部地域)
- ・ 体育館のようなスポーツ施設を増やして欲しいです。 (男、30歳代、中央西部地域)
- ・ 吉川市としての存在意義を明確にしていきたい。・三郷、越谷の近接地に大きな商業施設が完成した中、吉川市として、①住宅課を進めるのか、②工業団地を整備し、事業収入を増やすのか、③文化都市を目指し、教育活動を強化するのか…といった「明確な将来像」を示し、近接市に埋没しない市政を行っていただきたい。 (男、40歳代、南部地域)
- ・ 交通の便がもっと良くなれば良いと思う。 (女、40歳代、北部地域)
- ・ ゴミを戸別回収にして欲しい。 (男、40歳代、中央北部地域)
- ・ 吉川新駅など必要のないものに大金をつぎ込まず高齢社会へのさまざまな取り組みにお金を使うべきだと思っています。 (女、60歳代、中央北部地域)
- ・ 道路整備(特に末端まで)を進めてもらいたい。 (男、50歳代、北部地域)
- ・ 優先順位。他の市が羨む市に。税金配分。 (男、70歳代、中央北部地域)
- ・ 丸和のトラックが毎日すごいスピードで、牛角から中川に通っている道を行き来しているので、毎日地震の様で、本当の地震に気づけなくなってしまったので、改善して欲しい。(建物の作りも耐震強度に不安) (女、20歳代、南部地域)
- ・ 共働きでないと生活していけない。税金を真面目に納めているものほどバカを見るような状況だと思う。学校や保育料など平気で滞納させて子どもへのサービスが変わらないのはおかしい。 (女、30歳代、北部地域)
- ・ 市民に密接していない感じ。市役所そのものが…。今の世の中、職員も自分自身のことだけのように感ずる。 (男、30歳代、中央北部地域)
- ・ 吉川は若い世帯が増えているのにあまりにも財政難という声が色々なところから聞こえてきます。三郷や越谷の様にとは言いませんが、もう少し街の活性化に努めて街を豊かにしてほしいと思います。 (女、60歳代、中央地域)
- ・ 自然をこのままにしてほしい。田園風景が大好きです。 (男、70歳代、北部地域)
- ・ 年々市民をお客様感情に手対応が良くなっているとは思ふ。継続できて全員がより良い方向に…日々努力意識を持って一所懸命(上司の行動にて皆が変われる)。働く幸せを智に求めて！ (不明)
- ・ 郵便ポストが少ない。引き換え券は市役所に行かなければもらえないものならいいです。お礼というなら、この書類と一緒に何か他の物でもいいのでは？これはお役所仕事といわれる1つだと思います。サービスとは、受ける人の身になりきって考えるものだと思う。いかがでしょうか？別に何もくれなくても、こういうものはやる人はきちんと考え、答えると思う。自己中心的な答えになってますが、一応私なりの答えを出したつもりです。 (男、30歳代、南部地域)
- ・ 事前投票しに選挙へ行ったとき、開場がタバコの煙でもうもうとしていた。タバコが嫌いな人はもちろん、妊婦や子連れ、呼吸器疾患のある人は来なくてもよいという意思表示に思えた。バリアフリーとは程遠い。とても優しくない市だと感じた。今回の意識調査など、こういった機会があるのは非常に良いことだと思う。 (女、30歳代、中央北部地域)
- ・ 自然は残し、街の景観をもっときれいにし、メリハリのあるまちづくりを行ってほしい。焦点など閉めてしまっているところが多く見受けられるので空き店舗の有効活用を図ってほしい。 (女、40歳代、中央西部地域)
- ・ このアンケートに疑問です。市の行政にそんなに感心を持って生活していないと思います。自分の関係しているものには多少興味があるものがありますが、市ではどんな事を行っているか把握していないので答えようもないが○はつけておきました。 (女、50歳代、中央北部地域)
- ・ 安全で住みよいまちづくりをお願いします。 (女、40歳代、南部地域)
- ・ 中央中学校の生徒の素行の悪さが目につきます。子どもを通わせたいと思わない。道路整備をさっさとやってほしい。 (男、30歳代、中央北部地域)

- ・ 小学校へ通う道路にガードレールなどの設置をお願いしたいです。 (女、40歳代、中央地域)
- ・ もう少し街灯を明るくしてほしい。 (男、50歳代、中央地域)
- ・ 子どもたちを室内で遊ばせるところがない気がします。友人、知人が来て観光名所がないためとても案内できません。自慢できる名所はありますか。 (女、60歳代、中央地域)
- ・ インフルエンザ予防ワクチン在庫切れ。現在、市の負債はどのくらいあるのか、その返済計画はどうなっているのか、広報で公開すべきである。 (男、60歳代、中央北部地域)
- ・ 市長、自分にとって耳が痛いことでもしっかり聞いて直していただきます。古い吉川町のなあなあ体質、もうやめましょうよ！古い地元の人がいばっているのは、そろそろやめにしませんか。 (男、40歳代、中央北部地域)
- ・ 美南となる地区に、住宅ばかりでなく大きな公園、開かれた歩道等を望みます。 (女、20歳代、南部地域)
- ・ 吉川市民の意見を参考にしてください。 (女、60歳代、中央北部地域)
- ・ 「なまずの里」を観光PRとしているが、インパクトが薄い。珍しいものであり、老舗も多く、年間イベントとしてテレビでも取り上げられる物を市主催で行ってはどうか？電車の利便は悪いが、都心まで1時間を着る立地条件で人口増加率が乏しいのは「PR不足」と「基盤整備」に遅れを取っているからでは？(周辺市町村に比べて)。浦安市在住4年、入間市在住9年で返り咲きの吉川在住ですが、中川で東京湾に出られる特色を生かして何かできればと思いますが…。(例)浦安市と共催のイベント、屋形船ツアーなど。 (男、30歳代、中央西部地域)
- ・ 常に弱者への配慮を考えた安心して住み続けられる吉川を願っております。 (女、60歳代、中央西部地域)
- ・ 雨が降ったりすると駅周辺の道路が渋滞してしまいます。もう少し改善できたらいいなと思います。小さい子が遊べる公園が増えるといいです。住まいの割に駐車場が少なく遠くの駐車場を借りることになるので大変です。近くのJAさんが貸してくれるといいのですがね。 (女、50歳代、中央南部地域)
- ・ 吉川市は何も変わっていないが、レイクタウン、ららぽーとが出来たため、非常に便利になったと感じる。この環境の中で吉川市独自のまちづくりを期待します。 (男、50歳代、中央地域)
- ・ 住みやすい街づくりをお願いします。市役所もそろそろきれいにした方がいいと思います。 (男、30歳代、中央北部地域)
- ・ 街灯が少ないのが気になります。駅南の開発と同時に新駅の整備も始まることと思います。新駅と駅南、駅北への交通の利便性、三郷市、越谷市の大型商業施設が出来たことで、地元商店の活性化を図るイベントをやったり、市内に工業団地等がないため、大きな収入源となるような工夫、アピール、医療機関の充実、他市にはないようなものでアピールできるもの。財政が厳しいので市民からの増税で賄うのではなく、大きな企業に吉川に来てもらえるようなアピールが必要です。 (女、40歳代、中央北部地域)
- ・ ①新駅を作って三郷と越谷と共倒れになるのでは？レイクタウンはぱっとしないみたいだし。二の舞にならないようにして下さい。②バイクの騒音がなければ穏やかだと思います。 (女、40歳代、中央西部地域)
- ・ 暴走族取り締まり強化。U字溝の清掃に税金を使ってほしい。 (男、50歳代、南部地域)
- ・ 私は吉川に越してくる前から吉川の雰囲気が大好きでした。住んでみて、ますます好きになり、交通の利便さ、公園の多さ、近所の人達、ととても住みやすいと思います。 (女、30歳代、中央北部地域)
- ・ 図書館でのDVD視聴しているが、新しい物が入ってこなくなったり、雑誌などがなくなっているのが残念。使わなくなった雑誌やDVDを市民から譲っていただき、図書館などに置いてみてはいかがでしょうか。 (男、40歳代、南部地域)
- ・ 自然、伝統行事は守る。 (男、60歳代、中央地域)
- ・ 吉川市に引っ越してきて3年程なのですが、全体的にはとても住みやすいと思います。お買い物をするにも、子どもを育てるのにも環境が整っていると思います。家の周りも静かです、病院や学校、公園などが近くにありとても助かっています。 (女、20歳代、南部地域)
- ・ 一人暮らしの社会人にとっては、住民税の払い損の気はするが、まあ(どうでも?)よい街。ただ、自分が結婚して子どもがいるなら吉川には住みたくない。イメージとして、中の下のレベルの人達が多い感じ？少し中の上を住みいれる努力をした方がよいのではないかな。今は住宅地は若い家族の多い明るい街かもしれないが、20年後派遣村になっても…。 (女、30歳代、南部地域)
- ・ 浄化槽の自己管理の家庭が多い。いつになったら完全下水になるのかな。 (男、60歳代、東部地域)
- ・ 吉川はまだ人口が増加するでしょうけど、自然も多く残して欲しいです。 (女、50歳代、中央地域)
- ・ 住みやすい環境。緑が多い。交通整理が出来ている。中曽根に信号をつけて欲しい(セキ薬局前)。 (女、40歳代、西部地域)
- ・ 街中の整備だけでなく吉川北部の道路整備や街灯、信号の見直しを。 (女、40歳代、北部地域)
- ・ 古い習慣を見直し、外部から来た人を受け入れて欲しいと思う。 (女、40歳代、中央北部地域)
- ・ もっと姉妹都市の情報を伝えて欲しいです。おあしすで少しだけ情報は見れたのですが、それだけでは足りないと感じます。もっと知りたいです。海外姉妹都市と吉川の20歳以上の人達が交流できる機会を増やして欲しい。それに、新興住宅街の計画を進めていくのならば、園児の途中入園が困難な問題について何か解決策を出して欲しいです。 (女、20歳代、中央北部地域)
- ・ この調査票の質問を見て、自分の生活がいかに小さな輪の中で生活しているのだなあと感じました。しかし、吉川市はとっても良い町でのんびりとして安心して住めます。中川と江戸川に挟まれているので洪水だけは心配です。 (女、50歳代、東部地域)
- ・ 吉川橋の改修を早急にしてほしい。道路幅が狭いかなり危険です。 (男、20歳代、中央西部地域)
- ・ 市の病院でも産婦人科を設置して頂きたいと思います。また、病院へのバス路線を作ってもらいたい。吉川駅の終電時間を延長して欲しい。 (女、30歳代、南部地域)
- ・ 市民まつりのようなイベントを年1度だけでなく数回行って欲しい。新線な野菜やつきたてのお餅、また、吉川の商店をたくさん知るきっかけ作りにもなり、お店の場所がわかり、その後も買いに行っている。 (女、50歳代、中央地域)
- ・ これからの将来に向け吉川市が住みよい子育ての出来る介護に力を入れてくれる市になって欲しい。 (女、60歳代、南部地域)

- ・ 市長のスケジュールをもっとオープンにするべき。市民のために何をしているのかさっぱりわからない。市役所の人たちは接遇、マナーを平林都先生に指導していただくべき。最低だ。市民のためのまちづくりであるなら、もっと一人一人の声を聞くべき！できないことなどない！！ただやれることをやらないだけだ！大切なのはできるできないではなく、やるかやらないかだ！少数意見こそ大事にするべきだ！！

(女、30歳代、中央北部地域)
- ・ 「吉川らしさ」のあるまちづくり。

(男、40歳代、中央地域)
- ・ 防犯のため何か安心出来る街にして欲しい。子どもが外で自由に遊んでいても心配することの無い、夜間でも外へ出ても安心出来るような街にして欲しい。

(女、20歳代、中央南部地域)
- ・ 保健センターで「誰でもわかるようにしておきます」と言われ、行くと誰もわからず、また行くはめになった。きちんとして欲しい。自由に参加出来る子育て支援センターが他の市町村にはあるのに吉川市はサークルを紹介みたいな投げやり。はじめての子育て、初めてのサークルはよくわからないし、もっと、新設に対応して欲しい。4月に引越してきたがガッカリすることばかり。

(男、20歳代、南部地域)
- ・ 良いまちづくりをお願いします。

(男、30歳代、北部地域)
- ・ 開通予定の大きな道路に早く信号を付けて欲しいです。子どもたちが安全に通学、生活出来るようお願いします。

(女、30歳代、南部地域)

「平成21年度市民意識調査」単純集計表

問1-1 あなたの性別

| 区分 | 実数 | 割合 |
|-----|-----|--------|
| 男性 | 325 | 43.1% |
| 女性 | 416 | 55.2% |
| 無回答 | 13 | 1.7% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

問1-2 あなたの年代

| 区分 | 実数 | 割合 |
|-------|-----|--------|
| 20歳代 | 53 | 7.0% |
| 30歳代 | 157 | 20.8% |
| 40歳代 | 117 | 15.5% |
| 50歳代 | 114 | 15.1% |
| 60歳代 | 210 | 27.9% |
| 70歳以上 | 93 | 12.3% |
| 無回答 | 10 | 1.3% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

問1-3 あなたの吉川市での居住年数

| 区分 | 実数 | 割合 |
|-----------|-----|--------|
| 5年未満 | 119 | 15.8% |
| 5年～10年未満 | 84 | 11.1% |
| 10年～15年未満 | 69 | 9.2% |
| 15年～20年未満 | 60 | 8.0% |
| 20年～30年未満 | 126 | 16.7% |
| 30年以上 | 280 | 37.1% |
| 無回答 | 16 | 2.1% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

問1-4 あなたの住まいの地域

| 区分 | 実数 | 割合 |
|--------|-----|--------|
| 北部地域 | 72 | 9.5% |
| 東部地域 | 78 | 10.3% |
| 中央北部地域 | 192 | 25.5% |
| 中央地域 | 147 | 19.5% |
| 中央西部地域 | 72 | 9.5% |
| 中央南部地域 | 45 | 6.0% |
| 南部地域 | 118 | 15.6% |
| 西部地域 | 10 | 1.3% |
| 無回答 | 20 | 2.7% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

問2 吉川市の住みよさの評価

| 区分 | 実数 | 割合 |
|-----------|-----|--------|
| 住みよい | 157 | 20.8% |
| まあ住みよい | 388 | 51.5% |
| あまり住みよくない | 99 | 13.1% |
| 住みよくない | 19 | 2.5% |
| 無回答 | 91 | 12.1% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

※表中の実数は、平成20年度調査結果を表示している。

※回答割合は、四捨五入の処理により一部100%にならない。

問4 今後、市民活動や地域活動に参加していきたいと思いませんか。

| 区分 | 実数 | 割合 |
|----------------|-----|--------|
| 積極的に参加していきたい | 82 | 10.9% |
| 時間があれば参加していきたい | 230 | 30.5% |
| あまり参加したくない | 218 | 28.9% |
| 参加したくない | 70 | 9.3% |
| わからない | 133 | 17.6% |
| 無回答 | 21 | 2.8% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

問4-1 参加していきたい市民活動・地域活動

| 区分 | 実数 | 割合 |
|---------|-----|--------|
| 自治会 | 116 | 15.4% |
| 国際交流 | 38 | 5.0% |
| 国内交流 | 22 | 2.9% |
| 福祉 | 82 | 10.9% |
| 子育て | 74 | 9.8% |
| 保健・医療 | 63 | 8.4% |
| 防災 | 80 | 10.6% |
| 防犯 | 92 | 12.2% |
| 環境リサイクル | 114 | 15.1% |
| 交通安全 | 48 | 6.4% |
| 文化芸術 | 100 | 13.3% |
| スポーツ | 122 | 16.2% |
| 教育 | 50 | 6.6% |
| NPO | 40 | 5.3% |
| 無回答 | 2 | 0.3% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

問5-1 コミュニティ活動の支援(満足度)

| 区分 | 実数 | 割合 |
|------------|-----|--------|
| 満足 | 73 | 9.7% |
| どちらかと言えば満足 | 409 | 54.2% |
| どちらかと言えば不満 | 182 | 24.1% |
| 不満 | 40 | 5.3% |
| 無回答 | 50 | 6.6% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

問5-1 コミュニティ活動の支援(重要度)

| 区分 | 実数 | 割合 |
|---------------|-----|--------|
| 重要 | 138 | 18.3% |
| どちらかと言えば重要 | 378 | 50.1% |
| どちらかと言えば重要でない | 66 | 8.8% |
| 重要でない | 18 | 2.4% |
| 無回答 | 154 | 20.4% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

問5-1 コミュニティ活動の支援 不満の理由

| 区分 | 実数 | 割合 |
|---|-----|--------|
| 自治会などのコミュニティ活動への支援(助成金の交付)が十分でないと感じるから | 91 | 12.1% |
| コミュニティや自治会の担い手を育成するための講座の開催が十分でないと感じるから | 85 | 11.3% |
| 自治会施設の建設等への支援が十分でないと感じるから | 59 | 7.8% |
| 無回答 | 36 | 4.8% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

問5-2 男女共同参画社会の推進(満足度)

| 区分 | 実数 | 割合 |
|------------|-----|--------|
| 満足 | 58 | 7.7% |
| どちらかと言えば満足 | 413 | 54.8% |
| どちらかと言えば不満 | 179 | 23.7% |
| 不満 | 38 | 5.0% |
| 無回答 | 66 | 8.8% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

問5-2 男女共同参画社会の推進(重要度)

| 区分 | 実数 | 割合 |
|---------------|-----|--------|
| 重要 | 180 | 23.9% |
| どちらかと言えば重要 | 365 | 48.4% |
| どちらかと言えば重要でない | 48 | 6.4% |
| 重要でない | 9 | 1.2% |
| 無回答 | 152 | 20.2% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

問5-2 男女共同参画社会の推進 不満の理由

| 区分 | 実数 | 割合 |
|--------------------------|-----|--------|
| 悩みを相談する機会の提供が十分でないと感じるから | 76 | 10.1% |
| 意識啓発などPR活動が十分でないと感じるから | 93 | 12.3% |
| 雇用者への普及活動が十分でないと感じるから | 106 | 14.1% |
| 無回答 | 19 | 2.5% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

問5-3 平和で思いやりのある地域社会づくり(満足度)

| 区分 | 実数 | 割合 |
|------------|-----|--------|
| 満足 | 43 | 5.7% |
| どちらかと言えば満足 | 400 | 53.1% |
| どちらかと言えば不満 | 188 | 24.9% |
| 不満 | 39 | 5.2% |
| 無回答 | 84 | 11.1% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

問5-3 平和で思いやりのある地域社会づくり(重要度)

| 区分 | 実数 | 割合 |
|---------------|-----|--------|
| 重要 | 183 | 24.3% |
| どちらかと言えば重要 | 356 | 47.2% |
| どちらかと言えば重要でない | 46 | 6.1% |
| 重要でない | 20 | 2.7% |
| 無回答 | 149 | 19.8% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

問5-3 平和で思いやりのある地域社会づくり 不満の理由

| 区分 | 実数 | 割合 |
|------------------------|-----|--------|
| 意識啓発などPR活動が十分でないと感じるから | 161 | 21.4% |
| 研修会や講演会の開催が十分でないと感じるから | 71 | 9.4% |
| 無回答 | 35 | 4.6% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

問5-4 国際交流・国内交流(満足度)

| 区分 | 実数 | 割合 |
|------------|-----|--------|
| 満足 | 34 | 4.5% |
| どちらかと言えば満足 | 285 | 37.8% |
| どちらかと言えば不満 | 281 | 37.3% |
| 不満 | 74 | 9.8% |
| 無回答 | 80 | 10.6% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

問5-4 国際交流・国内交流(重要度)

| 区分 | 実数 | 割合 |
|---------------|-----|--------|
| 重要 | 68 | 9.0% |
| どちらかと言えば重要 | 322 | 42.7% |
| どちらかと言えば重要でない | 152 | 20.2% |
| 重要でない | 39 | 5.2% |
| 無回答 | 173 | 22.9% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

問5-4 国際交流・国内交流 不満の理由

| 区分 | 実数 | 割合 |
|------------------------------------|-----|--------|
| 海外姉妹都市や友好提携市との活動内容がわからないから | 303 | 40.2% |
| 国際友好協会など市民活動への支援が十分でないと感じるから | 37 | 4.9% |
| 日常生活に必要な情報が外国籍市民に十分に周知されていないと感じるから | 81 | 10.7% |
| 活動に参加する方法がわからないから | 93 | 12.3% |
| 無回答 | 20 | 2.7% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

問5-5 広報よしかわ(満足度)

| 区分 | 実数 | 割合 |
|------------|-----|--------|
| 満足 | 169 | 22.4% |
| どちらかと言えば満足 | 437 | 58.0% |
| どちらかと言えば不満 | 96 | 12.7% |
| 不満 | 22 | 2.9% |
| 無回答 | 30 | 4.0% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

問5-5 広報よしかわ(重要度)

| 区分 | 実数 | 割合 |
|---------------|-----|--------|
| 重要 | 263 | 34.9% |
| どちらかと言えば重要 | 318 | 42.2% |
| どちらかと言えば重要でない | 23 | 3.1% |
| 重要でない | 7 | 0.9% |
| 無回答 | 143 | 19.0% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

問5-5 広報よしかわ 不満の理由

| 区分 | 実数 | 割合 |
|-----------------------|-----|--------|
| 知りたい情報が掲載されていないと感じるから | 68 | 9.0% |
| 情報量が適切でないと感じるから | 42 | 5.6% |
| 紙面が読みにくいと感じるから | 39 | 5.2% |
| 無回答 | 12 | 1.6% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

問5-6 市公式ホームページ(満足度)

| 区分 | 実数 | 割合 |
|------------|-----|--------|
| 満足 | 85 | 11.3% |
| どちらかと言えば満足 | 381 | 50.5% |
| どちらかと言えば不満 | 114 | 15.1% |
| 不満 | 24 | 3.2% |
| 無回答 | 150 | 19.9% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

問5-6 市公式ホームページ(重要度)

| 区分 | 実数 | 割合 |
|---------------|-----|--------|
| 重要 | 179 | 23.7% |
| どちらかと言えば重要 | 309 | 41.0% |
| どちらかと言えば重要でない | 40 | 5.3% |
| 重要でない | 15 | 2.0% |
| 無回答 | 211 | 28.0% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

問5-6 市公式ホームページ 不満の理由

| 区分 | 実数 | 割合 |
|-----------------------|-----|--------|
| 知りたい情報が掲載されていないと感じるから | 53 | 7.0% |
| 情報量が適切でないと感じるから | 67 | 8.9% |
| 紙面が読みにくいと感じるから | 36 | 4.8% |
| 無回答 | 23 | 3.1% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

問5-7 福祉環境づくり(満足度)

| 区分 | 実数 | 割合 |
|------------|-----|--------|
| 満足 | 34 | 4.5% |
| どちらかと言えば満足 | 224 | 29.7% |
| どちらかと言えば不満 | 335 | 44.4% |
| 不満 | 102 | 13.5% |
| 無回答 | 59 | 7.8% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

問5-7 福祉環境づくり(重要度)

| 区分 | 実数 | 割合 |
|---------------|-----|--------|
| 重要 | 325 | 43.1% |
| どちらかと言えば重要 | 213 | 28.2% |
| どちらかと言えば重要でない | 14 | 1.9% |
| 重要でない | 8 | 1.1% |
| 無回答 | 194 | 25.7% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

問5-7 福祉環境づくり 不満の理由

| 区分 | 実数 | 割合 |
|-------------------------------------|-----|--------|
| 道路や歩道などバリアフリー化が進んでいないと感じるから | 330 | 43.8% |
| 福祉有償運送や公共交通など移動手段が十分に確保されていないと感じるから | 212 | 28.1% |
| 福祉教育が十分に行われていないと感じるから | 178 | 23.6% |
| 無回答 | 12 | 1.6% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

問5-8 仕事と子育ての両立支援(満足度)

| 区分 | 実数 | 割合 |
|------------|-----|--------|
| 満足 | 30 | 4.0% |
| どちらかと言えば満足 | 303 | 40.2% |
| どちらかと言えば不満 | 205 | 27.2% |
| 不満 | 72 | 9.5% |
| 無回答 | 144 | 19.1% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

問5-8 仕事と子育ての両立支援(重要度)

| 区分 | 実数 | 割合 |
|---------------|-----|--------|
| 重要 | 309 | 41.0% |
| どちらかと言えば重要 | 233 | 30.9% |
| どちらかと言えば重要でない | 18 | 2.4% |
| 重要でない | 7 | 0.9% |
| 無回答 | 187 | 24.8% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

問5-8 仕事と子育ての両立支援 不満の理由

| 区分 | 実数 | 割合 |
|--------------------------------------|-----|--------|
| 延長保育や一時保育など保育サービスが十分に行われていないと感じるから | 119 | 15.8% |
| 身近なところで保育所など保育サービスを受ける環境が十分でないと感じるから | 190 | 25.2% |
| 学童保育室の開室時間が十分でないと感じるから | 69 | 9.2% |
| ファミリーサポートセンターのサービスを受ける環境が十分でないと感じるから | 63 | 8.4% |
| 無回答 | 19 | 2.5% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

問5-9 健康づくり(満足度)

| 区分 | 実数 | 割合 |
|------------|-----|--------|
| 満足 | 78 | 10.3% |
| どちらかと言えば満足 | 381 | 50.5% |
| どちらかと言えば不満 | 191 | 25.3% |
| 不満 | 38 | 5.0% |
| 無回答 | 66 | 8.8% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

問5-9 健康づくり(重要度)

| 区分 | 実数 | 割合 |
|---------------|-----|--------|
| 重要 | 327 | 43.4% |
| どちらかと言えば重要 | 248 | 32.9% |
| どちらかと言えば重要でない | 24 | 3.2% |
| 重要でない | 4 | 0.5% |
| 無回答 | 151 | 20.0% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

問5-9 健康づくり 不満の理由

| 区分 | 実数 | 割合 |
|-------------------------------------|-----|--------|
| 生活習慣病予防・改善のための健康診査・保育指導が十分でないと感じるから | 137 | 18.2% |
| 食生活を通じた健康づくりのための食育の取り組みが十分でないと感じるから | 56 | 7.4% |
| 各種がん検診、歯周疾患検診などの内容が充実していないと感じるから | 129 | 17.1% |
| 保健指導、妊婦検診など母子保健の取り組みが十分でないと感じるから | 47 | 6.2% |
| 無回答 | 20 | 2.7% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

問5-10 防災体制の充実(満足度)

| 区分 | 実数 | 割合 |
|------------|-----|--------|
| 満足 | 40 | 5.3% |
| どちらかと言えば満足 | 291 | 38.6% |
| どちらかと言えば不満 | 283 | 37.5% |
| 不満 | 84 | 11.1% |
| 無回答 | 56 | 7.4% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

問5-10 防災体制の充実(重要度)

| 区分 | 実数 | 割合 |
|---------------|-----|--------|
| 重要 | 377 | 50.0% |
| どちらかと言えば重要 | 195 | 25.9% |
| どちらかと言えば重要でない | 10 | 1.3% |
| 重要でない | 5 | 0.7% |
| 無回答 | 167 | 22.1% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

問5-10 防災体制の充実 不満の理由

| 区分 | 実数 | 割合 |
|-------------------------------------|-----|--------|
| 避難所や防災行政無線など施設の整備が十分でないと感じるから | 155 | 20.6% |
| 避難所や住宅など建築物の耐震化が進んでいるのかわからなく不安であるから | 193 | 25.6% |
| 自主防災組織の設立や育成が十分でないと感じるから | 115 | 15.3% |
| 防災対策や防災知識など情報提供が十分でないと感じるから | 192 | 25.5% |
| 無回答 | 15 | 2.0% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

問5-11 防犯体制の充実(満足度)

| 区分 | 実数 | 割合 |
|------------|-----|--------|
| 満足 | 39 | 5.2% |
| どちらかと言えば満足 | 279 | 37.0% |
| どちらかと言えば不満 | 305 | 40.5% |
| 不満 | 96 | 12.7% |
| 無回答 | 35 | 4.6% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

問5-11 防犯体制の充実(重要度)

| 区分 | 実数 | 割合 |
|---------------|-----|--------|
| 重要 | 403 | 53.4% |
| どちらかと言えば重要 | 165 | 21.9% |
| どちらかと言えば重要でない | 13 | 1.7% |
| 重要でない | 5 | 0.7% |
| 無回答 | 168 | 22.3% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

問5-11 防犯体制の充実 不満の理由

| 区分 | 実数 | 割合 |
|------------------------------|-----|--------|
| パトロールなどの防犯活動が十分でないと感じるから | 153 | 20.3% |
| 犯罪発生状況や防犯対策などの情報が十分でないと感じるから | 143 | 19.0% |
| 交番や街路灯など防犯施設の整備が十分でないと感じるから | 313 | 41.5% |
| 無回答 | 20 | 2.7% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

問5-12 道路交通環境の整備(満足度)

| 区分 | 実数 | 割合 |
|------------|-----|--------|
| 満足 | 39 | 5.2% |
| どちらかと言えば満足 | 238 | 31.6% |
| どちらかと言えば不満 | 281 | 37.3% |
| 不満 | 154 | 20.4% |
| 無回答 | 42 | 5.6% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

問5-12 道路交通環境の整備(重要度)

| 区分 | 実数 | 割合 |
|---------------|-----|--------|
| 重要 | 357 | 47.3% |
| どちらかと言えば重要 | 221 | 29.3% |
| どちらかと言えば重要でない | 19 | 2.5% |
| 重要でない | 4 | 0.5% |
| 無回答 | 153 | 20.3% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

問5-12 道路交通環境の整備 不満の理由

| 区分 | 実数 | 割合 |
|-----------------------------------|-----|--------|
| 信号機やカーブミラーなど交通安全施設の設置が十分でないと感じるから | 214 | 28.4% |
| 大型車両通行や速度の規制が十分でないと感じるから | 181 | 24.0% |
| 違法駐車対策が十分でないと感じるから | 141 | 18.7% |
| 放置自転車対策が十分でないと感じるから | 94 | 12.5% |
| 無回答 | 73 | 9.7% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

問5-13 生活環境向上・循環型社会(満足度)

| 区分 | 実数 | 割合 |
|------------|-----|--------|
| 満足 | 80 | 10.6% |
| どちらかと言えば満足 | 408 | 54.1% |
| どちらかと言えば不満 | 193 | 25.6% |
| 不満 | 41 | 5.4% |
| 無回答 | 32 | 4.2% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

問5-13 生活環境向上・循環型社会(重要度)

| 区分 | 実数 | 割合 |
|---------------|-----|--------|
| 重要 | 334 | 44.3% |
| どちらかと言えば重要 | 252 | 33.4% |
| どちらかと言えば重要でない | 16 | 2.1% |
| 重要でない | 3 | 0.4% |
| 無回答 | 149 | 19.8% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

問5-13 生活環境向上・循環型社会 不満の理由

| 区分 | 実数 | 割合 |
|---------------------------|-----|--------|
| 意識啓発などPR活動が十分でないと感じるから | 133 | 17.6% |
| ごみの分別の区分けが十分でないと感じるから | 115 | 15.3% |
| ごみ拾いなど地域の美化活動が十分でないと感じるから | 63 | 8.4% |
| 無回答 | 18 | 2.4% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

問5-14 秩序ある土地利用(満足度)

| 区分 | 実数 | 割合 |
|------------|-----|--------|
| 満足 | 32 | 4.2% |
| どちらかと言えば満足 | 317 | 42.0% |
| どちらかと言えば不満 | 256 | 34.0% |
| 不満 | 81 | 10.7% |
| 無回答 | 68 | 9.0% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

問5-14 秩序ある土地利用(重要度)

| 区分 | 実数 | 割合 |
|---------------|-----|--------|
| 重要 | 219 | 29.0% |
| どちらかと言えば重要 | 328 | 43.5% |
| どちらかと言えば重要でない | 36 | 4.8% |
| 重要でない | 5 | 0.7% |
| 無回答 | 166 | 22.0% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

問5-14 秩序ある土地利用 不満の理由

| 区分 | 実数 | 割合 |
|---|-----|--------|
| まち並みや利便性など居住環境が整っていないと感じるから | 163 | 21.6% |
| 商業地や工業地の配置が適切でないと感じるから | 106 | 14.1% |
| 幹線道路の整備が十分でないと感じるから | 182 | 24.1% |
| 高さ制限や外壁の設置に係る制限など土地利用に関する制限が十分でないと感じるから | 48 | 6.4% |
| 無回答 | 20 | 2.7% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

問5-15 道路整備(満足度)

| 区分 | 実数 | 割合 |
|------------|-----|--------|
| 満足 | 27 | 3.6% |
| どちらかと言えば満足 | 250 | 33.2% |
| どちらかと言えば不満 | 293 | 38.9% |
| 不満 | 138 | 18.3% |
| 無回答 | 46 | 6.1% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

問5-15 道路整備(重要度)

| 区分 | 実数 | 割合 |
|---------------|-----|--------|
| 重要 | 270 | 35.8% |
| どちらかと言えば重要 | 273 | 36.2% |
| どちらかと言えば重要でない | 37 | 4.9% |
| 重要でない | 5 | 0.7% |
| 無回答 | 169 | 22.4% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

問5-15 道路整備 不満の理由

| 区分 | 実数 | 割合 |
|-------------------------------|-----|--------|
| 広域的な幹線道路の整備が十分でないと感じるから | 185 | 24.5% |
| 舗装や補修など身近な生活道路の整備が十分でないと感じるから | 223 | 29.6% |
| 歩道の整備が十分でないと感じるから | 258 | 34.2% |
| 除草や路面清掃など道路管理が十分でないと感じるから | 114 | 15.1% |
| 無回答 | 23 | 3.1% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

問5-16 バス輸送力・利便性向上(満足度)

| 区分 | 実数 | 割合 |
|------------|-----|--------|
| 満足 | 75 | 9.9% |
| どちらかと言えば満足 | 265 | 35.1% |
| どちらかと言えば不満 | 244 | 32.4% |
| 不満 | 129 | 17.1% |
| 無回答 | 41 | 5.4% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

問5-16 バス輸送力・利便性向上(重要度)

| 区分 | 実数 | 割合 |
|---------------|-----|--------|
| 重要 | 269 | 35.7% |
| どちらかと言えば重要 | 281 | 37.3% |
| どちらかと言えば重要でない | 32 | 4.2% |
| 重要でない | 5 | 0.7% |
| 無回答 | 167 | 22.1% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

問5-16 バス輸送力・利便性向上 不満の理由

| 区分 | 実数 | 割合 |
|--|-----|--------|
| 終発バスの時間が早いと感じるから | 133 | 17.6% |
| 昼(10:00~16:00)の本数が少ないと感じるから | 125 | 16.6% |
| 朝(6:00~9:00)・夕(17:00~20:00)の本数が少ないと感じるから | 127 | 16.8% |
| 車両やバス停などのバリアフリー化が十分でないと感じるから | 67 | 8.9% |
| 路線バスを利用したいが利用可能な路線がないから | 161 | 21.4% |
| 利用したい時間帯に路線バスがないから | 132 | 17.5% |
| 無回答 | 13 | 1.7% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

問5-17 安全な水の安定供給(満足度)

| 区分 | 実数 | 割合 |
|------------|-----|--------|
| 満足 | 183 | 24.3% |
| どちらかと言えば満足 | 395 | 52.4% |
| どちらかと言えば不満 | 111 | 14.7% |
| 不満 | 38 | 5.0% |
| 無回答 | 27 | 3.6% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

問5-17 安全な水の安定供給(重要度)

| 区分 | 実数 | 割合 |
|---------------|-----|--------|
| 重要 | 389 | 51.6% |
| どちらかと言えば重要 | 206 | 27.3% |
| どちらかと言えば重要でない | 11 | 1.5% |
| 重要でない | 1 | 0.1% |
| 無回答 | 147 | 19.5% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

問5-17 安全な水の安定供給 不満の理由

| 区分 | 実数 | 割合 |
|--|-----|--------|
| 味や水質など安全な水の供給がされているのか不安に感じることもあるから | 134 | 17.8% |
| 断水や漏水に対する対応が十分でなく安定的な水の供給がされていないと感じるから | 28 | 3.7% |
| 無回答 | 10 | 1.3% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

問5-18 浸水被害の軽減(満足度)

| 区分 | 実数 | 割合 |
|------------|-----|--------|
| 満足 | 48 | 6.4% |
| どちらかと言えば満足 | 253 | 33.6% |
| どちらかと言えば不満 | 263 | 34.9% |
| 不満 | 138 | 18.3% |
| 無回答 | 52 | 6.9% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

問5-18 浸水被害の軽減(重要度)

| 区分 | 実数 | 割合 |
|---------------|-----|--------|
| 重要 | 348 | 46.2% |
| どちらかと言えば重要 | 196 | 26.0% |
| どちらかと言えば重要でない | 15 | 2.0% |
| 重要でない | 6 | 0.8% |
| 無回答 | 189 | 25.1% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

問5-18 浸水被害の軽減 不満の理由

| 区分 | 実数 | 割合 |
|----------------------------------|-----|--------|
| 中川や大場川など河川改修が進んでいないと感じるから | 159 | 21.1% |
| 排水路の整備が十分でないと感じるから | 254 | 33.7% |
| 下水道(雨水)の整備が十分でないと感じるから | 216 | 28.6% |
| 土のうや排水ポンプの整備など浸水被害対策が十分でないと感じるから | 109 | 14.5% |
| 無回答 | 21 | 2.8% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

問5-19 経営の活性化(満足度)

| 区分 | 実数 | 割合 |
|------------|-----|--------|
| 満足 | 26 | 3.4% |
| どちらかと言えば満足 | 215 | 28.5% |
| どちらかと言えば不満 | 329 | 43.6% |
| 不満 | 121 | 16.0% |
| 無回答 | 63 | 8.4% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

問5-19 経営の活性化(重要度)

| 区分 | 実数 | 割合 |
|---------------|-----|--------|
| 重要 | 187 | 24.8% |
| どちらかと言えば重要 | 290 | 38.5% |
| どちらかと言えば重要でない | 73 | 9.7% |
| 重要でない | 11 | 1.5% |
| 無回答 | 193 | 25.6% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

問5-19 経営の活性化 不満の理由

| 区分 | 実数 | 割合 |
|-------------------------------|-----|--------|
| 地元商店や商店街では必要なものが揃わないから | 256 | 34.0% |
| 地元商店や商店街がどこにあるのかわからないから | 118 | 15.6% |
| 駐車場など買い物をしやすい環境整備が十分でないと感じるから | 241 | 32.0% |
| お店に入りにくいと感じるから | 126 | 16.7% |
| 無回答 | 43 | 5.7% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

問5-20 雇用の安定(満足度)

| 区分 | 実数 | 割合 |
|------------|-----|--------|
| 満足 | 22 | 2.9% |
| どちらかと言えば満足 | 308 | 40.8% |
| どちらかと言えば不満 | 246 | 32.6% |
| 不満 | 60 | 8.0% |
| 無回答 | 118 | 15.6% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

問5-20 雇用の安定(重要度)

| 区分 | 実数 | 割合 |
|---------------|-----|--------|
| 重要 | 238 | 31.6% |
| どちらかと言えば重要 | 279 | 37.0% |
| どちらかと言えば重要でない | 34 | 4.5% |
| 重要でない | 4 | 0.5% |
| 無回答 | 199 | 26.4% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

問5-20 雇用の安定 不満の理由

| 区分 | 実数 | 割合 |
|-----------------------------------|-----|--------|
| 労働条件などについて相談する機会が十分でないと感じるから | 129 | 17.1% |
| 就業対策ための講習会の開催が十分でないと感じるから | 77 | 10.2% |
| 求人情報など就業先を見つけるための情報提供が十分でないと感じるから | 230 | 30.5% |
| 無回答 | 18 | 2.4% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

問5-21 学校教育の充実(満足度)

| 区分 | 実数 | 割合 |
|------------|-----|--------|
| 満足 | 35 | 4.6% |
| どちらかと言えば満足 | 341 | 45.2% |
| どちらかと言えば不満 | 183 | 24.3% |
| 不満 | 69 | 9.2% |
| 無回答 | 126 | 16.7% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

問5-21 学校教育の充実(重要度)

| 区分 | 実数 | 割合 |
|---------------|-----|--------|
| 重要 | 312 | 41.4% |
| どちらかと言えば重要 | 221 | 29.3% |
| どちらかと言えば重要でない | 18 | 2.4% |
| 重要でない | 8 | 1.1% |
| 無回答 | 195 | 25.9% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

問5-21 学校教育の充実 不満の理由

| 区分 | 実数 | 割合 |
|-----------------------------|-----|--------|
| 教育課程や生活指導などが十分でないと感じるから | 143 | 19.0% |
| きめ細やかな教育が十分でないと感じるから | 140 | 18.6% |
| 児童生徒の健康保持や体力づくりが十分でないと感じるから | 70 | 9.3% |
| 無回答 | 38 | 5.0% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

問5-22 家庭・地域・学校の連携(満足度)

| 区分 | 実数 | 割合 |
|------------|-----|--------|
| 満足 | 41 | 5.4% |
| どちらかと言えば満足 | 386 | 51.2% |
| どちらかと言えば不満 | 180 | 23.9% |
| 不満 | 38 | 5.0% |
| 無回答 | 109 | 14.5% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

問5-22 家庭・地域・学校の連携(重要度)

| 区分 | 実数 | 割合 |
|---------------|-----|--------|
| 重要 | 255 | 33.8% |
| どちらかと言えば重要 | 283 | 37.5% |
| どちらかと言えば重要でない | 22 | 2.9% |
| 重要でない | 8 | 1.1% |
| 無回答 | 186 | 24.7% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

問5-22 家庭・地域・学校の連携 不満の理由

| 区分 | 実数 | 割合 |
|-----------------------------------|-----|--------|
| 世代間交流やボランティア活動などの体験活動が十分でないと感じるから | 119 | 15.8% |
| 家庭、地域と学校の連携が図られていないと感じるから | 137 | 18.2% |
| 外部指導者を活用した取り組みが十分でないと感じるから | 87 | 11.5% |
| 無回答 | 12 | 1.6% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

問5-23 スポーツ振興(満足度)

| 区分 | 実数 | 割合 |
|------------|-----|--------|
| 満足 | 58 | 7.7% |
| どちらかと言えば満足 | 383 | 50.8% |
| どちらかと言えば不満 | 187 | 24.8% |
| 不満 | 41 | 5.4% |
| 無回答 | 85 | 11.3% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

問5-23 スポーツ振興(重要度)

| 区分 | 実数 | 割合 |
|---------------|-----|--------|
| 重要 | 124 | 16.4% |
| どちらかと言えば重要 | 365 | 48.4% |
| どちらかと言えば重要でない | 83 | 11.0% |
| 重要でない | 14 | 1.9% |
| 無回答 | 168 | 22.3% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

問5-23 スポーツ振興 不満の理由

| 区分 | 実数 | 割合 |
|-----------------------------------|-----|--------|
| なまずの里マラソンや競技会などイベントの開催が少ないと感じるから | 44 | 5.8% |
| テニス場など公共施設の整備が十分でないと感じるから | 98 | 13.0% |
| スポーツ指導者が少なく指導してもらおう環境が十分でないと感じるから | 77 | 10.2% |
| 参加したいスポーツ教室がないから | 109 | 14.5% |
| 無回答 | 21 | 2.8% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

問6 どのくらいの頻度で運動やスポーツを行っているかお伺いします。該当するもの1つに○をつけてください。

| 区分 | 実数 | 割合 |
|-------|-----|--------|
| 週5回以上 | 59 | 7.8% |
| 週3～4回 | 87 | 11.5% |
| 週1～2回 | 146 | 19.4% |
| 月1～2回 | 80 | 10.6% |
| 年に数回 | 91 | 12.1% |
| していない | 280 | 37.1% |
| 無回答 | 11 | 1.5% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

問6-1 「月1～2回」「年に数回」「してない」と回答された方は、どのような理由で運動やスポーツをしていませんか。

| 区分 | 実数 | 割合 |
|----------------------|-----|--------|
| 仕事や家事で時間がないから | 272 | 36.1% |
| 身近に利用できる施設や場所がないから | 116 | 15.4% |
| 施設や場所の予約がとれないから | 23 | 3.1% |
| 一緒に運動やスポーツをする仲間がないから | 75 | 9.9% |
| お金がかかるから | 78 | 10.3% |
| 運動やスポーツが好きではないから | 46 | 6.1% |
| 病気で運動することができないから | 38 | 5.0% |
| 高齢だから | 39 | 5.2% |
| 指導者がいないから | 14 | 1.9% |
| 特に理由はない | 83 | 11.0% |
| 無回答 | 20 | 2.7% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

問7 芸術や文化活動に取り組みやすい環境が整備されていると感じますか。満足度についてお伺いします。該当するもの1つに○をつけてください。

| 区分 | 実数 | 割合 |
|------------|-----|--------|
| 満足 | 39 | 5.2% |
| どちらかと言えば満足 | 493 | 65.4% |
| どちらかと言えば不満 | 109 | 14.5% |
| 不満 | 42 | 5.6% |
| 無回答 | 71 | 9.4% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

問8 市政サービスへの取り組みについて満足度を伺います。該当するもの1つに○をつけてください。

| 区分 | 実数 | 割合 |
|------|-----|--------|
| 満足 | 37 | 4.9% |
| やや満足 | 461 | 61.1% |
| やや不満 | 154 | 20.4% |
| 不満 | 46 | 6.1% |
| 無回答 | 56 | 7.4% |
| 母数 | 754 | 100.0% |

「平成21年度市民意識調査」 「性別」クロス集計表

「あなたの性別」と「あなたの年代」の関係

| 区分 | 総計 | | 男 | | 女 | | 無回答 | |
|------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 20歳代 | 53 | 7.0% | 16 | 4.9% | 37 | 8.9% | 0 | 0.0% |
| 30歳代 | 157 | 20.8% | 73 | 22.5% | 84 | 20.2% | 0 | 0.0% |
| 40歳代 | 117 | 15.5% | 55 | 16.9% | 62 | 14.9% | 0 | 0.0% |
| 50歳代 | 114 | 15.1% | 43 | 13.2% | 71 | 17.1% | 0 | 0.0% |
| 60歳代 | 210 | 27.9% | 91 | 28.0% | 116 | 27.9% | 3 | 23.1% |
| 70歳代 | 93 | 12.3% | 47 | 14.5% | 45 | 10.8% | 1 | 7.7% |
| 無回答 | 10 | 1.3% | 0 | 0.0% | 1 | 0.2% | 9 | 69.2% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「あなたの吉川市での居住年数」の関係

| 区分 | 総計 | | 男 | | 女 | | 無回答 | |
|-----------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 5年未満 | 119 | 15.8% | 54 | 16.6% | 65 | 15.6% | 0 | 0.0% |
| 5年～10年未満 | 84 | 11.1% | 34 | 10.5% | 50 | 12.0% | 0 | 0.0% |
| 10年～15年未満 | 69 | 9.2% | 32 | 9.8% | 37 | 8.9% | 0 | 0.0% |
| 15年～20年未満 | 60 | 8.0% | 20 | 6.2% | 40 | 9.6% | 0 | 0.0% |
| 20年～30年未満 | 126 | 16.7% | 51 | 15.7% | 74 | 17.8% | 1 | 7.7% |
| 30年以上 | 280 | 37.1% | 132 | 40.6% | 146 | 35.1% | 2 | 15.4% |
| 無回答 | 16 | 2.1% | 2 | 0.6% | 4 | 1.0% | 10 | 76.9% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「あなたの住まいの地域」の関係

| 区分 | 総計 | | 男 | | 女 | | 無回答 | |
|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 北部地域 | 72 | 9.5% | 31 | 9.5% | 40 | 9.6% | 1 | 7.7% |
| 東部地域 | 78 | 10.3% | 27 | 8.3% | 50 | 12.0% | 1 | 7.7% |
| 中央北部地域 | 192 | 25.5% | 93 | 28.6% | 99 | 23.8% | 0 | 0.0% |
| 中央地域 | 147 | 19.5% | 58 | 17.8% | 88 | 21.2% | 1 | 7.7% |
| 中央西部地域 | 72 | 9.5% | 35 | 10.8% | 37 | 8.9% | 0 | 0.0% |
| 中央南部地域 | 45 | 6.0% | 23 | 7.1% | 21 | 5.0% | 1 | 7.7% |
| 南部地域 | 118 | 15.6% | 49 | 15.1% | 69 | 16.6% | 0 | 0.0% |
| 西部地域 | 10 | 1.3% | 4 | 1.2% | 6 | 1.4% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 20 | 2.7% | 5 | 1.5% | 6 | 1.4% | 9 | 69.2% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「吉川市の住み心地」の関係

| 区分 | 総計 | | 男 | | 女 | | 無回答 | |
|-----------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 住みよい | 157 | 20.8% | 75 | 23.1% | 81 | 19.5% | 1 | 7.7% |
| まあ住みよい | 388 | 51.5% | 169 | 52.0% | 218 | 52.4% | 1 | 7.7% |
| あまり住みよくない | 99 | 13.1% | 44 | 13.5% | 54 | 13.0% | 1 | 7.7% |
| 住みよくない | 19 | 2.5% | 5 | 1.5% | 14 | 3.4% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 91 | 12.1% | 32 | 9.8% | 49 | 11.8% | 10 | 76.9% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「吉川市の住みよさの理由（自然環境）」の関係

| 区分 | 総計 | | 男 | | 女 | | 無回答 | |
|-----|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| よい | 558 | 74.0% | 244 | 75.1% | 309 | 74.3% | 5 | 38.5% |
| わるい | 157 | 20.8% | 66 | 20.3% | 88 | 21.2% | 3 | 23.1% |
| 無回答 | 39 | 5.2% | 15 | 4.6% | 19 | 4.6% | 5 | 38.5% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「吉川市の住みよさの理由（鉄道やバスの便）」の関係

| 区分 | 総計 | | 男 | | 女 | | 無回答 | |
|-----|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| よい | 374 | 49.6% | 160 | 49.2% | 210 | 50.5% | 4 | 30.8% |
| わるい | 352 | 46.7% | 151 | 46.5% | 196 | 47.1% | 5 | 38.5% |
| 無回答 | 28 | 3.7% | 14 | 4.3% | 10 | 2.4% | 4 | 30.8% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「吉川市の住みよさの理由（買い物など生活の便）」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|-----|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| よい | 512 | 67.9% | 229 | 70.5% | 280 | 67.3% | 3 | 23.1% |
| わるい | 214 | 28.4% | 88 | 27.1% | 121 | 29.1% | 5 | 38.5% |
| 無回答 | 28 | 3.7% | 8 | 2.5% | 15 | 3.6% | 5 | 38.5% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「吉川市の住みよさの理由（道路の整備）」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|-----|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| よい | 338 | 44.8% | 153 | 47.1% | 183 | 44.0% | 2 | 15.4% |
| わるい | 378 | 50.1% | 157 | 48.3% | 214 | 51.4% | 7 | 53.8% |
| 無回答 | 38 | 5.0% | 15 | 4.6% | 19 | 4.6% | 4 | 30.8% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「吉川市の住みよさの理由（公園の整備）」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|-----|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| よい | 468 | 62.1% | 213 | 65.5% | 251 | 60.3% | 4 | 30.8% |
| わるい | 236 | 31.3% | 95 | 29.2% | 137 | 32.9% | 4 | 30.8% |
| 無回答 | 50 | 6.6% | 17 | 5.2% | 28 | 6.7% | 5 | 38.5% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「吉川市の住みよさの理由（公民館やスポーツ施設の整備）」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|-----|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| よい | 421 | 55.8% | 173 | 53.2% | 242 | 58.2% | 6 | 46.2% |
| わるい | 255 | 33.8% | 121 | 37.2% | 131 | 31.5% | 3 | 23.1% |
| 無回答 | 78 | 10.3% | 31 | 9.5% | 43 | 10.3% | 4 | 30.8% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「吉川市の住みよさの理由（子どもの教育環境）」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|-----|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| よい | 430 | 57.0% | 183 | 56.3% | 244 | 58.7% | 3 | 23.1% |
| わるい | 214 | 28.4% | 101 | 31.1% | 108 | 26.0% | 5 | 38.5% |
| 無回答 | 110 | 14.6% | 41 | 12.6% | 64 | 15.4% | 5 | 38.5% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「吉川市の住みよさの理由（騒音・悪臭）」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|-----|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| よい | 467 | 61.9% | 204 | 62.8% | 260 | 62.5% | 3 | 23.1% |
| わるい | 252 | 33.4% | 106 | 32.6% | 140 | 33.7% | 6 | 46.2% |
| 無回答 | 35 | 4.6% | 15 | 4.6% | 16 | 3.8% | 4 | 30.8% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「吉川市の住みよさの理由（医療機関や福祉サービス）」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|-----|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| よい | 325 | 43.1% | 136 | 41.8% | 186 | 44.7% | 3 | 23.1% |
| わるい | 358 | 47.5% | 161 | 49.5% | 193 | 46.4% | 4 | 30.8% |
| 無回答 | 71 | 9.4% | 28 | 8.6% | 37 | 8.9% | 6 | 46.2% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「吉川市の住みよさの理由（犯罪や災害(少なさ・多さ)）」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|-----|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| よい | 452 | 59.9% | 202 | 62.2% | 245 | 58.9% | 5 | 38.5% |
| わるい | 223 | 29.6% | 91 | 28.0% | 129 | 31.0% | 3 | 23.1% |
| 無回答 | 79 | 10.5% | 32 | 9.8% | 42 | 10.1% | 5 | 38.5% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「吉川市の住みよさの理由（まち並み(景観)）」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|-----|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| よい | 513 | 68.0% | 223 | 68.6% | 285 | 68.5% | 5 | 38.5% |
| わるい | 181 | 24.0% | 78 | 24.0% | 100 | 24.0% | 3 | 23.1% |
| 無回答 | 60 | 8.0% | 24 | 7.4% | 31 | 7.5% | 5 | 38.5% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「吉川市の住みよさの理由（近所づきあい）」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|-----|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| よい | 497 | 65.9% | 207 | 63.7% | 286 | 68.8% | 4 | 30.8% |
| わるい | 190 | 25.2% | 85 | 26.2% | 101 | 24.3% | 4 | 30.8% |
| 無回答 | 67 | 8.9% | 33 | 10.2% | 29 | 7.0% | 5 | 38.5% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「今後、市民活動や地域活動に参加していきたいと思いませんか。」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|----------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 積極的に参加していきたい | 82 | 10.9% | 43 | 13.2% | 38 | 9.1% | 1 | 7.7% |
| 時間があれば参加していきたい | 230 | 30.5% | 101 | 31.1% | 125 | 30.0% | 4 | 30.8% |
| あまり参加したくない | 218 | 28.9% | 91 | 28.0% | 125 | 30.0% | 2 | 15.4% |
| 参加したくない | 70 | 9.3% | 32 | 9.8% | 37 | 8.9% | 1 | 7.7% |
| わからない | 133 | 17.6% | 50 | 15.4% | 82 | 19.7% | 1 | 7.7% |
| 無回答 | 21 | 2.8% | 8 | 2.5% | 9 | 2.2% | 4 | 30.8% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「参加していきたい市民活動・地域活動」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|---------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 自治会 | 116 | 15.4% | 58 | 17.8% | 57 | 13.7% | 1 | 7.7% |
| 国際交流 | 38 | 5.0% | 19 | 5.8% | 19 | 4.6% | 0 | 0.0% |
| 国内交流 | 22 | 2.9% | 10 | 3.1% | 11 | 2.6% | 1 | 7.7% |
| 福祉 | 82 | 10.9% | 26 | 8.0% | 55 | 13.2% | 1 | 7.7% |
| 子育て | 74 | 9.8% | 30 | 9.2% | 42 | 10.1% | 2 | 15.4% |
| 保健・医療 | 63 | 8.4% | 15 | 4.6% | 47 | 11.3% | 1 | 7.7% |
| 防災 | 80 | 10.6% | 42 | 12.9% | 37 | 8.9% | 1 | 7.7% |
| 防犯 | 92 | 12.2% | 52 | 16.0% | 39 | 9.4% | 1 | 7.7% |
| 環境リサイクル | 114 | 15.1% | 46 | 14.2% | 67 | 16.1% | 1 | 7.7% |
| 交通安全 | 48 | 6.4% | 30 | 9.2% | 18 | 4.3% | 0 | 0.0% |
| 文化芸術 | 100 | 13.3% | 36 | 11.1% | 64 | 15.4% | 0 | 0.0% |
| スポーツ | 122 | 16.2% | 61 | 18.8% | 61 | 14.7% | 0 | 0.0% |
| 教育 | 50 | 6.6% | 23 | 7.1% | 25 | 6.0% | 2 | 15.4% |
| NPO | 40 | 5.3% | 24 | 7.4% | 15 | 3.6% | 1 | 7.7% |
| 無回答 | 2 | 0.3% | 1 | 0.3% | 1 | 0.2% | 0 | 0.0% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「コミュニティ活動の支援(満足度)」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 満足 | 73 | 9.7% | 33 | 10.2% | 39 | 9.4% | 1 | 7.7% |
| どちらかと言えば満足 | 409 | 54.2% | 166 | 51.1% | 236 | 56.7% | 7 | 53.8% |
| どちらかと言えば不満 | 182 | 24.1% | 89 | 27.4% | 88 | 21.2% | 5 | 38.5% |
| 不満 | 40 | 5.3% | 14 | 4.3% | 26 | 6.3% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 50 | 6.6% | 23 | 7.1% | 27 | 6.5% | 0 | 0.0% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「コミュニティ活動の支援(重要度)」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|---------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 重要 | 138 | 18.3% | 65 | 20.0% | 71 | 17.1% | 2 | 15.4% |
| どちらかと言えば重要 | 378 | 50.1% | 158 | 48.6% | 215 | 51.7% | 5 | 38.5% |
| どちらかと言えば重要でない | 66 | 8.8% | 28 | 8.6% | 36 | 8.7% | 2 | 15.4% |
| 重要でない | 18 | 2.4% | 8 | 2.5% | 10 | 2.4% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 154 | 20.4% | 66 | 20.3% | 84 | 20.2% | 4 | 30.8% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「コミュニティ活動の支援 不満の理由」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|---|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 自治会などのコミュニティ活動への支援(助成金の交付)が十分でないと感じるから | 91 | 33.6% | 43 | 13.2% | 46 | 11.1% | 2 | 15.4% |
| コミュニティや自治会の担い手を育成するための講座の開催が十分でないと感じるから | 85 | 31.4% | 44 | 13.5% | 40 | 9.6% | 1 | 7.7% |
| 自治会施設の建設等への支援が十分でないと感じるから | 59 | 21.8% | 31 | 9.5% | 27 | 6.5% | 1 | 7.7% |
| 無回答 | 36 | 13.3% | 15 | 4.6% | 20 | 4.8% | 1 | 7.7% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「男女共同参画社会の推進(満足度)」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 満足 | 58 | 7.7% | 26 | 8.0% | 32 | 7.7% | 0 | 0.0% |
| どちらかと言えば満足 | 413 | 54.8% | 182 | 56.0% | 223 | 53.6% | 8 | 61.5% |
| どちらかと言えば不満 | 179 | 23.7% | 78 | 24.0% | 98 | 23.6% | 3 | 23.1% |
| 不満 | 38 | 5.0% | 14 | 4.3% | 23 | 5.5% | 1 | 7.7% |
| 無回答 | 66 | 8.8% | 25 | 7.7% | 40 | 9.6% | 1 | 7.7% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「男女共同参画社会の推進(重要度)」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|---------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 重要 | 180 | 23.9% | 70 | 21.5% | 106 | 25.5% | 4 | 30.8% |
| どちらかと言えば重要 | 365 | 48.4% | 164 | 50.5% | 195 | 46.9% | 6 | 46.2% |
| どちらかと言えば重要でない | 48 | 6.4% | 19 | 5.8% | 29 | 7.0% | 0 | 0.0% |
| 重要でない | 9 | 1.2% | 4 | 1.2% | 5 | 1.2% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 152 | 20.2% | 68 | 20.9% | 81 | 19.5% | 3 | 23.1% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「男女共同参画社会の推進 不満の理由」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|--------------------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 悩みを相談する機会の提供が十分でないと感じるから | 76 | 25.9% | 34 | 26.0% | 42 | 26.4% | 0 | 0.0% |
| 意識啓発などPR活動が十分でないと感じるから | 93 | 31.6% | 46 | 35.1% | 45 | 28.3% | 2 | 50.0% |
| 雇用者への普及活動が十分でないと感じるから | 106 | 36.1% | 47 | 35.9% | 58 | 36.5% | 1 | 25.0% |
| 無回答 | 19 | 6.5% | 4 | 3.1% | 14 | 8.8% | 1 | 25.0% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「平和で思いやりのある地域社会づくり(満足度)」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 満足 | 43 | 5.7% | 16 | 4.9% | 26 | 6.3% | 1 | 7.7% |
| どちらかと言えば満足 | 400 | 53.1% | 161 | 49.5% | 235 | 56.5% | 4 | 30.8% |
| どちらかと言えば不満 | 188 | 24.9% | 89 | 27.4% | 93 | 22.4% | 6 | 46.2% |
| 不満 | 39 | 5.2% | 22 | 6.8% | 16 | 3.8% | 1 | 7.7% |
| 無回答 | 84 | 11.1% | 37 | 11.4% | 46 | 11.1% | 1 | 7.7% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「平和で思いやりのある地域社会づくり(重要度)」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|---------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 重要 | 183 | 24.3% | 70 | 21.5% | 110 | 26.4% | 3 | 23.1% |
| どちらかと言えば重要 | 356 | 47.2% | 158 | 48.6% | 192 | 46.2% | 6 | 46.2% |
| どちらかと言えば重要でない | 46 | 6.1% | 24 | 7.4% | 22 | 5.3% | 0 | 0.0% |
| 重要でない | 20 | 2.7% | 6 | 1.8% | 13 | 3.1% | 1 | 7.7% |
| 無回答 | 149 | 19.8% | 67 | 20.6% | 79 | 19.0% | 3 | 23.1% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「平和で思いやりのある地域社会づくり 不満の理由」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|------------------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 意識啓発などPR活動が十分でないと感じるから | 161 | 21.4% | 81 | 24.9% | 74 | 17.8% | 6 | 46.2% |
| 研修会や講演会の開催が十分でないと感じるから | 71 | 9.4% | 37 | 11.4% | 33 | 7.9% | 1 | 7.7% |
| 無回答 | 35 | 4.6% | 14 | 4.3% | 21 | 5.0% | 0 | 0.0% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「国際交流・国内交流(満足度)」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 満足 | 34 | 4.5% | 16 | 4.9% | 16 | 3.8% | 2 | 15.4% |
| どちらかと言えば満足 | 285 | 37.8% | 116 | 35.7% | 165 | 39.7% | 4 | 30.8% |
| どちらかと言えば不満 | 281 | 37.3% | 119 | 36.6% | 158 | 38.0% | 4 | 30.8% |
| 不満 | 74 | 9.8% | 43 | 13.2% | 29 | 7.0% | 2 | 15.4% |
| 無回答 | 80 | 10.6% | 31 | 9.5% | 48 | 11.5% | 1 | 7.7% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「国際交流・国内交流(重要度)」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|---------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 重要 | 68 | 9.0% | 36 | 11.1% | 30 | 7.2% | 2 | 15.4% |
| どちらかと言えば重要 | 322 | 42.7% | 129 | 39.7% | 189 | 45.4% | 4 | 30.8% |
| どちらかと言えば重要でない | 152 | 20.2% | 71 | 21.8% | 79 | 19.0% | 2 | 15.4% |
| 重要でない | 39 | 5.2% | 21 | 6.5% | 17 | 4.1% | 1 | 7.7% |
| 無回答 | 173 | 22.9% | 68 | 20.9% | 101 | 24.3% | 4 | 30.8% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「国際交流・国内交流 不満の理由」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|------------------------------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 海外姉妹都市や友好提携市との活動内容がわからないから | 303 | 40.2% | 142 | 43.7% | 156 | 37.5% | 5 | 38.5% |
| 国際友好協会など市民活動への支援が十分でないと感じるから | 37 | 4.9% | 23 | 7.1% | 13 | 3.1% | 1 | 7.7% |
| 日常生活に必要な情報が外国籍市民に十分に周知されていないと感じるから | 81 | 10.7% | 44 | 13.5% | 37 | 8.9% | 0 | 0.0% |
| 活動に参加する方法がわからないから | 93 | 12.3% | 37 | 11.4% | 54 | 13.0% | 2 | 15.4% |
| 無回答 | 20 | 2.7% | 8 | 2.5% | 12 | 2.9% | 0 | 0.0% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「広報よしかわ(満足度)」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 満足 | 169 | 22.4% | 77 | 23.7% | 89 | 21.4% | 3 | 23.1% |
| どちらかと言えば満足 | 437 | 58.0% | 177 | 54.5% | 253 | 60.8% | 7 | 53.8% |
| どちらかと言えば不満 | 96 | 12.7% | 47 | 14.5% | 46 | 11.1% | 3 | 23.1% |
| 不満 | 22 | 2.9% | 9 | 2.8% | 13 | 3.1% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 30 | 4.0% | 15 | 4.6% | 15 | 3.6% | 0 | 0.0% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「広報よしかわ(重要度)」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|---------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 重要 | 263 | 34.9% | 124 | 38.2% | 137 | 32.9% | 2 | 15.4% |
| どちらかと言えば重要 | 318 | 42.2% | 131 | 40.3% | 182 | 43.8% | 5 | 38.5% |
| どちらかと言えば重要でない | 23 | 3.1% | 8 | 2.5% | 15 | 3.6% | 0 | 0.0% |
| 重要でない | 7 | 0.9% | 3 | 0.9% | 4 | 1.0% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 143 | 19.0% | 59 | 18.2% | 78 | 18.8% | 6 | 46.2% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「広報よしかわ 不満の理由」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|-----------------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 知りたい情報が掲載されていないと感じるから | 68 | 9.0% | 29 | 8.9% | 39 | 9.4% | 0 | 0.0% |
| 情報量が適切でないと感じるから | 42 | 5.6% | 21 | 6.5% | 19 | 4.6% | 2 | 15.4% |
| 紙面が読みにくいと感じるから | 39 | 5.2% | 22 | 6.8% | 16 | 3.8% | 1 | 7.7% |
| 無回答 | 12 | 1.6% | 6 | 1.8% | 6 | 1.4% | 0 | 0.0% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「市公式ホームページ(満足度)」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 満足 | 85 | 11.3% | 40 | 12.3% | 42 | 10.1% | 3 | 23.1% |
| どちらかと言えば満足 | 381 | 50.5% | 171 | 52.6% | 206 | 49.5% | 4 | 30.8% |
| どちらかと言えば不満 | 114 | 15.1% | 51 | 15.7% | 59 | 14.2% | 4 | 30.8% |
| 不満 | 24 | 3.2% | 7 | 2.2% | 17 | 4.1% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 150 | 19.9% | 56 | 17.2% | 92 | 22.1% | 2 | 15.4% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「市公式ホームページ(重要度)」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|---------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 重要 | 179 | 23.7% | 79 | 24.3% | 98 | 23.6% | 2 | 15.4% |
| どちらかと言えば重要 | 309 | 41.0% | 146 | 44.9% | 159 | 38.2% | 4 | 30.8% |
| どちらかと言えば重要でない | 40 | 5.3% | 12 | 3.7% | 27 | 6.5% | 1 | 7.7% |
| 重要でない | 15 | 2.0% | 7 | 2.2% | 8 | 1.9% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 211 | 28.0% | 81 | 24.9% | 124 | 29.8% | 6 | 46.2% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「市公式ホームページ 不満の理由」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|-----------------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 知りたい情報が掲載されていないと感じるから | 53 | 7.0% | 27 | 36.0% | 23 | 23.7% | 3 | 42.9% |
| 情報量が適切でないと感じるから | 67 | 8.9% | 26 | 34.7% | 38 | 39.2% | 3 | 42.9% |
| 紙面が読みにくいと感じるから | 36 | 4.8% | 11 | 14.7% | 24 | 24.7% | 1 | 14.3% |
| 無回答 | 23 | 3.1% | 11 | 14.7% | 12 | 12.4% | 0 | 0.0% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「福祉環境づくり(満足度)」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 満足 | 34 | 4.5% | 16 | 4.9% | 17 | 4.1% | 1 | 7.7% |
| どちらかと言えば満足 | 224 | 29.7% | 100 | 30.8% | 121 | 29.1% | 3 | 23.1% |
| どちらかと言えば不満 | 335 | 44.4% | 141 | 43.4% | 188 | 45.2% | 6 | 46.2% |
| 不満 | 102 | 13.5% | 44 | 13.5% | 56 | 13.5% | 2 | 15.4% |
| 無回答 | 59 | 7.8% | 24 | 7.4% | 34 | 8.2% | 1 | 7.7% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「福祉環境づくり(重要度)」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|---------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 重要 | 325 | 43.1% | 139 | 42.8% | 182 | 43.8% | 4 | 30.8% |
| どちらかと言えば重要 | 213 | 28.2% | 100 | 30.8% | 110 | 26.4% | 3 | 23.1% |
| どちらかと言えば重要でない | 14 | 1.9% | 8 | 2.5% | 6 | 1.4% | 0 | 0.0% |
| 重要でない | 8 | 1.1% | 2 | 0.6% | 5 | 1.2% | 1 | 7.7% |
| 無回答 | 194 | 25.7% | 76 | 23.4% | 113 | 27.2% | 5 | 38.5% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「福祉環境づくり 不満の理由」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|-------------------------------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 道路や歩道などバリアフリー化が進んでいないと感じるから | 330 | 45.1% | 138 | 46.8% | 189 | 44.6% | 3 | 23.1% |
| 福祉有償運送や公共交通など移動手段が十分に確保されていないと感じるから | 212 | 29.0% | 82 | 27.8% | 125 | 29.5% | 5 | 38.5% |
| 福祉教育が十分に行われていないと感じるから | 178 | 24.3% | 70 | 23.7% | 103 | 24.3% | 5 | 38.5% |
| 無回答 | 12 | 1.6% | 5 | 1.7% | 7 | 1.7% | 0 | 0.0% |
| 母数 | 732 | 100.0% | 295 | 100.0% | 424 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「仕事と子育ての両立支援(満足度)」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 満足 | 30 | 4.0% | 12 | 3.7% | 17 | 4.1% | 1 | 7.7% |
| どちらかと言えば満足 | 303 | 40.2% | 135 | 41.5% | 163 | 39.2% | 5 | 38.5% |
| どちらかと言えば不満 | 205 | 27.2% | 90 | 27.7% | 109 | 26.2% | 6 | 46.2% |
| 不満 | 72 | 9.5% | 29 | 8.9% | 43 | 10.3% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 144 | 19.1% | 59 | 18.2% | 84 | 20.2% | 1 | 7.7% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「仕事と子育ての両立支援(重要度)」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|---------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 重要 | 309 | 41.0% | 123 | 37.8% | 181 | 43.5% | 5 | 38.5% |
| どちらかと言えば重要 | 233 | 30.9% | 104 | 32.0% | 125 | 30.0% | 4 | 30.8% |
| どちらかと言えば重要でない | 18 | 2.4% | 11 | 3.4% | 7 | 1.7% | 0 | 0.0% |
| 重要でない | 7 | 0.9% | 5 | 1.5% | 2 | 0.5% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 187 | 24.8% | 82 | 25.2% | 101 | 24.3% | 4 | 30.8% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「仕事と子育ての両立支援 不満の理由」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|--------------------------------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 延長保育や一時保育など保育サービスが十分に行われていないと感じるから | 119 | 15.8% | 52 | 16.0% | 64 | 15.4% | 3 | 23.1% |
| 身近なところで保育所など保育サービスを受ける環境が十分でないと感じるから | 190 | 25.2% | 84 | 25.8% | 103 | 24.8% | 3 | 23.1% |
| 学童保育室の開室時間が十分でないと感じるから | 69 | 9.2% | 29 | 8.9% | 39 | 9.4% | 1 | 7.7% |
| ファミリーサポートセンターのサービスを受ける環境が十分でないと感じるから | 63 | 8.4% | 27 | 8.3% | 33 | 7.9% | 3 | 23.1% |
| 無回答 | 19 | 2.5% | 6 | 1.8% | 13 | 3.1% | 0 | 0.0% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「健康づくり(満足度)」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 満足 | 78 | 10.3% | 36 | 11.1% | 41 | 9.9% | 1 | 7.7% |
| どちらかと言えば満足 | 381 | 50.5% | 151 | 46.5% | 223 | 53.6% | 7 | 53.8% |
| どちらかと言えば不満 | 191 | 25.3% | 86 | 26.5% | 101 | 24.3% | 4 | 30.8% |
| 不満 | 38 | 5.0% | 18 | 5.5% | 20 | 4.8% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 66 | 8.8% | 34 | 10.5% | 31 | 7.5% | 1 | 7.7% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「健康づくり(重要度)」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|---------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 重要 | 327 | 43.4% | 128 | 39.4% | 195 | 46.9% | 4 | 30.8% |
| どちらかと言えば重要 | 248 | 32.9% | 109 | 33.5% | 134 | 32.2% | 5 | 38.5% |
| どちらかと言えば重要でない | 24 | 3.2% | 17 | 5.2% | 7 | 1.7% | 0 | 0.0% |
| 重要でない | 4 | 0.5% | 2 | 0.6% | 2 | 0.5% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 151 | 20.0% | 69 | 21.2% | 78 | 18.8% | 4 | 30.8% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「健康づくり 不満の理由」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|-------------------------------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 生活習慣病予防・改善のための健康診査・保育指導が十分でないと感じるから | 137 | 18.2% | 67 | 20.6% | 68 | 16.3% | 2 | 15.4% |
| 食生活を通じた健康づくりのための食育の取り組みが十分でないと感じるから | 56 | 7.4% | 30 | 9.2% | 25 | 6.0% | 1 | 7.7% |
| 各種がん検診、歯周疾患検診などの内容が充実していないと感じるから | 129 | 17.1% | 54 | 16.6% | 74 | 17.8% | 1 | 7.7% |
| 保健指導、妊婦検診など母子保健の取り組みが十分でないと感じるから | 47 | 6.2% | 18 | 5.5% | 28 | 6.7% | 1 | 7.7% |
| 無回答 | 20 | 2.7% | 11 | 3.4% | 9 | 2.2% | 0 | 0.0% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「防災体制の充実(満足度)」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 満足 | 40 | 5.3% | 13 | 4.0% | 26 | 6.3% | 1 | 7.7% |
| どちらかと言えば満足 | 291 | 38.6% | 126 | 38.8% | 161 | 38.7% | 4 | 30.8% |
| どちらかと言えば不満 | 283 | 37.5% | 115 | 35.4% | 161 | 38.7% | 7 | 53.8% |
| 不満 | 84 | 11.1% | 43 | 13.2% | 41 | 9.9% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 56 | 7.4% | 28 | 8.6% | 27 | 6.5% | 1 | 7.7% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「防災体制の充実(重要度)」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|---------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 重要 | 377 | 50.0% | 143 | 44.0% | 228 | 54.8% | 6 | 46.2% |
| どちらかと言えば重要 | 195 | 25.9% | 100 | 30.8% | 93 | 22.4% | 2 | 15.4% |
| どちらかと言えば重要でない | 10 | 1.3% | 4 | 1.2% | 5 | 1.2% | 1 | 7.7% |
| 重要でない | 5 | 0.7% | 3 | 0.9% | 2 | 0.5% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 167 | 22.1% | 75 | 23.1% | 88 | 21.2% | 4 | 30.8% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「防災体制の充実 不満の理由」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|-------------------------------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 避難所や防災行政無線など施設の整備が十分でないと感じるから | 155 | 20.6% | 68 | 20.9% | 86 | 20.7% | 1 | 7.7% |
| 避難所や住宅など建築物の耐震化が進んでいるのかわからなく不安であるから | 193 | 25.6% | 85 | 26.2% | 106 | 25.5% | 2 | 15.4% |
| 自主防災組織の設立や育成が十分でないと感じるから | 115 | 15.3% | 51 | 15.7% | 61 | 14.7% | 3 | 23.1% |
| 防災対策や防災知識など情報提供が十分でないと感じるから | 192 | 25.5% | 84 | 25.8% | 104 | 25.0% | 4 | 30.8% |
| 無回答 | 15 | 2.0% | 6 | 1.8% | 9 | 2.2% | 0 | 0.0% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「防犯体制の充実(満足度)」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 満足 | 39 | 5.2% | 23 | 7.1% | 15 | 3.6% | 1 | 7.7% |
| どちらかと言えば満足 | 279 | 37.0% | 117 | 36.0% | 159 | 38.2% | 3 | 23.1% |
| どちらかと言えば不満 | 305 | 40.5% | 122 | 37.5% | 175 | 42.1% | 8 | 61.5% |
| 不満 | 96 | 12.7% | 46 | 14.2% | 50 | 12.0% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 35 | 4.6% | 17 | 5.2% | 17 | 4.1% | 1 | 7.7% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「防犯体制の充実(重要度)」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|---------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 重要 | 403 | 53.4% | 170 | 52.3% | 225 | 54.1% | 8 | 61.5% |
| どちらかと言えば重要 | 165 | 21.9% | 73 | 22.5% | 91 | 21.9% | 1 | 7.7% |
| どちらかと言えば重要でない | 13 | 1.7% | 5 | 1.5% | 8 | 1.9% | 0 | 0.0% |
| 重要でない | 5 | 0.7% | 2 | 0.6% | 3 | 0.7% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 168 | 22.3% | 75 | 23.1% | 89 | 21.4% | 4 | 30.8% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「防犯体制の充実 不満の理由」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|------------------------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| パトロールなどの防犯活動が十分でないと感じるから | 153 | 20.3% | 72 | 22.2% | 79 | 19.0% | 2 | 15.4% |
| 犯罪発生状況や防犯対策などの情報が十分でないと感じるから | 143 | 19.0% | 62 | 19.1% | 78 | 18.8% | 3 | 23.1% |
| 交番や街路灯など防犯施設の整備が十分でないと感じるから | 313 | 41.5% | 129 | 39.7% | 177 | 42.5% | 7 | 53.8% |
| 無回答 | 20 | 2.7% | 10 | 3.1% | 10 | 2.4% | 0 | 0.0% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「道路交通環境の整備(満足度)」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 満足 | 39 | 5.2% | 16 | 4.9% | 22 | 5.3% | 1 | 7.7% |
| どちらかと言えば満足 | 238 | 31.6% | 109 | 33.5% | 126 | 30.3% | 3 | 23.1% |
| どちらかと言えば不満 | 281 | 37.3% | 113 | 34.8% | 163 | 39.2% | 5 | 38.5% |
| 不満 | 154 | 20.4% | 68 | 20.9% | 82 | 19.7% | 4 | 30.8% |
| 無回答 | 42 | 5.6% | 19 | 5.8% | 23 | 5.5% | 0 | 0.0% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「道路交通環境の整備(重要度)」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|---------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 重要 | 357 | 47.3% | 144 | 44.3% | 207 | 49.8% | 6 | 46.2% |
| どちらかと言えば重要 | 221 | 29.3% | 108 | 33.2% | 111 | 26.7% | 2 | 15.4% |
| どちらかと言えば重要でない | 19 | 2.5% | 6 | 1.8% | 13 | 3.1% | 0 | 0.0% |
| 重要でない | 4 | 0.5% | 1 | 0.3% | 3 | 0.7% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 153 | 20.3% | 66 | 20.3% | 82 | 19.7% | 5 | 38.5% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「道路交通環境の整備 不満の理由」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|-----------------------------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 信号機やカーブミラーなど交通安全施設の設置が十分でないと感じるから | 214 | 28.4% | 83 | 25.5% | 126 | 30.3% | 5 | 38.5% |
| 大型車両通行や速度の規制が十分でないと感じるから | 181 | 24.0% | 81 | 24.9% | 97 | 23.3% | 3 | 23.1% |
| 違法駐車対策が十分でないと感じるから | 141 | 18.7% | 56 | 17.2% | 83 | 20.0% | 2 | 15.4% |
| 放置自転車対策が十分でないと感じるから | 94 | 12.5% | 44 | 13.5% | 50 | 12.0% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 73 | 9.7% | 28 | 8.6% | 44 | 10.6% | 1 | 7.7% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「生活環境向上・循環型社会(満足度)」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 満足 | 80 | 10.6% | 34 | 10.5% | 45 | 10.8% | 1 | 7.7% |
| どちらかと言えば満足 | 408 | 54.1% | 177 | 54.5% | 224 | 53.8% | 7 | 53.8% |
| どちらかと言えば不満 | 193 | 25.6% | 76 | 23.4% | 112 | 26.9% | 5 | 38.5% |
| 不満 | 41 | 5.4% | 18 | 5.5% | 23 | 5.5% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 32 | 4.2% | 20 | 6.2% | 12 | 2.9% | 0 | 0.0% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「生活環境向上・循環型社会(重要度)」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|---------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 重要 | 334 | 44.3% | 136 | 41.8% | 192 | 46.2% | 6 | 46.2% |
| どちらかと言えば重要 | 252 | 33.4% | 114 | 35.1% | 136 | 32.7% | 2 | 15.4% |
| どちらかと言えば重要でない | 16 | 2.1% | 7 | 2.2% | 8 | 1.9% | 1 | 7.7% |
| 重要でない | 3 | 0.4% | 2 | 0.6% | 1 | 0.2% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 149 | 19.8% | 66 | 20.3% | 79 | 19.0% | 4 | 30.8% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「生活環境向上・循環型社会 不満の理由」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|---------------------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 意識啓発などPR活動が十分でないと感じるから | 133 | 17.6% | 52 | 16.0% | 79 | 19.0% | 2 | 15.4% |
| ごみの分別の区分けが十分でないと感じるから | 115 | 15.3% | 48 | 14.8% | 66 | 15.9% | 1 | 7.7% |
| ごみ拾いなど地域の美化活動が十分でないと感じるから | 63 | 8.4% | 30 | 9.2% | 31 | 7.5% | 2 | 15.4% |
| 無回答 | 18 | 2.4% | 6 | 1.8% | 11 | 2.6% | 1 | 7.7% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「秩序ある土地利用(満足度)」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 満足 | 32 | 4.2% | 17 | 5.2% | 15 | 3.6% | 0 | 0.0% |
| どちらかと言えば満足 | 317 | 42.0% | 130 | 40.0% | 183 | 44.0% | 4 | 30.8% |
| どちらかと言えば不満 | 256 | 34.0% | 107 | 32.9% | 143 | 34.4% | 6 | 46.2% |
| 不満 | 81 | 10.7% | 43 | 13.2% | 36 | 8.7% | 2 | 15.4% |
| 無回答 | 68 | 9.0% | 28 | 8.6% | 39 | 9.4% | 1 | 7.7% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「秩序ある土地利用(重要度)」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|---------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 重要 | 219 | 29.0% | 89 | 27.4% | 124 | 29.8% | 6 | 46.2% |
| どちらかと言えば重要 | 328 | 43.5% | 147 | 45.2% | 178 | 42.8% | 3 | 23.1% |
| どちらかと言えば重要でない | 36 | 4.8% | 13 | 4.0% | 22 | 5.3% | 1 | 7.7% |
| 重要でない | 5 | 0.7% | 1 | 0.3% | 4 | 1.0% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 166 | 22.0% | 75 | 23.1% | 88 | 21.2% | 3 | 23.1% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「秩序ある土地利用 不満の理由」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|---|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| まち並みや利便性など居住環境が整っていないと感じるから | 163 | 21.6% | 70 | 21.5% | 89 | 21.4% | 4 | 30.8% |
| 商業地や工業地の配置が適切でないと感じるから | 106 | 14.1% | 48 | 14.8% | 55 | 13.2% | 3 | 23.1% |
| 幹線道路の整備が十分でないと感じるから | 182 | 24.1% | 89 | 27.4% | 89 | 21.4% | 4 | 30.8% |
| 高さ制限や外壁の設置に係る制限など土地利用に関する制限が十分でないと感じるから | 48 | 6.4% | 19 | 5.8% | 28 | 6.7% | 1 | 7.7% |
| 無回答 | 20 | 2.7% | 6 | 1.8% | 13 | 3.1% | 1 | 7.7% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「道路整備(満足度)」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 満足 | 27 | 3.6% | 14 | 4.3% | 12 | 2.9% | 1 | 7.7% |
| どちらかと言えば満足 | 250 | 33.2% | 99 | 30.5% | 149 | 35.8% | 2 | 15.4% |
| どちらかと言えば不満 | 293 | 38.9% | 127 | 39.1% | 159 | 38.2% | 7 | 53.8% |
| 不満 | 138 | 18.3% | 65 | 20.0% | 70 | 16.8% | 3 | 23.1% |
| 無回答 | 46 | 6.1% | 20 | 6.2% | 26 | 6.3% | 0 | 0.0% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「道路整備(重要度)」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|---------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 重要 | 270 | 35.8% | 119 | 36.6% | 147 | 35.3% | 4 | 30.8% |
| どちらかと言えば重要 | 273 | 36.2% | 114 | 35.1% | 155 | 37.3% | 4 | 30.8% |
| どちらかと言えば重要でない | 37 | 4.9% | 19 | 5.8% | 18 | 4.3% | 0 | 0.0% |
| 重要でない | 5 | 0.7% | 2 | 0.6% | 3 | 0.7% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 169 | 22.4% | 71 | 21.8% | 93 | 22.4% | 5 | 38.5% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「道路整備 不満の理由」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|-------------------------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 広域的な幹線道路の整備が十分でないと感じるから | 185 | 24.5% | 98 | 30.2% | 85 | 20.4% | 2 | 15.4% |
| 舗装や補修など身近な生活道路の整備が十分でないと感じるから | 223 | 29.6% | 112 | 34.5% | 106 | 25.5% | 5 | 38.5% |
| 歩道の整備が十分でないと感じるから | 258 | 34.2% | 106 | 32.6% | 147 | 35.3% | 5 | 38.5% |
| 除草や路面清掃など道路管理が十分でないと感じるから | 114 | 15.1% | 53 | 16.3% | 59 | 14.2% | 2 | 15.4% |
| 無回答 | 23 | 3.1% | 7 | 2.2% | 14 | 3.4% | 2 | 15.4% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「バス輸送力・利便性向上(満足度)」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 満足 | 75 | 9.9% | 38 | 11.7% | 36 | 8.7% | 1 | 7.7% |
| どちらかと言えば満足 | 265 | 35.1% | 116 | 35.7% | 142 | 34.1% | 7 | 53.8% |
| どちらかと言えば不満 | 244 | 32.4% | 94 | 28.9% | 148 | 35.6% | 2 | 15.4% |
| 不満 | 129 | 17.1% | 55 | 16.9% | 72 | 17.3% | 2 | 15.4% |
| 無回答 | 41 | 5.4% | 22 | 6.8% | 18 | 4.3% | 1 | 7.7% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「バス輸送力・利便性向上(重要度)」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|---------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 重要 | 269 | 35.7% | 109 | 33.5% | 154 | 37.0% | 6 | 46.2% |
| どちらかと言えば重要 | 281 | 37.3% | 124 | 38.2% | 154 | 37.0% | 3 | 23.1% |
| どちらかと言えば重要でない | 32 | 4.2% | 16 | 4.9% | 15 | 3.6% | 1 | 7.7% |
| 重要でない | 5 | 0.7% | 3 | 0.9% | 2 | 0.5% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 167 | 22.1% | 73 | 22.5% | 91 | 21.9% | 3 | 23.1% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「バス輸送力・利便性向上 不満の理由」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|--|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 終発バスの時間が早いと感じるから | 133 | 17.6% | 61 | 18.8% | 71 | 17.1% | 1 | 7.7% |
| 昼(10:00~16:00)の本数が少ないと感じるから | 125 | 16.6% | 48 | 14.8% | 77 | 18.5% | 0 | 0.0% |
| 朝(6:00~9:00)・夕(17:00~20:00)の本数が少ないと感じるから | 127 | 16.8% | 57 | 17.5% | 68 | 16.3% | 2 | 15.4% |
| 車両やバス停などのバリアフリー化が十分でないと感じるから | 67 | 8.9% | 21 | 6.5% | 46 | 11.1% | 0 | 0.0% |
| 路線バスを利用したいが利用可能な路線がないから | 161 | 21.4% | 63 | 19.4% | 96 | 23.1% | 2 | 15.4% |
| 利用したい時間帯に路線バスがないから | 132 | 17.5% | 46 | 14.2% | 84 | 20.2% | 2 | 15.4% |
| 無回答 | 13 | 1.7% | 5 | 1.5% | 8 | 1.9% | 0 | 0.0% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「安全な水の安定供給(満足度)」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 満足 | 183 | 24.3% | 92 | 28.3% | 88 | 21.2% | 3 | 23.1% |
| どちらかと言えば満足 | 395 | 52.4% | 168 | 51.7% | 221 | 53.1% | 6 | 46.2% |
| どちらかと言えば不満 | 111 | 14.7% | 30 | 9.2% | 78 | 18.8% | 3 | 23.1% |
| 不満 | 38 | 5.0% | 17 | 5.2% | 20 | 4.8% | 1 | 7.7% |
| 無回答 | 27 | 3.6% | 18 | 5.5% | 9 | 2.2% | 0 | 0.0% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「安全な水の安定供給(重要度)」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|---------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 重要 | 389 | 51.6% | 158 | 48.6% | 223 | 53.6% | 8 | 61.5% |
| どちらかと言えば重要 | 206 | 27.3% | 98 | 30.2% | 107 | 25.7% | 1 | 7.7% |
| どちらかと言えば重要でない | 11 | 1.5% | 3 | 0.9% | 8 | 1.9% | 0 | 0.0% |
| 重要でない | 1 | 0.1% | 1 | 0.3% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 147 | 19.5% | 65 | 20.0% | 78 | 18.8% | 4 | 30.8% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「安全な水の安定供給 不満の理由」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|--|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 味や水質など安全な水の供給がされているのか不安に感じることがあるから | 134 | 17.8% | 41 | 12.6% | 90 | 21.6% | 3 | 23.1% |
| 断水や漏水に対する対応が十分でなく安定的な水の供給がされていないと感じるから | 28 | 3.7% | 7 | 2.2% | 19 | 4.6% | 2 | 15.4% |
| 無回答 | 10 | 1.3% | 5 | 1.5% | 5 | 1.2% | 0 | 0.0% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「浸水被害の軽減(満足度)」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 満足 | 48 | 6.4% | 22 | 6.8% | 25 | 6.0% | 1 | 7.7% |
| どちらかと言えば満足 | 253 | 33.6% | 101 | 31.1% | 150 | 36.1% | 2 | 15.4% |
| どちらかと言えば不満 | 263 | 34.9% | 102 | 31.4% | 157 | 37.7% | 4 | 30.8% |
| 不満 | 138 | 18.3% | 68 | 20.9% | 66 | 15.9% | 4 | 30.8% |
| 無回答 | 52 | 6.9% | 32 | 9.8% | 18 | 4.3% | 2 | 15.4% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「浸水被害の軽減(重要度)」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|---------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 重要 | 348 | 46.2% | 152 | 46.8% | 190 | 45.7% | 6 | 46.2% |
| どちらかと言えば重要 | 196 | 26.0% | 78 | 24.0% | 116 | 27.9% | 2 | 15.4% |
| どちらかと言えば重要でない | 15 | 2.0% | 6 | 1.8% | 9 | 2.2% | 0 | 0.0% |
| 重要でない | 6 | 0.8% | 4 | 1.2% | 2 | 0.5% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 189 | 25.1% | 85 | 26.2% | 99 | 23.8% | 5 | 38.5% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「浸水被害の軽減 不満の理由」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|----------------------------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 中川や大場川など河川改修が進んでいないと感じるから | 159 | 21.1% | 67 | 20.6% | 91 | 21.9% | 1 | 7.7% |
| 排水路の整備が十分でないと感じるから | 254 | 33.7% | 112 | 34.5% | 137 | 32.9% | 5 | 38.5% |
| 下水道(雨水)の整備が十分でないと感じるから | 216 | 28.6% | 88 | 27.1% | 120 | 28.8% | 8 | 61.5% |
| 土のうや排水ポンプの整備など浸水被害対策が十分でないと感じるから | 109 | 14.5% | 48 | 14.8% | 60 | 14.4% | 1 | 7.7% |
| 無回答 | 21 | 2.8% | 11 | 3.4% | 10 | 2.4% | 0 | 0.0% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「経営の活性化(満足度)」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 満足 | 26 | 3.4% | 7 | 2.2% | 19 | 4.6% | 0 | 0.0% |
| どちらかと言えば満足 | 215 | 28.5% | 99 | 30.5% | 113 | 27.2% | 3 | 23.1% |
| どちらかと言えば不満 | 329 | 43.6% | 128 | 39.4% | 196 | 47.1% | 5 | 38.5% |
| 不満 | 121 | 16.0% | 57 | 17.5% | 62 | 14.9% | 2 | 15.4% |
| 無回答 | 63 | 8.4% | 34 | 10.5% | 26 | 6.3% | 3 | 23.1% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「経営の活性化(重要度)」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|---------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 重要 | 187 | 24.8% | 83 | 25.5% | 98 | 23.6% | 6 | 46.2% |
| どちらかと言えば重要 | 290 | 38.5% | 120 | 36.9% | 168 | 40.4% | 2 | 15.4% |
| どちらかと言えば重要でない | 73 | 9.7% | 32 | 9.8% | 41 | 9.9% | 0 | 0.0% |
| 重要でない | 11 | 1.5% | 3 | 0.9% | 8 | 1.9% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 193 | 25.6% | 87 | 26.8% | 101 | 24.3% | 5 | 38.5% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「経営の活性化 不満の理由」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|------------------------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 地元商店や商店街では必要なものが揃わないから | 256 | 34.0% | 106 | 32.6% | 147 | 35.3% | 3 | 23.1% |
| 地元商店や商店街がどこにあるのかわからないから | 118 | 15.6% | 57 | 17.5% | 60 | 14.4% | 1 | 7.7% |
| 駐車場など買い物しやすい環境整備が十分でないと感じるから | 241 | 32.0% | 103 | 31.7% | 134 | 32.2% | 4 | 30.8% |
| お店に入りにくいと感じるから | 126 | 16.7% | 51 | 15.7% | 75 | 18.0% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 43 | 5.7% | 19 | 5.8% | 22 | 5.3% | 2 | 15.4% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「雇用の安定(満足度)」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 満足 | 22 | 2.9% | 11 | 3.4% | 11 | 2.6% | 0 | 0.0% |
| どちらかと言えば満足 | 308 | 40.8% | 134 | 41.2% | 169 | 40.6% | 5 | 38.5% |
| どちらかと言えば不満 | 246 | 32.6% | 93 | 28.6% | 148 | 35.6% | 5 | 38.5% |
| 不満 | 60 | 8.0% | 28 | 8.6% | 32 | 7.7% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 118 | 15.6% | 59 | 18.2% | 56 | 13.5% | 3 | 23.1% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「雇用の安定(重要度)」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|---------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 重要 | 238 | 31.6% | 95 | 29.2% | 137 | 32.9% | 6 | 46.2% |
| どちらかと言えば重要 | 279 | 37.0% | 126 | 38.8% | 150 | 36.1% | 3 | 23.1% |
| どちらかと言えば重要でない | 34 | 4.5% | 14 | 4.3% | 20 | 4.8% | 0 | 0.0% |
| 重要でない | 4 | 0.5% | 2 | 0.6% | 2 | 0.5% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 199 | 26.4% | 88 | 27.1% | 107 | 25.7% | 4 | 30.8% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「雇用の安定 不満の理由」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|-----------------------------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 労働条件などについて相談する機会が十分でないと感じるから | 129 | 17.1% | 57 | 17.5% | 71 | 17.1% | 1 | 7.7% |
| 就業対策ための講習会の開催が十分でないと感じるから | 77 | 10.2% | 38 | 11.7% | 38 | 9.1% | 1 | 7.7% |
| 求人情報など就業先を見つけるための情報提供が十分でないと感じるから | 230 | 30.5% | 82 | 25.2% | 143 | 34.4% | 5 | 38.5% |
| 無回答 | 18 | 2.4% | 11 | 3.4% | 7 | 1.7% | 0 | 0.0% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「学校教育の充実(満足度)」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 満足 | 35 | 4.6% | 16 | 4.9% | 19 | 4.6% | 0 | 0.0% |
| どちらかと言えば満足 | 341 | 45.2% | 143 | 44.0% | 194 | 46.6% | 4 | 30.8% |
| どちらかと言えば不満 | 183 | 24.3% | 78 | 24.0% | 99 | 23.8% | 6 | 46.2% |
| 不満 | 69 | 9.2% | 34 | 10.5% | 35 | 8.4% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 126 | 16.7% | 54 | 16.6% | 69 | 16.6% | 3 | 23.1% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「学校教育の充実(重要度)」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|---------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 重要 | 312 | 41.4% | 128 | 39.4% | 177 | 42.5% | 7 | 53.8% |
| どちらかと言えば重要 | 221 | 29.3% | 102 | 31.4% | 117 | 28.1% | 2 | 15.4% |
| どちらかと言えば重要でない | 18 | 2.4% | 8 | 2.5% | 10 | 2.4% | 0 | 0.0% |
| 重要でない | 8 | 1.1% | 4 | 1.2% | 4 | 1.0% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 195 | 25.9% | 83 | 25.5% | 108 | 26.0% | 4 | 30.8% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「学校教育の充実 不満の理由」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|-----------------------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 教育課程や生活指導などが十分でないと感じるから | 143 | 19.0% | 63 | 19.4% | 77 | 18.5% | 3 | 23.1% |
| きめ細やかな教育が十分でないと感じるから | 140 | 18.6% | 66 | 20.3% | 73 | 17.5% | 1 | 7.7% |
| 児童生徒の健康保持や体力づくりが十分でないと感じるから | 70 | 9.3% | 32 | 9.8% | 37 | 8.9% | 1 | 7.7% |
| 無回答 | 38 | 5.0% | 15 | 4.6% | 22 | 5.3% | 1 | 7.7% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「家庭・地域・学校の連携(満足度)」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 満足 | 41 | 5.4% | 17 | 5.2% | 23 | 5.5% | 1 | 7.7% |
| どちらかと言えば満足 | 386 | 51.2% | 164 | 50.5% | 216 | 51.9% | 6 | 46.2% |
| どちらかと言えば不満 | 180 | 23.9% | 72 | 22.2% | 105 | 25.2% | 3 | 23.1% |
| 不満 | 38 | 5.0% | 18 | 5.5% | 19 | 4.6% | 1 | 7.7% |
| 無回答 | 109 | 14.5% | 54 | 16.6% | 53 | 12.7% | 2 | 15.4% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「家庭・地域・学校の連携(重要度)」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|---------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 重要 | 255 | 33.8% | 106 | 32.6% | 143 | 34.4% | 6 | 46.2% |
| どちらかと言えば重要 | 283 | 37.5% | 124 | 38.2% | 158 | 38.0% | 1 | 7.7% |
| どちらかと言えば重要でない | 22 | 2.9% | 9 | 2.8% | 13 | 3.1% | 0 | 0.0% |
| 重要でない | 8 | 1.1% | 4 | 1.2% | 4 | 1.0% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 186 | 24.7% | 82 | 25.2% | 98 | 23.6% | 6 | 46.2% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「家庭・地域・学校の連携 不満の理由」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|-----------------------------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 世代間交流やボランティア活動などの体験活動が十分でないと感じるから | 119 | 15.8% | 52 | 16.0% | 67 | 16.1% | 0 | 0.0% |
| 家庭・地域と学校の連携が図られていないと感じるから | 137 | 18.2% | 55 | 16.9% | 81 | 19.5% | 1 | 7.7% |
| 外部指導者を活用した取り組みが十分でないと感じるから | 87 | 11.5% | 37 | 11.4% | 47 | 11.3% | 3 | 23.1% |
| 無回答 | 12 | 1.6% | 5 | 1.5% | 7 | 1.7% | 0 | 0.0% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「スポーツ振興(満足度)」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 満足 | 58 | 7.7% | 22 | 6.8% | 35 | 8.4% | 1 | 7.7% |
| どちらかと言えば満足 | 383 | 50.8% | 154 | 47.4% | 224 | 53.8% | 5 | 38.5% |
| どちらかと言えば不満 | 187 | 24.8% | 84 | 25.8% | 99 | 23.8% | 4 | 30.8% |
| 不満 | 41 | 5.4% | 23 | 7.1% | 18 | 4.3% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 85 | 11.3% | 42 | 12.9% | 40 | 9.6% | 3 | 23.1% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「スポーツ振興(重要度)」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|---------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 重要 | 124 | 16.4% | 50 | 15.4% | 72 | 17.3% | 2 | 15.4% |
| どちらかと言えば重要 | 365 | 48.4% | 156 | 48.0% | 204 | 49.0% | 5 | 38.5% |
| どちらかと言えば重要でない | 83 | 11.0% | 34 | 10.5% | 47 | 11.3% | 2 | 15.4% |
| 重要でない | 14 | 1.9% | 5 | 1.5% | 9 | 2.2% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 168 | 22.3% | 80 | 24.6% | 84 | 20.2% | 4 | 30.8% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「スポーツ振興 不満の理由」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|----------------------------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| なまずの里マラソンや競技会などイベントの開催が少ないと感じるから | 44 | 5.8% | 24 | 7.4% | 18 | 4.3% | 2 | 15.4% |
| テニス場など公共施設の整備が十分でないと感じるから | 98 | 13.0% | 54 | 16.6% | 44 | 10.6% | 0 | 0.0% |
| スポーツ指導者が少なく指導してもらい環境が十分でないと感じるから | 77 | 10.2% | 33 | 10.2% | 42 | 10.1% | 2 | 15.4% |
| 参加したいスポーツ教室がないから | 109 | 14.5% | 48 | 14.8% | 59 | 14.2% | 2 | 15.4% |
| 無回答 | 21 | 2.8% | 9 | 2.8% | 12 | 2.9% | 0 | 0.0% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「運動やスポーツの頻度」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|-------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 週5回以上 | 59 | 7.8% | 37 | 11.4% | 20 | 4.8% | 2 | 15.4% |
| 週3～4回 | 87 | 11.5% | 36 | 11.1% | 50 | 12.0% | 1 | 7.7% |
| 週1～2回 | 146 | 19.4% | 67 | 20.6% | 79 | 19.0% | 0 | 0.0% |
| 月1～2回 | 80 | 10.6% | 38 | 11.7% | 37 | 8.9% | 5 | 38.5% |
| 年に数回 | 91 | 12.1% | 38 | 11.7% | 52 | 12.5% | 1 | 7.7% |
| していない | 280 | 37.1% | 104 | 32.0% | 172 | 41.3% | 4 | 30.8% |
| 無回答 | 11 | 1.5% | 5 | 1.5% | 6 | 1.4% | 0 | 0.0% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「月1～2回」「年に数回」「していない」と回答された方は、どのような理由で運動やスポーツをしていませんか。」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|----------------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 仕事や家事で時間がないから | 272 | 36.1% | 111 | 34.2% | 153 | 36.8% | 8 | 61.5% |
| 身近に利用できる施設や場所がないから | 116 | 15.4% | 48 | 14.8% | 65 | 15.6% | 3 | 23.1% |
| 施設や場所の予約がとれないから | 23 | 3.1% | 9 | 2.8% | 14 | 3.4% | 0 | 0.0% |
| 一緒に運動やスポーツをする仲間がないから | 75 | 9.9% | 36 | 11.1% | 39 | 9.4% | 0 | 0.0% |
| お金がかかるから | 78 | 10.3% | 34 | 10.5% | 42 | 10.1% | 2 | 15.4% |
| 運動やスポーツが好きではないから | 46 | 6.1% | 16 | 4.9% | 30 | 7.2% | 0 | 0.0% |
| 病気で運動することができないから | 38 | 5.0% | 13 | 4.0% | 25 | 6.0% | 0 | 0.0% |
| 高齢だから | 39 | 5.2% | 18 | 5.5% | 20 | 4.8% | 1 | 7.7% |
| 指導者がいないから | 14 | 1.9% | 5 | 1.5% | 9 | 2.2% | 0 | 0.0% |
| 特に理由はない | 83 | 11.0% | 34 | 10.5% | 47 | 11.3% | 2 | 15.4% |
| 無回答 | 20 | 2.7% | 9 | 2.8% | 11 | 2.6% | 0 | 0.0% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「芸術・文化 不満の理由」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 記述有り | 136 | 18.0% | 55 | 16.9% | 77 | 18.5% | 4 | 30.8% |
| 無回答 | 15 | 2.0% | 7 | 2.2% | 7 | 1.7% | 1 | 7.7% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「あなたの性別」と「吉川市全体の取り組みについて満足度を伺います。該当するもの1つに○をつけてください。」の関係

| 区分 | 総計 | | 男性 | | 女性 | | 無回答 | |
|------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 満足 | 37 | 4.9% | 20 | 6.2% | 17 | 4.1% | 0 | 0.0% |
| やや満足 | 461 | 61.1% | 194 | 59.7% | 260 | 62.5% | 7 | 53.8% |
| やや不満 | 154 | 20.4% | 64 | 19.7% | 87 | 20.9% | 3 | 23.1% |
| 不満 | 46 | 6.1% | 24 | 7.4% | 21 | 5.0% | 1 | 7.7% |
| 無回答 | 56 | 7.4% | 23 | 7.1% | 31 | 7.5% | 2 | 15.4% |
| 母数 | 754 | 100.0% | 325 | 100.0% | 416 | 100.0% | 13 | 100.0% |

「平成21年度市民意識調査」年代・クロス集計表

「あなたの年代」と「あなたの性別」の関係

| 区分 | 総計 | | 20歳代 | | 30歳代 | | 40歳代 | | 50歳代 | | 60歳代 | | 70歳代 | | 無回答 | |
|-----|-----|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 男性 | 325 | 43.1% | 16 | 30.2% | 73 | 46.5% | 55 | 47.0% | 43 | 37.7% | 91 | 43.3% | 47 | 50.5% | 0 | 0.0% |
| 女性 | 416 | 55.2% | 37 | 69.8% | 84 | 53.5% | 62 | 53.0% | 71 | 62.3% | 116 | 55.2% | 45 | 48.4% | 1 | 10.0% |
| 無回答 | 13 | 1.7% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 3 | 1.4% | 1 | 1.1% | 9 | 90.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 53 | 100.0% | 157 | 100.0% | 117 | 100.0% | 114 | 100.0% | 210 | 100.0% | 93 | 100.0% | 10 | 100.0% |

「あなたの年代」と「あなたの吉川市での居住年数」の関係

| 区分 | 総計 | | 20歳代 | | 30歳代 | | 40歳代 | | 50歳代 | | 60歳代 | | 70歳代 | | 無回答 | |
|-----------|-----|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 5年未満 | 119 | 15.8% | 18 | 34.0% | 50 | 31.8% | 17 | 14.5% | 13 | 11.4% | 16 | 7.6% | 5 | 5.4% | 0 | 0.0% |
| 5年～10年未満 | 84 | 11.1% | 2 | 3.8% | 42 | 26.8% | 16 | 13.7% | 7 | 6.1% | 13 | 6.2% | 4 | 4.3% | 0 | 0.0% |
| 10年～15年未満 | 69 | 9.2% | 1 | 1.9% | 13 | 8.3% | 28 | 23.9% | 8 | 7.0% | 12 | 5.7% | 7 | 7.5% | 0 | 0.0% |
| 15年～20年未満 | 60 | 8.0% | 5 | 9.4% | 4 | 2.5% | 19 | 16.2% | 16 | 14.0% | 12 | 5.7% | 4 | 4.3% | 0 | 0.0% |
| 20年～30年未満 | 126 | 16.7% | 26 | 49.1% | 15 | 9.6% | 17 | 14.5% | 25 | 21.9% | 34 | 16.2% | 9 | 9.7% | 0 | 0.0% |
| 30年以上 | 280 | 37.1% | 0 | 0.0% | 33 | 21.0% | 19 | 16.2% | 44 | 38.6% | 120 | 57.1% | 63 | 67.7% | 1 | 10.0% |
| 無回答 | 16 | 2.1% | 1 | 1.9% | 0 | 0.0% | 1 | 0.9% | 1 | 0.9% | 3 | 1.4% | 1 | 1.1% | 9 | 90.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 53 | 100.0% | 157 | 100.0% | 117 | 100.0% | 114 | 100.0% | 210 | 100.0% | 93 | 100.0% | 10 | 100.0% |

「あなたの年代」と「あなたの住ましい地域」の関係

| 区分 | 総計 | | 20歳代 | | 30歳代 | | 40歳代 | | 50歳代 | | 60歳代 | | 70歳代 | | 無回答 | |
|--------|-----|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 北部地域 | 72 | 9.5% | 6 | 11.3% | 6 | 3.8% | 12 | 10.3% | 14 | 12.3% | 20 | 9.5% | 14 | 15.1% | 0 | 0.0% |
| 東部地域 | 78 | 10.3% | 5 | 9.4% | 11 | 7.0% | 13 | 11.1% | 14 | 12.3% | 26 | 12.4% | 9 | 9.7% | 0 | 0.0% |
| 中央北部地域 | 192 | 25.5% | 11 | 20.8% | 56 | 35.7% | 41 | 35.0% | 21 | 18.4% | 45 | 21.4% | 18 | 19.4% | 0 | 0.0% |
| 中央地域 | 147 | 19.5% | 8 | 15.1% | 28 | 17.8% | 21 | 17.9% | 13 | 11.4% | 47 | 22.4% | 29 | 31.2% | 1 | 10.0% |
| 中央西部地域 | 72 | 9.5% | 8 | 15.1% | 14 | 8.9% | 9 | 7.7% | 14 | 12.3% | 21 | 10.0% | 6 | 6.5% | 0 | 0.0% |
| 中央南部地域 | 45 | 6.0% | 4 | 7.5% | 9 | 5.7% | 2 | 1.7% | 11 | 9.6% | 15 | 7.1% | 4 | 4.3% | 0 | 0.0% |
| 南部地域 | 118 | 15.6% | 9 | 17.0% | 28 | 17.8% | 16 | 13.7% | 24 | 21.1% | 32 | 15.2% | 9 | 9.7% | 0 | 0.0% |
| 西部地域 | 10 | 1.3% | 1 | 1.9% | 3 | 1.9% | 2 | 1.7% | 1 | 0.9% | 1 | 0.5% | 2 | 2.2% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 20 | 2.7% | 1 | 1.9% | 2 | 1.3% | 1 | 0.9% | 2 | 1.8% | 3 | 1.4% | 2 | 2.2% | 9 | 90.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 53 | 100.0% | 157 | 100.0% | 117 | 100.0% | 114 | 100.0% | 210 | 100.0% | 93 | 100.0% | 10 | 100.0% |

「あなたの年代」と「吉川市の住み心地」の関係

| 区分 | 総計 | | 20歳代 | | 30歳代 | | 40歳代 | | 50歳代 | | 60歳代 | | 70歳代 | | 無回答 | |
|----------------|-----|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 住みよい | 157 | 20.8% | 12 | 22.6% | 34 | 21.7% | 22 | 18.8% | 21 | 18.4% | 42 | 20.0% | 25 | 26.9% | 1 | 10.0% |
| どちらかと言えば住みよい | 388 | 51.5% | 27 | 50.9% | 87 | 55.4% | 64 | 54.7% | 56 | 49.1% | 104 | 49.5% | 50 | 53.8% | 0 | 0.0% |
| どちらかと言えば住みよくない | 99 | 13.1% | 8 | 15.1% | 15 | 9.6% | 19 | 16.2% | 18 | 15.8% | 31 | 14.8% | 8 | 8.6% | 0 | 0.0% |
| 住みよくない | 19 | 2.5% | 2 | 3.8% | 3 | 1.9% | 2 | 1.7% | 3 | 2.6% | 7 | 3.3% | 2 | 2.2% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 91 | 12.1% | 4 | 7.5% | 18 | 11.5% | 10 | 8.5% | 16 | 14.0% | 26 | 12.4% | 8 | 8.6% | 9 | 90.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 53 | 100.0% | 157 | 100.0% | 117 | 100.0% | 114 | 100.0% | 210 | 100.0% | 93 | 100.0% | 10 | 100.0% |

「あなたの年代」と「吉川市の住みよさの理由(自然環境(多さ・少なさ))」の関係

| 区分 | 総計 | | 20歳代 | | 30歳代 | | 40歳代 | | 50歳代 | | 60歳代 | | 70歳代 | | 無回答 | |
|-----|-----|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| よい | 558 | 74.0% | 40 | 75.3% | 127 | 80.9% | 99 | 84.6% | 84 | 73.7% | 136 | 64.8% | 68 | 73.1% | 4 | 40.0% |
| わるい | 157 | 20.8% | 12 | 22.6% | 28 | 17.8% | 16 | 13.7% | 23 | 20.2% | 60 | 28.6% | 17 | 18.3% | 1 | 10.0% |
| 無回答 | 39 | 5.2% | 1 | 1.9% | 2 | 1.3% | 2 | 1.7% | 7 | 6.1% | 14 | 6.7% | 8 | 8.6% | 5 | 50.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 53 | 100.0% | 157 | 100.0% | 117 | 100.0% | 114 | 100.0% | 210 | 100.0% | 93 | 100.0% | 10 | 100.0% |

「あなたの年代」と「吉川市の住みよさの理由(鉄道やバスの便)」の関係

| 区分 | 総計 | | 20歳代 | | 30歳代 | | 40歳代 | | 50歳代 | | 60歳代 | | 70歳代 | | 無回答 | |
|-----|-----|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| よい | 374 | 49.6% | 28 | 52.8% | 73 | 46.5% | 49 | 41.9% | 48 | 42.1% | 122 | 58.1% | 52 | 55.9% | 2 | 20.0% |
| わるい | 352 | 46.7% | 24 | 45.3% | 80 | 51.0% | 66 | 56.4% | 61 | 53.5% | 80 | 38.1% | 37 | 39.8% | 4 | 40.0% |
| 無回答 | 28 | 3.7% | 1 | 1.9% | 4 | 2.5% | 2 | 1.7% | 5 | 4.4% | 8 | 3.8% | 4 | 4.3% | 4 | 40.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 53 | 100.0% | 157 | 100.0% | 117 | 100.0% | 114 | 100.0% | 210 | 100.0% | 93 | 100.0% | 10 | 100.0% |

「あなたの年代」と「吉川市の住みよさの理由(買い物など生活の便)」の関係

| 区分 | 総計 | | 20歳代 | | 30歳代 | | 40歳代 | | 50歳代 | | 60歳代 | | 70歳代 | | 無回答 | |
|-----|-----|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| よい | 512 | 67.9% | 38 | 71.7% | 108 | 68.8% | 79 | 67.5% | 75 | 65.8% | 141 | 67.1% | 68 | 73.1% | 3 | 30.0% |
| わるい | 214 | 28.4% | 15 | 28.3% | 48 | 30.6% | 34 | 29.1% | 35 | 30.7% | 59 | 28.1% | 21 | 22.6% | 2 | 20.0% |
| 無回答 | 28 | 3.7% | 0 | 0.0% | 1 | 0.6% | 4 | 3.4% | 4 | 3.5% | 10 | 4.8% | 4 | 4.3% | 5 | 50.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 53 | 100.0% | 157 | 100.0% | 117 | 100.0% | 114 | 100.0% | 210 | 100.0% | 93 | 100.0% | 10 | 100.0% |

「あなたの年代」と「吉川市の住みよさの理由(道路の整備)」の関係

| 区分 | 総計 | | 20歳代 | | 30歳代 | | 40歳代 | | 50歳代 | | 60歳代 | | 70歳代 | | 無回答 | |
|-----|-----|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| よい | 338 | 44.8% | 24 | 45.3% | 80 | 51.0% | 48 | 41.0% | 41 | 36.0% | 97 | 46.2% | 46 | 49.5% | 2 | 20.0% |
| わるい | 378 | 50.1% | 27 | 50.9% | 72 | 45.9% | 67 | 57.3% | 63 | 55.3% | 102 | 48.6% | 43 | 46.2% | 4 | 40.0% |
| 無回答 | 38 | 5.0% | 2 | 3.8% | 5 | 3.2% | 2 | 1.7% | 10 | 8.8% | 11 | 5.2% | 4 | 4.3% | 4 | 40.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 53 | 100.0% | 157 | 100.0% | 117 | 100.0% | 114 | 100.0% | 210 | 100.0% | 93 | 100.0% | 10 | 100.0% |

「あなたの年代」と「吉川市の住みよさの理由(公園の整備)」の関係

| 区分 | 総計 | | 20歳代 | | 30歳代 | | 40歳代 | | 50歳代 | | 60歳代 | | 70歳代 | | 無回答 | |
|-----|-----|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| よい | 468 | 62.1% | 35 | 66.0% | 107 | 68.2% | 77 | 65.8% | 66 | 57.9% | 115 | 54.8% | 65 | 69.9% | 3 | 30.0% |
| わるい | 236 | 31.3% | 15 | 28.3% | 46 | 29.3% | 37 | 31.6% | 40 | 35.1% | 75 | 35.7% | 21 | 22.6% | 2 | 20.0% |
| 無回答 | 50 | 6.6% | 3 | 5.7% | 4 | 2.5% | 3 | 2.6% | 8 | 7.0% | 20 | 9.5% | 7 | 7.5% | 5 | 50.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 53 | 100.0% | 157 | 100.0% | 117 | 100.0% | 114 | 100.0% | 210 | 100.0% | 93 | 100.0% | 10 | 100.0% |

「あなたの年代」と「吉川市の住みよさの理由(公民館やスポーツ施設の整備)」の関係

| 区分 | 総計 | | 20歳代 | | 30歳代 | | 40歳代 | | 50歳代 | | 60歳代 | | 70歳代 | | 無回答 | |
|-----|-----|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| よい | 421 | 55.8% | 29 | 54.7% | 82 | 52.2% | 77 | 65.8% | 62 | 54.4% | 115 | 54.8% | 52 | 55.9% | 4 | 40.0% |
| わるい | 255 | 33.8% | 21 | 39.6% | 67 | 42.7% | 35 | 29.9% | 39 | 34.2% | 66 | 31.4% | 25 | 26.9% | 2 | 20.0% |
| 無回答 | 78 | 10.3% | 3 | 5.7% | 8 | 5.1% | 5 | 4.3% | 13 | 11.4% | 29 | 13.8% | 16 | 17.2% | 4 | 40.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 53 | 100.0% | 157 | 100.0% | 117 | 100.0% | 114 | 100.0% | 210 | 100.0% | 93 | 100.0% | 10 | 100.0% |

「あなたの年代」と「吉川市の住みよさの理由(子どもの教育環境)」の関係

| 区分 | 総計 | | 20歳代 | | 30歳代 | | 40歳代 | | 50歳代 | | 60歳代 | | 70歳代 | | 無回答 | |
|-----|-----|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|-----|-------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| よい | 430 | 57.0% | 33 | 62.3% | 89 | 56.7% | 66 | 56.4% | 63 | 55.3% | 124 | 59.0% | 53 | 57.0% | 2 | 20.0% |
| わるい | 214 | 28.4% | 15 | 28.3% | 56 | 35.7% | 43 | 36.8% | 31 | 2 | | | | | | |

「あなたの年代」と「吉川市の住みよさの理由（医療機関や福祉サービス）」の関係

| 区分 | 総計 | | 20歳代 | | 30歳代 | | 40歳代 | | 50歳代 | | 60歳代 | | 70歳代 | | 無回答 | |
|-----|-----|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| よい | 325 | 43.1% | 23 | 43.4% | 55 | 35.0% | 51 | 43.6% | 46 | 40.4% | 95 | 45.2% | 51 | 54.8% | 4 | 40.0% |
| わるい | 358 | 47.5% | 28 | 52.8% | 95 | 60.5% | 60 | 51.3% | 56 | 49.1% | 86 | 41.0% | 32 | 34.4% | 1 | 10.0% |
| 無回答 | 71 | 9.4% | 2 | 3.8% | 7 | 4.5% | 6 | 5.1% | 12 | 10.5% | 29 | 13.8% | 10 | 10.8% | 5 | 50.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 53 | 100.0% | 157 | 100.0% | 117 | 100.0% | 114 | 100.0% | 210 | 100.0% | 93 | 100.0% | 10 | 100.0% |

「あなたの年代」と「吉川市の住みよさの理由（犯罪や災害(少な・多さ)）」の関係

| 区分 | 総計 | | 20歳代 | | 30歳代 | | 40歳代 | | 50歳代 | | 60歳代 | | 70歳代 | | 無回答 | |
|-----|-----|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| よい | 452 | 59.9% | 32 | 60.4% | 91 | 58.0% | 81 | 69.2% | 70 | 61.4% | 121 | 57.6% | 53 | 57.0% | 4 | 40.0% |
| わるい | 223 | 29.6% | 17 | 32.1% | 60 | 38.2% | 28 | 23.9% | 30 | 26.3% | 64 | 30.5% | 23 | 24.7% | 1 | 10.0% |
| 無回答 | 79 | 10.5% | 4 | 7.5% | 6 | 3.8% | 8 | 6.8% | 14 | 12.3% | 25 | 11.9% | 17 | 18.3% | 5 | 50.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 53 | 100.0% | 157 | 100.0% | 117 | 100.0% | 114 | 100.0% | 210 | 100.0% | 93 | 100.0% | 10 | 100.0% |

「あなたの年代」と「吉川市の住みよさの理由（まち並み(景観)）」の関係

| 区分 | 総計 | | 20歳代 | | 30歳代 | | 40歳代 | | 50歳代 | | 60歳代 | | 70歳代 | | 無回答 | |
|-----|-----|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| よい | 513 | 68.0% | 36 | 67.9% | 129 | 82.2% | 88 | 75.2% | 80 | 70.2% | 120 | 57.1% | 57 | 61.3% | 3 | 30.0% |
| わるい | 181 | 24.0% | 14 | 26.4% | 25 | 15.9% | 24 | 20.5% | 25 | 21.9% | 69 | 32.9% | 22 | 23.7% | 2 | 20.0% |
| 無回答 | 60 | 8.0% | 3 | 5.7% | 3 | 1.9% | 5 | 4.3% | 9 | 7.9% | 21 | 10.0% | 14 | 15.1% | 5 | 50.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 53 | 100.0% | 157 | 100.0% | 117 | 100.0% | 114 | 100.0% | 210 | 100.0% | 93 | 100.0% | 10 | 100.0% |

「あなたの年代」と「吉川市の住みよさの理由（近所づきあい）」の関係

| 区分 | 総計 | | 20歳代 | | 30歳代 | | 40歳代 | | 50歳代 | | 60歳代 | | 70歳代 | | 無回答 | |
|-----|-----|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| よい | 497 | 65.9% | 34 | 64.2% | 110 | 70.1% | 76 | 65.0% | 74 | 64.9% | 139 | 66.2% | 63 | 67.7% | 1 | 10.0% |
| わるい | 190 | 25.2% | 15 | 28.3% | 39 | 24.8% | 34 | 29.1% | 29 | 25.4% | 52 | 24.8% | 17 | 18.3% | 4 | 40.0% |
| 無回答 | 67 | 8.9% | 4 | 7.5% | 8 | 5.1% | 7 | 6.0% | 11 | 9.6% | 19 | 9.0% | 13 | 14.0% | 5 | 50.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 53 | 100.0% | 157 | 100.0% | 117 | 100.0% | 114 | 100.0% | 210 | 100.0% | 93 | 100.0% | 10 | 100.0% |

「あなたの年代」と「その他」の関係

| 区分 | 総計 | | 20歳代 | | 30歳代 | | 40歳代 | | 50歳代 | | 60歳代 | | 70歳代 | | 無回答 | |
|------|-----|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 記述有り | 118 | 15.6% | 9 | 17.0% | 24 | 15.3% | 9 | 7.7% | 16 | 14.0% | 37 | 17.6% | 22 | 23.7% | 1 | 10.0% |
| 無回答 | 636 | 84.4% | 44 | 83.0% | 133 | 84.7% | 108 | 92.3% | 98 | 86.0% | 173 | 82.4% | 71 | 76.3% | 9 | 90.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 53 | 100.0% | 157 | 100.0% | 117 | 100.0% | 114 | 100.0% | 210 | 100.0% | 93 | 100.0% | 10 | 100.0% |

「あなたの年代」と「今後、市民活動や地域活動に参加していきたいと思いますか。」の関係

| 区分 | 総計 | | 20歳代 | | 30歳代 | | 40歳代 | | 50歳代 | | 60歳代 | | 70歳代 | | 無回答 | |
|-----------------|-----|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 積極的に参加していきたい | 82 | 10.9% | 4 | 7.5% | 14 | 8.9% | 10 | 8.5% | 12 | 10.5% | 26 | 12.4% | 15 | 16.1% | 1 | 10.0% |
| どちらかと言えば参加したい | 230 | 30.5% | 11 | 20.8% | 46 | 29.3% | 30 | 25.8% | 34 | 29.8% | 84 | 40.0% | 22 | 23.7% | 3 | 30.0% |
| どちらかと言えば参加したくない | 218 | 28.9% | 16 | 30.2% | 48 | 30.6% | 42 | 35.9% | 38 | 33.3% | 48 | 22.9% | 26 | 28.0% | 0 | 0.0% |
| 参加したくない | 70 | 9.3% | 9 | 17.0% | 16 | 10.2% | 13 | 11.1% | 7 | 6.1% | 15 | 7.2% | 8 | 8.6% | 2 | 20.0% |
| わからない | 133 | 17.6% | 13 | 24.5% | 31 | 19.7% | 21 | 17.9% | 21 | 18.4% | 30 | 14.3% | 17 | 18.3% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 21 | 2.8% | 0 | 0.0% | 2 | 1.3% | 1 | 0.9% | 2 | 1.8% | 7 | 3.3% | 5 | 5.4% | 4 | 40.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 53 | 100.0% | 157 | 100.0% | 117 | 100.0% | 114 | 100.0% | 210 | 100.0% | 93 | 100.0% | 10 | 100.0% |

「あなたの年代」と「参加していきたい市民活動・地域活動」の関係

| 区分 | 総計 | | 20歳代 | | 30歳代 | | 40歳代 | | 50歳代 | | 60歳代 | | 70歳代 | | 無回答 | |
|---------|-----|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 自治会 | 116 | 15.4% | 3 | 5.7% | 20 | 12.7% | 16 | 13.7% | 16 | 14.0% | 43 | 20.5% | 18 | 19.4% | 0 | 0.0% |
| 国際交流 | 38 | 5.0% | 3 | 5.7% | 12 | 7.6% | 4 | 3.4% | 8 | 7.0% | 8 | 3.8% | 3 | 3.2% | 0 | 0.0% |
| 国内交流 | 22 | 2.9% | 1 | 1.9% | 2 | 1.3% | 3 | 2.6% | 4 | 3.5% | 7 | 3.3% | 4 | 4.3% | 1 | 10.0% |
| 福祉 | 82 | 10.9% | 3 | 5.7% | 10 | 6.4% | 8 | 6.8% | 17 | 14.9% | 33 | 15.7% | 10 | 10.8% | 1 | 10.0% |
| 子育て | 74 | 9.8% | 6 | 11.3% | 32 | 20.4% | 13 | 11.1% | 10 | 8.8% | 9 | 4.3% | 2 | 2.2% | 2 | 20.0% |
| 保健・医療 | 63 | 8.4% | 3 | 5.7% | 16 | 10.2% | 9 | 7.7% | 7 | 6.1% | 19 | 9.0% | 8 | 8.6% | 1 | 10.0% |
| 防災 | 80 | 10.6% | 1 | 1.9% | 12 | 7.6% | 10 | 8.5% | 10 | 8.8% | 34 | 16.2% | 12 | 12.9% | 1 | 10.0% |
| 防犯 | 92 | 12.2% | 0 | 0.0% | 20 | 12.7% | 8 | 6.8% | 10 | 8.8% | 40 | 19.0% | 13 | 14.0% | 1 | 10.0% |
| 環境リサイクル | 114 | 15.1% | 1 | 1.9% | 19 | 12.1% | 15 | 12.8% | 17 | 14.9% | 49 | 23.3% | 12 | 12.9% | 1 | 10.0% |
| 交通安全 | 48 | 6.4% | 0 | 0.0% | 6 | 3.8% | 5 | 4.3% | 5 | 4.4% | 21 | 10.0% | 11 | 11.8% | 0 | 0.0% |
| 文化芸術 | 100 | 13.3% | 5 | 9.4% | 14 | 8.9% | 10 | 8.5% | 17 | 14.9% | 39 | 18.6% | 15 | 16.1% | 0 | 0.0% |
| スポーツ | 122 | 16.2% | 5 | 9.4% | 31 | 19.7% | 18 | 15.4% | 20 | 17.5% | 34 | 16.2% | 14 | 15.1% | 0 | 0.0% |
| 教育 | 50 | 6.6% | 2 | 3.8% | 11 | 7.0% | 13 | 11.1% | 6 | 5.3% | 12 | 5.7% | 4 | 4.3% | 2 | 20.0% |
| NPO | 40 | 5.3% | 1 | 1.9% | 3 | 1.9% | 4 | 3.4% | 7 | 6.1% | 18 | 8.6% | 6 | 6.5% | 1 | 10.0% |
| 無回答 | 2 | 0.3% | 0 | 0.0% | 1 | 0.6% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 0.5% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 53 | 100.0% | 157 | 100.0% | 117 | 100.0% | 114 | 100.0% | 210 | 100.0% | 93 | 100.0% | 10 | 100.0% |

「あなたの年代」と「コミュニティ活動の支援(満足度)」の関係

| 区分 | 総計 | | 20歳代 | | 30歳代 | | 40歳代 | | 50歳代 | | 60歳代 | | 70歳代 | | 無回答 | |
|------------|-----|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 満足 | 73 | 9.7% | 5 | 9.4% | 9 | 5.7% | 6 | 5.1% | 10 | 8.8% | 27 | 12.9% | 13 | 14.0% | 1 | 10.0% |
| どちらかと言えば満足 | 408 | 54.2% | 32 | 60.4% | 87 | 55.4% | 68 | 58.1% | 62 | 54.4% | 90 | 47.1% | 54 | 58.1% | 7 | 70.0% |
| どちらかと言えば不満 | 182 | 24.1% | 8 | 15.1% | 45 | 28.7% | 29 | 24.8% | 34 | 29.8% | 55 | 26.2% | 9 | 9.7% | 2 | 20.0% |
| 不満 | 40 | 5.3% | 4 | 7.5% | 14 | 8.9% | 3 | 2.6% | 2 | 1.8% | 11 | 5.2% | 6 | 6.5% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 50 | 6.6% | 4 | 7.5% | 2 | 1.3% | 9 | 7.7% | 6 | 5.3% | 18 | 8.6% | 11 | 11.8% | 0 | 0.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 53 | 100.0% | 157 | 100.0% | 117 | 100.0% | 114 | 100.0% | 210 | 100.0% | 93 | 100.0% | 10 | 100.0% |

「あなたの年代」と「コミュニティ活動の支援(重要度)」の関係

| 区分 | 総計 | | 20歳代 | | 30歳代 | | 40歳代 | | 50歳代 | | 60歳代 | | 70歳代 | | 無回答 | |
|---------------|-----|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 重要 | 138 | 18.3% | 11 | 20.8% | 23 | 14.6% | 12 | 10.3% | 24 | 21.1% | 51 | 24.3% | 15 | 16.1% | 2 | 20.0% |
| どちらかと言えば重要 | 378 | 50.1% | 25 | 47.2% | 98 | 62.4% | 63 | 53.8% | 61 | 53.5% | 88 | 41.9% | 40 | 43.0% | 3 | 30.0% |
| どちらかと言えば重要でない | 66 | 8.8% | 7 | 13.2% | 22 | 14.0% | 20 | 17.1% | 5 | 4.4% | 7 | 3.3% | 3 | 3.2% | 2 | 20.0% |
| 重要でない | 18 | 2.4% | 3 | 5.7% | 4 | 2.5% | 4 | 3.4% | 1 | 0.9% | 5 | 2.4% | 1 | 1.1% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 154 | 20.4% | 7 | 13.2% | 10 | 6.4% | 18 | 15.4% | 23 | 20.2% | 59 | 28.1% | 34 | 36.6% | 3 | 30.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 53 | 100.0% | 157 | 100.0% | 117 | 100.0% | 114 | 100.0% | 210 | 100.0% | 93 | 100.0% | 10 | 100.0% |

「あなたの年代」と「コミュニティ活動の支援(不満の理由)」の関係

| 区分 | 総計 | | 20歳代 | | 30歳代 | | 40歳代 | | 50歳代 | | 60歳代 | | 70歳代 | | 無回答 | |
|---|----|-------|------|------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|------|-----|-------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 自治会などのコミュニティ活動への支援(助成金の交付)が十分でないと感じるから | 91 | 12.1% | 4 | 7.5% | 25 | 15.9% | 13 | 11.1% | 14 | 12.3% | 27 | 12.9% | 7 | 7.5% | 1 | 10.0% |
| コミュニティや自治会の担い手を育成するための講座の開催が十分でないと感じるから | 85 | 11.3% | 2 | 3.8% | 19 | 12.1% | 14 | 12.0% | 12 | 10.5% | 29 | 13.8% | 9 | 9.7% | 0 | 0.0% |
| 自治会施設の建設等への支援が十分でないと感じるから | 59 | | | | | | | | | | | | | | | |

「あなたの年代」と「男女共同参画社会の推進 不満の理由」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 20歳代 | | 30歳代 | | 40歳代 | | 50歳代 | | 60歳代 | | 70歳代 | | 無回答 | |
|--------------------------|-----|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 意見を相談する機会の提供が十分でないと感じるから | 76 | 10.1% | 3 | 5.7% | 13 | 8.3% | 13 | 11.1% | 11 | 9.6% | 29 | 13.8% | 7 | 7.5% | 0 | 0.0% |
| 意識啓発などPR活動が十分でないと感じるから | 93 | 12.3% | 4 | 7.5% | 22 | 14.0% | 17 | 14.5% | 12 | 10.5% | 29 | 13.8% | 7 | 7.5% | 2 | 2.0% |
| 利用者への普及活動が十分でないと感じるから | 106 | 14.1% | 10 | 18.9% | 27 | 17.2% | 21 | 17.9% | 18 | 15.8% | 22 | 10.5% | 8 | 8.6% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 19 | 2.5% | 2 | 3.8% | 4 | 2.5% | 4 | 3.4% | 4 | 3.5% | 3 | 1.4% | 1 | 1.1% | 1 | 1.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 53 | 100.0% | 157 | 100.0% | 117 | 100.0% | 114 | 100.0% | 210 | 100.0% | 93 | 100.0% | 10 | 100.0% |

「あなたの年代」と「平和で風いりのある地域社会づくり(満足度)」の関係

| 区分 | 総計 | | 20歳代 | | 30歳代 | | 40歳代 | | 50歳代 | | 60歳代 | | 70歳代 | | 無回答 | |
|------------|-----|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 満足 | 43 | 5.7% | 5 | 9.4% | 3 | 1.9% | 6 | 5.1% | 4 | 3.5% | 14 | 6.7% | 11 | 11.8% | 0 | 0.0% |
| どちらかと言えば満足 | 400 | 53.1% | 31 | 58.5% | 94 | 59.9% | 61 | 52.1% | 57 | 50.0% | 100 | 47.6% | 54 | 58.1% | 3 | 3.0% |
| どちらかと言えば不満 | 188 | 24.9% | 12 | 22.6% | 42 | 26.8% | 29 | 24.8% | 34 | 29.8% | 53 | 25.2% | 14 | 15.1% | 4 | 4.0% |
| 不満 | 39 | 5.2% | 2 | 3.8% | 13 | 8.3% | 7 | 6.0% | 5 | 4.4% | 11 | 5.2% | 0 | 0.0% | 1 | 1.0% |
| 無回答 | 84 | 11.1% | 3 | 5.7% | 5 | 3.2% | 14 | 12.0% | 14 | 12.3% | 32 | 15.2% | 14 | 15.1% | 2 | 2.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 53 | 100.0% | 157 | 100.0% | 117 | 100.0% | 114 | 100.0% | 210 | 100.0% | 93 | 100.0% | 10 | 100.0% |

「あなたの年代」と「平和で風いりのある地域社会づくり(重要度)」の関係

| 区分 | 総計 | | 20歳代 | | 30歳代 | | 40歳代 | | 50歳代 | | 60歳代 | | 70歳代 | | 無回答 | |
|---------------|-----|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 重要 | 183 | 24.3% | 20 | 37.7% | 38 | 24.2% | 27 | 23.1% | 30 | 26.3% | 52 | 24.8% | 14 | 15.1% | 2 | 2.0% |
| どちらかと言えば重要 | 356 | 47.2% | 20 | 37.7% | 92 | 58.6% | 65 | 55.6% | 53 | 46.5% | 76 | 36.2% | 45 | 48.4% | 5 | 5.0% |
| どちらかと言えば重要でない | 46 | 6.1% | 4 | 7.5% | 14 | 8.9% | 6 | 5.1% | 4 | 3.5% | 18 | 8.6% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 重要でない | 20 | 2.7% | 2 | 3.8% | 2 | 1.3% | 3 | 2.6% | 2 | 1.8% | 6 | 2.9% | 3 | 3.2% | 2 | 2.0% |
| 無回答 | 149 | 19.8% | 7 | 13.2% | 11 | 7.0% | 16 | 13.7% | 25 | 21.9% | 58 | 27.6% | 31 | 33.3% | 1 | 1.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 53 | 100.0% | 157 | 100.0% | 117 | 100.0% | 114 | 100.0% | 210 | 100.0% | 93 | 100.0% | 10 | 100.0% |

「あなたの年代」と「平和で風いりのある地域社会づくり 不満の理由」の関係

| 区分 | 総計 | | 20歳代 | | 30歳代 | | 40歳代 | | 50歳代 | | 60歳代 | | 70歳代 | | 無回答 | |
|------------------------|-----|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 意識啓発などPR活動が十分でないと感じるから | 161 | 21.4% | 6 | 11.3% | 43 | 27.4% | 26 | 22.2% | 33 | 28.9% | 40 | 19.0% | 9 | 9.7% | 4 | 4.0% |
| 研修会や講演会の開催が十分でないと感じるから | 71 | 9.4% | 7 | 13.2% | 14 | 8.9% | 11 | 9.4% | 11 | 9.6% | 22 | 10.5% | 5 | 5.4% | 1 | 1.0% |
| 無回答 | 35 | 4.6% | 4 | 7.5% | 8 | 5.1% | 4 | 3.4% | 2 | 1.8% | 13 | 6.2% | 4 | 4.3% | 0 | 0.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 53 | 100.0% | 157 | 100.0% | 117 | 100.0% | 114 | 100.0% | 210 | 100.0% | 93 | 100.0% | 10 | 100.0% |

「あなたの年代」と「国際交流・国内交流(満足度)」の関係

| 区分 | 総計 | | 20歳代 | | 30歳代 | | 40歳代 | | 50歳代 | | 60歳代 | | 70歳代 | | 無回答 | |
|------------|-----|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 満足 | 34 | 4.5% | 2 | 3.8% | 3 | 1.9% | 4 | 3.4% | 3 | 2.6% | 9 | 4.3% | 11 | 11.8% | 2 | 2.0% |
| どちらかと言えば満足 | 285 | 37.8% | 27 | 50.9% | 54 | 34.4% | 38 | 32.5% | 49 | 43.0% | 81 | 38.6% | 32 | 34.4% | 4 | 4.0% |
| どちらかと言えば不満 | 281 | 37.3% | 16 | 30.2% | 68 | 43.3% | 53 | 45.3% | 41 | 36.0% | 68 | 32.4% | 33 | 35.5% | 2 | 2.0% |
| 不満 | 74 | 9.8% | 5 | 9.4% | 27 | 17.2% | 14 | 12.0% | 10 | 8.8% | 15 | 7.1% | 2 | 2.2% | 1 | 1.0% |
| 無回答 | 80 | 10.6% | 3 | 5.7% | 5 | 3.2% | 8 | 6.8% | 11 | 9.6% | 37 | 17.6% | 15 | 16.1% | 1 | 1.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 53 | 100.0% | 157 | 100.0% | 117 | 100.0% | 114 | 100.0% | 210 | 100.0% | 93 | 100.0% | 10 | 100.0% |

「あなたの年代」と「国際交流・国内交流(重要度)」の関係

| 区分 | 総計 | | 20歳代 | | 30歳代 | | 40歳代 | | 50歳代 | | 60歳代 | | 70歳代 | | 無回答 | |
|---------------|-----|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 重要 | 68 | 9.0% | 9 | 17.0% | 10 | 6.4% | 5 | 4.3% | 10 | 8.8% | 21 | 10.0% | 11 | 11.8% | 2 | 2.0% |
| どちらかと言えば重要 | 322 | 42.7% | 30 | 56.6% | 76 | 48.4% | 49 | 41.9% | 48 | 42.1% | 86 | 41.0% | 28 | 30.1% | 5 | 5.0% |
| どちらかと言えば重要でない | 152 | 20.2% | 7 | 13.2% | 43 | 27.4% | 33 | 28.2% | 23 | 20.2% | 34 | 16.2% | 12 | 12.9% | 0 | 0.0% |
| 重要でない | 39 | 5.2% | 2 | 3.8% | 14 | 8.9% | 9 | 7.7% | 3 | 2.6% | 6 | 2.9% | 4 | 4.3% | 1 | 1.0% |
| 無回答 | 173 | 22.9% | 5 | 9.4% | 14 | 8.9% | 21 | 17.9% | 30 | 26.3% | 63 | 30.0% | 38 | 40.9% | 2 | 2.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 53 | 100.0% | 157 | 100.0% | 117 | 100.0% | 114 | 100.0% | 210 | 100.0% | 93 | 100.0% | 10 | 100.0% |

「あなたの年代」と「国際交流・国内交流 不満の理由」の関係

| 区分 | 総計 | | 20歳代 | | 30歳代 | | 40歳代 | | 50歳代 | | 60歳代 | | 70歳代 | | 無回答 | |
|------------------------------------|-----|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 海外姉妹都市や友好提携市との活動内容がわからないから | 303 | 40.2% | 18 | 34.0% | 83 | 52.9% | 59 | 50.4% | 45 | 39.5% | 65 | 31.0% | 30 | 32.3% | 3 | 3.0% |
| 国際友好協会など市民活動への支援が十分でないと感じるから | 37 | 4.9% | 2 | 3.8% | 8 | 5.1% | 9 | 7.7% | 6 | 5.3% | 7 | 3.3% | 5 | 5.4% | 0 | 0.0% |
| 日常生活に必要な情報が外国籍市民に十分に告知されていないと感じるから | 81 | 10.7% | 10 | 18.9% | 16 | 10.2% | 15 | 12.8% | 14 | 12.3% | 17 | 8.1% | 9 | 9.7% | 0 | 0.0% |
| 国際交流活動や国内交流活動に参加する方法がわからないから | 93 | 12.3% | 6 | 11.3% | 26 | 16.6% | 20 | 17.1% | 14 | 12.3% | 17 | 8.1% | 9 | 9.7% | 1 | 1.0% |
| 無回答 | 20 | 2.7% | 1 | 1.9% | 8 | 5.1% | 3 | 2.6% | 0 | 0.0% | 8 | 3.8% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 53 | 100.0% | 157 | 100.0% | 117 | 100.0% | 114 | 100.0% | 210 | 100.0% | 93 | 100.0% | 10 | 100.0% |

「あなたの年代」と「広報よしかわ(満足度)」の関係

| 区分 | 総計 | | 20歳代 | | 30歳代 | | 40歳代 | | 50歳代 | | 60歳代 | | 70歳代 | | 無回答 | |
|------------|-----|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 満足 | 169 | 22.4% | 12 | 22.6% | 30 | 19.1% | 16 | 13.7% | 22 | 19.3% | 52 | 24.8% | 34 | 36.6% | 3 | 3.0% |
| どちらかと言えば満足 | 437 | 58.0% | 31 | 58.5% | 91 | 58.0% | 77 | 65.8% | 70 | 61.4% | 116 | 55.2% | 47 | 50.5% | 5 | 5.0% |
| どちらかと言えば不満 | 96 | 12.7% | 5 | 9.4% | 28 | 17.8% | 17 | 14.5% | 14 | 12.3% | 24 | 11.4% | 6 | 6.5% | 2 | 2.0% |
| 不満 | 22 | 2.9% | 2 | 3.8% | 4 | 2.5% | 4 | 3.4% | 3 | 2.6% | 7 | 3.3% | 2 | 2.2% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 30 | 4.0% | 3 | 5.7% | 4 | 2.5% | 3 | 2.6% | 5 | 4.4% | 11 | 5.2% | 4 | 4.3% | 0 | 0.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 53 | 100.0% | 157 | 100.0% | 117 | 100.0% | 114 | 100.0% | 210 | 100.0% | 93 | 100.0% | 10 | 100.0% |

「あなたの年代」と「広報よしかわ(重要度)」の関係

| 区分 | 総計 | | 20歳代 | | 30歳代 | | 40歳代 | | 50歳代 | | 60歳代 | | 70歳代 | | 無回答 | |
|---------------|-----|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 重要 | 263 | 34.9% | 21 | 39.6% | 52 | 33.1% | 38 | 32.5% | 38 | 33.3% | 81 | 38.6% | 31 | 33.3% | 2 | 2.0% |
| どちらかと言えば重要 | 318 | 42.2% | 24 | 45.3% | 82 | 52.2% | 64 | 54.7% | 47 | 41.2% | 69 | 32.9% | 28 | 30.1% | 4 | 4.0% |
| どちらかと言えば重要でない | 23 | 3.1% | 2 | 3.8% | 9 | 5.7% | 4 | 3.4% | 4 | 3.5% | 3 | 1.4% | 1 | 1.1% | 0 | 0.0% |
| 重要でない | 7 | 0.9% | 1 | 1.9% | 11 | 6.8% | 3 | 2.6% | 1 | 0.9% | 1 | 0.5% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 143 | 19.0% | 5 | 9.4% | 13 | 8.3% | 8 | 6.8% | 24 | 21.1% | 56 | 26.7% | 33 | 35.5% | 4 | 4.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 53 | 100.0% | 157 | 100.0% | 117 | 100.0% | 114 | 100.0% | 210 | 100.0% | 93 | 100.0% | 10 | 100.0% |

「あなたの年代」と「広報よしかわ 不満の理由」の関係

| 区分 | 総計 | | 20歳代 | | 30歳代 | | 40歳代 | | 50歳代 | | 60歳代 | | 70歳代 | | 無回答 | |
|-----------------------|-----|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 知りたい情報が掲載されていないと感じるから | 68 | 9.0% | 4 | 7.5% | 21 | 13.4% | 12 | 10.3% | 7 | 6.1% | 19 | 9.0% | 5 | 5.4% | 0 | 0.0% |
| 情報量が適切でないと感じるから | 42 | 5.6% | 3 | 5.7% | 10 | 6.4% | 5 | 4.3% | 9 | 7.9% | 13 | 6.2% | 1 | 1.1% | 1 | 1.0% |
| 紙面が狭みにくいと感じるから | 39 | 5.2% | 4 | 7.5% | 15 | 9.6% | 7 | 6.0% | 5 | 4.4% | 5 | 2.4% | 2 | 2.2% | 1 | 1.0% |
| 無回答 | 12 | 1.6% | 1 | 1.9% | 3 | 1.9% | 3 | 2.6% | 1 | 0.9% | 4 | 1.9% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 53 | 100.0% | 157 | 100.0% | 117 | 100.0% | 114 | 100.0% | 210 | 100.0% | 93 | 100.0% | 10 | 100.0% |

「あなたの年代」と「市公式ホームページ(満足度)」の関係

「あなたの年代」と「市公式ホームページ 不満の理由」の関係

| 区分 | 総計 | | 20歳代 | | 30歳代 | | 40歳代 | | 50歳代 | | 60歳代 | | 70歳代 | | 無回答 | |
|-----------------------|-----|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 知りたい情報が掲載されていないと感じるから | 53 | 7.0% | 2 | 3.8% | 17 | 10.8% | 9 | 7.7% | 11 | 9.6% | 10 | 4.8% | 2 | 2.2% | 2 | 20.0% |
| 知りたい情報を見つけにくいと感じるから | 67 | 8.9% | 7 | 13.2% | 20 | 12.7% | 11 | 9.4% | 8 | 7.0% | 12 | 5.7% | 6 | 6.5% | 3 | 30.0% |
| ホームページが臭いと感じるから | 36 | 4.8% | 5 | 9.4% | 10 | 6.4% | 10 | 8.5% | 4 | 3.5% | 4 | 1.9% | 2 | 2.2% | 1 | 10.0% |
| 無回答 | 23 | 3.1% | 0 | 0.0% | 8 | 5.1% | 3 | 2.6% | 2 | 1.8% | 7 | 3.3% | 3 | 3.2% | 0 | 0.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 53 | 100.0% | 157 | 100.0% | 117 | 100.0% | 114 | 100.0% | 210 | 100.0% | 93 | 100.0% | 10 | 100.0% |

「あなたの年代」と「福祉環境づくり(満足度)」の関係

| 区分 | 総計 | | 20歳代 | | 30歳代 | | 40歳代 | | 50歳代 | | 60歳代 | | 70歳代 | | 無回答 | |
|------------|-----|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 満足 | 34 | 4.5% | 0 | 0.0% | 3 | 1.9% | 3 | 2.6% | 5 | 4.4% | 12 | 5.7% | 10 | 10.8% | 1 | 10.0% |
| どちらかと言えば満足 | 224 | 29.7% | 22 | 41.5% | 51 | 32.5% | 34 | 29.1% | 29 | 25.4% | 54 | 25.7% | 31 | 33.3% | 3 | 30.0% |
| どちらかと言えば不満 | 335 | 44.4% | 24 | 45.3% | 75 | 47.8% | 60 | 51.3% | 52 | 45.6% | 87 | 41.4% | 32 | 34.4% | 5 | 50.0% |
| 不満 | 102 | 13.5% | 4 | 7.5% | 23 | 14.6% | 12 | 10.3% | 17 | 14.9% | 34 | 16.2% | 11 | 11.8% | 1 | 10.0% |
| 無回答 | 59 | 7.8% | 3 | 5.7% | 5 | 3.2% | 9 | 7.7% | 11 | 9.6% | 23 | 11.0% | 9 | 9.7% | 0 | 0.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 53 | 100.0% | 157 | 100.0% | 117 | 100.0% | 114 | 100.0% | 210 | 100.0% | 93 | 100.0% | 10 | 100.0% |

「あなたの年代」と「福祉環境づくり(重要度)」の関係

| 区分 | 総計 | | 20歳代 | | 30歳代 | | 40歳代 | | 50歳代 | | 60歳代 | | 70歳代 | | 無回答 | |
|---------------|-----|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 重要 | 325 | 43.1% | 28 | 52.8% | 81 | 51.6% | 59 | 50.4% | 47 | 41.2% | 80 | 38.1% | 27 | 29.0% | 3 | 30.0% |
| どちらかと言えば重要 | 213 | 28.2% | 17 | 32.1% | 57 | 36.3% | 31 | 26.5% | 32 | 28.1% | 48 | 22.9% | 25 | 26.9% | 3 | 30.0% |
| どちらかと言えば重要でない | 14 | 1.9% | 0 | 0.0% | 2 | 1.3% | 3 | 2.6% | 5 | 4.4% | 4 | 1.9% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 重要でない | 8 | 1.1% | 2 | 3.8% | 1 | 0.6% | 2 | 1.7% | 1 | 0.9% | 1 | 0.5% | 0 | 0.0% | 1 | 10.0% |
| 無回答 | 194 | 25.7% | 6 | 11.3% | 16 | 10.2% | 22 | 18.8% | 29 | 25.4% | 77 | 36.7% | 41 | 44.1% | 3 | 30.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 53 | 100.0% | 157 | 100.0% | 117 | 100.0% | 114 | 100.0% | 210 | 100.0% | 93 | 100.0% | 10 | 100.0% |

「あなたの年代」と「福祉環境づくり 不満の理由」の関係

| 区分 | 総計 | | 20歳代 | | 30歳代 | | 40歳代 | | 50歳代 | | 60歳代 | | 70歳代 | | 無回答 | |
|-------------------------------------|-----|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 道路や歩道などのバリアフリー化が進んでいないと感じるから | 330 | 43.8% | 23 | 43.4% | 75 | 47.8% | 57 | 48.7% | 58 | 50.9% | 82 | 39.0% | 32 | 34.4% | 3 | 30.0% |
| 福祉有償送迎や公共交通など移動手段が十分に確保されていないと感じるから | 212 | 28.1% | 9 | 17.0% | 47 | 29.9% | 40 | 34.2% | 37 | 32.5% | 52 | 24.8% | 24 | 25.8% | 3 | 30.0% |
| 高齢者や障がい者に対する理解が深まっていないと感じるから | 178 | 23.6% | 9 | 17.0% | 34 | 21.7% | 23 | 19.7% | 29 | 25.4% | 52 | 24.8% | 26 | 28.0% | 5 | 50.0% |
| 無回答 | 12 | 1.6% | 1 | 1.9% | 1 | 0.6% | 3 | 2.6% | 0 | 0.0% | 7 | 3.3% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 53 | 100.0% | 157 | 100.0% | 117 | 100.0% | 114 | 100.0% | 210 | 100.0% | 93 | 100.0% | 10 | 100.0% |

「あなたの年代」と「仕事と子育ての両立支援(満足度)」の関係

| 区分 | 総計 | | 20歳代 | | 30歳代 | | 40歳代 | | 50歳代 | | 60歳代 | | 70歳代 | | 無回答 | |
|------------|-----|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 満足 | 30 | 4.0% | 2 | 3.8% | 4 | 2.5% | 2 | 1.7% | 4 | 3.5% | 12 | 5.7% | 5 | 5.4% | 1 | 10.0% |
| どちらかと言えば満足 | 303 | 40.2% | 26 | 49.1% | 65 | 41.4% | 50 | 42.7% | 43 | 37.7% | 77 | 36.7% | 36 | 38.7% | 6 | 60.0% |
| どちらかと言えば不満 | 205 | 27.2% | 13 | 24.5% | 54 | 34.4% | 36 | 30.8% | 35 | 30.7% | 48 | 22.9% | 16 | 17.2% | 3 | 30.0% |
| 不満 | 72 | 9.5% | 6 | 11.3% | 21 | 13.4% | 15 | 12.8% | 11 | 9.6% | 17 | 8.1% | 2 | 2.2% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 144 | 19.1% | 6 | 11.3% | 13 | 8.3% | 14 | 12.0% | 21 | 18.4% | 56 | 26.7% | 34 | 36.6% | 0 | 0.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 53 | 100.0% | 157 | 100.0% | 117 | 100.0% | 114 | 100.0% | 210 | 100.0% | 93 | 100.0% | 10 | 100.0% |

「あなたの年代」と「仕事と子育ての両立支援(重要度)」の関係

| 区分 | 総計 | | 20歳代 | | 30歳代 | | 40歳代 | | 50歳代 | | 60歳代 | | 70歳代 | | 無回答 | |
|---------------|-----|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 重要 | 309 | 41.0% | 26 | 49.1% | 87 | 55.4% | 49 | 41.9% | 47 | 41.2% | 74 | 35.2% | 22 | 23.7% | 4 | 40.0% |
| どちらかと言えば重要 | 233 | 30.9% | 21 | 39.6% | 51 | 32.5% | 43 | 36.8% | 36 | 31.6% | 55 | 26.2% | 23 | 24.7% | 4 | 40.0% |
| どちらかと言えば重要でない | 18 | 2.4% | 0 | 0.0% | 4 | 2.5% | 6 | 5.1% | 2 | 1.8% | 6 | 2.9% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 重要でない | 7 | 0.9% | 0 | 0.0% | 4 | 2.5% | 2 | 1.7% | 1 | 0.9% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 187 | 24.8% | 6 | 11.3% | 11 | 7.0% | 17 | 14.5% | 28 | 24.6% | 75 | 35.7% | 48 | 51.6% | 2 | 20.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 53 | 100.0% | 157 | 100.0% | 117 | 100.0% | 114 | 100.0% | 210 | 100.0% | 93 | 100.0% | 10 | 100.0% |

「あなたの年代」と「仕事と子育ての両立支援 不満の理由」の関係

| 区分 | 総計 | | 20歳代 | | 30歳代 | | 40歳代 | | 50歳代 | | 60歳代 | | 70歳代 | | 無回答 | |
|--|-----|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 延長保育や一時保育など保育サービスが十分に行われていないと感じるから | 119 | 15.8% | 7 | 13.2% | 26 | 16.6% | 24 | 20.5% | 20 | 17.5% | 31 | 14.8% | 9 | 9.7% | 2 | 20.0% |
| 身近なところで保育所など保育サービスを受ける環境が十分でないと感じるから | 190 | 25.2% | 11 | 20.8% | 53 | 33.8% | 36 | 30.8% | 27 | 23.7% | 47 | 22.4% | 13 | 14.0% | 3 | 30.0% |
| 学童保育室の開室時間が十分でないと感じるから | 69 | 9.2% | 3 | 5.7% | 16 | 10.2% | 18 | 15.4% | 13 | 11.4% | 12 | 5.7% | 6 | 6.5% | 1 | 10.0% |
| ファミリー・サポート・センターのサービスを受ける環境が十分でないと感じるから | 63 | 8.4% | 2 | 3.8% | 16 | 10.2% | 14 | 12.0% | 10 | 8.8% | 15 | 7.1% | 5 | 5.4% | 1 | 10.0% |
| 無回答 | 19 | 2.5% | 3 | 5.7% | 5 | 3.2% | 1 | 0.9% | 4 | 3.5% | 5 | 2.4% | 1 | 1.1% | 0 | 0.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 53 | 100.0% | 157 | 100.0% | 117 | 100.0% | 114 | 100.0% | 210 | 100.0% | 93 | 100.0% | 10 | 100.0% |

「あなたの年代」と「健康づくり(満足度)」の関係

| 区分 | 総計 | | 20歳代 | | 30歳代 | | 40歳代 | | 50歳代 | | 60歳代 | | 70歳代 | | 無回答 | |
|------------|-----|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 満足 | 78 | 10.3% | 2 | 3.8% | 9 | 5.7% | 11 | 9.4% | 11 | 9.6% | 27 | 12.9% | 17 | 18.3% | 1 | 10.0% |
| どちらかと言えば満足 | 381 | 50.5% | 30 | 56.8% | 82 | 52.2% | 56 | 47.9% | 54 | 47.4% | 97 | 46.2% | 54 | 58.1% | 8 | 80.0% |
| どちらかと言えば不満 | 191 | 25.3% | 17 | 32.1% | 50 | 31.8% | 33 | 28.2% | 37 | 32.5% | 43 | 20.5% | 10 | 10.8% | 1 | 10.0% |
| 不満 | 38 | 5.0% | 2 | 3.8% | 8 | 5.1% | 11 | 9.4% | 11 | 9.6% | 13 | 6.2% | 3 | 3.2% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 66 | 8.8% | 2 | 3.8% | 8 | 5.1% | 6 | 5.1% | 11 | 9.6% | 30 | 14.3% | 9 | 9.7% | 0 | 0.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 53 | 100.0% | 157 | 100.0% | 117 | 100.0% | 114 | 100.0% | 210 | 100.0% | 93 | 100.0% | 10 | 100.0% |

「あなたの年代」と「健康づくり(重要度)」の関係

| 区分 | 総計 | | 20歳代 | | 30歳代 | | 40歳代 | | 50歳代 | | 60歳代 | | 70歳代 | | 無回答 | |
|---------------|-----|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 重要 | 327 | 43.4% | 29 | 54.7% | 79 | 50.3% | 53 | 45.3% | 50 | 43.9% | 80 | 38.1% | 33 | 35.5% | 3 | 30.0% |
| どちらかと言えば重要 | 248 | 32.9% | 18 | 34.0% | 57 | 36.3% | 47 | 40.2% | 33 | 28.9% | 60 | 28.6% | 27 | 29.0% | 6 | 60.0% |
| どちらかと言えば重要でない | 24 | 3.2% | 1 | 1.9% | 8 | 5.1% | 3 | 2.6% | 4 | 3.5% | 6 | 2.9% | 2 | 2.2% | 0 | 0.0% |
| 重要でない | 4 | 0.5% | 0 | 0.0% | 1 | 0.6% | 1 | 0.9% | 0 | 0.0% | 2 | 1.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 151 | 20.0% | 5 | 9.4% | 12 | 7.6% | 13 | 11.1% | 27 | 23.7% | 62 | 29.5% | 31 | 33.3% | 1 | 10.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 53 | 100.0% | 157 | 100.0% | 117 | 100.0% | 114 | 100.0% | 210 | 100.0% | 93 | 100.0% | 10 | 100.0% |

「あなたの年代」と「健康づくり 不満の理由」の関係

| 区分 | 総計 | | 20歳代 | | 30歳代 | | 40歳代 | | 50歳代 | | 60歳代 | | 70歳代 | | 無回答 | |
|--------------------------------------|-----|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|------|-----|-------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 生活習慣病予防・改善のための健康診査・保健指導が十分でないと感じるから | 137 | 18.2% | 8 | 15.1% | 26 | 16.6% | 29 | 24.8% | 26 | 22.8% | 41 | 19.5% | 7 | 7.5% | 0 | 0.0% |
| 食生活を生活した健康づくりのための食育の取り組みが十分でないと感じるから | 56 | 7.4% | 5 | 9.4% | 14 | 8.9% | 9 | 7.7% | 10 | 8.8% | 12 | 5.7% | 5 | 5.4% | 1 | 10.0% |
| 各種がん検診、歯検診などがん検診の内容が充実していないと感じるから | 129 | 17.1% | 10 | 18.9% | 34 | 21.7% | 26 | 22.2% | 23 | 20.2% | 29 | 13.8% | 7 | 7.5% | 0 | 0.0% |
| 保健指導、妊婦検診など母子保健の取り組みが十分でないと感じるから | 47 | 6.2% | 6 | 11.3% | 16 | 10.2% | 9 | 7.7% | 7 | 6.1% | 8 | 3.8% | 0 | 0.0% | 1 | 10.0% |
| 無回答 | | | | | | | | | | | | | | | | |

「あなたの年代」と「防災体制の充実(重要度)」の関係

| 区分 | 総計 | | 20歳代 | | 30歳代 | | 40歳代 | | 50歳代 | | 60歳代 | | 70歳代 | | 無回答 | |
|---------------|-----|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 重要 | 377 | 50.0% | 28 | 52.8% | 96 | 61.1% | 64 | 54.7% | 55 | 48.2% | 92 | 43.8% | 36 | 38.7% | 6 | 60.0% |
| どちらかと言えば重要 | 195 | 25.9% | 18 | 34.0% | 45 | 28.7% | 38 | 32.5% | 26 | 22.8% | 46 | 21.0% | 20 | 21.5% | 2 | 20.0% |
| どちらかと言えば重要でない | 10 | 1.3% | 0 | 0.0% | 2 | 1.3% | 0 | 0.0% | 4 | 3.5% | 1 | 0.5% | 2 | 2.2% | 1 | 10.0% |
| 重要でない | 5 | 0.7% | 1 | 1.9% | 2 | 1.3% | 1 | 0.9% | 1 | 0.9% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 167 | 22.1% | 6 | 11.3% | 12 | 7.6% | 14 | 12.0% | 28 | 24.6% | 71 | 33.8% | 35 | 37.6% | 1 | 10.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 53 | 100.0% | 157 | 100.0% | 117 | 100.0% | 114 | 100.0% | 210 | 100.0% | 93 | 100.0% | 10 | 100.0% |

「あなたの年代」と「防災体制の充実 不満の理由」の関係

| 区分 | 総計 | | 20歳代 | | 30歳代 | | 40歳代 | | 50歳代 | | 60歳代 | | 70歳代 | | 無回答 | |
|-----------------------------------|-----|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 避難所や防災行政無線など施設の整備が十分でないと感じるから | 155 | 20.6% | 4 | 7.5% | 35 | 22.3% | 27 | 23.1% | 26 | 22.8% | 42 | 20.0% | 20 | 21.5% | 1 | 10.0% |
| 避難所や生かど建物の耐震化が進んでいるのかわからず不安を感じるから | 193 | 25.6% | 10 | 18.9% | 43 | 27.4% | 36 | 30.8% | 29 | 25.4% | 51 | 24.3% | 23 | 24.7% | 1 | 10.0% |
| 自主防災組織の設立や育成が十分でないと感じるから | 115 | 15.3% | 3 | 5.7% | 19 | 12.1% | 17 | 14.5% | 24 | 21.1% | 36 | 17.1% | 15 | 16.1% | 1 | 10.0% |
| 防災対策や防災知識など情報提供が十分でないと感じるから | 192 | 25.5% | 13 | 24.5% | 37 | 23.6% | 32 | 27.4% | 30 | 26.3% | 56 | 26.7% | 21 | 22.6% | 3 | 30.0% |
| 無回答 | 15 | 2.0% | 2 | 3.8% | 6 | 3.8% | 2 | 1.7% | 2 | 1.8% | 3 | 1.4% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 53 | 100.0% | 157 | 100.0% | 117 | 100.0% | 114 | 100.0% | 210 | 100.0% | 93 | 100.0% | 10 | 100.0% |

「あなたの年代」と「防犯体制の充実(満足度)」の関係

| 区分 | 総計 | | 20歳代 | | 30歳代 | | 40歳代 | | 50歳代 | | 60歳代 | | 70歳代 | | 無回答 | |
|-------------|-----|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 満足 | 39 | 5.2% | 4 | 7.5% | 7 | 4.5% | 4 | 3.4% | 4 | 3.5% | 10 | 4.8% | 9 | 9.7% | 1 | 10.0% |
| どちらかと言えば満足 | 279 | 37.0% | 21 | 39.6% | 53 | 33.8% | 44 | 37.6% | 43 | 37.7% | 77 | 36.7% | 38 | 40.9% | 3 | 30.0% |
| どちらかと言えば不満足 | 305 | 40.5% | 15 | 28.3% | 65 | 41.4% | 46 | 39.3% | 48 | 42.1% | 91 | 43.3% | 34 | 36.6% | 6 | 60.0% |
| 不満足 | 96 | 12.7% | 13 | 24.5% | 27 | 17.2% | 20 | 17.1% | 15 | 13.2% | 16 | 7.6% | 5 | 5.4% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 35 | 4.6% | 0 | 0.0% | 5 | 3.2% | 3 | 2.6% | 4 | 3.5% | 16 | 7.6% | 7 | 7.5% | 0 | 0.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 53 | 100.0% | 157 | 100.0% | 117 | 100.0% | 114 | 100.0% | 210 | 100.0% | 93 | 100.0% | 10 | 100.0% |

「あなたの年代」と「防犯体制の充実(重要度)」の関係

| 区分 | 総計 | | 20歳代 | | 30歳代 | | 40歳代 | | 50歳代 | | 60歳代 | | 70歳代 | | 無回答 | |
|---------------|-----|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 重要 | 403 | 53.4% | 33 | 62.3% | 105 | 66.9% | 69 | 59.0% | 60 | 52.6% | 94 | 44.8% | 34 | 36.6% | 8 | 80.0% |
| どちらかと言えば重要 | 165 | 21.9% | 11 | 20.8% | 38 | 24.2% | 30 | 25.6% | 22 | 19.3% | 47 | 22.4% | 16 | 17.2% | 1 | 10.0% |
| どちらかと言えば重要でない | 13 | 1.7% | 1 | 1.9% | 2 | 1.3% | 1 | 0.9% | 4 | 3.5% | 5 | 2.4% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 重要でない | 5 | 0.7% | 2 | 3.8% | 1 | 0.6% | 1 | 0.9% | 1 | 0.9% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 168 | 22.3% | 6 | 11.3% | 11 | 7.0% | 16 | 13.7% | 27 | 23.7% | 64 | 30.5% | 43 | 46.2% | 1 | 10.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 53 | 100.0% | 157 | 100.0% | 117 | 100.0% | 114 | 100.0% | 210 | 100.0% | 93 | 100.0% | 10 | 100.0% |

「あなたの年代」と「防犯体制の充実 不満の理由」の関係

| 区分 | 総計 | | 20歳代 | | 30歳代 | | 40歳代 | | 50歳代 | | 60歳代 | | 70歳代 | | 無回答 | |
|------------------------------|-----|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| パトロールなどの防犯活動が十分でないと感じるから | 153 | 20.3% | 8 | 15.1% | 32 | 20.4% | 18 | 15.4% | 30 | 26.3% | 37 | 17.6% | 27 | 29.0% | 1 | 10.0% |
| 犯罪発生状況や防犯対策などの情報が十分でないと感じるから | 143 | 19.0% | 10 | 18.9% | 36 | 22.9% | 22 | 18.8% | 21 | 18.4% | 37 | 17.6% | 14 | 15.1% | 3 | 30.0% |
| 交番や街路灯など防犯施設の整備が十分でないと感じるから | 313 | 41.5% | 21 | 39.6% | 72 | 45.9% | 55 | 47.0% | 51 | 44.7% | 79 | 37.6% | 30 | 32.3% | 5 | 50.0% |
| 無回答 | 20 | 2.7% | 1 | 1.9% | 4 | 2.5% | 3 | 2.6% | 3 | 2.6% | 9 | 4.3% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 53 | 100.0% | 157 | 100.0% | 117 | 100.0% | 114 | 100.0% | 210 | 100.0% | 93 | 100.0% | 10 | 100.0% |

「あなたの年代」と「道路交通環境の整備(満足度)」の関係

| 区分 | 総計 | | 20歳代 | | 30歳代 | | 40歳代 | | 50歳代 | | 60歳代 | | 70歳代 | | 無回答 | |
|-------------|-----|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 満足 | 39 | 5.2% | 4 | 7.5% | 8 | 5.1% | 2 | 1.7% | 5 | 4.4% | 13 | 6.2% | 6 | 6.5% | 1 | 10.0% |
| どちらかと言えば満足 | 238 | 31.6% | 16 | 30.2% | 52 | 33.1% | 32 | 27.4% | 39 | 34.2% | 68 | 32.4% | 28 | 30.1% | 3 | 30.0% |
| どちらかと言えば不満足 | 281 | 37.3% | 22 | 41.5% | 60 | 38.2% | 42 | 35.9% | 41 | 36.0% | 74 | 35.2% | 38 | 40.9% | 4 | 40.0% |
| 不満足 | 154 | 20.4% | 9 | 17.0% | 34 | 21.7% | 36 | 30.8% | 22 | 19.3% | 38 | 18.1% | 13 | 14.0% | 2 | 20.0% |
| 無回答 | 42 | 5.6% | 2 | 3.8% | 3 | 1.9% | 5 | 4.3% | 7 | 6.1% | 17 | 8.1% | 8 | 8.6% | 0 | 0.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 53 | 100.0% | 157 | 100.0% | 117 | 100.0% | 114 | 100.0% | 210 | 100.0% | 93 | 100.0% | 10 | 100.0% |

「あなたの年代」と「道路交通環境の整備(重要度)」の関係

| 区分 | 総計 | | 20歳代 | | 30歳代 | | 40歳代 | | 50歳代 | | 60歳代 | | 70歳代 | | 無回答 | |
|---------------|-----|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 重要 | 357 | 47.3% | 23 | 43.4% | 95 | 60.5% | 54 | 46.2% | 54 | 47.4% | 89 | 42.4% | 36 | 38.7% | 6 | 60.0% |
| どちらかと言えば重要 | 221 | 29.3% | 23 | 43.4% | 48 | 30.6% | 44 | 37.6% | 33 | 28.9% | 45 | 21.4% | 26 | 28.0% | 2 | 20.0% |
| どちらかと言えば重要でない | 19 | 2.5% | 1 | 1.9% | 3 | 1.9% | 4 | 3.4% | 4 | 3.5% | 6 | 2.9% | 1 | 1.1% | 0 | 0.0% |
| 重要でない | 4 | 0.5% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 2 | 1.7% | 1 | 0.9% | 1 | 0.5% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 153 | 20.3% | 6 | 11.3% | 11 | 7.0% | 13 | 11.1% | 22 | 19.3% | 69 | 32.9% | 30 | 32.3% | 2 | 20.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 53 | 100.0% | 157 | 100.0% | 117 | 100.0% | 114 | 100.0% | 210 | 100.0% | 93 | 100.0% | 10 | 100.0% |

「あなたの年代」と「道路交通環境の整備 不満の理由」の関係

| 区分 | 総計 | | 20歳代 | | 30歳代 | | 40歳代 | | 50歳代 | | 60歳代 | | 70歳代 | | 無回答 | |
|--------------------------------|-----|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 信号機やカメラなど交通安全施設の設置が十分でないと感じるから | 214 | 28.4% | 16 | 30.2% | 53 | 33.8% | 41 | 35.0% | 25 | 21.9% | 57 | 27.1% | 18 | 19.4% | 4 | 40.0% |
| 大型車両通行や速度の規制が十分でないと感じるから | 181 | 24.0% | 10 | 18.9% | 30 | 19.1% | 31 | 26.5% | 34 | 29.8% | 48 | 22.9% | 27 | 29.0% | 1 | 10.0% |
| 違法駐車対策が十分でないと感じるから | 141 | 18.7% | 12 | 22.6% | 29 | 18.5% | 18 | 15.4% | 25 | 21.9% | 33 | 15.7% | 21 | 22.6% | 3 | 30.0% |
| 放置自転車対策が十分でないと感じるから | 94 | 12.5% | 2 | 3.8% | 18 | 11.5% | 9 | 7.7% | 18 | 15.8% | 33 | 15.7% | 13 | 14.0% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 73 | 9.7% | 7 | 13.2% | 18 | 11.5% | 15 | 12.9% | 10 | 8.8% | 16 | 7.6% | 7 | 7.5% | 0 | 0.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 53 | 100.0% | 157 | 100.0% | 117 | 100.0% | 114 | 100.0% | 210 | 100.0% | 93 | 100.0% | 10 | 100.0% |

「あなたの年代」と「生活環境向上・循環型社会(満足度)」の関係

| 区分 | 総計 | | 20歳代 | | 30歳代 | | 40歳代 | | 50歳代 | | 60歳代 | | 70歳代 | | 無回答 | |
|-------------|-----|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 満足 | 80 | 10.6% | 3 | 5.7% | 13 | 8.3% | 6 | 5.1% | 11 | 9.6% | 27 | 12.9% | 19 | 20.4% | 1 | 10.0% |
| どちらかと言えば満足 | 408 | 54.1% | 30 | 56.6% | 81 | 51.6% | 70 | 59.8% | 62 | 54.4% | 113 | 53.8% | 46 | 49.5% | 6 | 60.0% |
| どちらかと言えば不満足 | 193 | 25.6% | 11 | 20.8% | 42 | 26.8% | 30 | 25.6% | 32 | 28.1% | 54 | 25.7% | 21 | 22.6% | 3 | 30.0% |
| 不満足 | 41 | 5.4% | 6 | 11.3% | 17 | 10.8% | 6 | 5.1% | 5 | 4.4% | 5 | 2.4% | 2 | 2.2% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 32 | 4.2% | 3 | 5.7% | 4 | 2.5% | 5 | 4.3% | 4 | 3.5% | 11 | 5.2% | 5 | 5.4% | 0 | 0.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 53 | 100.0% | 157 | 100.0% | 117 | 100.0% | 114 | 100.0% | 210 | 100.0% | 93 | 100.0% | 10 | 100.0% |

「あなたの年代」と「生活環境向上・循環型社会(重要度)」の関係

| 区分 | 総計 | | 20歳代 | | 30歳代 | | 40歳代 | | 50歳代 | | 60歳代 | | 70歳代 | | 無回答 | |
|---------------|-----|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|-----|-------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 重要 | 334 | 44.3% | 21 | 39.6% | 85 | 54.1% | 43 | 36.8% | 49 | 43.0% | 94 | 44.8% | 36 | 38.7% | 6 | 60.0% |
| どちらかと言えば重要 | 252 | 33.4% | 22 | 41.5% | 56 | 35.7% | 55 | 47.0% | 43 | 37.7% | 50 | 23.8% | 24 | 25.8% | 2 | 20.0% |
| どちらかと言えば重要でない | 16 | 2.1% | 3 | 5.7% | 4 | 2.5% | 2 | 1.7% | 0 | 0.0% | 4 | 1.9% | 2 | 2.2% | 1 | |

「あなたの年代」と「秩序ある土地利用（満足度）」の関係

| 区分 | 総計 | | 20歳代 | | 30歳代 | | 40歳代 | | 50歳代 | | 60歳代 | | 70歳代 | | 無回答 | |
|------------|-----|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 満足 | 32 | 4.2% | 4 | 7.5% | 8 | 5.1% | 1 | 0.9% | 3 | 2.6% | 9 | 4.3% | 7 | 7.5% | 0 | 0.0% |
| どちらかと言えば満足 | 317 | 42.0% | 29 | 54.7% | 72 | 45.9% | 49 | 41.9% | 46 | 40.4% | 76 | 36.2% | 41 | 44.1% | 4 | 40.0% |
| どちらかと言えば不満 | 256 | 34.0% | 11 | 20.8% | 57 | 36.3% | 45 | 38.5% | 38 | 33.3% | 72 | 34.3% | 29 | 31.2% | 4 | 40.0% |
| 不満 | 81 | 10.7% | 5 | 9.4% | 16 | 10.2% | 16 | 13.7% | 15 | 13.2% | 22 | 10.5% | 6 | 6.5% | 1 | 10.0% |
| 無回答 | 68 | 9.0% | 4 | 7.5% | 4 | 2.5% | 6 | 5.1% | 12 | 10.5% | 31 | 14.8% | 10 | 10.8% | 1 | 10.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 53 | 100.0% | 157 | 100.0% | 117 | 100.0% | 114 | 100.0% | 210 | 100.0% | 93 | 100.0% | 10 | 100.0% |

「あなたの年代」と「秩序ある土地利用（重要度）」の関係

| 区分 | 総計 | | 20歳代 | | 30歳代 | | 40歳代 | | 50歳代 | | 60歳代 | | 70歳代 | | 無回答 | |
|---------------|-----|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 重要 | 219 | 29.0% | 20 | 37.7% | 49 | 31.2% | 33 | 28.2% | 35 | 30.7% | 56 | 26.7% | 20 | 21.5% | 6 | 60.0% |
| どちらかと言えば重要 | 328 | 43.5% | 23 | 43.4% | 87 | 55.4% | 58 | 49.8% | 50 | 43.9% | 75 | 35.7% | 32 | 34.4% | 3 | 30.0% |
| どちらかと言えば重要でない | 36 | 4.8% | 3 | 5.7% | 7 | 4.5% | 13 | 11.1% | 4 | 3.5% | 8 | 3.8% | 0 | 0.0% | 1 | 10.0% |
| 重要でない | 5 | 0.7% | 1 | 1.9% | 0 | 0.0% | 1 | 0.9% | 1 | 0.9% | 1 | 0.5% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 166 | 22.0% | 6 | 11.3% | 14 | 8.9% | 12 | 10.3% | 24 | 21.1% | 70 | 33.3% | 40 | 43.0% | 0 | 0.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 53 | 100.0% | 157 | 100.0% | 117 | 100.0% | 114 | 100.0% | 210 | 100.0% | 93 | 100.0% | 10 | 100.0% |

「あなたの年代」と「秩序ある土地利用 不満の理由」の関係

| 区分 | 総計 | | 20歳代 | | 30歳代 | | 40歳代 | | 50歳代 | | 60歳代 | | 70歳代 | | 無回答 | |
|---|-----|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| まち並みや利便性など居住環境が整っていないと感じるから | 163 | 21.6% | 11 | 20.8% | 32 | 20.4% | 30 | 25.6% | 28 | 24.6% | 41 | 19.5% | 19 | 20.4% | 2 | 20.0% |
| 商業地や工業地の配置が適切でないと感じるから | 106 | 14.1% | 4 | 7.5% | 23 | 14.6% | 15 | 12.8% | 19 | 16.7% | 34 | 16.2% | 8 | 8.6% | 3 | 30.0% |
| 幹線道路の整備が十分でないと感じるから | 182 | 24.1% | 5 | 9.4% | 39 | 24.8% | 40 | 34.2% | 34 | 29.8% | 44 | 21.0% | 18 | 19.4% | 2 | 20.0% |
| 高き制限や外壁の設置に係る制限など土地利用に関する制限が十分でないと感じるから | 48 | 6.4% | 1 | 1.9% | 8 | 5.1% | 6 | 5.1% | 13 | 11.4% | 17 | 8.1% | 2 | 2.2% | 1 | 10.0% |
| 無回答 | 20 | 2.7% | 0 | 0.0% | 6 | 3.8% | 4 | 3.4% | 0 | 0.0% | 6 | 2.9% | 3 | 3.2% | 1 | 10.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 53 | 100.0% | 157 | 100.0% | 117 | 100.0% | 114 | 100.0% | 210 | 100.0% | 93 | 100.0% | 10 | 100.0% |

「あなたの年代」と「道路整備（満足度）」の関係

| 区分 | 総計 | | 20歳代 | | 30歳代 | | 40歳代 | | 50歳代 | | 60歳代 | | 70歳代 | | 無回答 | |
|------------|-----|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 満足 | 27 | 3.6% | 3 | 5.7% | 6 | 3.8% | 2 | 1.7% | 2 | 1.8% | 8 | 3.8% | 5 | 5.4% | 1 | 10.0% |
| どちらかと言えば満足 | 250 | 33.2% | 17 | 32.1% | 54 | 34.4% | 34 | 29.1% | 39 | 34.2% | 69 | 32.9% | 35 | 37.6% | 2 | 20.0% |
| どちらかと言えば不満 | 293 | 38.9% | 19 | 35.8% | 56 | 35.7% | 51 | 43.6% | 50 | 43.9% | 74 | 35.2% | 38 | 40.9% | 5 | 50.0% |
| 不満 | 138 | 18.3% | 10 | 18.9% | 36 | 22.9% | 28 | 23.9% | 19 | 16.7% | 38 | 18.1% | 5 | 5.4% | 2 | 20.0% |
| 無回答 | 46 | 6.1% | 4 | 7.5% | 5 | 3.2% | 2 | 1.7% | 4 | 3.5% | 21 | 10.0% | 10 | 10.8% | 0 | 0.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 53 | 100.0% | 157 | 100.0% | 117 | 100.0% | 114 | 100.0% | 210 | 100.0% | 93 | 100.0% | 10 | 100.0% |

「あなたの年代」と「道路整備（重要度）」の関係

| 区分 | 総計 | | 20歳代 | | 30歳代 | | 40歳代 | | 50歳代 | | 60歳代 | | 70歳代 | | 無回答 | |
|---------------|-----|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 重要 | 270 | 35.8% | 19 | 35.8% | 68 | 43.3% | 49 | 41.8% | 37 | 32.5% | 68 | 32.4% | 25 | 26.9% | 4 | 40.0% |
| どちらかと言えば重要 | 273 | 36.2% | 20 | 37.7% | 68 | 43.3% | 46 | 39.3% | 46 | 40.4% | 82 | 39.1% | 28 | 30.1% | 3 | 30.0% |
| どちらかと言えば重要でない | 37 | 4.9% | 2 | 3.8% | 8 | 5.7% | 8 | 6.8% | 4 | 3.5% | 11 | 5.2% | 2 | 2.2% | 1 | 10.0% |
| 重要でない | 5 | 0.7% | 1 | 1.9% | 0 | 0.0% | 1 | 0.9% | 2 | 1.8% | 1 | 0.5% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 169 | 22.4% | 11 | 20.8% | 12 | 7.6% | 13 | 11.1% | 25 | 21.9% | 68 | 32.4% | 38 | 40.9% | 2 | 20.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 53 | 100.0% | 157 | 100.0% | 117 | 100.0% | 114 | 100.0% | 210 | 100.0% | 93 | 100.0% | 10 | 100.0% |

「あなたの年代」と「道路整備 不満の理由」の関係

| 区分 | 総計 | | 20歳代 | | 30歳代 | | 40歳代 | | 50歳代 | | 60歳代 | | 70歳代 | | 無回答 | |
|-------------------------------|-----|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 広域的な幹線道路の整備が十分でないと感じるから | 185 | 24.5% | 7 | 13.2% | 46 | 29.3% | 42 | 35.9% | 30 | 26.3% | 42 | 20.0% | 17 | 18.3% | 1 | 10.0% |
| 舗装や補修など身近な生活道路の整備が十分でないと感じるから | 223 | 29.6% | 13 | 24.5% | 42 | 26.8% | 39 | 33.3% | 38 | 33.3% | 57 | 27.1% | 29 | 31.2% | 5 | 50.0% |
| 歩道の整備が十分でないと感じるから | 258 | 34.2% | 16 | 30.2% | 50 | 31.8% | 42 | 35.9% | 44 | 38.6% | 71 | 33.8% | 32 | 34.4% | 3 | 30.0% |
| 除草や路面清掃など道路管理が十分でないと感じるから | 114 | 15.1% | 9 | 17.0% | 16 | 10.2% | 15 | 12.8% | 19 | 16.7% | 38 | 18.1% | 16 | 17.2% | 1 | 10.0% |
| 無回答 | 23 | 3.1% | 3 | 5.7% | 8 | 5.1% | 2 | 1.7% | 5 | 4.4% | 3 | 1.4% | 0 | 0.0% | 2 | 20.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 53 | 100.0% | 157 | 100.0% | 117 | 100.0% | 114 | 100.0% | 210 | 100.0% | 93 | 100.0% | 10 | 100.0% |

「あなたの年代」と「バス輸送力・利便性向上（満足度）」の関係

| 区分 | 総計 | | 20歳代 | | 30歳代 | | 40歳代 | | 50歳代 | | 60歳代 | | 70歳代 | | 無回答 | |
|------------|-----|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 満足 | 75 | 9.9% | 7 | 13.2% | 11 | 7.0% | 7 | 6.0% | 8 | 7.0% | 29 | 13.8% | 13 | 14.0% | 0 | 0.0% |
| どちらかと言えば満足 | 265 | 35.1% | 16 | 30.2% | 58 | 36.9% | 39 | 33.3% | 34 | 29.8% | 77 | 36.7% | 34 | 36.6% | 7 | 70.0% |
| どちらかと言えば不満 | 244 | 32.4% | 19 | 35.8% | 64 | 40.8% | 38 | 32.5% | 45 | 39.5% | 47 | 22.4% | 29 | 31.2% | 2 | 20.0% |
| 不満 | 129 | 17.1% | 8 | 15.1% | 22 | 14.0% | 29 | 24.8% | 22 | 19.3% | 39 | 18.6% | 9 | 9.7% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 41 | 5.4% | 3 | 5.7% | 2 | 1.3% | 4 | 3.4% | 5 | 4.4% | 18 | 8.6% | 8 | 8.6% | 1 | 10.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 53 | 100.0% | 157 | 100.0% | 117 | 100.0% | 114 | 100.0% | 210 | 100.0% | 93 | 100.0% | 10 | 100.0% |

「あなたの年代」と「バス輸送力・利便性向上（重要度）」の関係

| 区分 | 総計 | | 20歳代 | | 30歳代 | | 40歳代 | | 50歳代 | | 60歳代 | | 70歳代 | | 無回答 | |
|---------------|-----|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 重要 | 269 | 35.7% | 24 | 45.3% | 54 | 34.4% | 44 | 37.6% | 35 | 30.7% | 80 | 38.1% | 26 | 28.0% | 6 | 60.0% |
| どちらかと言えば重要 | 281 | 37.3% | 22 | 41.5% | 75 | 47.8% | 48 | 41.0% | 46 | 40.4% | 64 | 30.5% | 24 | 25.8% | 2 | 20.0% |
| どちらかと言えば重要でない | 32 | 4.2% | 1 | 1.9% | 14 | 8.9% | 7 | 6.0% | 4 | 3.5% | 3 | 1.4% | 2 | 2.2% | 1 | 10.0% |
| 重要でない | 5 | 0.7% | 0 | 0.0% | 1 | 0.6% | 2 | 1.7% | 2 | 1.8% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 167 | 22.1% | 6 | 11.3% | 13 | 8.3% | 16 | 13.7% | 27 | 23.7% | 63 | 30.0% | 41 | 44.1% | 1 | 10.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 53 | 100.0% | 157 | 100.0% | 117 | 100.0% | 114 | 100.0% | 210 | 100.0% | 93 | 100.0% | 10 | 100.0% |

「あなたの年代」と「バス輸送力・利便性向上 不満の理由」の関係

| 区分 | 総計 | | 20歳代 | | 30歳代 | | 40歳代 | | 50歳代 | | 60歳代 | | 70歳代 | | 無回答 | |
|--|-----|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 終業バスの時間が早いと感じるから | 133 | 17.6% | 10 | 18.9% | 39 | 24.8% | 33 | 28.2% | 22 | 19.3% | 20 | 9.5% | 8 | 8.6% | 1 | 10.0% |
| 昼(10:00~16:00)の本数が少ないと感じるから | 125 | 16.6% | 7 | 13.2% | 21 | 13.4% | 19 | 16.2% | 23 | 20.2% | 39 | 18.6% | 16 | 17.2% | 0 | 0.0% |
| 朝(6:00~9:00)・夕(17:00~20:00)の本数が少ないと感じるから | 127 | 16.8% | 10 | 18.9% | 26 | 16.6% | 25 | 21.4% | 24 | 21.1% | 33 | 15.7% | 8 | 8.6% | 1 | 10.0% |
| 車両やバス停などのバリアフリー化が十分でないと感じるから | 67 | 8.9% | 7 | 13.2% | 12 | 7.6% | 8 | 6.8% | 14 | 12.3% | 19 | 9.0% | 7 | 7.5% | 0 | 0.0% |
| 路線バスを利用したいが利用可能な路線がないから | 161 | 21.4% | 11 | 20.8% | 34 | 21.7% | 28 | 23.9% | 30 | 26.3% | 38 | 18.1% | 19 | 20.4% | 1 | 10.0% |
| 利用したい時間帯に路線バスがないから | 132 | 17.5% | 11 | 20.8% | 26 | 16.6% | 25 | 21.4% | 15 | 13.2% | 37 | 17.6% | 17 | 18.3% | 1 | 10.0% |
| 無回答 | 13 | 1.7% | 2 | 3.8% | 3 | 1.9% | 1 | 0.9% | 1 | 0.9% | 4 | 1.9% | 2 | 2.2% | 0 | 0.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 53 | 100.0% | 157 | 100.0% | 117 | 100.0% | 114 | 100.0% | 210 | 100.0% | 93 | 100.0% | 10 | 100.0% |

「あなたの年代」と「安全な水の安定供給（満足度）」の関係

| 区分 | 総計 | | 20歳代 | | 30歳代 | | 40歳代 | | 50歳代 | | 60歳代 | | 70歳代 | | 無回答 | |
|----|----|----|------|----|------|----|------|----|------|--|------|--|------|--|-----|--|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | | | | | | | | |

「あなたの年代」と「安全な水の安定供給 不満の理由」の関係

| 区分 | 総計 | | 20歳代 | | 30歳代 | | 40歳代 | | 50歳代 | | 60歳代 | | 70歳代 | | 無回答 | |
|---------------------------------------|-----|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 味や水質など安全な水の供給がされていないと感じているから | 134 | 17.8% | 8 | 15.1% | 34 | 21.7% | 23 | 19.7% | 17 | 14.9% | 39 | 18.6% | 11 | 11.8% | 2 | 20.0% |
| 断水や漏水に対する対応が十分でなく安定な水の供給がされていないと感じるから | 28 | 3.7% | 1 | 1.9% | 6 | 3.8% | 4 | 3.4% | 4 | 3.5% | 10 | 4.8% | 2 | 2.2% | 1 | 10.0% |
| 無回答 | 10 | 1.3% | 1 | 1.9% | 3 | 1.9% | 3 | 2.6% | 2 | 1.8% | 1 | 0.5% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 53 | 100.0% | 157 | 100.0% | 117 | 100.0% | 114 | 100.0% | 210 | 100.0% | 93 | 100.0% | 10 | 100.0% |

「あなたの年代」と「漏水被害の軽減(満足度)」の関係

| 区分 | 総計 | | 20歳代 | | 30歳代 | | 40歳代 | | 50歳代 | | 60歳代 | | 70歳代 | | 無回答 | |
|------------|-----|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 満足 | 48 | 6.4% | 6 | 11.3% | 10 | 6.4% | 7 | 6.0% | 7 | 6.1% | 10 | 4.8% | 7 | 7.5% | 1 | 10.0% |
| どちらかと言えば満足 | 253 | 33.6% | 23 | 43.4% | 57 | 36.3% | 38 | 32.5% | 35 | 30.7% | 67 | 31.9% | 30 | 32.3% | 3 | 30.0% |
| どちらかと言えば不満 | 263 | 34.9% | 14 | 26.4% | 56 | 35.7% | 44 | 37.6% | 43 | 37.7% | 72 | 34.3% | 33 | 35.5% | 1 | 10.0% |
| 不満 | 138 | 18.3% | 9 | 17.0% | 28 | 17.8% | 24 | 20.5% | 20 | 17.5% | 43 | 20.5% | 10 | 10.8% | 1 | 10.0% |
| 無回答 | 52 | 6.9% | 1 | 1.9% | 6 | 3.8% | 4 | 3.4% | 9 | 7.9% | 18 | 8.6% | 13 | 14.0% | 1 | 10.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 53 | 100.0% | 157 | 100.0% | 117 | 100.0% | 114 | 100.0% | 210 | 100.0% | 93 | 100.0% | 10 | 100.0% |

「あなたの年代」と「漏水被害の軽減(重要度)」の関係

| 区分 | 総計 | | 20歳代 | | 30歳代 | | 40歳代 | | 50歳代 | | 60歳代 | | 70歳代 | | 無回答 | |
|---------------|-----|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 重要 | 348 | 46.2% | 25 | 47.2% | 90 | 57.3% | 59 | 50.4% | 54 | 47.4% | 86 | 41.0% | 29 | 31.2% | 5 | 50.0% |
| どちらかと言えば重要 | 196 | 26.0% | 21 | 39.6% | 44 | 28.0% | 36 | 30.8% | 26 | 22.8% | 43 | 20.5% | 23 | 24.7% | 3 | 30.0% |
| どちらかと言えば重要でない | 15 | 2.0% | 0 | 0.0% | 8 | 5.1% | 3 | 2.6% | 2 | 1.8% | 2 | 1.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 重要でない | 6 | 0.8% | 1 | 1.9% | 0 | 0.0% | 1 | 0.9% | 1 | 0.9% | 1 | 0.5% | 2 | 2.2% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 189 | 25.1% | 6 | 11.3% | 15 | 9.6% | 18 | 15.4% | 31 | 27.2% | 78 | 37.1% | 39 | 41.9% | 2 | 20.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 53 | 100.0% | 157 | 100.0% | 117 | 100.0% | 114 | 100.0% | 210 | 100.0% | 93 | 100.0% | 10 | 100.0% |

「あなたの年代」と「漏水被害の軽減 不満の理由」の関係

| 区分 | 総計 | | 20歳代 | | 30歳代 | | 40歳代 | | 50歳代 | | 60歳代 | | 70歳代 | | 無回答 | |
|----------------------------------|-----|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 中川や大場川など河川改修が進んでいないと感じるから | 159 | 21.1% | 13 | 24.5% | 36 | 22.9% | 24 | 20.5% | 25 | 21.9% | 49 | 23.3% | 11 | 11.8% | 1 | 10.0% |
| 排水路の整備が十分でないと感じるから | 254 | 33.7% | 11 | 20.8% | 48 | 30.6% | 39 | 33.3% | 42 | 36.8% | 84 | 40.0% | 27 | 29.0% | 3 | 30.0% |
| 下水道(雨水)の整備が十分でないと感じるから | 216 | 28.6% | 9 | 17.0% | 40 | 25.5% | 41 | 35.0% | 38 | 33.3% | 61 | 29.0% | 22 | 23.7% | 5 | 50.0% |
| 土のうや排水ポンプの整備など漏水被害対策が十分でないと感じるから | 109 | 14.5% | 5 | 9.4% | 20 | 12.7% | 15 | 12.8% | 24 | 21.1% | 32 | 15.2% | 12 | 12.9% | 1 | 10.0% |
| 無回答 | 21 | 2.8% | 3 | 5.7% | 5 | 3.2% | 5 | 4.3% | 0 | 0.0% | 5 | 2.4% | 3 | 3.2% | 0 | 0.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 53 | 100.0% | 157 | 100.0% | 117 | 100.0% | 114 | 100.0% | 210 | 100.0% | 93 | 100.0% | 10 | 100.0% |

「あなたの年代」と「経営の活性化(満足度)」の関係

| 区分 | 総計 | | 20歳代 | | 30歳代 | | 40歳代 | | 50歳代 | | 60歳代 | | 70歳代 | | 無回答 | |
|------------|-----|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 満足 | 26 | 3.4% | 2 | 3.8% | 5 | 3.2% | 0 | 0.0% | 2 | 1.8% | 11 | 5.2% | 6 | 6.5% | 0 | 0.0% |
| どちらかと言えば満足 | 215 | 28.5% | 16 | 30.2% | 44 | 28.0% | 35 | 29.9% | 24 | 21.1% | 66 | 31.4% | 26 | 28.0% | 4 | 40.0% |
| どちらかと言えば不満 | 329 | 43.6% | 23 | 43.4% | 81 | 51.6% | 55 | 47.0% | 53 | 46.5% | 76 | 36.2% | 38 | 40.9% | 3 | 30.0% |
| 不満 | 121 | 16.0% | 11 | 20.8% | 21 | 13.4% | 23 | 19.7% | 26 | 22.8% | 29 | 13.8% | 10 | 10.8% | 1 | 10.0% |
| 無回答 | 63 | 8.4% | 1 | 1.9% | 6 | 3.8% | 4 | 3.4% | 9 | 7.9% | 28 | 13.3% | 13 | 14.0% | 2 | 20.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 53 | 100.0% | 157 | 100.0% | 117 | 100.0% | 114 | 100.0% | 210 | 100.0% | 93 | 100.0% | 10 | 100.0% |

「あなたの年代」と「経営の活性化(重要度)」の関係

| 区分 | 総計 | | 20歳代 | | 30歳代 | | 40歳代 | | 50歳代 | | 60歳代 | | 70歳代 | | 無回答 | |
|---------------|-----|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 重要 | 187 | 24.8% | 17 | 32.1% | 43 | 27.4% | 25 | 21.4% | 25 | 21.9% | 55 | 26.2% | 15 | 16.1% | 7 | 70.0% |
| どちらかと言えば重要 | 290 | 38.5% | 24 | 45.3% | 70 | 44.6% | 54 | 46.2% | 45 | 39.5% | 61 | 29.0% | 34 | 36.6% | 2 | 20.0% |
| どちらかと言えば重要でない | 73 | 9.7% | 6 | 11.3% | 29 | 18.5% | 18 | 15.4% | 7 | 6.1% | 10 | 4.8% | 3 | 3.2% | 0 | 0.0% |
| 重要でない | 11 | 1.5% | 1 | 1.9% | 3 | 1.9% | 2 | 1.7% | 2 | 1.8% | 3 | 1.4% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 193 | 25.6% | 5 | 9.4% | 12 | 7.6% | 18 | 15.4% | 35 | 30.7% | 81 | 38.6% | 41 | 44.1% | 1 | 10.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 53 | 100.0% | 157 | 100.0% | 117 | 100.0% | 114 | 100.0% | 210 | 100.0% | 93 | 100.0% | 10 | 100.0% |

「あなたの年代」と「経営の活性化 不満の理由」の関係

| 区分 | 総計 | | 20歳代 | | 30歳代 | | 40歳代 | | 50歳代 | | 60歳代 | | 70歳代 | | 無回答 | |
|------------------------------|-----|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 地元商店や商店街では必要なものが揃わないから | 256 | 34.0% | 21 | 39.6% | 52 | 33.1% | 39 | 33.3% | 47 | 41.2% | 62 | 29.5% | 33 | 35.5% | 2 | 20.0% |
| 地元商店や商店街がどこにあるのかわからないから | 118 | 15.6% | 9 | 17.0% | 38 | 24.2% | 26 | 22.2% | 17 | 14.9% | 22 | 10.5% | 6 | 6.5% | 0 | 0.0% |
| 駐車場など買い物しやすい環境整備が十分でないと感じるから | 241 | 32.0% | 17 | 32.1% | 57 | 36.3% | 41 | 35.0% | 41 | 36.0% | 57 | 27.1% | 27 | 29.0% | 1 | 10.0% |
| お店に入りにくいと感じるから | 126 | 16.7% | 13 | 24.5% | 29 | 18.5% | 22 | 18.8% | 19 | 16.7% | 29 | 13.8% | 14 | 15.1% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 43 | 5.7% | 4 | 7.5% | 8 | 5.1% | 5 | 4.3% | 7 | 6.1% | 14 | 6.7% | 3 | 3.2% | 2 | 20.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 53 | 100.0% | 157 | 100.0% | 117 | 100.0% | 114 | 100.0% | 210 | 100.0% | 93 | 100.0% | 10 | 100.0% |

「あなたの年代」と「雇用の安定(満足度)」の関係

| 区分 | 総計 | | 20歳代 | | 30歳代 | | 40歳代 | | 50歳代 | | 60歳代 | | 70歳代 | | 無回答 | |
|------------|-----|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 満足 | 22 | 2.9% | 3 | 5.7% | 5 | 3.2% | 1 | 0.9% | 2 | 1.8% | 7 | 3.3% | 4 | 4.3% | 0 | 0.0% |
| どちらかと言えば満足 | 308 | 40.8% | 21 | 39.6% | 81 | 51.6% | 50 | 42.7% | 46 | 40.4% | 73 | 34.8% | 32 | 34.4% | 5 | 50.0% |
| どちらかと言えば不満 | 246 | 32.6% | 21 | 39.6% | 53 | 33.8% | 50 | 42.7% | 33 | 28.9% | 62 | 29.5% | 25 | 26.9% | 2 | 20.0% |
| 不満 | 60 | 8.0% | 5 | 9.4% | 12 | 7.6% | 8 | 6.8% | 15 | 13.2% | 17 | 8.1% | 3 | 3.2% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 118 | 15.6% | 3 | 5.7% | 6 | 3.8% | 8 | 6.8% | 18 | 15.8% | 51 | 24.3% | 29 | 31.2% | 3 | 30.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 53 | 100.0% | 157 | 100.0% | 117 | 100.0% | 114 | 100.0% | 210 | 100.0% | 93 | 100.0% | 10 | 100.0% |

「あなたの年代」と「雇用の安定(重要度)」の関係

| 区分 | 総計 | | 20歳代 | | 30歳代 | | 40歳代 | | 50歳代 | | 60歳代 | | 70歳代 | | 無回答 | |
|---------------|-----|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 重要 | 238 | 31.6% | 22 | 41.5% | 52 | 33.1% | 43 | 36.8% | 32 | 28.1% | 63 | 30.0% | 21 | 22.6% | 5 | 50.0% |
| どちらかと言えば重要 | 279 | 37.0% | 21 | 39.6% | 80 | 51.0% | 51 | 43.6% | 44 | 38.6% | 55 | 26.2% | 25 | 26.9% | 3 | 30.0% |
| どちらかと言えば重要でない | 34 | 4.5% | 2 | 3.8% | 11 | 7.0% | 6 | 5.1% | 6 | 5.3% | 6 | 2.9% | 3 | 3.2% | 0 | 0.0% |
| 重要でない | 4 | 0.5% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 0.9% | 1 | 0.9% | 2 | 1.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 199 | 26.4% | 8 | 15.1% | 14 | 8.9% | 16 | 13.7% | 31 | 27.2% | 84 | 40.0% | 44 | 47.3% | 2 | 20.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 53 | 100.0% | 157 | 100.0% | 117 | 100.0% | 114 | 100.0% | 210 | 100.0% | 93 | 100.0% | 10 | 100.0% |

「あなたの年代」と「雇用の安定 不満の理由」の関係

| 区分 | 総計 | | 20歳代 | | 30歳代 | | 40歳代 | | 50歳代 | | 60歳代 | | 70歳代 | | 無回答 | |
|-----------------------------------|-----|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|-------|-----|-------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 労働条件などについて相談する機会が十分でないと感じるから | 129 | 17.1% | 12 | 22.6% | 31 | 19.7% | 19 | 16.2% | 18 | 15.8% | 33 | 15.7% | 15 | 16.1% | 1 | 10.0% |
| 就業対策のための講習会の開催が十分でないと感じるから | 77 | 10.2% | 6 | 11.3% | 12 | 7.6% | 11 | 9.4% | 20 | 17.5% | 22 | 10.5% | 5 | 5.4% | 1 | 10.0% |
| 求人情報など就業先を見つけるための情報提供が十分でないと感じるから | 230 | 30.5% | 19 | 35.8% | 47 | 29.9% | 48 | 41.0% | 37 | 32.5% | 58 | 27.6% | 19 | 20.4% | 2 | 20.0% |
| 無回答 | 18 | 2.4% | 1 | 1.9% | 1 | 0.6% | 5 | 4.3% | 5 | 4.4% | 4 | 1.9% | 2 | 2.2% | 0 | 0.0% |

「あなたの年代」と「学校教育の充実(重要度)」の関係

Table showing the relationship between age groups and the perceived importance of school education. The table includes columns for age groups (20代, 30代, 40代, 50代, 60代, 70代) and response categories (重要, どちらかと言えば重要, etc.), with rows for '重要', 'どちらかと言えば重要', 'どちらかと言えば重要でない', '重要でない', '無回答', and '合計'.

「あなたの年代」と「学校教育の充実 不満の理由」の関係

Table showing reasons for dissatisfaction with school education by age group. Response categories include '教育課程や生活指導などが十分でないと感じるから', 'お金の輪やかな教育が十分でないと感じるから', '学年毎の健康保持や体力づくりが十分でないと感じるから', '無回答', and '合計'.

「あなたの年代」と「家庭・地域・学校の連携(満足度)」の関係

Table showing satisfaction with communication between home, community, and school by age group. Response categories include '満足', 'どちらかと言えば満足', 'どちらかと言えば不満', '不満', '無回答', and '合計'.

「あなたの年代」と「家庭・地域・学校の連携(重要度)」の関係

Table showing the perceived importance of communication between home, community, and school by age group. Response categories include '重要', 'どちらかと言えば重要', 'どちらかと言えば重要でない', '重要でない', '無回答', and '合計'.

「あなたの年代」と「家庭・地域・学校の連携 不満の理由」の関係

Table showing reasons for dissatisfaction with communication between home, community, and school by age group. Response categories include '世代間交流やボランティア活動などの体験活動が十分でないと感じるから', '家庭・地域と学校の連携が回っていないと感じるから', '外部指導者を活用した取り組みが十分でないと感じるから', '無回答', and '合計'.

「あなたの年代」と「スポーツ観戦(満足度)」の関係

Table showing satisfaction with sports watching by age group. Response categories include '満足', 'どちらかと言えば満足', 'どちらかと言えば不満', '不満', '無回答', and '合計'.

「あなたの年代」と「スポーツ観戦(重要度)」の関係

Table showing the perceived importance of sports watching by age group. Response categories include '重要', 'どちらかと言えば重要', 'どちらかと言えば重要でない', '重要でない', '無回答', and '合計'.

「あなたの年代」と「スポーツ観戦 不満の理由」の関係

Table showing reasons for dissatisfaction with sports watching by age group. Response categories include 'なまずの重ランや総技大会イベントの開催が少ないと感じるから', 'フィールドなど公共施設の整備が十分でないと感じるから', 'スポーツ指導者が少なく指導してもらえないと感じるから', '参加したいスポーツ教習がないから', '無回答', and '合計'.

「あなたの年代」と「運動やスポーツの頻度」の関係

Table showing the frequency of exercise or sports by age group. Response categories include '週5回以上', '週3~4回', '週1~2回', '月1~2回', '年に数回', 'していない', '無回答', and '合計'.

「あなたの年代」と「月1~2回」に数回「していない」と回答された方は、どのような理由で運動やスポーツをしていませんか。」の関係

Table showing reasons for not exercising 1-2 times a month by age group. Response categories include '仕事や家事で時間がないから', '身近に利用できる施設や場所がないから', '施設や場所の予約がとれないから', '一緒に運動やスポーツをする仲間がないから', 'お金がかかるから', '運動やスポーツが好きではないから', '病気で運動することができないから', '高齢だから', '指導者がいないから', '特に理由はない', '無回答', and '合計'.

「あなたの年代」と「芸術・文化(満足度)」の関係

Table showing satisfaction with arts and culture by age group. Response categories include '満足', 'どちらかと言えば満足', 'どちらかと言えば不満', '不満', '無回答', and '合計'.

「あなたの年代」と「芸術・文化 不満の理由」の関係

| 区分 | 総計 | | 20歳代 | | 30歳代 | | 40歳代 | | 50歳代 | | 60歳代 | | 70歳代 | | 無回答 | |
|------|-----|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 記述有り | 136 | 18.0% | 9 | 17.0% | 26 | 16.6% | 20 | 17.1% | 23 | 20.2% | 40 | 19.0% | 15 | 16.1% | 3 | 30.0% |
| 無回答 | 15 | 9.9% | 2 | 18.2% | 2 | 7.1% | 3 | 13.0% | 5 | 17.9% | 1 | 2.4% | 1 | 6.3% | 1 | 25.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 53 | 100.0% | 157 | 100.0% | 117 | 100.0% | 114 | 100.0% | 210 | 100.0% | 93 | 100.0% | 10 | 100.0% |

「あなたの年代」と「行政運営(満足度)」の関係

| 区分 | 総計 | | 20歳代 | | 30歳代 | | 40歳代 | | 50歳代 | | 60歳代 | | 70歳代 | | 無回答 | |
|------------|-----|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 | 実数 | 割合 |
| 満足 | 37 | 4.9% | 1 | 1.9% | 8 | 5.1% | 2 | 1.7% | 4 | 3.5% | 13 | 6.2% | 9 | 9.7% | 0 | 0.0% |
| どちらかと言えば満足 | 461 | 61.1% | 31 | 58.5% | 102 | 65.0% | 78 | 66.7% | 68 | 59.6% | 122 | 58.1% | 54 | 58.1% | 6 | 60.0% |
| どちらかと言えば不満 | 154 | 20.4% | 11 | 20.8% | 33 | 21.0% | 22 | 18.8% | 26 | 22.8% | 43 | 20.5% | 17 | 18.3% | 2 | 20.0% |
| 不満 | 46 | 6.1% | 8 | 15.1% | 10 | 6.4% | 10 | 8.5% | 5 | 4.4% | 10 | 4.8% | 3 | 3.2% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 56 | 7.4% | 2 | 3.8% | 4 | 2.5% | 5 | 4.3% | 11 | 9.6% | 22 | 10.5% | 10 | 10.8% | 2 | 20.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 53 | 100.0% | 157 | 100.0% | 117 | 100.0% | 114 | 100.0% | 210 | 100.0% | 93 | 100.0% | 10 | 100.0% |

「平成21年度市民意識調査」居住年数」クロス集計表

「あなたの吉川市での居住年数」と「あなたの性別」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | 10年～15年未満 | | 15年～20年未満 | | 20年～30年未満 | | 30年以上 | | 無回答 | |
|------|-----|--------|------|--------|----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 男性 | 325 | 43.1% | 54 | 45.4% | 34 | 40.5% | 32 | 46.4% | 20 | 33.3% | 51 | 40.5% | 132 | 47.1% | 2 | 12.5% |
| 女性 | 416 | 55.2% | 65 | 54.6% | 50 | 59.5% | 37 | 53.6% | 40 | 66.7% | 74 | 58.7% | 146 | 52.1% | 4 | 25.0% |
| 無回答 | 13 | 1.7% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 0.8% | 2 | 0.7% | 10 | 62.5% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 119 | 100.0% | 84 | 100.0% | 69 | 100.0% | 60 | 100.0% | 126 | 100.0% | 280 | 100.0% | 16 | 100.0% |

「あなたの吉川市での居住年数」と「あなたの年代」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | 10年～15年未満 | | 15年～20年未満 | | 20年～30年未満 | | 30年以上 | | 無回答 | |
|------|-----|--------|------|--------|----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 20歳代 | 53 | 7.0% | 18 | 15.1% | 2 | 2.4% | 1 | 1.4% | 5 | 8.3% | 26 | 20.6% | 0 | 0.0% | 1 | 6.3% |
| 30歳代 | 157 | 20.8% | 50 | 42.0% | 42 | 50.0% | 13 | 18.8% | 4 | 6.7% | 15 | 11.9% | 33 | 11.8% | 0 | 0.0% |
| 40歳代 | 117 | 15.5% | 17 | 14.3% | 16 | 19.0% | 28 | 40.6% | 19 | 31.7% | 17 | 13.5% | 19 | 6.8% | 1 | 6.3% |
| 50歳代 | 114 | 15.1% | 13 | 10.9% | 7 | 8.3% | 8 | 11.6% | 16 | 26.7% | 25 | 19.8% | 44 | 15.7% | 1 | 6.3% |
| 60歳代 | 210 | 27.9% | 16 | 13.4% | 13 | 15.5% | 12 | 17.4% | 12 | 20.0% | 34 | 27.0% | 120 | 42.9% | 3 | 18.8% |
| 70歳代 | 93 | 12.3% | 5 | 4.2% | 4 | 4.8% | 7 | 10.1% | 4 | 6.7% | 9 | 7.1% | 63 | 22.5% | 1 | 6.3% |
| 無回答 | 10 | 1.3% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 0.4% | 9 | 56.3% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 119 | 100.0% | 84 | 100.0% | 69 | 100.0% | 60 | 100.0% | 126 | 100.0% | 280 | 100.0% | 16 | 100.0% |

「あなたの吉川市での居住年数」と「あなたの住まいの地域」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | 10年～15年未満 | | 15年～20年未満 | | 20年～30年未満 | | 30年以上 | | 無回答 | |
|--------|-----|--------|------|--------|----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 北部地域 | 72 | 9.5% | 14 | 11.8% | 6 | 7.1% | 2 | 2.9% | 3 | 5.0% | 9 | 7.1% | 38 | 13.6% | 0 | 0.0% |
| 東部地域 | 78 | 10.3% | 10 | 8.4% | 3 | 3.6% | 3 | 4.3% | 4 | 6.7% | 16 | 12.7% | 41 | 14.6% | 1 | 6.3% |
| 中央北部地域 | 192 | 25.5% | 34 | 28.6% | 41 | 48.8% | 36 | 52.2% | 14 | 23.3% | 25 | 19.8% | 40 | 14.3% | 2 | 12.5% |
| 中央地域 | 147 | 19.5% | 15 | 12.6% | 14 | 16.7% | 10 | 14.5% | 14 | 23.3% | 25 | 19.8% | 67 | 23.9% | 2 | 12.5% |
| 中央西部地域 | 72 | 9.5% | 8 | 6.7% | 5 | 6.0% | 10 | 14.5% | 6 | 10.0% | 17 | 13.5% | 26 | 9.3% | 0 | 0.0% |
| 中央南部地域 | 45 | 6.0% | 8 | 6.7% | 3 | 3.6% | 2 | 2.9% | 6 | 10.0% | 8 | 6.3% | 17 | 6.1% | 1 | 6.3% |
| 南部地域 | 118 | 15.6% | 26 | 21.8% | 11 | 13.1% | 4 | 5.8% | 11 | 18.3% | 22 | 17.5% | 43 | 15.4% | 1 | 6.3% |
| 西部地域 | 10 | 1.3% | 3 | 2.5% | 0 | 0.0% | 1 | 1.4% | 0 | 0.0% | 1 | 0.8% | 5 | 1.8% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 20 | 2.7% | 1 | 0.8% | 1 | 1.2% | 1 | 1.4% | 2 | 3.3% | 3 | 2.4% | 3 | 1.1% | 9 | 56.3% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 119 | 100.0% | 84 | 100.0% | 69 | 100.0% | 60 | 100.0% | 126 | 100.0% | 280 | 100.0% | 16 | 100.0% |

「あなたの吉川市での居住年数」と「あなたの住まいの地域」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | 10年～15年未満 | | 15年～20年未満 | | 20年～30年未満 | | 30年以上 | | 無回答 | |
|--------|-----|--------|------|--------|----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 北部地域 | 72 | 9.5% | 14 | 11.8% | 6 | 7.1% | 2 | 2.9% | 3 | 5.0% | 9 | 7.1% | 38 | 13.6% | 0 | 0.0% |
| 東部地域 | 78 | 10.3% | 10 | 8.4% | 3 | 3.6% | 3 | 4.3% | 4 | 6.7% | 16 | 12.7% | 41 | 14.6% | 1 | 6.3% |
| 中央北部地域 | 192 | 25.5% | 34 | 28.6% | 41 | 48.8% | 36 | 52.2% | 14 | 23.3% | 25 | 19.8% | 40 | 14.3% | 2 | 12.5% |
| 中央地域 | 147 | 19.5% | 15 | 12.6% | 14 | 16.7% | 10 | 14.5% | 14 | 23.3% | 25 | 19.8% | 67 | 23.9% | 2 | 12.5% |
| 中央西部地域 | 72 | 9.5% | 8 | 6.7% | 5 | 6.0% | 10 | 14.5% | 6 | 10.0% | 17 | 13.5% | 26 | 9.3% | 0 | 0.0% |
| 中央南部地域 | 45 | 6.0% | 8 | 6.7% | 3 | 3.6% | 2 | 2.9% | 6 | 10.0% | 8 | 6.3% | 17 | 6.1% | 1 | 6.3% |
| 南部地域 | 118 | 15.6% | 26 | 21.8% | 11 | 13.1% | 4 | 5.8% | 11 | 18.3% | 22 | 17.5% | 43 | 15.4% | 1 | 6.3% |
| 西部地域 | 10 | 1.3% | 3 | 2.5% | 0 | 0.0% | 1 | 1.4% | 0 | 0.0% | 1 | 0.8% | 5 | 1.8% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 20 | 2.7% | 1 | 0.8% | 1 | 1.2% | 1 | 1.4% | 2 | 3.3% | 3 | 2.4% | 3 | 1.1% | 9 | 56.3% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 119 | 100.0% | 84 | 100.0% | 69 | 100.0% | 60 | 100.0% | 126 | 100.0% | 280 | 100.0% | 16 | 100.0% |

「あなたの吉川市での居住年数」と「吉川市の住み心地」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | 10年～15年未満 | | 15年～20年未満 | | 20年～30年未満 | | 30年以上 | | 無回答 | |
|----------------|-----|--------|------|--------|----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 住みよい | 157 | 20.8% | 18 | 15.1% | 16 | 19.0% | 16 | 23.2% | 9 | 15.0% | 21 | 16.7% | 76 | 27.1% | 1 | 6.3% |
| どちらかと言えば住みよい | 388 | 51.5% | 75 | 63.0% | 48 | 57.1% | 34 | 49.3% | 30 | 50.0% | 69 | 54.8% | 129 | 46.1% | 3 | 18.8% |
| どちらかと言えば住みよくない | 19 | 2.5% | 1 | 0.8% | 2 | 2.4% | 1 | 1.4% | 1 | 1.7% | 2 | 1.6% | 3 | 1.1% | 1 | 6.3% |
| 住みよくない | 91 | 12.1% | 12 | 10.1% | 7 | 8.3% | 9 | 13.0% | 5 | 8.3% | 14 | 11.1% | 33 | 11.8% | 11 | 68.8% |
| 無回答 | 754 | 100.0% | 119 | 100.0% | 84 | 100.0% | 69 | 100.0% | 60 | 100.0% | 126 | 100.0% | 280 | 100.0% | 16 | 100.0% |

「あなたの吉川市での居住年数」と「吉川市の住みよさの理由（自然環境(多さ・少なさ)）」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | 10年～15年未満 | | 15年～20年未満 | | 20年～30年未満 | | 30年以上 | | 無回答 | |
|------|-----|--------|------|--------|----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| よい | 558 | 74.0% | 99 | 83.2% | 63 | 75.0% | 55 | 79.7% | 48 | 80.0% | 95 | 75.4% | 193 | 68.9% | 5 | 31.3% |
| わるい | 157 | 20.8% | 17 | 14.3% | 18 | 21.4% | 12 | 17.4% | 11 | 18.3% | 26 | 20.6% | 67 | 23.9% | 6 | 37.5% |
| 無回答 | 39 | 5.2% | 3 | 2.5% | 3 | 3.6% | 2 | 2.9% | 1 | 1.7% | 5 | 4.0% | 20 | 7.1% | 5 | 31.3% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 119 | 100.0% | 84 | 100.0% | 69 | 100.0% | 60 | 100.0% | 126 | 100.0% | 280 | 100.0% | 16 | 100.0% |

「あなたの吉川市での居住年数」と「吉川市の住みよさの理由（鉄道やバスの便）」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | 10年～15年未満 | | 15年～20年未満 | | 20年～30年未満 | | 30年以上 | | 無回答 | |
|------|-----|--------|------|--------|----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| よい | 374 | 49.6% | 54 | 45.4% | 38 | 45.2% | 33 | 47.8% | 30 | 50.0% | 70 | 55.6% | 143 | 51.1% | 6 | 37.5% |
| わるい | 352 | 46.7% | 62 | 52.1% | 45 | 53.6% | 32 | 46.4% | 27 | 45.0% | 53 | 42.1% | 127 | 45.4% | 6 | 37.5% |
| 無回答 | 28 | 3.7% | 3 | 2.5% | 1 | 1.2% | 4 | 5.8% | 3 | 5.0% | 3 | 2.4% | 10 | 3.6% | 4 | 25.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 119 | 100.0% | 84 | 100.0% | 69 | 100.0% | 60 | 100.0% | 126 | 100.0% | 280 | 100.0% | 16 | 100.0% |

「あなたの吉川市での居住年数」と「吉川市の住みよさの理由（買い物など生活の便）」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | 10年～15年未満 | | 15年～20年未満 | | 20年～30年未満 | | 30年以上 | | 無回答 | |
|------|-----|--------|------|--------|----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| よい | 512 | 67.9% | 74 | 62.2% | 58 | 69.0% | 52 | 75.4% | 46 | 76.7% | 84 | 66.7% | 191 | 68.2% | 7 | 43.8% |
| わるい | 214 | 28.4% | 40 | 33.6% | 25 | 29.8% | 15 | 21.7% | 12 | 20.0% | 38 | 30.2% | 80 | 28.6% | 4 | 25.0% |
| 無回答 | 28 | 3.7% | 5 | 4.2% | 1 | 1.2% | 2 | 2.9% | 2 | 3.3% | 4 | 3.2% | 9 | 3.2% | 5 | 31.3% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 119 | 100.0% | 84 | 100.0% | 69 | 100.0% | 60 | 100.0% | 126 | 100.0% | 280 | 100.0% | 16 | 100.0% |

「あなたの吉川市での居住年数」と「吉川市の住みよさの理由（道路の整備）」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | 10年～15年未満 | | 15年～20年未満 | | 20年～30年未満 | | 30年以上 | | 無回答 | |
|------|-----|--------|------|--------|----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| よい | 338 | 44.8% | 45 | 37.8% | 36 | 42.9% | 39 | 56.5% | 31 | 51.7% | 64 | 50.8% | 119 | 42.5% | 4 | 25.0% |
| わるい | 378 | 50.1% | 70 | 58.8% | 44 | 52.4% | 29 | 42.0% | 27 | 45.0% | 56 | 44.4% | 144 | 51.4% | 8 | 50.0% |
| 無回答 | 38 | 5.0% | 4 | 3.4% | 4 | 4.8% | 1 | 1.4% | 2 | 3.3% | 6 | 4.8% | 17 | 6.1% | 4 | 25.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 119 | 100.0% | 84 | 100.0% | 69 | 100.0% | 60 | 100.0% | 126 | 100.0% | 280 | 100.0% | 16 | 100.0% |

「あなたの吉川市での居住年数」と「吉川市の住みよさの理由（公園の整備）」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | 10年～15年未満 | | 15年～20年未満 | | 20年～30年未満 | | 30年以上 | | 無回答 | |
|------|-----|--------|------|--------|----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| よい | 468 | 62.1% | 85 | 71.4% | 56 | 66.7% | 55 | 79.7% | 40 | 66.7% | 77 | 61.1% | 148 | 52.9% | 7 | 43.8% |
| わるい | 236 | 31.3% | 27 | 22.7% | 25 | 29.8% | 13 | 18.8% | 17 | 28.3% | 39 | 31.0% | 111 | 39.6% | 4 | 25.0% |
| 無回答 | 50 | 6.6% | 7 | 5.9% | 3 | 3.6% | 1 | 1.4% | 3 | 5.0% | 10 | 7.9% | 21 | 7.5% | 5 | 31.3% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 119 | 100.0% | 84 | 100.0% | 69 | 100.0% | 60 | 100.0% | 126 | 100.0% | 280 | 100.0% | 16 | 100.0% |

「あなたの吉川市での居住年数」と「吉川市の住みよさの理由（公民館やスポーツ施設の整備）」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | 10年～15年未満 | | 15年～20年未満 | | 20年～30年未満 | | 30年以上 | | 無回答 | |
|------|-----|--------|------|--------|----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| よい | 421 | 55.8% | 65 | 54.6% | 51 | 60.7% | 44 | 63.8% | 35 | 58.3% | 73 | 57.9% | 145 | 51.8% | 8 | 50.0% |
| わるい | 255 | 33.8% | 41 | 34.5% | 29 | 34.5% | 19 | 27.5% | 16 | 26.7% | 45 | 35.7% | 101 | 36.1% | 4 | 25.0% |
| 無回答 | 78 | 10.3% | 13 | 10.9% | 4 | 4.8% | 6 | 8.7% | 9 | 15.0% | 8 | 6.3% | 34 | 12.1% | 4 | 25.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 119 | 100.0% | 84 | 100.0% | 69 | 100.0% | 60 | 100.0% | 126 | 100.0% | 280 | 100.0% | 16 | 100.0% |

「あなたの吉川市での居住年数」と「吉川市の住みよさの理由（子どもの教育環境）」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | 10年～15年未満 | | 15年～20年未満 | | 20年～30年未満 | | 30年以上 | | 無回答 | |
|------|-----|-------|------|-------|----------|-------|-----------|-------|-----------|------|-----------|-----|-------|-----|-----|-----|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| よい | 430 | 57.0% | 70 | 58.8% | 54 | 64.3% | 40 | 58.0% | 28 | 46.7 | | | | | | |

「あなたの吉川市での居住年数」と「吉川市の住みよさの理由（騒音・臭気）」の関係

| 選択項目 | 総計 | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | 10年～15年未満 | | 15年～20年未満 | | 20年～30年未満 | | 30年以上 | | 無回答 | | |
|------|-----|--------|-----|----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | |
| よい | 467 | 61.9% | 77 | 64.7% | 60 | 71.4% | 44 | 63.8% | 41 | 68.3% | 70 | 55.6% | 170 | 60.7% | 5 | 31.3% |
| わるい | 252 | 33.4% | 38 | 31.9% | 22 | 26.2% | 23 | 33.3% | 18 | 30.0% | 49 | 38.9% | 95 | 33.9% | 7 | 43.8% |
| 無回答 | 35 | 4.6% | 4 | 3.4% | 2 | 2.4% | 2 | 2.9% | 1 | 1.7% | 7 | 5.6% | 15 | 5.4% | 4 | 25.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 119 | 100.0% | 84 | 100.0% | 69 | 100.0% | 60 | 100.0% | 126 | 100.0% | 280 | 100.0% | 16 | 100.0% |

「あなたの吉川市での居住年数」と「吉川市の住みよさの理由（医療機関や福祉サービス）」の関係

| 選択項目 | 総計 | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | 10年～15年未満 | | 15年～20年未満 | | 20年～30年未満 | | 30年以上 | | 無回答 | | |
|------|-----|--------|-----|----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | |
| よい | 325 | 43.1% | 51 | 42.9% | 27 | 32.1% | 34 | 49.3% | 30 | 50.0% | 54 | 42.9% | 122 | 43.6% | 7 | 43.8% |
| わるい | 358 | 47.5% | 56 | 47.1% | 51 | 60.7% | 31 | 44.9% | 25 | 41.7% | 62 | 49.2% | 131 | 46.8% | 2 | 12.5% |
| 無回答 | 71 | 9.4% | 12 | 10.1% | 6 | 7.1% | 4 | 5.8% | 5 | 8.3% | 10 | 7.9% | 27 | 9.6% | 7 | 43.8% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 119 | 100.0% | 84 | 100.0% | 69 | 100.0% | 60 | 100.0% | 126 | 100.0% | 280 | 100.0% | 16 | 100.0% |

「あなたの吉川市での居住年数」と「吉川市の住みよさの理由（犯罪や災害(少な・多さ)）」の関係

| 選択項目 | 総計 | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | 10年～15年未満 | | 15年～20年未満 | | 20年～30年未満 | | 30年以上 | | 無回答 | | |
|------|-----|--------|-----|----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | |
| よい | 452 | 59.9% | 72 | 60.5% | 53 | 63.1% | 44 | 63.8% | 39 | 65.0% | 69 | 54.8% | 169 | 60.4% | 6 | 37.5% |
| わるい | 222 | 29.4% | 35 | 29.4% | 26 | 31.0% | 19 | 27.5% | 14 | 23.3% | 46 | 36.5% | 78 | 27.9% | 5 | 31.3% |
| 無回答 | 79 | 10.5% | 12 | 10.1% | 5 | 6.0% | 6 | 8.7% | 7 | 11.7% | 11 | 8.7% | 33 | 11.8% | 5 | 31.3% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 119 | 100.0% | 84 | 100.0% | 69 | 100.0% | 60 | 100.0% | 126 | 100.0% | 280 | 100.0% | 16 | 100.0% |

「あなたの吉川市での居住年数」と「吉川市の住みよさの理由（まち並み(景観)）」の関係

| 選択項目 | 総計 | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | 10年～15年未満 | | 15年～20年未満 | | 20年～30年未満 | | 30年以上 | | 無回答 | | |
|------|-----|--------|-----|----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | |
| よい | 513 | 68.0% | 91 | 76.5% | 64 | 76.2% | 54 | 78.3% | 41 | 68.3% | 81 | 64.3% | 175 | 62.5% | 7 | 43.8% |
| わるい | 181 | 24.0% | 21 | 17.6% | 18 | 21.4% | 13 | 18.8% | 14 | 23.3% | 34 | 27.0% | 77 | 27.5% | 4 | 25.0% |
| 無回答 | 60 | 8.0% | 7 | 5.9% | 2 | 2.4% | 2 | 2.9% | 5 | 8.3% | 11 | 8.7% | 28 | 10.0% | 5 | 31.3% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 119 | 100.0% | 84 | 100.0% | 69 | 100.0% | 60 | 100.0% | 126 | 100.0% | 280 | 100.0% | 16 | 100.0% |

「あなたの吉川市での居住年数」と「吉川市の住みよさの理由（近所づきあい）」の関係

| 選択項目 | 総計 | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | 10年～15年未満 | | 15年～20年未満 | | 20年～30年未満 | | 30年以上 | | 無回答 | | |
|------|-----|--------|-----|----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | |
| よい | 497 | 65.9% | 73 | 61.3% | 57 | 67.9% | 48 | 69.6% | 35 | 58.3% | 83 | 65.9% | 194 | 69.3% | 7 | 43.8% |
| わるい | 190 | 25.2% | 36 | 30.3% | 23 | 27.4% | 16 | 23.2% | 20 | 33.3% | 31 | 24.6% | 60 | 21.4% | 4 | 25.0% |
| 無回答 | 67 | 8.9% | 10 | 8.4% | 4 | 4.8% | 5 | 7.2% | 5 | 8.3% | 12 | 9.5% | 26 | 9.3% | 5 | 31.3% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 119 | 100.0% | 84 | 100.0% | 69 | 100.0% | 60 | 100.0% | 126 | 100.0% | 280 | 100.0% | 16 | 100.0% |

「あなたの吉川市での居住年数」と「今後、市民活動や地域活動に参加していきたいと思いますか。」の関係

| 選択項目 | 総計 | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | 10年～15年未満 | | 15年～20年未満 | | 20年～30年未満 | | 30年以上 | | 無回答 | | |
|-----------------|-----|--------|-----|----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | |
| 積極的に参加していきたい | 82 | 10.9% | 9 | 7.6% | 7 | 8.3% | 4 | 5.8% | 6 | 10.0% | 9 | 7.1% | 45 | 16.1% | 2 | 12.5% |
| どちらかと言えば参加したい | 230 | 30.5% | 33 | 27.7% | 34 | 40.5% | 16 | 23.2% | 16 | 26.7% | 43 | 34.1% | 84 | 30.0% | 4 | 25.0% |
| どちらかと言えば参加したくない | 218 | 28.9% | 42 | 35.3% | 16 | 19.0% | 28 | 40.6% | 24 | 40.0% | 31 | 24.6% | 74 | 26.4% | 3 | 18.8% |
| 参加したくない | 70 | 9.3% | 16 | 13.4% | 7 | 8.3% | 5 | 7.2% | 6 | 10.0% | 10 | 7.9% | 24 | 8.6% | 2 | 12.5% |
| わからない | 133 | 17.6% | 19 | 16.0% | 19 | 22.6% | 16 | 23.2% | 8 | 13.3% | 29 | 23.0% | 41 | 14.6% | 1 | 6.3% |
| 無回答 | 21 | 2.8% | 0 | 0.0% | 1 | 1.2% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 4 | 3.2% | 12 | 4.3% | 4 | 25.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 119 | 100.0% | 84 | 100.0% | 69 | 100.0% | 60 | 100.0% | 126 | 100.0% | 280 | 100.0% | 16 | 100.0% |

「あなたの吉川市での居住年数」と「参加していきたい市民活動・地域活動」の関係

| 選択項目 | 総計 | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | 10年～15年未満 | | 15年～20年未満 | | 20年～30年未満 | | 30年以上 | | 無回答 | | |
|---------|-----|--------|-----|----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | |
| 自治会 | 116 | 15.4% | 13 | 10.9% | 14 | 16.7% | 7 | 10.1% | 3 | 5.0% | 20 | 15.9% | 59 | 21.1% | 0 | 0.0% |
| 国際交流 | 38 | 5.0% | 9 | 7.6% | 6 | 7.1% | 4 | 5.8% | 4 | 6.7% | 3 | 2.4% | 11 | 3.9% | 1 | 6.3% |
| 国内交流 | 22 | 2.9% | 5 | 4.2% | 6 | 7.1% | 1 | 1.4% | 0 | 0.0% | 2 | 1.6% | 7 | 2.5% | 1 | 6.3% |
| 福祉 | 82 | 10.9% | 14 | 11.8% | 7 | 8.3% | 3 | 4.3% | 4 | 6.7% | 17 | 13.5% | 36 | 12.9% | 1 | 6.3% |
| 子育て | 74 | 9.8% | 13 | 10.9% | 15 | 17.9% | 4 | 5.8% | 5 | 8.3% | 9 | 7.1% | 26 | 9.3% | 2 | 12.5% |
| 保健・医療 | 63 | 8.4% | 15 | 12.6% | 7 | 8.3% | 3 | 4.3% | 6 | 10.0% | 7 | 5.6% | 23 | 8.2% | 2 | 12.5% |
| 防災 | 80 | 10.6% | 9 | 7.6% | 11 | 13.1% | 4 | 5.8% | 5 | 8.3% | 12 | 9.5% | 38 | 13.6% | 1 | 6.3% |
| 防犯 | 92 | 12.2% | 8 | 6.7% | 10 | 11.9% | 6 | 8.7% | 4 | 6.7% | 14 | 11.1% | 49 | 17.5% | 1 | 6.3% |
| 環境リサイクル | 114 | 15.1% | 18 | 15.1% | 15 | 17.9% | 7 | 10.1% | 6 | 10.0% | 12 | 9.5% | 54 | 19.3% | 2 | 12.5% |
| 交通安全 | 48 | 6.4% | 7 | 5.9% | 6 | 7.1% | 5 | 7.2% | 3 | 5.0% | 6 | 4.8% | 21 | 7.5% | 0 | 0.0% |
| 文化芸術 | 100 | 13.3% | 10 | 8.4% | 15 | 17.9% | 5 | 7.2% | 7 | 11.7% | 19 | 15.1% | 42 | 15.0% | 2 | 12.5% |
| スポーツ | 122 | 16.2% | 18 | 15.1% | 18 | 21.4% | 12 | 17.4% | 8 | 13.3% | 22 | 17.5% | 43 | 15.4% | 1 | 6.3% |
| 教育 | 90 | 11.9% | 12 | 10.1% | 7 | 8.3% | 6 | 8.7% | 3 | 5.0% | 3 | 2.4% | 17 | 6.1% | 2 | 12.5% |
| NPO | 40 | 5.3% | 4 | 3.4% | 1 | 1.2% | 2 | 2.9% | 7 | 11.7% | 5 | 4.0% | 20 | 7.1% | 1 | 6.3% |
| 無回答 | 2 | 0.3% | 0 | 0.0% | 1 | 1.2% | 1 | 1.4% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 119 | 100.0% | 84 | 100.0% | 69 | 100.0% | 60 | 100.0% | 126 | 100.0% | 280 | 100.0% | 16 | 100.0% |

「あなたの吉川市での居住年数」と「コミュニティ活動の支援(満足度)」の関係

| 選択項目 | 総計 | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | 10年～15年未満 | | 15年～20年未満 | | 20年～30年未満 | | 30年以上 | | 無回答 | | |
|-------------|-----|--------|-----|----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | |
| 満足 | 73 | 9.7% | 7 | 5.9% | 9 | 10.7% | 6 | 8.7% | 7 | 11.7% | 8 | 6.3% | 34 | 12.1% | 2 | 12.5% |
| どちらかと言えば満足 | 409 | 54.2% | 72 | 60.5% | 53 | 63.1% | 34 | 49.3% | 33 | 55.0% | 68 | 54.0% | 141 | 50.4% | 8 | 50.0% |
| どちらかと言えば不満足 | 182 | 24.1% | 30 | 25.2% | 15 | 17.9% | 15 | 21.7% | 17 | 28.3% | 35 | 27.8% | 67 | 23.9% | 3 | 18.8% |
| 不満足 | 40 | 5.3% | 7 | 5.9% | 2 | 2.4% | 6 | 8.7% | 0 | 0.0% | 7 | 5.6% | 16 | 5.7% | 2 | 12.5% |
| 無回答 | 50 | 6.6% | 3 | 2.5% | 5 | 6.0% | 8 | 11.6% | 3 | 5.0% | 8 | 6.3% | 22 | 7.9% | 1 | 6.3% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 119 | 100.0% | 84 | 100.0% | 69 | 100.0% | 60 | 100.0% | 126 | 100.0% | 280 | 100.0% | 16 | 100.0% |

「あなたの吉川市での居住年数」と「コミュニティ活動の支援(重要度)」の関係

| 選択項目 | 総計 | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | 10年～15年未満 | | 15年～20年未満 | | 20年～30年未満 | | 30年以上 | | 無回答 | | |
|---------------|-----|--------|-----|----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | |
| 重要 | 138 | 18.3% | 17 | 14.3% | 21 | 25.0% | 8 | 11.6% | 6 | 10.0% | 32 | 25.4% | 50 | 17.9% | 4 | 25.0% |
| どちらかと言えば重要 | 378 | 50.1% | 64 | 53.8% | 42 | 50.0% | 41 | 59.4% | 36 | 60.0% | 59 | 46.8% | 133 | 47.5% | 3 | 18.8% |
| どちらかと言えば重要でない | 66 | 8.8% | 16 | 13.4% | 11 | 13.1% | 6 | 8.7% | 3 | 5.0% | 12 | 9.5% | 16 | 5.7% | 2 | 12.5% |
| 重要でない | 18 | 2.4% | 7 | 5.9% | 0 | 0.0% | 3 | 4.3% | 0 | 0.0% | 2 | 1.6% | 5 | 1.8% | 1 | 6.3% |
| 無回答 | 154 | 20.4% | 15 | 12.6% | 10 | 11.9% | 11 | 15.9% | 15 | 25.0% | 21 | 16.7% | 76 | 27.1% | 6 | 37.5% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 119 | 100.0% | 84 | 100.0% | 69 | 100.0% | 60 | 100.0% | 126 | 100.0% | 280 | 100.0% | 16 | 100.0% |

「あなたの吉川市での居住年数」と「コミュニティ活動の支援 不満の理由」の関係

| 選択項目 | 総計 | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | 10年～15年未満 | | 15年～20年未満 | | 20年～30年未満 | | 30年以上 | | 無回答 | | |
|---|----|-------|-----|----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|
| | | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | |
| 自治会などのコミュニティ活動への支援（助成金の交付）が十分でないと感じるから | 91 | 33.6% | 12 | 27.3% | 7 | 35.0% | 9 | 37.5% | 6 | 33.3% | 19 | 38.0% | 36 | 32.7% | 2 | 40.0% |
| コミュニティや自治会の若い手を育成するための講座の開催が十分でないと感じるから | 85 | 31.4% | 13 | | | | | | | | | | | | | |

「あなたの吉川市での居住年数」と「男女共同参画社会の推進 不満の理由」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | 10年～15年未満 | | 15年～20年未満 | | 20年～30年未満 | | 30年以上 | | 無回答 | |
|--------------------------|-----|--------|------|--------|----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 悩みを相談する機会の提供が十分でないと感じるから | 76 | 25.9% | 7 | 16.7% | 10 | 30.3% | 4 | 15.4% | 5 | 23.8% | 13 | 21.0% | 37 | 35.2% | 0 | 0.0% |
| 意識啓発などPR活動が十分でないと感じるから | 93 | 31.6% | 15 | 35.7% | 10 | 30.3% | 11 | 42.3% | 6 | 28.6% | 14 | 22.6% | 35 | 33.3% | 2 | 4.0% |
| 雇用者への普及活動が十分でないと感じるから | 106 | 36.1% | 19 | 45.2% | 13 | 39.4% | 8 | 30.8% | 7 | 33.3% | 27 | 43.5% | 30 | 28.6% | 2 | 4.0% |
| 無回答 | 19 | 6.5% | 1 | 2.4% | 0 | 0.0% | 3 | 11.5% | 3 | 14.3% | 8 | 12.9% | 3 | 2.9% | 1 | 20.0% |
| 合計 | 294 | 100.0% | 42 | 100.0% | 33 | 100.0% | 26 | 100.0% | 21 | 100.0% | 62 | 100.0% | 105 | 100.0% | 5 | 100.0% |

「あなたの吉川市での居住年数」と「平和で思いやりのある地域社会づくり(満足度)」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | 10年～15年未満 | | 15年～20年未満 | | 20年～30年未満 | | 30年以上 | | 無回答 | |
|------------|-----|--------|------|--------|----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 満足 | 43 | 5.7% | 4 | 3.4% | 3 | 3.6% | 4 | 5.8% | 1 | 1.7% | 4 | 3.2% | 25 | 8.9% | 2 | 12.5% |
| どちらかと言えば満足 | 400 | 53.1% | 70 | 58.8% | 44 | 52.4% | 38 | 55.1% | 31 | 51.7% | 71 | 56.3% | 142 | 50.7% | 4 | 25.0% |
| どちらかと言えば不満 | 188 | 24.9% | 30 | 25.2% | 22 | 26.2% | 12 | 17.4% | 16 | 26.7% | 38 | 30.2% | 65 | 23.2% | 5 | 31.3% |
| 不満 | 39 | 5.2% | 4 | 3.4% | 9 | 10.7% | 7 | 10.1% | 3 | 5.0% | 4 | 3.2% | 9 | 3.2% | 3 | 18.8% |
| 無回答 | 84 | 11.1% | 11 | 9.2% | 6 | 7.1% | 8 | 11.6% | 9 | 15.0% | 9 | 7.1% | 39 | 13.9% | 2 | 12.5% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 119 | 100.0% | 84 | 100.0% | 69 | 100.0% | 60 | 100.0% | 126 | 100.0% | 280 | 100.0% | 16 | 100.0% |

「あなたの吉川市での居住年数」と「平和で思いやりのある地域社会づくり(重要度)」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | 10年～15年未満 | | 15年～20年未満 | | 20年～30年未満 | | 30年以上 | | 無回答 | |
|---------------|-----|--------|------|--------|----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 重要 | 183 | 24.3% | 22 | 18.5% | 26 | 31.0% | 18 | 26.1% | 14 | 23.3% | 41 | 32.5% | 59 | 21.1% | 3 | 18.8% |
| どちらかと言えば重要 | 356 | 47.2% | 70 | 58.8% | 43 | 51.2% | 37 | 53.6% | 30 | 50.0% | 55 | 43.7% | 115 | 41.1% | 6 | 37.5% |
| どちらかと言えば重要でない | 46 | 6.1% | 8 | 6.7% | 5 | 6.0% | 4 | 5.8% | 4 | 6.7% | 5 | 4.0% | 20 | 7.1% | 0 | 0.0% |
| 重要でない | 20 | 2.7% | 2 | 1.7% | 1 | 1.2% | 1 | 1.4% | 2 | 3.3% | 1 | 0.8% | 11 | 3.9% | 2 | 12.5% |
| 無回答 | 149 | 19.8% | 17 | 14.3% | 9 | 10.7% | 9 | 13.0% | 10 | 16.7% | 24 | 19.0% | 75 | 26.8% | 5 | 31.3% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 119 | 100.0% | 84 | 100.0% | 69 | 100.0% | 60 | 100.0% | 126 | 100.0% | 280 | 100.0% | 16 | 100.0% |

「あなたの吉川市での居住年数」と「平和で思いやりのある地域社会づくり 不満の理由」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | 10年～15年未満 | | 15年～20年未満 | | 20年～30年未満 | | 30年以上 | | 無回答 | |
|------------------------|-----|--------|------|--------|----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 意識啓発などPR活動が十分でないと感じるから | 161 | 60.3% | 26 | 61.9% | 20 | 55.6% | 15 | 68.2% | 16 | 76.2% | 25 | 52.1% | 53 | 58.9% | 6 | 75.0% |
| 研修会や講演会の開催が十分でないと感じるから | 71 | 26.6% | 12 | 28.6% | 10 | 27.8% | 5 | 22.7% | 2 | 9.5% | 13 | 27.1% | 28 | 31.1% | 1 | 12.5% |
| 無回答 | 35 | 13.1% | 4 | 9.5% | 6 | 16.7% | 2 | 9.1% | 3 | 14.3% | 10 | 20.8% | 9 | 10.0% | 1 | 12.5% |
| 合計 | 267 | 100.0% | 42 | 100.0% | 36 | 100.0% | 22 | 100.0% | 21 | 100.0% | 48 | 100.0% | 90 | 100.0% | 8 | 100.0% |

「あなたの吉川市での居住年数」と「国際交流・国内交流(満足度)」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | 10年～15年未満 | | 15年～20年未満 | | 20年～30年未満 | | 30年以上 | | 無回答 | |
|------------|-----|--------|------|--------|----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 満足 | 34 | 4.5% | 1 | 0.8% | 1 | 1.2% | 1 | 1.4% | 5 | 8.3% | 7 | 5.6% | 16 | 5.7% | 3 | 18.8% |
| どちらかと言えば満足 | 285 | 37.8% | 39 | 32.8% | 32 | 38.1% | 22 | 31.9% | 23 | 38.3% | 53 | 42.1% | 112 | 40.4% | 4 | 25.0% |
| どちらかと言えば不満 | 281 | 37.3% | 56 | 47.1% | 35 | 41.7% | 29 | 42.0% | 20 | 33.3% | 47 | 37.3% | 90 | 32.1% | 4 | 25.0% |
| 不満 | 74 | 9.8% | 12 | 10.1% | 12 | 14.3% | 10 | 14.5% | 5 | 8.3% | 9 | 7.1% | 23 | 8.2% | 3 | 18.8% |
| 無回答 | 80 | 10.6% | 11 | 9.2% | 4 | 4.8% | 7 | 10.1% | 7 | 11.7% | 10 | 7.9% | 39 | 13.9% | 2 | 12.5% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 119 | 100.0% | 84 | 100.0% | 69 | 100.0% | 60 | 100.0% | 126 | 100.0% | 280 | 100.0% | 16 | 100.0% |

「あなたの吉川市での居住年数」と「国際交流・国内交流(重要度)」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | 10年～15年未満 | | 15年～20年未満 | | 20年～30年未満 | | 30年以上 | | 無回答 | |
|---------------|-----|--------|------|--------|----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 重要 | 68 | 9.0% | 10 | 8.4% | 5 | 6.0% | 4 | 5.8% | 5 | 8.3% | 19 | 15.1% | 22 | 7.9% | 3 | 18.8% |
| どちらかと言えば重要 | 322 | 42.7% | 54 | 45.4% | 40 | 47.6% | 32 | 47.4% | 23 | 38.3% | 58 | 46.0% | 110 | 39.3% | 5 | 31.3% |
| どちらかと言えば重要でない | 152 | 20.2% | 28 | 23.5% | 22 | 26.2% | 12 | 17.4% | 13 | 21.7% | 22 | 17.5% | 55 | 19.6% | 0 | 0.0% |
| 重要でない | 39 | 5.2% | 7 | 5.9% | 7 | 8.3% | 8 | 11.6% | 0 | 0.0% | 3 | 2.4% | 12 | 4.3% | 2 | 12.5% |
| 無回答 | 173 | 22.9% | 20 | 16.8% | 10 | 11.9% | 13 | 18.8% | 19 | 31.7% | 24 | 19.0% | 81 | 28.9% | 6 | 37.5% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 119 | 100.0% | 84 | 100.0% | 69 | 100.0% | 60 | 100.0% | 126 | 100.0% | 280 | 100.0% | 16 | 100.0% |

「あなたの吉川市での居住年数」と「国際交流・国内交流 不満の理由」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | 10年～15年未満 | | 15年～20年未満 | | 20年～30年未満 | | 30年以上 | | 無回答 | |
|------------------------------------|-----|--------|------|--------|----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 海外姉妹都市や友好提携市との活動内容がわからないから | 303 | 56.7% | 58 | 58.0% | 43 | 59.7% | 34 | 58.6% | 21 | 51.2% | 51 | 59.3% | 92 | 54.4% | 4 | 50.0% |
| 国際友好協会など市民活動への支援が十分でないと感じるから | 37 | 6.9% | 11 | 11.0% | 4 | 5.6% | 4 | 6.9% | 2 | 4.9% | 4 | 4.7% | 11 | 6.5% | 1 | 12.5% |
| 日常生活に必要な情報が外国籍市民に十分に與えられていないと感じるから | 81 | 15.2% | 13 | 13.0% | 8 | 11.1% | 8 | 13.8% | 7 | 17.1% | 15 | 17.4% | 29 | 17.2% | 1 | 12.5% |
| 国際交流活動や国内交流活動に参加する方法がわからないから | 93 | 17.4% | 13 | 13.0% | 15 | 20.8% | 11 | 19.0% | 9 | 22.0% | 14 | 16.3% | 30 | 17.8% | 1 | 12.5% |
| 無回答 | 20 | 3.7% | 5 | 5.0% | 2 | 2.8% | 1 | 1.7% | 2 | 4.9% | 2 | 2.3% | 7 | 4.1% | 1 | 12.5% |
| 合計 | 534 | 100.0% | 100 | 100.0% | 72 | 100.0% | 58 | 100.0% | 41 | 100.0% | 86 | 100.0% | 169 | 100.0% | 8 | 100.0% |

「あなたの吉川市での居住年数」と「広報しらかわ(満足度)」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | 10年～15年未満 | | 15年～20年未満 | | 20年～30年未満 | | 30年以上 | | 無回答 | |
|------------|-----|--------|------|--------|----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 満足 | 169 | 22.4% | 17 | 14.3% | 20 | 23.8% | 13 | 18.8% | 7 | 11.7% | 25 | 19.8% | 83 | 29.6% | 4 | 25.0% |
| どちらかと言えば満足 | 437 | 58.0% | 75 | 63.0% | 46 | 54.8% | 40 | 58.0% | 43 | 71.7% | 83 | 65.9% | 144 | 51.4% | 6 | 37.5% |
| どちらかと言えば不満 | 96 | 12.7% | 22 | 18.5% | 8 | 9.5% | 10 | 14.5% | 8 | 13.3% | 15 | 11.9% | 29 | 10.4% | 4 | 25.0% |
| 不満 | 22 | 2.9% | 2 | 1.7% | 5 | 6.0% | 2 | 2.9% | 2 | 3.3% | 1 | 0.8% | 10 | 3.6% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 30 | 4.0% | 3 | 2.5% | 5 | 6.0% | 4 | 5.8% | 0 | 0.0% | 2 | 1.6% | 14 | 5.0% | 2 | 12.5% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 119 | 100.0% | 84 | 100.0% | 69 | 100.0% | 60 | 100.0% | 126 | 100.0% | 280 | 100.0% | 16 | 100.0% |

「あなたの吉川市での居住年数」と「広報しらかわ(重要度)」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | 10年～15年未満 | | 15年～20年未満 | | 20年～30年未満 | | 30年以上 | | 無回答 | |
|---------------|-----|--------|------|--------|----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 重要 | 263 | 34.9% | 35 | 29.4% | 35 | 41.7% | 25 | 36.2% | 19 | 31.7% | 49 | 38.9% | 95 | 33.9% | 5 | 31.3% |
| どちらかと言えば重要 | 318 | 42.2% | 57 | 47.9% | 36 | 42.9% | 34 | 49.3% | 32 | 53.3% | 54 | 42.9% | 100 | 35.7% | 5 | 31.3% |
| どちらかと言えば重要でない | 23 | 3.1% | 8 | 6.7% | 3 | 3.6% | 1 | 1.4% | 0 | 0.0% | 6 | 4.8% | 4 | 1.4% | 1 | 6.3% |
| 重要でない | 7 | 0.9% | 1 | 0.8% | 0 | 0.0% | 2 | 2.9% | 1 | 1.7% | 0 | 0.0% | 3 | 1.1% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 143 | 19.0% | 18 | 15.1% | 10 | 11.9% | 7 | 10.1% | 8 | 13.3% | 17 | 13.5% | 78 | 27.9% | 5 | 31.3% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 119 | 100.0% | 84 | 100.0% | 69 | 100.0% | 60 | 100.0% | 126 | 100.0% | 280 | 100.0% | 16 | 100.0% |

「あなたの吉川市での居住年数」と「広報しらかわ 不満の理由」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | 10年～15年未満 | | 15年～20年未満 | | 20年～30年未満 | | 30年以上 | | 無回答 | |
|-----------------------|-----|--------|------|--------|----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 知りたい情報が掲載されていないと感じるから | 68 | 42.2% | 15 | 41.7% | 10 | 47.6% | 7 | 46.7% | 6 | 46.2% | 6 | 31.6% | 23 | 43.4% | 1 | 25.0% |
| 情報量が適切でないと感じるから | 42 | 26.1% | 9 | 25.0% | 5 | 23.8% | 2 | 13.3% | 4 | 30.8% | 4 | 21.1% | 16 | 30.2% | 2 | 50.0% |
| 紙面が読みにくいと感じるから | 39 | 24.2% | 8 | 22.2% | 5 | 23.8% | 5 | 33.3% | 2 | 15.4% | 6 | 31.6% | 12 | 22.6% | 1 | 25.0% |
| 無回答 | 12 | 7.5% | 4 | 11.1% | 1 | 4.8% | 1 | 6.7% | 1 | 7.7% | 3 | 15.8% | 2 | 3.8% | 0 | 0.0% |
| 合計 | 161 | 100.0% | 36 | 100.0% | 21 | 100.0% | 15 | 100.0% | 13 | 100.0% | 19 | 100.0% | 53 | 100.0% | 4 | 100.0% |

「あなたの吉川市での居住年数」と「市公式ホームページ(満足度)」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | 10年～15年未満 | | 15年～20年未満 | | 20年～30年未満 | | 30年以上 | | 無回答 | |
|------------|-----|--------|------|--------|----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 満足 | 85 | 11.3% | 12 | 10.1% | 10 | 11.9% | 7 | 10.1% | 4 | 6.7% | 15 | 11.9% | 34 | 12.1% | 3 | 18.8% |
| どちらかと言えば満足 | 381 | 50.5% | 67 | 56.3% | 45 | 53.6% | 30 | 43.5% | 37 | 61.7% | 65 | 51.6% | 134 | 47.9% | 3 | 18.8% |
| どちらかと言えば不満 | 114 | 15.1% | 22 | 18.5% | 15 | 17.9% | 14 | 20.3% | 6 | 10.0% | 21 | 16.7% | 31 | 11.1% | 5 | 31.3% |
| 不満 | 24 | 3.2% | 3 | 2.5% | 6 | 7.1% | 4 | 5.8% | 0 | 0.0% | 3 | 2.4% | 8 | 2.9% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 150 | 19.9% | 15 | 12.6% | 8 | 9.5% | 14 | 20.3% | 13 | 21.7% | 22 | 17.5% | 73 | 26.1% | 5 | 31.3% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 119 | 100.0% | 84 | 100.0% | 69 | 100.0% | 60 | 100.0% | 126 | 100.0% | 280 | 100.0% | 16 | 100.0% |

「あなたの吉川市での居住年数」と「市公式ホームページ(重要度)」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | 10年～15年未満 | | 15年～20年未満 | | 20年～30年未満 | | 30年以上 | | 無回答 | |
|------|----|-----|------|-----|----------|--|-----------|--|-----------|--|-----------|--|-------|--|-----|--|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | | | | | | | | | | | | |

「あなたの吉川市での居住年数」と「市公式ホームページ 不満の理由」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | 10年～15年未満 | | 15年～20年未満 | | 20年～30年未満 | | 30年以上 | | 無回答 | |
|-----------------------|-----|--------|------|--------|----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 知りたい情報が掲載されていないと感じるから | 53 | 29.6% | 9 | 28.1% | 8 | 29.6% | 7 | 31.8% | 2 | 25.0% | 13 | 37.1% | 11 | 23.4% | 3 | 37.5% |
| 知りたい情報を見つげにくいと感じるから | 67 | 37.4% | 14 | 43.8% | 9 | 33.3% | 7 | 31.8% | 4 | 50.0% | 12 | 34.3% | 17 | 36.2% | 4 | 50.0% |
| ホームページが見にくいと感じるから | 36 | 20.1% | 5 | 15.6% | 7 | 25.9% | 6 | 27.3% | 1 | 12.5% | 8 | 22.9% | 8 | 17.0% | 1 | 12.5% |
| 無回答 | 23 | 12.8% | 4 | 12.5% | 3 | 11.1% | 2 | 9.1% | 1 | 12.5% | 2 | 5.7% | 11 | 23.4% | 0 | 0.0% |
| 合計 | 179 | 100.0% | 32 | 100.0% | 27 | 100.0% | 22 | 100.0% | 8 | 100.0% | 35 | 100.0% | 47 | 100.0% | 8 | 100.0% |

「あなたの吉川市での居住年数」と「福祉環境づくり(満足度)」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | 10年～15年未満 | | 15年～20年未満 | | 20年～30年未満 | | 30年以上 | | 無回答 | |
|------------|-----|--------|------|--------|----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 満足 | 34 | 4.5% | 4 | 3.4% | 5 | 6.0% | 2 | 2.9% | 3 | 5.0% | 2 | 1.6% | 17 | 6.1% | 1 | 6.3% |
| どちらかと言えば満足 | 224 | 29.7% | 39 | 32.8% | 30 | 35.7% | 20 | 29.0% | 14 | 23.3% | 39 | 31.0% | 77 | 27.5% | 5 | 31.3% |
| どちらかと言えば不満 | 335 | 44.4% | 60 | 50.4% | 30 | 35.7% | 30 | 43.5% | 33 | 55.0% | 55 | 43.7% | 121 | 43.2% | 6 | 37.5% |
| 不満 | 102 | 13.5% | 8 | 6.7% | 16 | 19.0% | 11 | 15.9% | 6 | 10.0% | 19 | 15.1% | 40 | 14.3% | 2 | 12.5% |
| 無回答 | 59 | 7.8% | 8 | 6.7% | 3 | 3.6% | 6 | 8.7% | 4 | 6.7% | 25 | 8.9% | 2 | 12.5% | | |
| 合計 | 754 | 100.0% | 119 | 100.0% | 84 | 100.0% | 69 | 100.0% | 60 | 100.0% | 126 | 100.0% | 280 | 100.0% | 16 | 100.0% |

「あなたの吉川市での居住年数」と「福祉環境づくり(重要度)」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | 10年～15年未満 | | 15年～20年未満 | | 20年～30年未満 | | 30年以上 | | 無回答 | |
|---------------|-----|--------|------|--------|----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 重要 | 325 | 43.1% | 51 | 42.9% | 43 | 51.2% | 30 | 43.5% | 26 | 43.3% | 63 | 50.0% | 106 | 37.9% | 6 | 37.5% |
| どちらかと言えば重要 | 213 | 28.2% | 42 | 35.3% | 27 | 32.1% | 21 | 30.4% | 16 | 26.7% | 34 | 27.0% | 70 | 25.0% | 3 | 18.8% |
| どちらかと言えば重要でない | 14 | 1.9% | 2 | 1.7% | 0 | 0.0% | 3 | 4.3% | 0 | 0.0% | 2 | 1.6% | 7 | 2.5% | 0 | 0.0% |
| 重要でない | 8 | 1.1% | 3 | 2.5% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 4 | 1.4% | 1 | 6.3% |
| 無回答 | 194 | 25.7% | 21 | 17.6% | 14 | 16.7% | 15 | 21.7% | 18 | 30.0% | 27 | 21.4% | 93 | 33.2% | 6 | 37.5% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 119 | 100.0% | 84 | 100.0% | 69 | 100.0% | 60 | 100.0% | 126 | 100.0% | 280 | 100.0% | 16 | 100.0% |

「あなたの吉川市での居住年数」と「福祉環境づくり 不満の理由」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | 10年～15年未満 | | 15年～20年未満 | | 20年～30年未満 | | 30年以上 | | 無回答 | |
|-------------------------------------|-----|--------|------|--------|----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 道路や歩道などのバリアフリー化が進んでいないと感じるから | 330 | 45.1% | 55 | 49.5% | 39 | 48.1% | 35 | 47.3% | 30 | 50.8% | 51 | 42.9% | 117 | 42.4% | 3 | 25.0% |
| 福祉有償運送や公共交通など移動手段が十分に確保されていないと感じるから | 212 | 29.0% | 35 | 31.5% | 21 | 25.9% | 22 | 29.7% | 19 | 32.2% | 36 | 30.3% | 75 | 27.2% | 4 | 33.3% |
| 高齢者や障がい者に対する理解が深まっていないと感じるから | 178 | 24.3% | 21 | 18.9% | 20 | 24.7% | 17 | 23.0% | 8 | 13.6% | 29 | 24.4% | 78 | 28.3% | 5 | 41.7% |
| 無回答 | 12 | 1.6% | 0 | 0.0% | 1 | 1.2% | 0 | 0.0% | 2 | 3.4% | 3 | 2.5% | 6 | 2.2% | 0 | 0.0% |
| 合計 | 732 | 100.0% | 111 | 100.0% | 81 | 100.0% | 74 | 100.0% | 59 | 100.0% | 119 | 100.0% | 276 | 100.0% | 12 | 100.0% |

「あなたの吉川市での居住年数」と「仕事と子育ての両立支援(満足度)」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | 10年～15年未満 | | 15年～20年未満 | | 20年～30年未満 | | 30年以上 | | 無回答 | |
|------------|-----|--------|------|--------|----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 満足 | 30 | 4.0% | 1 | 0.8% | 4 | 4.8% | 2 | 2.9% | 1 | 1.7% | 2 | 1.6% | 19 | 6.8% | 1 | 6.3% |
| どちらかと言えば満足 | 303 | 40.2% | 54 | 45.4% | 37 | 44.0% | 22 | 31.9% | 23 | 38.3% | 53 | 42.1% | 106 | 37.9% | 8 | 50.0% |
| どちらかと言えば不満 | 205 | 27.2% | 35 | 29.4% | 21 | 25.0% | 25 | 36.2% | 14 | 23.3% | 32 | 25.4% | 73 | 26.1% | 5 | 31.3% |
| 不満 | 72 | 9.5% | 12 | 10.1% | 6 | 7.1% | 9 | 13.0% | 9 | 15.0% | 12 | 9.5% | 24 | 8.6% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 144 | 19.1% | 17 | 14.3% | 16 | 19.0% | 11 | 15.9% | 13 | 21.7% | 27 | 21.4% | 58 | 20.7% | 2 | 12.5% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 119 | 100.0% | 84 | 100.0% | 69 | 100.0% | 60 | 100.0% | 126 | 100.0% | 280 | 100.0% | 16 | 100.0% |

「あなたの吉川市での居住年数」と「仕事と子育ての両立支援(重要度)」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | 10年～15年未満 | | 15年～20年未満 | | 20年～30年未満 | | 30年以上 | | 無回答 | |
|---------------|-----|--------|------|--------|----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 重要 | 309 | 41.0% | 57 | 47.9% | 38 | 45.2% | 30 | 43.5% | 24 | 40.0% | 53 | 42.1% | 100 | 35.7% | 7 | 43.8% |
| どちらかと言えば重要 | 232 | 30.9% | 39 | 32.8% | 31 | 37.0% | 21 | 30.4% | 22 | 36.7% | 44 | 34.9% | 77 | 27.5% | 4 | 25.0% |
| どちらかと言えば重要でない | 18 | 2.4% | 3 | 2.5% | 3 | 3.6% | 4 | 5.8% | 0 | 0.0% | 4 | 3.2% | 7 | 2.5% | 0 | 0.0% |
| 重要でない | 7 | 0.9% | 3 | 2.5% | 0 | 0.0% | 1 | 1.4% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 3 | 1.1% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 187 | 24.8% | 20 | 16.8% | 17 | 20.2% | 13 | 18.8% | 14 | 23.3% | 25 | 19.8% | 93 | 33.2% | 5 | 31.3% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 119 | 100.0% | 84 | 100.0% | 69 | 100.0% | 60 | 100.0% | 126 | 100.0% | 280 | 100.0% | 16 | 100.0% |

「あなたの吉川市での居住年数」と「仕事と子育ての両立支援 不満の理由」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | 10年～15年未満 | | 15年～20年未満 | | 20年～30年未満 | | 30年以上 | | 無回答 | |
|--|-----|--------|------|--------|----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 延長保育や一時保育など保育サービスが十分に行われていないと感じるから | 119 | 25.9% | 15 | 20.8% | 11 | 26.8% | 14 | 24.1% | 9 | 23.7% | 23 | 30.3% | 44 | 26.5% | 3 | 33.3% |
| 身近なところで保育所など保育サービスを受ける環境が十分でないと感じるから | 190 | 41.3% | 33 | 45.8% | 19 | 46.3% | 20 | 34.5% | 14 | 36.8% | 29 | 38.2% | 71 | 42.8% | 4 | 44.4% |
| 学童保育室の開放時間が十分でないと感じるから | 69 | 15.0% | 10 | 13.9% | 4 | 9.8% | 12 | 20.7% | 7 | 18.4% | 11 | 14.5% | 24 | 14.5% | 1 | 11.1% |
| ファミリー・サポート・センターのサービスを受けられる環境が十分でないと感じるから | 63 | 13.7% | 11 | 15.3% | 6 | 14.6% | 7 | 12.1% | 5 | 13.2% | 11 | 14.5% | 22 | 13.3% | 1 | 11.1% |
| 無回答 | 19 | 4.1% | 3 | 4.2% | 1 | 2.4% | 5 | 8.6% | 3 | 7.9% | 2 | 2.6% | 5 | 3.0% | 0 | 0.0% |
| 合計 | 460 | 100.0% | 72 | 100.0% | 41 | 100.0% | 58 | 100.0% | 38 | 100.0% | 76 | 100.0% | 166 | 100.0% | 9 | 100.0% |

「あなたの吉川市での居住年数」と「健康づくり(満足度)」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | 10年～15年未満 | | 15年～20年未満 | | 20年～30年未満 | | 30年以上 | | 無回答 | |
|------------|-----|--------|------|--------|----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 満足 | 78 | 10.3% | 7 | 5.9% | 9 | 10.7% | 6 | 8.7% | 5 | 8.3% | 10 | 7.9% | 39 | 13.9% | 2 | 12.5% |
| どちらかと言えば満足 | 381 | 50.5% | 68 | 57.1% | 41 | 48.8% | 30 | 43.5% | 32 | 53.3% | 65 | 51.6% | 136 | 48.6% | 9 | 56.3% |
| どちらかと言えば不満 | 191 | 25.3% | 30 | 25.2% | 23 | 27.4% | 19 | 27.5% | 16 | 26.7% | 38 | 30.2% | 62 | 22.2% | 3 | 18.8% |
| 不満 | 38 | 5.0% | 3 | 2.5% | 7 | 8.3% | 8 | 11.6% | 1 | 1.7% | 5 | 4.0% | 14 | 5.0% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 66 | 8.8% | 11 | 9.2% | 4 | 4.8% | 6 | 8.7% | 6 | 10.0% | 8 | 6.3% | 29 | 10.4% | 2 | 12.5% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 119 | 100.0% | 84 | 100.0% | 69 | 100.0% | 60 | 100.0% | 126 | 100.0% | 280 | 100.0% | 16 | 100.0% |

「あなたの吉川市での居住年数」と「健康づくり(重要度)」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | 10年～15年未満 | | 15年～20年未満 | | 20年～30年未満 | | 30年以上 | | 無回答 | |
|---------------|-----|--------|------|--------|----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 重要 | 327 | 43.4% | 55 | 46.2% | 36 | 42.9% | 36 | 52.2% | 28 | 46.7% | 58 | 46.0% | 109 | 38.9% | 5 | 31.3% |
| どちらかと言えば重要 | 248 | 32.9% | 42 | 35.3% | 32 | 38.6% | 21 | 30.4% | 22 | 36.7% | 43 | 34.1% | 83 | 29.6% | 5 | 31.3% |
| どちらかと言えば重要でない | 24 | 3.2% | 5 | 4.2% | 3 | 3.6% | 0 | 0.0% | 2 | 3.3% | 4 | 3.2% | 10 | 3.6% | 0 | 0.0% |
| 重要でない | 4 | 0.5% | 0 | 0.0% | 1 | 1.2% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 0.4% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 151 | 20.0% | 16 | 13.4% | 12 | 14.3% | 11 | 15.9% | 8 | 13.3% | 21 | 16.7% | 77 | 27.5% | 6 | 37.5% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 119 | 100.0% | 84 | 100.0% | 69 | 100.0% | 60 | 100.0% | 126 | 100.0% | 280 | 100.0% | 16 | 100.0% |

「あなたの吉川市での居住年数」と「健康づくり 不満の理由」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | 10年～15年未満 | | 15年～20年未満 | | 20年～30年未満 | | 30年以上 | | 無回答 | |
|-------------------------------------|-----|-------|------|-------|----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|-------|-------|-----|-------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 生活習慣病予防・改善のための健康診断・保健指導が十分でないと感じるから | 137 | 35.2% | 21 | 33.9% | 15 | 31.3% | 18 | 41.9% | 8 | 29.6% | 29 | 37.2% | 45 | 35.4% | 1 | 25.0% |
| 食生活を通じた健康づくりのための食育の取り組みが十分でないと感じるから | 56 | 14.4% | 10 | 16.1% | 3 | 6.3% | 7 | 16.3% | 3 | 11.1% | 11 | 14.1% | 20 | 15.7% | 2 | 50.0% |
| 各種がん検診・歯周病検診などの内容が充実していないと感じるから | 129 | 33.2% | 16 | 25.8% | 22 | 45.8% | 13 | 30.2% | 14 | 51.9% | 25 | 32.1% | 39 | 30.7% | 0 | 0.0% |
| 保健指導・妊婦検診など母子保健の取り組みが十分でないと感じるから | 47 | | | | | | | | | | | | | | | |

「あなたの吉川市での居住年数」と「防災体制の充実 不満の理由」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | 10年～15年未満 | | 15年～20年未満 | | 20年～30年未満 | | 30年以上 | | 無回答 | |
|------------------------------------|-----|--------|------|--------|----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 避難所や防災行政無線など施設の整備が十分でないと感じるから | 155 | 23.1% | 25 | 25.8% | 17 | 21.0% | 16 | 27.6% | 10 | 21.7% | 25 | 21.2% | 60 | 23.1% | 2 | 20.0% |
| 避難所や住宅など建築物の耐震化が進んでいるのかわからず不安であるから | 193 | 28.8% | 25 | 25.8% | 25 | 30.9% | 13 | 22.4% | 14 | 30.4% | 41 | 34.7% | 72 | 27.7% | 3 | 30.0% |
| 自主防災組織の設立や育成が十分でないと感じるから | 115 | 17.2% | 11 | 11.3% | 16 | 19.8% | 11 | 19.0% | 7 | 15.2% | 17 | 14.4% | 51 | 19.6% | 2 | 20.0% |
| 防災対策や防災知識など情報提供が十分でないと感じるから | 192 | 28.7% | 34 | 35.1% | 20 | 24.7% | 17 | 29.3% | 14 | 30.4% | 32 | 27.1% | 72 | 27.7% | 3 | 30.0% |
| 無回答 | 15 | 2.2% | 2 | 2.1% | 3 | 3.7% | 1 | 1.7% | 1 | 2.2% | 3 | 2.5% | 5 | 1.9% | 0 | 0.0% |
| 合計 | 670 | 100.0% | 97 | 100.0% | 81 | 100.0% | 58 | 100.0% | 46 | 100.0% | 118 | 100.0% | 260 | 100.0% | 10 | 100.0% |

「あなたの吉川市での居住年数」と「防災体制の充実(満足度)」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | 10年～15年未満 | | 15年～20年未満 | | 20年～30年未満 | | 30年以上 | | 無回答 | |
|------------|-----|--------|------|--------|----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 満足 | 39 | 5.2% | 9 | 7.6% | 6 | 7.1% | 3 | 4.3% | 0 | 0.0% | 5 | 4.0% | 15 | 5.4% | 1 | 6.3% |
| どちらかと言えば満足 | 279 | 37.0% | 44 | 37.0% | 27 | 32.1% | 26 | 37.7% | 26 | 43.3% | 47 | 37.3% | 106 | 37.9% | 3 | 18.8% |
| どちらかと言えば不満 | 305 | 40.5% | 46 | 38.7% | 35 | 41.7% | 26 | 37.7% | 24 | 40.0% | 48 | 38.1% | 117 | 41.8% | 9 | 56.3% |
| 不満 | 96 | 12.7% | 15 | 12.6% | 14 | 16.7% | 10 | 14.5% | 9 | 15.0% | 22 | 17.5% | 25 | 8.9% | 1 | 6.3% |
| 無回答 | 35 | 4.6% | 5 | 4.2% | 2 | 2.4% | 4 | 5.8% | 1 | 1.7% | 4 | 3.2% | 17 | 6.1% | 2 | 12.5% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 119 | 100.0% | 84 | 100.0% | 69 | 100.0% | 60 | 100.0% | 126 | 100.0% | 280 | 100.0% | 16 | 100.0% |

「あなたの吉川市での居住年数」と「防災体制の充実(重要度)」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | 10年～15年未満 | | 15年～20年未満 | | 20年～30年未満 | | 30年以上 | | 無回答 | |
|---------------|-----|--------|------|--------|----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 重要 | 403 | 53.4% | 69 | 58.0% | 55 | 65.5% | 43 | 62.3% | 30 | 50.0% | 73 | 57.9% | 123 | 43.9% | 10 | 62.5% |
| どちらかと言えば重要 | 165 | 21.9% | 26 | 21.8% | 14 | 16.7% | 16 | 23.2% | 17 | 28.3% | 30 | 23.8% | 61 | 21.8% | 1 | 6.3% |
| どちらかと言えば重要でない | 13 | 1.7% | 4 | 3.4% | 2 | 2.4% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 2 | 1.6% | 5 | 1.8% | 0 | 0.0% |
| 重要でない | 5 | 0.7% | 3 | 2.5% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 2 | 0.7% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 168 | 22.3% | 17 | 14.3% | 13 | 15.5% | 10 | 14.5% | 13 | 21.7% | 21 | 16.7% | 89 | 31.8% | 5 | 31.3% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 119 | 100.0% | 84 | 100.0% | 69 | 100.0% | 60 | 100.0% | 126 | 100.0% | 280 | 100.0% | 16 | 100.0% |

「あなたの吉川市での居住年数」と「防災体制の充実 不満の理由」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | 10年～15年未満 | | 15年～20年未満 | | 20年～30年未満 | | 30年以上 | | 無回答 | |
|------------------------------|-----|--------|------|--------|----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| パトロールなどの防犯活動が十分でないと感じるから | 153 | 24.3% | 24 | 24.5% | 17 | 22.7% | 14 | 24.6% | 9 | 20.9% | 31 | 26.5% | 54 | 24.3% | 4 | 23.5% |
| 犯罪発生状況や防犯対策などの情報が十分でないと感じるから | 143 | 22.7% | 27 | 27.6% | 14 | 18.7% | 15 | 26.3% | 6 | 14.0% | 29 | 24.8% | 48 | 21.6% | 4 | 23.5% |
| 交番や街路灯など防犯施設の整備が十分でないと感じるから | 313 | 49.8% | 46 | 46.9% | 44 | 58.7% | 27 | 47.4% | 25 | 58.1% | 53 | 45.3% | 109 | 49.1% | 9 | 52.9% |
| 無回答 | 20 | 3.2% | 1 | 1.0% | 0 | 0.0% | 1 | 1.8% | 3 | 7.0% | 4 | 3.4% | 11 | 5.0% | 0 | 0.0% |
| 合計 | 629 | 100.0% | 98 | 100.0% | 75 | 100.0% | 57 | 100.0% | 43 | 100.0% | 117 | 100.0% | 222 | 100.0% | 17 | 100.0% |

「あなたの吉川市での居住年数」と「道路交通環境の整備(満足度)」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | 10年～15年未満 | | 15年～20年未満 | | 20年～30年未満 | | 30年以上 | | 無回答 | |
|------------|-----|--------|------|--------|----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 満足 | 39 | 5.2% | 6 | 5.0% | 5 | 6.0% | 4 | 5.8% | 4 | 6.7% | 3 | 2.4% | 16 | 5.7% | 1 | 6.3% |
| どちらかと言えば満足 | 238 | 31.6% | 42 | 35.3% | 23 | 27.4% | 22 | 31.9% | 19 | 31.7% | 42 | 33.3% | 85 | 30.4% | 5 | 31.3% |
| どちらかと言えば不満 | 281 | 37.3% | 45 | 37.8% | 30 | 35.7% | 26 | 37.7% | 23 | 38.3% | 53 | 42.1% | 98 | 35.0% | 6 | 37.5% |
| 不満 | 154 | 20.4% | 23 | 19.3% | 21 | 25.0% | 13 | 18.8% | 12 | 20.0% | 21 | 16.7% | 60 | 21.4% | 4 | 25.0% |
| 無回答 | 42 | 5.6% | 3 | 2.5% | 5 | 6.0% | 4 | 5.8% | 2 | 3.3% | 7 | 5.6% | 21 | 7.5% | 0 | 0.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 119 | 100.0% | 84 | 100.0% | 69 | 100.0% | 60 | 100.0% | 126 | 100.0% | 280 | 100.0% | 16 | 100.0% |

「あなたの吉川市での居住年数」と「道路交通環境の整備(重要度)」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | 10年～15年未満 | | 15年～20年未満 | | 20年～30年未満 | | 30年以上 | | 無回答 | |
|---------------|-----|--------|------|--------|----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 重要 | 357 | 47.3% | 63 | 52.9% | 39 | 46.1% | 30 | 43.5% | 29 | 48.3% | 62 | 49.2% | 126 | 45.0% | 8 | 50.0% |
| どちらかと言えば重要 | 221 | 29.3% | 40 | 33.6% | 26 | 31.0% | 26 | 37.7% | 20 | 33.3% | 43 | 34.1% | 64 | 22.9% | 2 | 12.5% |
| どちらかと言えば重要でない | 4 | 0.5% | 3 | 2.5% | 3 | 3.6% | 3 | 4.3% | 0 | 0.0% | 4 | 3.2% | 6 | 2.1% | 0 | 0.0% |
| 重要でない | 4 | 0.5% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 3 | 1.1% | 1 | 6.3% |
| 無回答 | 153 | 20.3% | 13 | 10.9% | 16 | 19.0% | 10 | 14.5% | 11 | 18.3% | 17 | 13.5% | 81 | 28.9% | 5 | 31.3% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 119 | 100.0% | 84 | 100.0% | 69 | 100.0% | 60 | 100.0% | 126 | 100.0% | 280 | 100.0% | 16 | 100.0% |

「あなたの吉川市での居住年数」と「道路交通環境の整備 不満の理由」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | 10年～15年未満 | | 15年～20年未満 | | 20年～30年未満 | | 30年以上 | | 無回答 | |
|-----------------------------------|-----|--------|------|--------|----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 信号機やカーブミラーなど交通安全施設の設置が十分でないと感じるから | 214 | 30.4% | 38 | 38.8% | 29 | 35.4% | 19 | 29.7% | 18 | 32.1% | 27 | 22.1% | 76 | 28.6% | 7 | 46.7% |
| 大型車両通行や速度の規制が十分でないと感じるから | 181 | 25.7% | 18 | 18.4% | 21 | 25.6% | 20 | 31.3% | 14 | 25.0% | 30 | 24.6% | 76 | 28.6% | 2 | 13.3% |
| 違法駐車対策が十分でないと感じるから | 141 | 20.1% | 15 | 15.3% | 16 | 19.5% | 11 | 17.2% | 13 | 23.2% | 31 | 25.4% | 52 | 19.5% | 3 | 20.0% |
| 放物型自転車対策が十分でないと感じるから | 94 | 13.4% | 9 | 9.2% | 9 | 11.0% | 8 | 12.5% | 7 | 12.5% | 17 | 13.9% | 42 | 15.8% | 2 | 13.3% |
| 無回答 | 73 | 10.4% | 18 | 18.4% | 7 | 8.5% | 6 | 9.4% | 4 | 7.1% | 17 | 13.9% | 20 | 7.5% | 1 | 6.7% |
| 合計 | 703 | 100.0% | 98 | 100.0% | 82 | 100.0% | 64 | 100.0% | 56 | 100.0% | 122 | 100.0% | 266 | 100.0% | 15 | 100.0% |

「あなたの吉川市での居住年数」と「生活環境向上・循環型社会(満足度)」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | 10年～15年未満 | | 15年～20年未満 | | 20年～30年未満 | | 30年以上 | | 無回答 | |
|------------|-----|--------|------|--------|----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 満足 | 80 | 10.6% | 7 | 5.9% | 9 | 10.7% | 7 | 10.1% | 6 | 10.0% | 11 | 8.7% | 38 | 13.6% | 2 | 12.5% |
| どちらかと言えば満足 | 408 | 54.1% | 74 | 62.2% | 39 | 46.4% | 42 | 60.9% | 31 | 51.7% | 68 | 54.0% | 146 | 52.1% | 8 | 50.0% |
| どちらかと言えば不満 | 193 | 25.6% | 28 | 23.5% | 24 | 28.6% | 10 | 14.5% | 19 | 31.7% | 34 | 27.0% | 74 | 26.4% | 4 | 25.0% |
| 不満 | 41 | 5.4% | 8 | 6.7% | 6 | 7.1% | 7 | 10.1% | 2 | 3.3% | 6 | 4.8% | 10 | 3.6% | 2 | 12.5% |
| 無回答 | 32 | 4.2% | 2 | 1.7% | 6 | 7.1% | 3 | 4.3% | 2 | 3.3% | 7 | 5.6% | 12 | 4.3% | 0 | 0.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 119 | 100.0% | 84 | 100.0% | 69 | 100.0% | 60 | 100.0% | 126 | 100.0% | 280 | 100.0% | 16 | 100.0% |

「あなたの吉川市での居住年数」と「生活環境向上・循環型社会(重要度)」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | 10年～15年未満 | | 15年～20年未満 | | 20年～30年未満 | | 30年以上 | | 無回答 | |
|---------------|-----|--------|------|--------|----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 重要 | 334 | 44.3% | 55 | 46.2% | 37 | 44.0% | 31 | 44.9% | 25 | 41.7% | 53 | 42.1% | 123 | 43.9% | 10 | 62.5% |
| どちらかと言えば重要 | 252 | 33.4% | 44 | 37.0% | 30 | 35.7% | 25 | 36.2% | 25 | 41.7% | 51 | 40.5% | 75 | 26.8% | 2 | 12.5% |
| どちらかと言えば重要でない | 16 | 2.1% | 5 | 4.2% | 1 | 1.2% | 1 | 1.4% | 0 | 0.0% | 1 | 0.8% | 7 | 2.5% | 1 | 6.3% |
| 重要でない | 3 | 0.4% | 0 | 0.0% | 1 | 1.2% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 2 | 0.7% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 149 | 19.8% | 15 | 12.6% | 15 | 17.9% | 12 | 17.4% | 10 | 16.7% | 21 | 16.7% | 73 | 26.1% | 3 | 18.8% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 119 | 100.0% | 84 | 100.0% | 69 | 100.0% | 60 | 100.0% | 126 | 100.0% | 280 | 100.0% | 16 | 100.0% |

「あなたの吉川市での居住年数」と「生活環境向上・循環型社会 不満の理由」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | 10年～15年未満 | | 15年～20年未満 | | 20年～30年未満 | | 30年以上 | | 無回答 | |
|------------------------|-----|-------|------|-------|----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|-------|-------|-----|-------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 道路清掃などPR活動が十分でないと感じるから | 133 | 40.4% | 21 | 42.9% | 13 | 34.2% | 13 | 52.0% | 10 | 32.3% | 24 | 38.7% | 50 | 42.7% | 2 | 28.8% |
| ごみの分別の区分けが十分でないと感じるから | 115 | 35.0% | 20 | 40.8% | 18 | | | | | | | | | | | |

「あなたの吉川市での居住年数」と「秩序ある土地利用 不満の理由」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | 10年～15年未満 | | 15年～20年未満 | | 20年～30年未満 | | 30年以上 | | 無回答 | |
|---|-----|--------|------|--------|----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| まち並みや利便性など居住環境が整っていないと感じるから | 163 | 31.4% | 28 | 37.3% | 16 | 30.8% | 13 | 28.3% | 20 | 38.5% | 31 | 35.6% | 49 | 25.5% | 6 | 40.0% |
| 商業地や工業地の配置が適切でないと感じるから | 106 | 20.4% | 12 | 16.0% | 9 | 17.3% | 8 | 17.4% | 8 | 15.4% | 20 | 23.0% | 46 | 24.0% | 3 | 20.0% |
| 幹線道路の整備が十分でないと感じるから | 182 | 35.1% | 31 | 41.3% | 16 | 30.8% | 18 | 39.1% | 19 | 36.5% | 24 | 27.6% | 70 | 36.5% | 4 | 26.7% |
| バス路線や外環の設置に係る利便性や土地利用に関する情報が十分でないと感じるから | 48 | 9.2% | 2 | 2.7% | 6 | 11.5% | 5 | 10.9% | 5 | 9.6% | 10 | 11.5% | 19 | 9.9% | 1 | 6.7% |
| 無回答 | 20 | 3.9% | 2 | 2.7% | 5 | 9.6% | 2 | 4.3% | 0 | 0.0% | 2 | 2.3% | 8 | 4.2% | 1 | 6.7% |
| 合計 | 519 | 100.0% | 75 | 100.0% | 52 | 100.0% | 46 | 100.0% | 52 | 100.0% | 87 | 100.0% | 192 | 100.0% | 15 | 100.0% |

「あなたの吉川市での居住年数」と「道路整備(満足度)」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | 10年～15年未満 | | 15年～20年未満 | | 20年～30年未満 | | 30年以上 | | 無回答 | |
|------------|-----|--------|------|--------|----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 満足 | 27 | 3.6% | 2 | 1.7% | 4 | 4.8% | 1 | 1.4% | 3 | 5.0% | 6 | 4.8% | 10 | 3.6% | 1 | 6.3% |
| どちらかと言えば満足 | 250 | 33.2% | 42 | 35.3% | 28 | 33.3% | 23 | 33.3% | 19 | 31.7% | 44 | 34.9% | 90 | 32.1% | 4 | 25.0% |
| どちらかと言えば不満 | 293 | 38.9% | 52 | 43.7% | 26 | 31.0% | 25 | 36.2% | 26 | 43.3% | 48 | 38.1% | 111 | 39.6% | 5 | 31.3% |
| 不満 | 138 | 18.3% | 19 | 16.0% | 21 | 25.0% | 16 | 23.2% | 9 | 15.0% | 23 | 18.3% | 45 | 16.1% | 5 | 31.3% |
| 無回答 | 46 | 6.1% | 4 | 3.4% | 5 | 6.0% | 4 | 5.8% | 3 | 5.0% | 5 | 4.0% | 24 | 8.6% | 1 | 6.3% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 119 | 100.0% | 84 | 100.0% | 69 | 100.0% | 60 | 100.0% | 126 | 100.0% | 280 | 100.0% | 16 | 100.0% |

「あなたの吉川市での居住年数」と「道路整備(重要度)」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | 10年～15年未満 | | 15年～20年未満 | | 20年～30年未満 | | 30年以上 | | 無回答 | |
|---------------|-----|--------|------|--------|----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 重要 | 270 | 35.8% | 51 | 42.9% | 29 | 34.5% | 25 | 36.2% | 23 | 38.3% | 47 | 37.3% | 88 | 31.4% | 7 | 43.8% |
| どちらかと言えば重要 | 273 | 36.2% | 47 | 39.5% | 33 | 39.3% | 25 | 36.2% | 23 | 38.3% | 48 | 38.1% | 94 | 33.6% | 3 | 18.8% |
| どちらかと言えば重要でない | 37 | 4.9% | 6 | 5.0% | 7 | 8.3% | 7 | 10.1% | 0 | 0.0% | 6 | 4.8% | 11 | 3.9% | 0 | 0.0% |
| 重要でない | 5 | 0.7% | 1 | 0.8% | 1 | 1.2% | 1 | 1.4% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 2 | 0.7% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 169 | 22.4% | 14 | 11.8% | 14 | 16.7% | 11 | 15.9% | 14 | 23.3% | 25 | 19.8% | 85 | 30.4% | 6 | 37.5% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 119 | 100.0% | 84 | 100.0% | 69 | 100.0% | 60 | 100.0% | 126 | 100.0% | 280 | 100.0% | 16 | 100.0% |

「あなたの吉川市での居住年数」と「道路整備 不満の理由」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | 10年～15年未満 | | 15年～20年未満 | | 20年～30年未満 | | 30年以上 | | 無回答 | |
|-------------------------------|-----|--------|------|--------|----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 広域的な幹線道路の整備が十分でないと感じるから | 185 | 23.0% | 35 | 26.5% | 20 | 24.1% | 21 | 28.8% | 17 | 25.0% | 21 | 17.5% | 69 | 22.4% | 2 | 10.5% |
| 幅員や幅員など身近な生活道路の整備が十分でないと感じるから | 223 | 27.8% | 40 | 30.3% | 23 | 27.7% | 17 | 23.3% | 17 | 25.0% | 36 | 30.0% | 83 | 26.9% | 7 | 36.8% |
| 歩道の整備が十分でないと感じるから | 258 | 32.1% | 38 | 28.8% | 26 | 31.3% | 26 | 35.6% | 25 | 36.8% | 42 | 35.0% | 95 | 30.8% | 6 | 31.6% |
| 除草や路面清掃など道路管理が十分でないと感じるから | 114 | 14.2% | 15 | 11.4% | 9 | 10.8% | 7 | 9.6% | 8 | 11.8% | 15 | 12.5% | 58 | 18.8% | 2 | 10.5% |
| 無回答 | 23 | 2.9% | 4 | 3.0% | 5 | 6.0% | 2 | 2.7% | 1 | 1.5% | 6 | 5.0% | 3 | 1.0% | 2 | 10.5% |
| 合計 | 803 | 100.0% | 132 | 100.0% | 83 | 100.0% | 73 | 100.0% | 68 | 100.0% | 120 | 100.0% | 308 | 100.0% | 19 | 100.0% |

「あなたの吉川市での居住年数」と「バス輸送力・利便性向上(満足度)」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | 10年～15年未満 | | 15年～20年未満 | | 20年～30年未満 | | 30年以上 | | 無回答 | |
|------------|-----|--------|------|--------|----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 満足 | 75 | 9.9% | 15 | 12.6% | 10 | 11.9% | 6 | 8.7% | 4 | 6.7% | 8 | 6.3% | 31 | 11.1% | 1 | 6.3% |
| どちらかと言えば満足 | 265 | 35.1% | 35 | 29.4% | 28 | 33.3% | 31 | 44.9% | 24 | 40.0% | 43 | 34.1% | 96 | 34.3% | 8 | 50.0% |
| どちらかと言えば不満 | 244 | 32.4% | 45 | 37.8% | 22 | 26.2% | 23 | 33.3% | 18 | 30.0% | 50 | 39.7% | 84 | 30.0% | 2 | 12.5% |
| 不満 | 129 | 17.1% | 22 | 18.5% | 20 | 23.8% | 5 | 7.2% | 11 | 18.3% | 18 | 14.3% | 51 | 18.2% | 2 | 12.5% |
| 無回答 | 41 | 5.4% | 2 | 1.7% | 4 | 4.8% | 4 | 5.8% | 3 | 5.0% | 7 | 5.6% | 18 | 6.4% | 3 | 18.8% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 119 | 100.0% | 84 | 100.0% | 69 | 100.0% | 60 | 100.0% | 126 | 100.0% | 280 | 100.0% | 16 | 100.0% |

「あなたの吉川市での居住年数」と「バス輸送力・利便性向上(重要度)」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | 10年～15年未満 | | 15年～20年未満 | | 20年～30年未満 | | 30年以上 | | 無回答 | |
|---------------|-----|--------|------|--------|----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 重要 | 266 | 35.7% | 51 | 42.9% | 31 | 36.9% | 20 | 29.0% | 24 | 40.0% | 45 | 35.7% | 89 | 31.8% | 9 | 56.3% |
| どちらかと言えば重要 | 281 | 37.3% | 46 | 38.7% | 30 | 35.7% | 34 | 49.3% | 20 | 33.3% | 54 | 42.9% | 94 | 33.6% | 3 | 18.8% |
| どちらかと言えば重要でない | 32 | 4.2% | 6 | 5.0% | 8 | 9.5% | 2 | 2.9% | 1 | 1.7% | 5 | 4.0% | 9 | 3.2% | 1 | 6.3% |
| 重要でない | 5 | 0.7% | 0 | 0.0% | 1 | 1.2% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 4 | 1.4% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 167 | 22.1% | 16 | 13.4% | 14 | 16.7% | 13 | 18.8% | 15 | 25.0% | 22 | 17.5% | 84 | 30.0% | 3 | 18.8% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 119 | 100.0% | 84 | 100.0% | 69 | 100.0% | 60 | 100.0% | 126 | 100.0% | 280 | 100.0% | 16 | 100.0% |

「あなたの吉川市での居住年数」と「バス輸送力・利便性向上 不満の理由」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | 10年～15年未満 | | 15年～20年未満 | | 20年～30年未満 | | 30年以上 | | 無回答 | |
|--|-----|--------|------|--------|----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 終発バスの時間が早いと感じるから | 133 | 17.5% | 29 | 20.7% | 17 | 19.5% | 14 | 31.8% | 12 | 19.7% | 24 | 18.2% | 36 | 12.5% | 1 | 14.3% |
| 経(1:0:0～1:6:0)の本数が少ないと感じるから | 125 | 16.5% | 19 | 13.6% | 15 | 17.2% | 7 | 15.9% | 10 | 16.4% | 22 | 16.7% | 50 | 17.4% | 2 | 28.6% |
| 経(6:00～9:00)・夕(17:00～20:00)の本数が少ないと感じるから | 127 | 16.8% | 25 | 17.9% | 17 | 19.5% | 4 | 9.1% | 8 | 13.1% | 28 | 21.2% | 44 | 15.3% | 1 | 14.3% |
| 車両やバス停などのバリアフリー化が十分でないと感じるから | 67 | 8.8% | 10 | 7.1% | 10 | 11.5% | 3 | 6.8% | 6 | 9.8% | 11 | 8.3% | 27 | 9.4% | 0 | 0.0% |
| 路線バスを利用したいが利用可能な路線がないから | 161 | 21.2% | 29 | 20.7% | 16 | 18.4% | 10 | 22.7% | 12 | 19.7% | 22 | 16.7% | 71 | 24.7% | 1 | 14.3% |
| 利用したい時間帯に路線バスがないから | 132 | 17.4% | 25 | 17.9% | 11 | 12.6% | 6 | 13.6% | 13 | 21.3% | 21 | 15.9% | 54 | 18.8% | 2 | 28.6% |
| 無回答 | 13 | 1.7% | 3 | 2.1% | 1 | 1.1% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 4 | 3.0% | 5 | 1.7% | 0 | 0.0% |
| 合計 | 758 | 100.0% | 140 | 100.0% | 87 | 100.0% | 44 | 100.0% | 61 | 100.0% | 132 | 100.0% | 287 | 100.0% | 7 | 100.0% |

「あなたの吉川市での居住年数」と「安全な水の安定供給(満足度)」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | 10年～15年未満 | | 15年～20年未満 | | 20年～30年未満 | | 30年以上 | | 無回答 | |
|------------|-----|--------|------|--------|----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 満足 | 183 | 24.3% | 30 | 25.2% | 20 | 23.8% | 14 | 20.3% | 15 | 25.0% | 23 | 18.3% | 80 | 28.6% | 1 | 6.3% |
| どちらかと言えば満足 | 395 | 52.4% | 66 | 55.5% | 37 | 44.0% | 41 | 59.4% | 34 | 56.7% | 67 | 53.2% | 139 | 49.6% | 11 | 68.8% |
| どちらかと言えば不満 | 111 | 14.7% | 19 | 16.0% | 16 | 19.0% | 9 | 13.0% | 6 | 10.0% | 21 | 16.7% | 38 | 13.6% | 2 | 12.5% |
| 不満 | 38 | 5.0% | 4 | 3.4% | 6 | 7.1% | 3 | 4.3% | 3 | 5.0% | 11 | 8.7% | 9 | 3.2% | 2 | 12.5% |
| 無回答 | 27 | 3.6% | 0 | 0.0% | 5 | 6.0% | 2 | 2.9% | 2 | 3.3% | 4 | 3.2% | 14 | 5.0% | 0 | 0.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 119 | 100.0% | 84 | 100.0% | 69 | 100.0% | 60 | 100.0% | 126 | 100.0% | 280 | 100.0% | 16 | 100.0% |

「あなたの吉川市での居住年数」と「安全な水の安定供給(重要度)」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | 10年～15年未満 | | 15年～20年未満 | | 20年～30年未満 | | 30年以上 | | 無回答 | |
|---------------|-----|--------|------|--------|----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 重要 | 389 | 51.6% | 55 | 46.2% | 48 | 57.1% | 36 | 52.2% | 30 | 50.0% | 70 | 55.6% | 140 | 50.0% | 10 | 62.5% |
| どちらかと言えば重要 | 206 | 27.3% | 43 | 36.1% | 24 | 28.6% | 20 | 29.0% | 20 | 33.3% | 34 | 27.0% | 63 | 22.5% | 2 | 12.5% |
| どちらかと言えば重要でない | 11 | 1.5% | 1 | 0.8% | 2 | 2.4% | 2 | 2.9% | 1 | 1.7% | 2 | 1.6% | 1 | 0.4% | 0 | 0.0% |
| 重要でない | 1 | 0.1% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 0.4% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 147 | 19.5% | 20 | 16.8% | 10 | 11.9% | 11 | 15.9% | 10 | 16.7% | 20 | 15.9% | 72 | 25.7% | 4 | 25.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 119 | 100.0% | 84 | 100.0% | 69 | 100.0% | 60 | 100.0% | 126 | 100.0% | 280 | 100.0% | 16 | 100.0% |

「あなたの吉川市での居住年数」と「安全な水の安定供給 不満の理由」の関係

「あなたの吉川市での居住年数」と「浸水被害の軽減(重要度)」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | 10年～15年未満 | | 15年～20年未満 | | 20年～30年未満 | | 30年以上 | | 無回答 | |
|---------------|-----|--------|------|--------|----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 重要 | 348 | 46.2% | 66 | 55.5% | 43 | 51.2% | 30 | 43.5% | 30 | 50.0% | 61 | 48.4% | 110 | 39.3% | 8 | 50.0% |
| どちらかと言えば重要 | 196 | 26.0% | 33 | 27.7% | 23 | 27.4% | 18 | 26.1% | 15 | 25.0% | 40 | 31.7% | 65 | 23.2% | 2 | 12.5% |
| どちらかと言えば重要でない | 15 | 2.0% | 4 | 3.4% | 5 | 6.0% | 1 | 1.4% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 5 | 1.8% | 0 | 0.0% |
| 重要でない | 6 | 0.8% | 1 | 0.8% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 5 | 1.8% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 189 | 25.1% | 15 | 12.6% | 13 | 15.5% | 20 | 29.0% | 15 | 25.0% | 25 | 19.8% | 95 | 33.9% | 6 | 37.5% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 119 | 100.0% | 84 | 100.0% | 69 | 100.0% | 60 | 100.0% | 126 | 100.0% | 280 | 100.0% | 16 | 100.0% |

「あなたの吉川市での居住年数」と「浸水被害の軽減 不満の理由」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | 10年～15年未満 | | 15年～20年未満 | | 20年～30年未満 | | 30年以上 | | 無回答 | |
|----------------------------------|-----|--------|------|--------|----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 中川や大場川など河川改修が進んでいないと感じるから | 159 | 20.9% | 29 | 24.2% | 22 | 25.3% | 12 | 20.0% | 8 | 14.8% | 36 | 25.5% | 50 | 18.1% | 2 | 9.5% |
| 排水路の整備が十分でないと感じるから | 251 | 33.5% | 39 | 32.5% | 25 | 28.7% | 22 | 36.7% | 19 | 35.2% | 42 | 29.8% | 100 | 36.2% | 7 | 33.3% |
| 下水道(雨水)の整備が十分でないと感じるから | 216 | 28.5% | 35 | 29.2% | 25 | 28.7% | 17 | 28.3% | 20 | 37.0% | 36 | 25.5% | 74 | 26.8% | 9 | 42.9% |
| 土のうや排水ポンプの整備など浸水被害対策が十分でないと感じるから | 109 | 14.4% | 13 | 10.8% | 14 | 16.1% | 5 | 8.3% | 7 | 13.0% | 23 | 16.3% | 44 | 15.9% | 3 | 14.3% |
| 無回答 | 21 | 2.8% | 4 | 3.3% | 1 | 1.1% | 4 | 6.7% | 0 | 0.0% | 4 | 2.8% | 8 | 2.9% | 0 | 0.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 120 | 100.0% | 87 | 100.0% | 60 | 100.0% | 54 | 100.0% | 141 | 100.0% | 276 | 100.0% | 21 | 100.0% |

「あなたの吉川市での居住年数」と「経営の活性化(満足度)」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | 10年～15年未満 | | 15年～20年未満 | | 20年～30年未満 | | 30年以上 | | 無回答 | |
|------------|-----|--------|------|--------|----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 満足 | 26 | 3.4% | 5 | 4.2% | 2 | 2.4% | 1 | 1.4% | 1 | 1.7% | 3 | 2.4% | 14 | 5.0% | 0 | 0.0% |
| どちらかと言えば満足 | 215 | 28.5% | 37 | 31.1% | 27 | 32.1% | 20 | 29.0% | 17 | 28.3% | 42 | 33.3% | 66 | 23.6% | 6 | 37.5% |
| どちらかと言えば不満 | 329 | 43.6% | 55 | 46.2% | 35 | 41.7% | 30 | 43.5% | 30 | 50.0% | 50 | 39.7% | 125 | 44.6% | 4 | 25.0% |
| 不満 | 121 | 16.0% | 15 | 12.6% | 16 | 19.0% | 13 | 18.8% | 8 | 13.3% | 21 | 16.7% | 45 | 16.1% | 3 | 18.8% |
| 無回答 | 63 | 8.4% | 7 | 5.9% | 4 | 4.8% | 5 | 7.2% | 4 | 6.7% | 10 | 7.9% | 30 | 10.7% | 3 | 18.8% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 119 | 100.0% | 84 | 100.0% | 69 | 100.0% | 60 | 100.0% | 126 | 100.0% | 280 | 100.0% | 16 | 100.0% |

「あなたの吉川市での居住年数」と「経営の活性化(重要度)」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | 10年～15年未満 | | 15年～20年未満 | | 20年～30年未満 | | 30年以上 | | 無回答 | |
|---------------|-----|--------|------|--------|----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 重要 | 187 | 24.8% | 27 | 22.7% | 20 | 23.8% | 18 | 26.1% | 15 | 25.0% | 36 | 28.6% | 63 | 22.5% | 8 | 50.0% |
| どちらかと言えば重要 | 290 | 38.5% | 57 | 47.9% | 37 | 44.0% | 24 | 34.8% | 27 | 45.0% | 57 | 45.2% | 85 | 30.4% | 3 | 18.8% |
| どちらかと言えば重要でない | 73 | 9.7% | 15 | 12.6% | 15 | 17.9% | 9 | 13.0% | 5 | 8.3% | 8 | 6.3% | 21 | 7.5% | 0 | 0.0% |
| 重要でない | 11 | 1.5% | 1 | 0.8% | 0 | 0.0% | 2 | 2.9% | 0 | 0.0% | 1 | 0.8% | 7 | 2.5% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 193 | 25.6% | 19 | 16.0% | 12 | 14.3% | 16 | 23.2% | 13 | 21.7% | 24 | 19.0% | 104 | 37.1% | 5 | 31.3% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 119 | 100.0% | 84 | 100.0% | 69 | 100.0% | 60 | 100.0% | 126 | 100.0% | 280 | 100.0% | 16 | 100.0% |

「あなたの吉川市での居住年数」と「経営の活性化 不満の理由」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | 10年～15年未満 | | 15年～20年未満 | | 20年～30年未満 | | 30年以上 | | 無回答 | |
|------------------------------|-----|--------|------|--------|----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 地元商店や商店街では必要なものが揃わないから | 256 | 32.7% | 33 | 26.6% | 29 | 39.3% | 23 | 33.8% | 23 | 38.3% | 53 | 41.7% | 90 | 30.6% | 5 | 41.7% |
| 地元商店や商店街がどこにあるのかわからないから | 118 | 15.1% | 34 | 27.4% | 22 | 22.2% | 11 | 16.2% | 7 | 11.7% | 13 | 10.2% | 30 | 10.2% | 1 | 8.3% |
| 駐車場など買い物しやすい環境整備が十分でないと感じるから | 241 | 30.7% | 33 | 26.6% | 25 | 25.3% | 19 | 27.9% | 19 | 31.7% | 36 | 28.3% | 106 | 36.1% | 3 | 25.0% |
| お店に入りにくいとを感じるから | 126 | 16.1% | 20 | 16.1% | 18 | 18.2% | 10 | 14.7% | 10 | 16.7% | 19 | 15.0% | 48 | 16.3% | 1 | 8.3% |
| 無回答 | 43 | 5.5% | 4 | 3.2% | 5 | 5.1% | 5 | 7.4% | 1 | 1.7% | 6 | 4.7% | 20 | 6.8% | 2 | 16.7% |
| 合計 | 784 | 100.0% | 124 | 100.0% | 99 | 100.0% | 68 | 100.0% | 60 | 100.0% | 127 | 100.0% | 294 | 100.0% | 12 | 100.0% |

「あなたの吉川市での居住年数」と「雇用の安定(満足度)」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | 10年～15年未満 | | 15年～20年未満 | | 20年～30年未満 | | 30年以上 | | 無回答 | |
|------------|-----|--------|------|--------|----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 満足 | 22 | 2.9% | 4 | 3.4% | 4 | 4.8% | 1 | 1.4% | 1 | 1.7% | 4 | 3.2% | 8 | 2.9% | 0 | 0.0% |
| どちらかと言えば満足 | 308 | 40.8% | 54 | 45.4% | 41 | 48.8% | 31 | 44.9% | 24 | 40.0% | 49 | 38.9% | 102 | 36.4% | 7 | 43.8% |
| どちらかと言えば不満 | 246 | 32.6% | 42 | 35.3% | 26 | 31.0% | 22 | 31.9% | 20 | 33.3% | 49 | 38.9% | 83 | 29.6% | 4 | 25.0% |
| 不満 | 60 | 8.0% | 8 | 6.7% | 7 | 8.3% | 4 | 5.8% | 4 | 6.7% | 11 | 8.7% | 25 | 8.9% | 1 | 6.3% |
| 無回答 | 118 | 15.6% | 11 | 9.2% | 6 | 7.1% | 11 | 15.9% | 11 | 18.3% | 13 | 10.3% | 62 | 22.1% | 4 | 25.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 119 | 100.0% | 84 | 100.0% | 69 | 100.0% | 60 | 100.0% | 126 | 100.0% | 280 | 100.0% | 16 | 100.0% |

「あなたの吉川市での居住年数」と「雇用の安定(重要度)」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | 10年～15年未満 | | 15年～20年未満 | | 20年～30年未満 | | 30年以上 | | 無回答 | |
|---------------|-----|--------|------|--------|----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 重要 | 238 | 31.6% | 37 | 31.1% | 20 | 23.8% | 21 | 30.4% | 25 | 41.7% | 49 | 38.9% | 78 | 27.9% | 8 | 50.0% |
| どちらかと言えば重要 | 279 | 37.0% | 51 | 42.9% | 44 | 52.4% | 25 | 36.2% | 21 | 35.0% | 47 | 37.3% | 87 | 31.4% | 4 | 25.0% |
| どちらかと言えば重要でない | 34 | 4.5% | 9 | 7.6% | 4 | 4.8% | 7 | 10.1% | 1 | 1.7% | 3 | 2.4% | 10 | 3.6% | 0 | 0.0% |
| 重要でない | 4 | 0.5% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 1.4% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 3 | 1.1% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 199 | 26.4% | 22 | 18.5% | 16 | 19.0% | 15 | 21.7% | 13 | 21.7% | 27 | 21.4% | 102 | 36.4% | 4 | 25.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 119 | 100.0% | 84 | 100.0% | 69 | 100.0% | 60 | 100.0% | 126 | 100.0% | 280 | 100.0% | 16 | 100.0% |

「あなたの吉川市での居住年数」と「雇用の安定 不満の理由」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | 10年～15年未満 | | 15年～20年未満 | | 20年～30年未満 | | 30年以上 | | 無回答 | |
|-----------------------------------|-----|--------|------|--------|----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 労働条件などについて相談する機会が十分でないと感じるから | 129 | 28.4% | 26 | 32.5% | 13 | 28.9% | 10 | 27.0% | 10 | 28.6% | 20 | 22.2% | 48 | 30.4% | 2 | 22.2% |
| 就業対策のための講習会の開催が十分でないと感じるから | 77 | 17.0% | 14 | 17.5% | 7 | 15.6% | 4 | 10.8% | 5 | 14.3% | 20 | 22.2% | 25 | 15.8% | 2 | 22.2% |
| 求人情報など就業先を見つけるための情報提供が十分でないと感じるから | 230 | 50.7% | 39 | 48.8% | 24 | 53.3% | 21 | 56.8% | 19 | 54.3% | 49 | 54.4% | 73 | 46.2% | 5 | 55.6% |
| 無回答 | 18 | 4.0% | 1 | 1.3% | 1 | 2.2% | 2 | 5.4% | 1 | 2.9% | 1 | 1.1% | 12 | 7.6% | 0 | 0.0% |
| 合計 | 454 | 100.0% | 80 | 100.0% | 45 | 100.0% | 37 | 100.0% | 35 | 100.0% | 90 | 100.0% | 158 | 100.0% | 9 | 100.0% |

「あなたの吉川市での居住年数」と「学校教育の充実(満足度)」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | 10年～15年未満 | | 15年～20年未満 | | 20年～30年未満 | | 30年以上 | | 無回答 | |
|------------|-----|--------|------|--------|----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 満足 | 35 | 4.6% | 6 | 5.0% | 2 | 2.4% | 2 | 2.9% | 1 | 1.7% | 4 | 3.2% | 20 | 7.1% | 0 | 0.0% |
| どちらかと言えば満足 | 341 | 45.2% | 76 | 63.9% | 30 | 35.7% | 32 | 46.4% | 26 | 43.3% | 61 | 48.4% | 112 | 40.8% | 4 | 25.0% |
| どちらかと言えば不満 | 183 | 24.3% | 15 | 12.6% | 27 | 32.1% | 14 | 20.3% | 19 | 31.7% | 34 | 27.0% | 67 | 23.9% | 7 | 43.8% |
| 不満 | 69 | 9.2% | 9 | 7.6% | 13 | 15.5% | 9 | 13.0% | 4 | 6.7% | 9 | 7.1% | 24 | 8.6% | 1 | 6.3% |
| 無回答 | 126 | 16.7% | 13 | 10.9% | 12 | 14.3% | 12 | 17.4% | 10 | 16.7% | 18 | 14.3% | 57 | 20.4% | 4 | 25.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 119 | 100.0% | 84 | 100.0% | 69 | 100.0% | 60 | 100.0% | 126 | 100.0% | 280 | 100.0% | 16 | 100.0% |

「あなたの吉川市での居住年数」と「学校教育の充実(重要度)」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | 10年～15年未満 | | 15年～20年未満 | | 20年～30年未満 | | 30年以上 | | 無回答 | |
|------------|-----|-------|------|-------|----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|-------|-------|-----|-------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 重要 | 312 | 41.4% | 51 | 42.9% | 37 | 44.0% | 31 | 44.9% | 26 | 43.3% | 58 | 46.0% | 101 | 36.1% | 8 | 50.0% |
| どちらかと言えば重要 | 221 | 29.3% | 42 | 35.3% | | | | | | | | | | | | |

「あなたの吉川市での居住年数」と「家庭・地域・学校の連携(重要度)」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | 10年～15年未満 | | 15年～20年未満 | | 20年～30年未満 | | 30年以上 | | 無回答 | |
|---------------|-----|--------|------|--------|----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 重要 | 255 | 33.8% | 43 | 36.1% | 30 | 35.7% | 21 | 30.4% | 20 | 33.3% | 45 | 35.7% | 88 | 31.4% | 8 | 50.0% |
| どちらかと言えば重要 | 283 | 37.5% | 49 | 41.2% | 36 | 42.9% | 29 | 42.0% | 25 | 41.7% | 53 | 42.1% | 89 | 31.8% | 2 | 12.5% |
| どちらかと言えば重要でない | 22 | 2.9% | 5 | 4.2% | 3 | 3.6% | 4 | 5.8% | 0 | 0.0% | 2 | 1.6% | 8 | 2.9% | 0 | 0.0% |
| 重要でない | 8 | 1.1% | 2 | 1.7% | 0 | 0.0% | 1 | 1.4% | 1 | 1.7% | 1 | 0.8% | 3 | 1.1% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 186 | 24.7% | 20 | 16.8% | 15 | 17.9% | 14 | 20.3% | 14 | 23.3% | 25 | 19.8% | 92 | 32.9% | 6 | 37.5% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 119 | 100.0% | 84 | 100.0% | 69 | 100.0% | 60 | 100.0% | 126 | 100.0% | 280 | 100.0% | 16 | 100.0% |

「あなたの吉川市での居住年数」と「家庭・地域・学校の連携 不満の理由」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | 10年～15年未満 | | 15年～20年未満 | | 20年～30年未満 | | 30年以上 | | 無回答 | |
|----------------------------------|-----|--------|------|--------|----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 市民交流やボランティア活動などの体験活動が十分でないと感じるから | 119 | 33.5% | 17 | 34.7% | 10 | 21.7% | 10 | 33.3% | 10 | 40.0% | 27 | 43.5% | 44 | 31.9% | 1 | 20.0% |
| 家庭・地域と学校の連携が図られていないと感じるから | 137 | 38.6% | 17 | 34.7% | 18 | 39.1% | 13 | 43.3% | 9 | 36.0% | 20 | 32.3% | 59 | 42.8% | 1 | 20.0% |
| 外部指導者を活用した取り組みが十分でないと感じるから | 87 | 24.5% | 11 | 22.4% | 16 | 34.8% | 6 | 20.0% | 5 | 20.0% | 15 | 24.2% | 31 | 22.5% | 3 | 60.0% |
| 無回答 | 12 | 3.4% | 4 | 8.2% | 2 | 4.3% | 1 | 3.3% | 1 | 4.0% | 0 | 0.0% | 4 | 2.9% | 0 | 0.0% |
| 合計 | 355 | 100.0% | 49 | 100.0% | 46 | 100.0% | 30 | 100.0% | 25 | 100.0% | 62 | 100.0% | 138 | 100.0% | 5 | 100.0% |

「あなたの吉川市での居住年数」と「スポーツ振興(満足度)」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | 10年～15年未満 | | 15年～20年未満 | | 20年～30年未満 | | 30年以上 | | 無回答 | |
|------------|-----|--------|------|--------|----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 満足 | 58 | 7.7% | 7 | 5.9% | 6 | 7.1% | 3 | 4.3% | 2 | 3.3% | 9 | 7.1% | 29 | 10.4% | 2 | 12.5% |
| どちらかと言えば満足 | 383 | 50.8% | 59 | 49.6% | 40 | 47.6% | 36 | 52.2% | 36 | 60.0% | 67 | 53.2% | 138 | 49.7% | 7 | 43.8% |
| どちらかと言えば不満 | 187 | 24.8% | 38 | 31.9% | 29 | 34.5% | 15 | 21.7% | 11 | 18.3% | 35 | 27.8% | 56 | 20.0% | 3 | 18.8% |
| 不満 | 41 | 5.4% | 6 | 5.0% | 6 | 7.1% | 7 | 10.1% | 4 | 6.7% | 4 | 3.2% | 14 | 5.0% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 85 | 11.3% | 9 | 7.6% | 3 | 3.6% | 8 | 11.6% | 7 | 11.7% | 11 | 8.7% | 43 | 15.4% | 4 | 25.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 119 | 100.0% | 84 | 100.0% | 69 | 100.0% | 60 | 100.0% | 126 | 100.0% | 280 | 100.0% | 16 | 100.0% |

「あなたの吉川市での居住年数」と「スポーツ振興(重要度)」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | 10年～15年未満 | | 15年～20年未満 | | 20年～30年未満 | | 30年以上 | | 無回答 | |
|---------------|-----|--------|------|--------|----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 重要 | 124 | 16.4% | 20 | 16.8% | 12 | 14.3% | 9 | 13.0% | 10 | 16.7% | 26 | 20.6% | 42 | 15.0% | 5 | 31.3% |
| どちらかと言えば重要 | 365 | 48.4% | 61 | 51.3% | 40 | 47.6% | 39 | 56.5% | 32 | 53.3% | 68 | 54.0% | 120 | 42.9% | 5 | 31.3% |
| どちらかと言えば重要でない | 83 | 11.0% | 16 | 13.4% | 18 | 21.4% | 7 | 10.1% | 4 | 6.7% | 13 | 10.3% | 23 | 8.2% | 2 | 12.5% |
| 重要でない | 14 | 1.9% | 4 | 3.4% | 1 | 1.2% | 2 | 2.9% | 1 | 1.7% | 2 | 1.6% | 4 | 1.4% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 168 | 22.3% | 18 | 15.1% | 13 | 15.5% | 12 | 17.4% | 13 | 21.7% | 17 | 13.5% | 91 | 32.5% | 4 | 25.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 119 | 100.0% | 84 | 100.0% | 69 | 100.0% | 60 | 100.0% | 126 | 100.0% | 280 | 100.0% | 16 | 100.0% |

「あなたの吉川市での居住年数」と「スポーツ振興 不満の理由」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | 10年～15年未満 | | 15年～20年未満 | | 20年～30年未満 | | 30年以上 | | 無回答 | |
|----------------------------------|-----|--------|------|--------|----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| なますの里マラソンや競技会などイベントの開催が少ないと感じるから | 44 | 12.6% | 6 | 10.5% | 8 | 13.8% | 3 | 9.7% | 3 | 12.0% | 8 | 15.4% | 15 | 12.4% | 1 | 20.0% |
| テニスコートなど公共施設の整備が十分でないと感じるから | 98 | 28.1% | 23 | 40.4% | 17 | 29.3% | 12 | 38.7% | 7 | 28.0% | 10 | 19.2% | 28 | 23.1% | 1 | 20.0% |
| スポーツ指導者が少なく指導してもらい環境が十分でないと感じるから | 77 | 22.1% | 6 | 10.5% | 13 | 22.4% | 4 | 12.9% | 5 | 20.0% | 12 | 23.1% | 35 | 28.9% | 2 | 40.0% |
| 参加したいスポーツ教習がないから | 109 | 31.2% | 18 | 31.6% | 18 | 31.0% | 9 | 29.0% | 10 | 40.0% | 19 | 36.5% | 34 | 28.1% | 1 | 20.0% |
| 無回答 | 21 | 6.0% | 4 | 7.0% | 2 | 3.4% | 3 | 9.7% | 0 | 0.0% | 3 | 5.8% | 9 | 7.4% | 0 | 0.0% |
| 合計 | 349 | 100.0% | 57 | 100.0% | 58 | 100.0% | 31 | 100.0% | 25 | 100.0% | 52 | 100.0% | 121 | 100.0% | 5 | 100.0% |

「あなたの吉川市での居住年数」と「運動やスポーツの頻度」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | 10年～15年未満 | | 15年～20年未満 | | 20年～30年未満 | | 30年以上 | | 無回答 | |
|-------|-----|--------|------|--------|----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 週5回以上 | 59 | 7.8% | 9 | 7.6% | 2 | 2.4% | 3 | 4.3% | 6 | 10.0% | 9 | 7.1% | 29 | 10.4% | 1 | 6.3% |
| 週3～4回 | 87 | 11.5% | 11 | 9.2% | 12 | 14.3% | 8 | 11.6% | 0 | 0.0% | 9 | 7.1% | 44 | 15.7% | 3 | 18.8% |
| 週1～2回 | 146 | 19.4% | 20 | 16.8% | 13 | 15.5% | 24 | 34.8% | 12 | 20.0% | 24 | 19.0% | 52 | 18.6% | 1 | 6.3% |
| 月1～2回 | 80 | 10.6% | 17 | 14.3% | 13 | 15.5% | 5 | 7.2% | 4 | 6.7% | 15 | 11.9% | 22 | 7.9% | 4 | 25.0% |
| 年に数回 | 91 | 12.1% | 14 | 11.8% | 10 | 11.9% | 12 | 17.4% | 3 | 5.0% | 23 | 18.3% | 28 | 10.0% | 1 | 6.3% |
| していない | 280 | 37.1% | 48 | 40.3% | 32 | 38.1% | 17 | 24.6% | 35 | 58.3% | 45 | 35.7% | 97 | 34.6% | 6 | 37.5% |
| 無回答 | 11 | 1.5% | 0 | 0.0% | 2 | 2.4% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 0.8% | 8 | 2.9% | 0 | 0.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 119 | 100.0% | 84 | 100.0% | 69 | 100.0% | 60 | 100.0% | 126 | 100.0% | 280 | 100.0% | 16 | 100.0% |

「あなたの吉川市での居住年数」と「月1～2回、「年に数回」「していない」と回答された方は、どのような理由で運動やスポーツをしていませんか。」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | 10年～15年未満 | | 15年～20年未満 | | 20年～30年未満 | | 30年以上 | | 無回答 | |
|-----------------------|-----|--------|------|--------|----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 仕事や家事で時間がないから | 272 | 33.8% | 54 | 39.4% | 37 | 34.3% | 26 | 48.1% | 24 | 38.7% | 53 | 32.5% | 70 | 26.8% | 8 | 42.1% |
| 身近に利用できる施設や場所がないから | 116 | 14.4% | 20 | 14.6% | 17 | 15.7% | 8 | 14.8% | 10 | 16.1% | 27 | 16.6% | 29 | 11.1% | 5 | 26.3% |
| 施設や場所の予約がとれないから | 23 | 2.9% | 2 | 1.5% | 5 | 4.6% | 5 | 9.3% | 1 | 1.6% | 4 | 2.5% | 6 | 2.3% | 0 | 0.0% |
| 一緒に運動やスポーツをする仲間がいないから | 75 | 9.3% | 18 | 13.1% | 12 | 11.2% | 2 | 3.7% | 5 | 8.1% | 19 | 11.7% | 18 | 6.9% | 1 | 5.3% |
| お金がかかるから | 78 | 9.7% | 13 | 9.5% | 13 | 12.0% | 4 | 7.4% | 3 | 4.8% | 15 | 9.2% | 29 | 11.1% | 1 | 5.3% |
| 運動やスポーツが好きではないから | 46 | 5.7% | 8 | 5.8% | 2 | 1.9% | 3 | 5.6% | 6 | 9.7% | 10 | 6.1% | 16 | 6.1% | 1 | 5.3% |
| 病気で運動することができないから | 38 | 4.7% | 2 | 1.5% | 5 | 4.6% | 1 | 1.9% | 5 | 8.1% | 3 | 1.8% | 22 | 8.4% | 0 | 0.0% |
| 高齢だから | 39 | 4.9% | 1 | 0.7% | 3 | 2.8% | 0 | 0.0% | 1 | 1.6% | 6 | 3.7% | 27 | 10.3% | 1 | 5.3% |
| 指導者がいないから | 14 | 1.7% | 0 | 0.0% | 3 | 2.8% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 4 | 2.5% | 7 | 2.7% | 0 | 0.0% |
| 特に理由はない | 83 | 10.3% | 15 | 10.9% | 8 | 7.4% | 5 | 9.3% | 5 | 8.1% | 19 | 11.7% | 29 | 11.1% | 2 | 10.5% |
| 無回答 | 20 | 2.5% | 4 | 2.9% | 3 | 2.8% | 0 | 0.0% | 2 | 3.2% | 3 | 1.8% | 8 | 3.1% | 0 | 0.0% |
| 合計 | 804 | 100.0% | 137 | 100.0% | 108 | 100.0% | 54 | 100.0% | 62 | 100.0% | 163 | 100.0% | 261 | 100.0% | 19 | 100.0% |

「あなたの吉川市での居住年数」と「芸術・文化(満足度)」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | 10年～15年未満 | | 15年～20年未満 | | 20年～30年未満 | | 30年以上 | | 無回答 | |
|------------|-----|--------|------|--------|----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|-------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 満足 | 39 | 5.2% | 3 | 2.5% | 5 | 6.0% | 2 | 2.9% | 3 | 5.0% | 3 | 2.4% | 22 | 7.9% | 1 | 6.3% |
| どちらかと言えば満足 | 493 | 65.4% | 84 | 70.6% | 53 | 63.1% | 48 | 69.6% | 40 | 66.7% | 80 | 63.5% | 180 | 64.3% | 8 | 50.0% |
| どちらかと言えば不満 | 109 | 14.5% | 22 | 18.5% | 10 | 11.9% | 12 | 17.4% | 8 | 13.3% | 24 | 19.0% | 31 | 11.1% | 2 | 12.5% |
| 不満 | 42 | 5.6% | 4 | 3.4% | 12 | 14.3% | 3 | 4.3% | 2 | 3.3% | 9 | 7.1% | 8 | 2.9% | 4 | 25.0% |
| 無回答 | 71 | 9.4% | 6 | 5.0% | 4 | 4.8% | 4 | 5.8% | 7 | 11.7% | 10 | 7.9% | 39 | 13.9% | 1 | 6.3% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 119 | 100.0% | 84 | 100.0% | 69 | 100.0% | 60 | 100.0% | 126 | 100.0% | 280 | 100.0% | 16 | 100.0% |

「あなたの吉川市での居住年数」と「芸術・文化 不満の理由」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 5年未満 | | 5年～10年未満 | | 10年～15年未満 | | 15年～20年未満 | | 20年～30年未満 | | 30年以上 | | 無回答 | |
|------|-----|--------|------|--------|----------|--------|-----------|--------|-----------|-------|-----------|-------|-------|-------|-----|-------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 記述有り | 136 | 90.1% | 25 | 96.2% | 20 | 90.9% | 14 | 93.3% | 8 | 80.0% | 30 | 90.9% | 34 | 87.2% | 5 | 83.3% |
| 無回答 | 15 | 9.9% | 1 | 3.8% | 2 | 9.1% | 1 | 6.7% | 2 | 20.0% | 3 | 9.1% | 5 | 12.8% | 1 | 16.7% |
| 合計 | 151 | 100.0% | 26 | 100.0% | 22 | 100.0% | 15 | 100.0% | 10 | | | | | | | |

「平成21年度市民意識調査」「地域別」クロス集計表

「あなたの住まいの地域」と「あなたの性別」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 北部地域 | | 東部地域 | | 中央北部地域 | | 中央地域 | | 中央西部地域 | | 中央南部地域 | | 南部地域 | | 西部地域 | | 無回答 | |
|------|-----|--------|------|--------|------|--------|--------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 男 | 325 | 43.1% | 31 | 43.1% | 27 | 34.6% | 93 | 48.4% | 58 | 39.5% | 35 | 48.6% | 23 | 51.1% | 49 | 41.5% | 4 | 40.0% | 5 | 25.0% |
| 女 | 416 | 55.2% | 40 | 55.2% | 50 | 64.1% | 99 | 51.6% | 88 | 59.9% | 37 | 51.4% | 21 | 46.7% | 69 | 58.5% | 6 | 60.0% | 6 | 30.0% |
| 無回答 | 13 | 1.7% | 1 | 1.4% | 1 | 1.3% | 0 | 0.0% | 1 | 0.7% | 0 | 0.0% | 1 | 2.2% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 9 | 45.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 72 | 100.0% | 78 | 100.0% | 192 | 100.0% | 147 | 100.0% | 72 | 100.0% | 45 | 100.0% | 118 | 100.0% | 10 | 100.0% | 20 | 100.0% |

「あなたの住まいの地域」と「あなたの年代」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 北部地域 | | 東部地域 | | 中央北部地域 | | 中央地域 | | 中央西部地域 | | 中央南部地域 | | 南部地域 | | 西部地域 | | 無回答 | |
|------|-----|--------|------|--------|------|--------|--------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 20歳代 | 53 | 7.0% | 6 | 8.3% | 5 | 6.4% | 11 | 5.7% | 8 | 5.4% | 8 | 11.1% | 4 | 8.9% | 9 | 7.6% | 1 | 10.0% | 1 | 5.0% |
| 30歳代 | 157 | 20.8% | 6 | 8.3% | 11 | 14.1% | 56 | 29.2% | 28 | 19.0% | 14 | 19.4% | 9 | 20.0% | 23 | 23.7% | 3 | 30.0% | 2 | 10.0% |
| 40歳代 | 117 | 15.5% | 12 | 16.7% | 13 | 16.7% | 41 | 21.4% | 21 | 14.3% | 9 | 12.5% | 2 | 4.4% | 16 | 13.6% | 3 | 20.0% | 1 | 5.0% |
| 50歳代 | 114 | 15.1% | 14 | 19.4% | 14 | 17.9% | 21 | 10.9% | 13 | 8.8% | 14 | 19.4% | 11 | 24.4% | 24 | 20.3% | 1 | 10.0% | 2 | 10.0% |
| 60歳代 | 210 | 27.9% | 20 | 27.8% | 25 | 33.3% | 45 | 23.4% | 47 | 32.0% | 21 | 29.2% | 15 | 33.3% | 32 | 27.1% | 1 | 10.0% | 3 | 15.0% |
| 70歳代 | 93 | 12.3% | 14 | 19.4% | 9 | 11.5% | 18 | 9.4% | 29 | 19.7% | 6 | 8.3% | 4 | 8.9% | 9 | 7.6% | 2 | 20.0% | 2 | 10.0% |
| 無回答 | 10 | 1.3% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 0.7% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 9 | 45.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 72 | 100.0% | 78 | 100.0% | 192 | 100.0% | 147 | 100.0% | 72 | 100.0% | 45 | 100.0% | 118 | 100.0% | 10 | 100.0% | 20 | 100.0% |

「あなたの住まいの地域」と「あなたの吉川市での居住年数」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 北部地域 | | 東部地域 | | 中央北部地域 | | 中央地域 | | 中央西部地域 | | 中央南部地域 | | 南部地域 | | 西部地域 | | 無回答 | |
|-----------|-----|--------|------|--------|------|--------|--------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 5年未満 | 119 | 15.8% | 14 | 19.4% | 10 | 12.8% | 34 | 17.7% | 15 | 10.2% | 8 | 11.1% | 8 | 17.8% | 26 | 22.0% | 3 | 30.0% | 1 | 5.0% |
| 5年～10年未満 | 84 | 11.1% | 6 | 8.3% | 3 | 3.8% | 41 | 21.4% | 14 | 9.5% | 5 | 6.9% | 3 | 6.7% | 11 | 9.3% | 0 | 0.0% | 1 | 5.0% |
| 10年～15年未満 | 69 | 9.2% | 2 | 2.8% | 3 | 3.8% | 36 | 18.8% | 10 | 6.8% | 10 | 13.9% | 2 | 4.4% | 4 | 3.4% | 1 | 10.0% | 1 | 5.0% |
| 15年～20年未満 | 60 | 8.0% | 3 | 4.2% | 4 | 5.1% | 14 | 7.3% | 14 | 9.5% | 6 | 8.3% | 6 | 13.3% | 11 | 9.3% | 0 | 0.0% | 2 | 10.0% |
| 20年～30年未満 | 126 | 16.7% | 9 | 12.5% | 16 | 20.5% | 25 | 13.0% | 25 | 17.0% | 17 | 23.6% | 8 | 17.8% | 22 | 18.6% | 1 | 10.0% | 3 | 15.0% |
| 30年以上 | 280 | 37.1% | 38 | 52.8% | 41 | 52.6% | 40 | 20.8% | 67 | 45.6% | 26 | 36.1% | 17 | 37.8% | 43 | 36.4% | 5 | 50.0% | 3 | 15.0% |
| 無回答 | 16 | 2.1% | 0 | 0.0% | 1 | 1.3% | 2 | 1.0% | 2 | 1.4% | 0 | 0.0% | 1 | 2.2% | 1 | 0.8% | 0 | 0.0% | 9 | 45.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 72 | 100.0% | 78 | 100.0% | 192 | 100.0% | 147 | 100.0% | 72 | 100.0% | 45 | 100.0% | 118 | 100.0% | 10 | 100.0% | 20 | 100.0% |

「あなたの住まいの地域」と「吉川市の住み心地」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 北部地域 | | 東部地域 | | 中央北部地域 | | 中央地域 | | 中央西部地域 | | 中央南部地域 | | 南部地域 | | 西部地域 | | 無回答 | |
|----------------|-----|--------|------|--------|------|--------|--------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 住みよい | 157 | 20.8% | 7 | 9.7% | 19 | 24.4% | 48 | 25.0% | 32 | 21.8% | 11 | 15.3% | 5 | 11.1% | 30 | 25.4% | 1 | 10.0% | 4 | 20.0% |
| どちらかと言えば住みよい | 388 | 51.5% | 33 | 45.8% | 31 | 39.7% | 104 | 54.2% | 81 | 55.1% | 40 | 55.6% | 29 | 64.4% | 60 | 50.8% | 6 | 60.0% | 4 | 20.0% |
| どちらかと言えば住みよくない | 99 | 13.1% | 18 | 25.0% | 13 | 16.7% | 20 | 10.4% | 17 | 11.6% | 7 | 9.7% | 8 | 17.8% | 12 | 10.2% | 2 | 20.0% | 2 | 10.0% |
| 住みよくない | 19 | 2.5% | 4 | 5.6% | 3 | 3.8% | 6 | 3.1% | 3 | 2.0% | 0 | 0.0% | 1 | 2.2% | 1 | 0.8% | 1 | 10.0% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 91 | 12.1% | 10 | 13.9% | 12 | 15.4% | 14 | 7.3% | 14 | 9.5% | 14 | 19.4% | 2 | 4.4% | 15 | 12.7% | 0 | 0.0% | 10 | 50.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 72 | 100.0% | 78 | 100.0% | 192 | 100.0% | 147 | 100.0% | 72 | 100.0% | 45 | 100.0% | 118 | 100.0% | 10 | 100.0% | 20 | 100.0% |

「あなたの住まいの地域」と「吉川市の住みよさの理由（自然環境(多さ・少なさ)）」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 北部地域 | | 東部地域 | | 中央北部地域 | | 中央地域 | | 中央西部地域 | | 中央南部地域 | | 南部地域 | | 西部地域 | | 無回答 | |
|------|-----|--------|------|--------|------|--------|--------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| よい | 558 | 74.0% | 55 | 76.4% | 60 | 76.9% | 145 | 75.5% | 110 | 74.8% | 51 | 70.8% | 32 | 71.1% | 85 | 72.0% | 9 | 90.0% | 11 | 55.0% |
| わるい | 157 | 20.8% | 16 | 22.2% | 15 | 19.2% | 41 | 21.4% | 30 | 20.4% | 17 | 23.6% | 10 | 22.2% | 25 | 21.2% | 1 | 10.0% | 2 | 10.0% |
| 無回答 | 39 | 5.2% | 1 | 1.4% | 3 | 3.8% | 6 | 3.1% | 7 | 4.8% | 4 | 5.6% | 3 | 6.7% | 8 | 6.8% | 0 | 0.0% | 7 | 35.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 72 | 100.0% | 78 | 100.0% | 192 | 100.0% | 147 | 100.0% | 72 | 100.0% | 45 | 100.0% | 118 | 100.0% | 10 | 100.0% | 20 | 100.0% |

「あなたの住まいの地域」と「吉川市の住みよさの理由（鉄道やバスの便）」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 北部地域 | | 東部地域 | | 中央北部地域 | | 中央地域 | | 中央西部地域 | | 中央南部地域 | | 南部地域 | | 西部地域 | | 無回答 | |
|------|-----|--------|------|--------|------|--------|--------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| よい | 374 | 49.6% | 17 | 23.6% | 15 | 19.2% | 117 | 61.5% | 91 | 61.9% | 47 | 65.3% | 24 | 53.3% | 62 | 52.5% | 5 | 50.0% | 7 | 35.0% |
| わるい | 352 | 46.7% | 52 | 72.2% | 63 | 80.8% | 86 | 44.8% | 52 | 35.3% | 24 | 33.3% | 18 | 40.0% | 46 | 39.1% | 1 | 10.0% | 6 | 30.0% |
| 無回答 | 28 | 3.7% | 3 | 4.2% | 0 | 0.0% | 3 | 1.6% | 4 | 2.7% | 1 | 1.4% | 3 | 6.7% | 7 | 5.9% | 0 | 0.0% | 7 | 35.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 72 | 100.0% | 78 | 100.0% | 192 | 100.0% | 147 | 100.0% | 72 | 100.0% | 45 | 100.0% | 118 | 100.0% | 10 | 100.0% | 20 | 100.0% |

「あなたの住まいの地域」と「吉川市の住みよさの理由（買い物など生活の便）」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 北部地域 | | 東部地域 | | 中央北部地域 | | 中央地域 | | 中央西部地域 | | 中央南部地域 | | 南部地域 | | 西部地域 | | 無回答 | |
|------|-----|--------|------|--------|------|--------|--------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| よい | 512 | 67.9% | 18 | 25.0% | 36 | 46.2% | 152 | 79.2% | 125 | 85.0% | 56 | 77.8% | 29 | 64.4% | 83 | 70.3% | 5 | 50.0% | 8 | 40.0% |
| わるい | 214 | 28.4% | 52 | 72.2% | 42 | 53.8% | 36 | 18.8% | 17 | 11.6% | 14 | 19.4% | 12 | 26.7% | 31 | 26.3% | 5 | 50.0% | 5 | 25.0% |
| 無回答 | 28 | 3.7% | 2 | 2.8% | 0 | 0.0% | 4 | 2.1% | 5 | 3.4% | 2 | 2.8% | 4 | 8.9% | 4 | 3.4% | 0 | 0.0% | 7 | 35.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 72 | 100.0% | 78 | 100.0% | 192 | 100.0% | 147 | 100.0% | 72 | 100.0% | 45 | 100.0% | 118 | 100.0% | 10 | 100.0% | 20 | 100.0% |

「あなたの住まいの地域」と「吉川市の住みよさの理由（道路の整備）」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 北部地域 | | 東部地域 | | 中央北部地域 | | 中央地域 | | 中央西部地域 | | 中央南部地域 | | 南部地域 | | 西部地域 | | 無回答 | |
|------|-----|--------|------|--------|------|--------|--------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| よい | 338 | 44.8% | 23 | 31.9% | 23 | 29.5% | 99 | 51.6% | 75 | 51.0% | 32 | 44.4% | 17 | 37.8% | 53 | 44.9% | 6 | 60.0% | 10 | 50.0% |
| わるい | 378 | 50.1% | 44 | 61.1% | 51 | 65.4% | 87 | 45.3% | 66 | 44.9% | 37 | 51.4% | 25 | 55.6% | 60 | 50.8% | 4 | 40.0% | 4 | 20.0% |
| 無回答 | 38 | 5.0% | 5 | 6.9% | 4 | 5.1% | 6 | 3.1% | 6 | 4.1% | 3 | 4.2% | 3 | 6.7% | 5 | 4.2% | 0 | 0.0% | 8 | 30.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 72 | 100.0% | 78 | 100.0% | 192 | 100.0% | 147 | 100.0% | 72 | 100.0% | 45 | 100.0% | 118 | 100.0% | 10 | 100.0% | 20 | 100.0% |

「あなたの住まいの地域」と「吉川市の住みよさの理由（公園の整備）」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 北部地域 | | 東部地域 | | 中央北部地域 | | 中央地域 | | 中央西部地域 | | 中央南部地域 | | 南部地域 | | 西部地域 | | 無回答 | |
|------|-----|--------|------|--------|------|--------|--------|-------|------|-------|--------|-------|--------|-------|------|-------|------|-------|-----|-------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| よい | 468 | 62.1% | 28 | 38.9% | 27 | 34.6% | 144 | 75.0% | 101 | 68.7% | 54 | 75.0% | 26 | 57.8% | 69 | 58.5% | 7 | 70.0% | 12 | 60.0% |
| わるい | 236 | 31.3% | 38 | 52.8% | 44 | 56.4% | 41 | 21.4% | 37 | 25.2% | 16 | 22.2% | 16 | 35.6% | 39 | 33.1% | 3 | 30.0% | 2 | 10.0% |
| 無回答 | 50 | 6.6% | 6 | 8.3% | 7 | 9.0% | 7 | 3.6% | 9 | 6.1% | 2 | 2.8% | 3 | 6.7% | 10 | 8.5% | 0 | 0.0% | 6 | 30.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 72 | 100.0% | 78 | 100.0% | 192 | 100.0 | | | | | | | | | | | | |

「あなたの住まいの地域」と「吉川市の住みよさの理由（まち並み(景観)）」の関係

| 選択項目 | 総計 | 北部地域 | | 東部地域 | | 中央北部地域 | | 中央地域 | | 中央西部地域 | | 中央南部地域 | | 南部地域 | | 西部地域 | | 無回答 | | |
|------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | |
| よい | 513 | 68.0% | 47 | 65.3% | 58 | 74.4% | 138 | 71.9% | 98 | 66.7% | 47 | 65.3% | 30 | 66.7% | 79 | 66.9% | 7 | 70.0% | 9 | 45.0% |
| わるい | 181 | 24.0% | 23 | 31.9% | 13 | 16.7% | 39 | 20.3% | 41 | 27.9% | 23 | 31.9% | 10 | 22.2% | 26 | 22.0% | 3 | 30.0% | 3 | 15.0% |
| 無回答 | 60 | 8.0% | 2 | 2.8% | 7 | 9.0% | 15 | 7.8% | 8 | 5.4% | 2 | 2.8% | 5 | 11.1% | 13 | 11.0% | 0 | 0.0% | 8 | 40.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 72 | 100.0% | 78 | 100.0% | 192 | 100.0% | 147 | 100.0% | 72 | 100.0% | 45 | 100.0% | 118 | 100.0% | 10 | 100.0% | 20 | 100.0% |

「あなたの住まいの地域」と「吉川市の住みよさの理由（近所づきあい）」の関係

| 選択項目 | 総計 | 北部地域 | | 東部地域 | | 中央北部地域 | | 中央地域 | | 中央西部地域 | | 中央南部地域 | | 南部地域 | | 西部地域 | | 無回答 | | |
|------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | |
| よい | 497 | 65.9% | 48 | 66.7% | 58 | 74.4% | 130 | 67.7% | 99 | 67.3% | 59 | 72.2% | 29 | 64.4% | 63 | 58.5% | 5 | 50.0% | 7 | 35.0% |
| わるい | 190 | 25.2% | 18 | 25.0% | 19 | 24.4% | 46 | 24.3% | 39 | 26.9% | 19 | 16.7% | 11 | 24.4% | 37 | 31.4% | 6 | 50.0% | 4 | 20.0% |
| 無回答 | 67 | 8.9% | 6 | 8.3% | 1 | 1.3% | 16 | 8.3% | 10 | 6.8% | 8 | 11.1% | 5 | 11.1% | 12 | 10.3% | 0 | 0.0% | 9 | 45.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 72 | 100.0% | 78 | 100.0% | 192 | 100.0% | 147 | 100.0% | 72 | 100.0% | 45 | 100.0% | 118 | 100.0% | 10 | 100.0% | 20 | 100.0% |

「あなたの住まいの地域」と「今後、市民活動や地域活動に参加していきたいと思えますか。」の関係

| 選択項目 | 総計 | 北部地域 | | 東部地域 | | 中央北部地域 | | 中央地域 | | 中央西部地域 | | 中央南部地域 | | 南部地域 | | 西部地域 | | 無回答 | | |
|-----------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | |
| 積極的に参加していきたい | 82 | 10.9% | 8 | 11.1% | 10 | 12.8% | 15 | 7.8% | 15 | 10.2% | 11 | 15.3% | 4 | 8.9% | 17 | 14.4% | 0 | 0.0% | 2 | 10.0% |
| どちらかと言えば参加したい | 230 | 30.5% | 18 | 25.0% | 22 | 28.2% | 61 | 31.8% | 46 | 31.3% | 24 | 33.3% | 14 | 31.1% | 38 | 32.2% | 1 | 10.0% | 6 | 30.0% |
| どちらかと言えば参加したくない | 218 | 28.9% | 29 | 40.3% | 20 | 26.0% | 58 | 30.2% | 38 | 25.9% | 18 | 25.0% | 15 | 33.3% | 34 | 28.8% | 5 | 50.0% | 1 | 5.0% |
| 参加したくない | 70 | 9.3% | 6 | 8.3% | 8 | 10.3% | 17 | 8.9% | 16 | 10.9% | 7 | 9.7% | 4 | 8.9% | 9 | 7.6% | 1 | 10.0% | 2 | 10.0% |
| わからない | 133 | 17.6% | 10 | 13.9% | 16 | 20.5% | 40 | 20.8% | 27 | 18.4% | 9 | 12.5% | 7 | 15.6% | 20 | 16.9% | 2 | 20.0% | 2 | 10.0% |
| 無回答 | 21 | 2.8% | 1 | 1.4% | 2 | 2.6% | 1 | 0.5% | 5 | 3.4% | 3 | 4.2% | 1 | 2.2% | 0 | 0.0% | 1 | 10.0% | 7 | 35.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 72 | 100.0% | 78 | 100.0% | 192 | 100.0% | 147 | 100.0% | 72 | 100.0% | 45 | 100.0% | 118 | 100.0% | 10 | 100.0% | 20 | 100.0% |

「あなたの住まいの地域」と「参加していきたい市民活動・地域活動」の関係

| 選択項目 | 総計 | 北部地域 | | 東部地域 | | 中央北部地域 | | 中央地域 | | 中央西部地域 | | 中央南部地域 | | 南部地域 | | 西部地域 | | 無回答 | | |
|---------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | |
| 自治会 | 116 | 15.4% | 12 | 16.7% | 13 | 16.7% | 29 | 15.1% | 22 | 15.0% | 14 | 19.4% | 4 | 8.9% | 21 | 17.8% | 0 | 0.0% | 1 | 5.0% |
| 国際交流 | 38 | 5.0% | 1 | 1.4% | 4 | 5.1% | 12 | 6.3% | 5 | 3.4% | 6 | 8.3% | 0 | 0.0% | 8 | 6.8% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 国内交流 | 22 | 2.9% | 1 | 1.4% | 1 | 1.3% | 4 | 2.1% | 2 | 1.4% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 2 | 1.7% | 0 | 0.0% | 1 | 5.0% |
| 福祉 | 82 | 10.9% | 5 | 6.9% | 12 | 15.4% | 17 | 8.9% | 16 | 10.9% | 7 | 9.7% | 4 | 8.9% | 19 | 16.1% | 1 | 10.0% | 1 | 5.0% |
| 子育て | 74 | 9.8% | 3 | 4.2% | 8 | 10.3% | 25 | 13.0% | 9 | 6.1% | 9 | 12.5% | 2 | 4.4% | 16 | 13.6% | 0 | 0.0% | 2 | 10.0% |
| 保健・医療 | 63 | 8.4% | 7 | 9.7% | 7 | 9.0% | 17 | 8.9% | 10 | 6.8% | 3 | 4.2% | 1 | 2.2% | 15 | 12.7% | 0 | 0.0% | 3 | 15.0% |
| 防災 | 80 | 10.6% | 8 | 11.1% | 11 | 14.1% | 20 | 10.4% | 17 | 11.6% | 6 | 8.3% | 3 | 6.7% | 12 | 10.2% | 0 | 0.0% | 3 | 15.0% |
| 防犯 | 92 | 12.2% | 9 | 12.5% | 12 | 15.4% | 23 | 12.0% | 20 | 13.6% | 10 | 13.9% | 3 | 6.7% | 13 | 11.0% | 0 | 0.0% | 2 | 10.0% |
| 環境リサイクル | 114 | 15.1% | 14 | 19.4% | 14 | 17.9% | 24 | 12.5% | 25 | 17.0% | 11 | 15.3% | 7 | 15.6% | 18 | 15.3% | 0 | 0.0% | 1 | 5.0% |
| 交通安全 | 48 | 6.4% | 7 | 9.7% | 4 | 5.1% | 17 | 8.9% | 10 | 6.8% | 5 | 6.9% | 1 | 2.2% | 3 | 2.5% | 0 | 0.0% | 1 | 5.0% |
| 文化芸術 | 100 | 13.3% | 8 | 11.1% | 9 | 11.5% | 30 | 15.6% | 22 | 15.0% | 6 | 8.3% | 9 | 20.0% | 15 | 12.7% | 0 | 0.0% | 1 | 5.0% |
| スポーツ | 122 | 16.2% | 9 | 12.5% | 11 | 14.1% | 39 | 20.3% | 22 | 15.0% | 11 | 15.3% | 8 | 17.8% | 20 | 16.9% | 1 | 10.0% | 1 | 5.0% |
| 教育 | 50 | 6.6% | 2 | 2.8% | 6 | 7.7% | 18 | 9.4% | 9 | 6.1% | 4 | 5.6% | 1 | 2.2% | 8 | 6.8% | 0 | 0.0% | 2 | 10.0% |
| NPO | 40 | 5.3% | 5 | 6.9% | 1 | 1.3% | 11 | 5.7% | 9 | 6.1% | 3 | 4.2% | 2 | 4.4% | 8 | 6.8% | 0 | 0.0% | 1 | 5.0% |
| 無回答 | 2 | 0.3% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 1.4% | 0 | 0.0% | 1 | 0.8% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 72 | 100.0% | 78 | 100.0% | 192 | 100.0% | 147 | 100.0% | 72 | 100.0% | 45 | 100.0% | 118 | 100.0% | 10 | 100.0% | 20 | 100.0% |

「あなたの住まいの地域」と「コミュニティ活動の支援(満足度)」の関係

| 選択項目 | 総計 | 北部地域 | | 東部地域 | | 中央北部地域 | | 中央地域 | | 中央西部地域 | | 中央南部地域 | | 南部地域 | | 西部地域 | | 無回答 | | |
|------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | |
| 満足 | 73 | 9.7% | 8 | 11.1% | 7 | 9.0% | 19 | 9.9% | 19 | 13.0% | 4 | 8.9% | 8 | 7.0% | 7 | 5.9% | 0 | 0.0% | 4 | 20.0% |
| どちらかと言えば満足 | 409 | 54.2% | 32 | 44.4% | 44 | 56.4% | 117 | 60.9% | 76 | 51.7% | 40 | 55.6% | 22 | 48.9% | 61 | 51.7% | 5 | 50.0% | 12 | 60.0% |
| どちらかと言えば不満 | 182 | 24.1% | 25 | 34.7% | 15 | 19.2% | 33 | 17.2% | 32 | 21.8% | 22 | 30.6% | 15 | 33.3% | 34 | 28.8% | 3 | 30.0% | 3 | 15.0% |
| 不満 | 40 | 5.3% | 2 | 2.8% | 9 | 11.5% | 8 | 4.2% | 7 | 4.8% | 1 | 1.4% | 2 | 4.4% | 10 | 8.5% | 1 | 10.0% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 50 | 6.6% | 5 | 6.9% | 3 | 3.8% | 15 | 7.8% | 13 | 8.8% | 5 | 6.9% | 1 | 2.2% | 6 | 5.1% | 1 | 10.0% | 1 | 5.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 72 | 100.0% | 78 | 100.0% | 192 | 100.0% | 147 | 100.0% | 72 | 100.0% | 45 | 100.0% | 118 | 100.0% | 10 | 100.0% | 20 | 100.0% |

「あなたの住まいの地域」と「コミュニティ活動の支援(重要度)」の関係

| 選択項目 | 総計 | 北部地域 | | 東部地域 | | 中央北部地域 | | 中央地域 | | 中央西部地域 | | 中央南部地域 | | 南部地域 | | 西部地域 | | 無回答 | | |
|---------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | |
| 重要 | 138 | 18.3% | 15 | 20.8% | 16 | 20.5% | 34 | 17.7% | 20 | 13.6% | 14 | 19.4% | 9 | 20.0% | 25 | 21.2% | 1 | 10.0% | 4 | 20.0% |
| どちらかと言えば重要 | 378 | 50.1% | 31 | 43.1% | 37 | 47.4% | 101 | 52.6% | 79 | 53.7% | 37 | 51.4% | 24 | 53.3% | 55 | 46.6% | 7 | 70.0% | 7 | 35.0% |
| どちらかと言えば重要でない | 66 | 8.8% | 3 | 4.2% | 7 | 9.0% | 17 | 8.9% | 11 | 7.5% | 7 | 9.7% | 4 | 8.9% | 14 | 11.9% | 1 | 10.0% | 2 | 10.0% |
| 重要でない | 18 | 2.4% | 2 | 2.8% | 3 | 3.8% | 4 | 2.1% | 2 | 1.4% | 2 | 2.8% | 1 | 2.2% | 4 | 3.4% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 154 | 20.4% | 21 | 29.2% | 15 | 19.2% | 36 | 18.8% | 35 | 23.8% | 12 | 16.7% | 7 | 15.6% | 20 | 16.9% | 1 | 10.0% | 7 | 35.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 72 | 100.0% | 78 | 100.0% | 192 | 100.0% | 147 | 100.0% | 72 | 100.0% | 45 | 100.0% | 118 | 100.0% | 10 | 100.0% | 20 | 100.0% |

「あなたの住まいの地域」と「コミュニティ活動の支援(不満の理由)」の関係

| 選択項目 | 総計 | 北部地域 | | 東部地域 | | 中央北部地域 | | 中央地域 | | 中央西部地域 | | 中央南部地域 | | 南部地域 | | 西部地域 | | 無回答 | | |
|------------------------|-----|-------|-----|-------|-----|--------|-----|-------|-----|--------|-----|--------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|
| | | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | |
| 自治会などのコミュニティ活動への支援(助成) | 97 | 12.9% | 13 | 17.7% | 11 | 14.1% | 16 | 8.3% | 17 | 11.6% | 10 | 13.9% | 8 | 7.0% | 4 | 3.4% | 2 | 20.0% | 1 | 5.0% |
| コミュニティや自治会の相い手を育成するため | 85 | 11.3% | 11 | 15.1% | 7 | 9.0% | 15 | 7.8% | 16 | 10.9% | 10 | 13.9% | 6 | 13.3% | 17 | 14.4% | 0 | 0.0% | 2 | 10.0% |
| 自治会施設の建設等への支援が十分でないと感じ | 59 | 7.8% | 9 | 12.5% | 9 | 11.5% | 8 | 4.2% | 12 | 8.2% | 5 | 6.9% | 1 | 2.2% | 11 | 9.3% | 4 | 40.0% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 36 | 4.8% | 2 | 2.8% | 3 | 3.8% | 9 | 4.7% | 3 | 2.0% | 3 | 4.2% | 4 | 8.9% | 10 | 8.5% | 0 | 0.0% | 2 | 10.0% |
| 合計 | 271 | 35.9% | 35 | 47.2% | 30 | 38.5% | 49 | 25.5% | 48 | 32.7% | 28 | 38.9% | 19 | 42.2% | 52 | 44.1% | 7 | 70.0% | 3 | 15.0% |

「あなたの住まいの地域」と「男女共同参画社会の推進(満足度)」の関係

| 選択項目 | 総計 | 北部地域 | | 東部地域 | | 中央北部地域 | | 中央地域 | | 中央西部地域 | | 中央南部地域 | | 南部地域 | | 西部地域 | | 無回答 | | |
|------------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | |
| 満足 | 58 | 7.7% | 4 | 5.6% | 5 | 6.4% | 21 | 10.9% | 12 | 8.2% | 6 | 8.3% | 3 | 6.7% | 6 | 5.1% | 0 | 0.0% | 1 | 5.0% |
| どちらかと言えば満足 | 413 | 54.8% | 39 | 54.2% | 45 | 57.7% | 102 | 53.1% | 87 | 59.2% | 38 | 51.4% | 25 | 55.6% | 59 | 50.0% | 7 | 70.0% | 11 | 55.0% |
| どちらかと言えば不満 | 179 | 23.7% | 20 | 27.8% | 15 | 19.2% | 43 | 22.4% | 26 | 17.7% | 18 | 25.0% | 13 | 28.9% | 37 | 31.4% | 2 | 20.0% | 5 | 25.0% |
| 不満 | 38 | 5.0% | 2 | 2.8% | 9 | 11.5% | 11 | 5.7% | 4 | 2.7% | 3 | 4.2% | 2 | 4.4% | 7 | 5.9% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 66 | 8.8% | 7 | 9.7% | 4 | 5.1% | 15 | 7.8% | 18 | 12.2% | 7 | 9.7% | 2 | 4.4% | 9 | 7.6% | 1 | 10.0% | 3 | 15.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 72 | 100.0% | 78 | 100.0% | 192 | 100.0% | 147 | 100.0% | 72 | 100.0% | 45 | 100.0% | 118 | 100.0% | 10 | 100.0% | 20 | 100.0% |

「あなたの住まいの地域」と「男女共同参画社会の推進(重要度)」の関係

| 選択項目 | 総計 | 北部地域 | | 東部地域 | | 中央北部地域 | | 中央地域 | | 中央西部地域 | | 中央南部地域 | | 南部地域 | | 西部地域 | | 無回答 | | |
|---------------|-----|-------|-----|-------|-----|--------|-----|-------|-----|--------|-----|--------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|
| | | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | |
| 重要 | 180 | 23.9% | 17 | 23.6% | 12 | 15.4% | 49 | 25.5% | 30 | 20.4% | 21 | 29.2% | 13 | 28.9% | 29 | 24.6% | 3 | 30.0% | 7 | 35.0% |
| どちらかと言えば重要 | 365 | 48.4% | 31 | 43.1% | 41 | 52.6% | 98 | 51.0% | 72 | 49.0% | 30 | 41.7% | 23 | 51.1% | 58 | 49.2% | 5 | 50.0% | 7 | 35.0% |
| どちらかと言えば重要でない | 48 | 6.4% | 3 | 4.2% | 8 | 10.3% | 10 | 5.2% | 7 | 4.8% | 9 | 12.5% | 2 | 4 | | | | | | |

「あなたの住まいの地域」と「平気で思いやりのある地域社会づくり 不満の理由」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 北部地域 | | 東部地域 | | 中央北部地域 | | 中央地域 | | 中央西部地域 | | 中央南部地域 | | 南部地域 | | 西部地域 | | 無回答 | |
|-----------------------|-----|--------|------|--------|------|--------|--------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 意識啓発などPＲ活動が十分でないと感じるか | 161 | 60.3% | 14 | 60.9% | 11 | 42.3% | 36 | 66.7% | 27 | 67.5% | 17 | 53.1% | 12 | 54.5% | 37 | 64.9% | 3 | 42.9% | 4 | 66.7% |
| 研修会や講演会の開催が十分でないと感じるか | 71 | 26.6% | 5 | 21.7% | 11 | 42.3% | 12 | 22.2% | 9 | 22.5% | 10 | 31.3% | 8 | 36.4% | 12 | 21.1% | 3 | 42.9% | 1 | 16.7% |
| 無回答 | 35 | 13.1% | 4 | 17.4% | 4 | 15.4% | 6 | 11.1% | 4 | 10.0% | 5 | 15.6% | 2 | 9.1% | 8 | 14.0% | 1 | 14.3% | 1 | 16.7% |
| 合計 | 267 | 100.0% | 23 | 100.0% | 26 | 100.0% | 54 | 100.0% | 40 | 100.0% | 32 | 100.0% | 22 | 100.0% | 57 | 100.0% | 7 | 100.0% | 6 | 100.0% |

「あなたの住まいの地域」と「国際交流・国内交流(満足度)」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 北部地域 | | 東部地域 | | 中央北部地域 | | 中央地域 | | 中央西部地域 | | 中央南部地域 | | 南部地域 | | 西部地域 | | 無回答 | |
|-------------|-----|--------|------|--------|------|--------|--------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 満足 | 334 | 45.5% | 26 | 68.3% | 5 | 19.2% | 4 | 14.3% | 15 | 37.5% | 9 | 28.1% | 2 | 9.1% | 3 | 12.5% | 0 | 0.0% | 9 | 45.0% |
| どちらかと言えば満足 | 285 | 37.8% | 20 | 52.6% | 37 | 141.5% | 87 | 41.1% | 56 | 38.7% | 30 | 41.7% | 14 | 31.1% | 38 | 32.2% | 1 | 10.0% | 9 | 45.0% |
| どちらかと言えば不満足 | 281 | 37.3% | 28 | 73.7% | 24 | 92.3% | 75 | 39.1% | 54 | 38.7% | 24 | 33.3% | 19 | 42.2% | 47 | 39.8% | 5 | 50.0% | 5 | 25.0% |
| 不満足 | 74 | 9.8% | 8 | 21.1% | 7 | 26.9% | 13 | 6.3% | 9 | 6.1% | 9 | 12.5% | 5 | 11.1% | 21 | 17.8% | 1 | 10.0% | 1 | 5.0% |
| 無回答 | 80 | 10.6% | 10 | 26.3% | 5 | 19.2% | 6 | 2.9% | 19 | 12.9% | 6 | 8.3% | 5 | 11.1% | 9 | 7.6% | 3 | 30.0% | 3 | 15.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 72 | 100.0% | 78 | 100.0% | 192 | 100.0% | 147 | 100.0% | 72 | 100.0% | 45 | 100.0% | 118 | 100.0% | 10 | 100.0% | 20 | 100.0% |

「あなたの住まいの地域」と「国際交流・国内交流(重要度)」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 北部地域 | | 東部地域 | | 中央北部地域 | | 中央地域 | | 中央西部地域 | | 中央南部地域 | | 南部地域 | | 西部地域 | | 無回答 | |
|---------------|-----|--------|------|--------|------|--------|--------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 重要 | 68 | 9.0% | 9 | 12.5% | 5 | 19.2% | 15 | 7.8% | 13 | 8.8% | 7 | 9.7% | 6 | 13.3% | 9 | 7.6% | 0 | 0.0% | 4 | 20.0% |
| どちらかと言えば重要 | 322 | 42.7% | 23 | 31.9% | 37 | 141.5% | 91 | 47.4% | 67 | 45.6% | 32 | 44.4% | 19 | 42.2% | 44 | 37.3% | 2 | 20.0% | 7 | 35.0% |
| どちらかと言えば重要でない | 152 | 20.2% | 12 | 16.7% | 15 | 19.2% | 39 | 20.3% | 24 | 16.3% | 17 | 23.6% | 8 | 17.8% | 33 | 28.0% | 3 | 30.0% | 1 | 5.0% |
| 重要でない | 39 | 5.2% | 3 | 4.2% | 5 | 19.2% | 12 | 6.3% | 7 | 4.8% | 1 | 1.4% | 2 | 4.4% | 7 | 5.9% | 1 | 10.0% | 1 | 5.0% |
| 無回答 | 173 | 22.9% | 25 | 34.7% | 16 | 26.9% | 35 | 18.2% | 36 | 24.5% | 15 | 20.8% | 10 | 22.2% | 25 | 21.2% | 4 | 40.0% | 7 | 35.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 72 | 100.0% | 78 | 100.0% | 192 | 100.0% | 147 | 100.0% | 72 | 100.0% | 45 | 100.0% | 118 | 100.0% | 10 | 100.0% | 20 | 100.0% |

「あなたの住まいの地域」と「国際交流・国内交流(不満の理由)」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 北部地域 | | 東部地域 | | 中央北部地域 | | 中央地域 | | 中央西部地域 | | 中央南部地域 | | 南部地域 | | 西部地域 | | 無回答 | |
|----------------------------|-----|--------|------|--------|------|--------|--------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 海外姉妹都市や友好提携都市との活動内容がわからない | 303 | 40.2% | 29 | 76.3% | 24 | 92.3% | 84 | 43.8% | 51 | 34.7% | 27 | 37.5% | 21 | 46.7% | 56 | 47.4% | 5 | 50.0% | 6 | 30.0% |
| 国際友好協会など市民活動への支援が十分でない | 323 | 42.7% | 3 | 5.8% | 6 | 23.1% | 6 | 3.1% | 4 | 2.7% | 4 | 5.6% | 4 | 9.1% | 6 | 5.1% | 3 | 30.0% | 0 | 0.0% |
| 日韓両方に必要な情報は外国籍市民に十分に届かない | 81 | 10.7% | 9 | 23.7% | 10 | 38.5% | 16 | 8.3% | 14 | 9.5% | 5 | 7.0% | 5 | 11.1% | 15 | 14.4% | 2 | 20.0% | 1 | 5.0% |
| 国際交流活動や国内交流活動に参加する方法がわからない | 93 | 12.4% | 12 | 31.9% | 10 | 38.5% | 21 | 10.9% | 15 | 10.2% | 5 | 7.0% | 7 | 16.7% | 19 | 18.8% | 3 | 30.0% | 1 | 5.0% |
| 無回答 | 20 | 2.7% | 3 | 7.7% | 2 | 7.7% | 2 | 1.0% | 4 | 2.7% | 4 | 5.6% | 0 | 0.0% | 5 | 5.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 合計 | 534 | 100.0% | 56 | 100.0% | 51 | 100.0% | 130 | 100.0% | 88 | 100.0% | 45 | 100.0% | 42 | 100.0% | 101 | 100.0% | 13 | 100.0% | 8 | 100.0% |

「あなたの住まいの地域」と「広報よしかわ(満足度)」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 北部地域 | | 東部地域 | | 中央北部地域 | | 中央地域 | | 中央西部地域 | | 中央南部地域 | | 南部地域 | | 西部地域 | | 無回答 | |
|-------------|-----|--------|------|--------|------|--------|--------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 満足 | 169 | 22.4% | 21 | 29.2% | 23 | 85.2% | 33 | 17.2% | 40 | 27.2% | 17 | 23.6% | 11 | 24.4% | 16 | 13.6% | 1 | 10.0% | 7 | 35.0% |
| どちらかと言えば満足 | 437 | 58.0% | 35 | 48.6% | 38 | 141.5% | 115 | 59.9% | 81 | 55.1% | 45 | 62.5% | 29 | 64.4% | 79 | 66.9% | 5 | 50.0% | 10 | 50.0% |
| どちらかと言えば不満足 | 96 | 12.7% | 11 | 15.3% | 10 | 12.8% | 28 | 14.6% | 14 | 9.5% | 8 | 11.1% | 4 | 8.9% | 18 | 15.3% | 1 | 10.0% | 2 | 10.0% |
| 不満足 | 22 | 2.9% | 1 | 1.4% | 4 | 15.4% | 7 | 3.6% | 3 | 2.0% | 0 | 0.0% | 1 | 2.2% | 4 | 3.4% | 2 | 20.0% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 30 | 4.0% | 4 | 5.6% | 3 | 3.8% | 9 | 4.7% | 9 | 6.1% | 2 | 2.8% | 0 | 0.0% | 1 | 0.8% | 1 | 10.0% | 1 | 5.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 72 | 100.0% | 78 | 100.0% | 192 | 100.0% | 147 | 100.0% | 72 | 100.0% | 45 | 100.0% | 118 | 100.0% | 10 | 100.0% | 20 | 100.0% |

「あなたの住まいの地域」と「広報よしかわ(重要度)」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 北部地域 | | 東部地域 | | 中央北部地域 | | 中央地域 | | 中央西部地域 | | 中央南部地域 | | 南部地域 | | 西部地域 | | 無回答 | |
|---------------|-----|--------|------|--------|------|--------|--------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 重要 | 318 | 42.2% | 22 | 30.6% | 33 | 123.1% | 73 | 38.0% | 45 | 30.6% | 29 | 40.3% | 17 | 37.8% | 36 | 31.3% | 2 | 20.0% | 5 | 25.0% |
| どちらかと言えば重要 | 318 | 42.2% | 22 | 30.6% | 33 | 123.1% | 73 | 38.0% | 45 | 30.6% | 29 | 40.3% | 17 | 37.8% | 36 | 31.3% | 2 | 20.0% | 5 | 25.0% |
| どちらかと言えば重要でない | 23 | 3.1% | 3 | 4.2% | 4 | 15.4% | 4 | 2.1% | 1 | 0.7% | 1 | 1.4% | 3 | 6.7% | 6 | 5.1% | 1 | 10.0% | 0 | 0.0% |
| 重要でない | 7 | 0.9% | 0 | 0.0% | 1 | 3.8% | 2 | 1.0% | 3 | 2.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 10.0% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 143 | 19.0% | 21 | 29.2% | 13 | 16.7% | 26 | 13.5% | 36 | 24.5% | 11 | 15.3% | 8 | 17.8% | 21 | 17.8% | 1 | 10.0% | 6 | 30.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 72 | 100.0% | 78 | 100.0% | 192 | 100.0% | 147 | 100.0% | 72 | 100.0% | 45 | 100.0% | 118 | 100.0% | 10 | 100.0% | 20 | 100.0% |

「あなたの住まいの地域」と「広報よしかわ(不満の理由)」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 北部地域 | | 東部地域 | | 中央北部地域 | | 中央地域 | | 中央西部地域 | | 中央南部地域 | | 南部地域 | | 西部地域 | | 無回答 | |
|-----------------------|-----|--------|------|--------|------|--------|--------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 知りたい情報が掲載されていないと感じるから | 68 | 9.0% | 9 | 12.5% | 7 | 26.9% | 23 | 12.0% | 9 | 6.1% | 4 | 5.6% | 2 | 4.4% | 11 | 9.3% | 3 | 30.0% | 0 | 0.0% |
| 情報量が適切でないと感じるから | 42 | 5.6% | 5 | 6.7% | 2 | 7.7% | 11 | 5.7% | 9 | 6.1% | 3 | 4.2% | 2 | 4.4% | 7 | 6.0% | 2 | 20.0% | 1 | 5.0% |
| 紙面が読みにくいと感じるから | 39 | 5.2% | 1 | 1.4% | 4 | 15.4% | 17 | 8.8% | 3 | 2.1% | 3 | 4.2% | 1 | 2.2% | 8 | 6.8% | 1 | 10.0% | 1 | 5.0% |
| 無回答 | 12 | 1.6% | 0 | 0.0% | 3 | 11.5% | 1 | 0.5% | 4 | 2.7% | 0 | 0.0% | 1 | 2.2% | 3 | 2.6% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 合計 | 161 | 100.0% | 15 | 100.0% | 16 | 100.0% | 52 | 100.0% | 25 | 100.0% | 10 | 100.0% | 6 | 100.0% | 29 | 100.0% | 6 | 100.0% | 2 | 100.0% |

「あなたの住まいの地域」と「市公式ホームページ(満足度)」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 北部地域 | | 東部地域 | | 中央北部地域 | | 中央地域 | | 中央西部地域 | | 中央南部地域 | | 南部地域 | | 西部地域 | | 無回答 | |
|-------------|-----|--------|------|--------|------|--------|--------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 満足 | 85 | 11.3% | 6 | 8.3% | 11 | 41.5% | 23 | 12.0% | 17 | 11.6% | 7 | 9.7% | 6 | 13.3% | 9 | 7.6% | 1 | 10.0% | 5 | 25.0% |
| どちらかと言えば満足 | 134 | 17.6% | 31 | 41.9% | 42 | 154.3% | 97 | 50.5% | 74 | 50.3% | 40 | 55.6% | 28 | 62.2% | 58 | 50.0% | 2 | 20.0% | 8 | 40.0% |
| どちらかと言えば不満足 | 14 | 1.8% | 9 | 12.5% | 6 | 22.3% | 32 | 16.7% | 24 | 16.3% | 14 | 19.2% | 7 | 15.6% | 18 | 15.3% | 3 | 30.0% | 4 | 20.0% |
| 不満足 | 24 | 3.2% | 4 | 5.6% | 3 | 11.5% | 16 | 8.3% | 9 | 6.1% | 1 | 1.4% | 2 | 4.4% | 7 | 6.0% | 4 | 40.0% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 150 | 19.9% | 22 | 30.6% | 16 | 26.9% | 33 | 17.2% | 31 | 21.1% | 13 | 18.1% | 3 | 6.7% | 25 | 21.2% | 4 | 40.0% | 3 | 15.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 72 | 100.0% | 78 | 100.0% | 192 | 100.0% | 147 | 100.0% | 72 | 100.0% | 45 | 100.0% | 118 | 100.0% | 10 | 100.0% | 20 | 100.0% |

「あなたの住まいの地域」と「市公式ホームページ(重要度)」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 北部地域 | | 東部地域 | | 中央北部地域 | | 中央地域 | | 中央西部地域 | | 中央南部地域 | | 南部地域 | | 西部地域 | | 無回答 | |
|------|-----|-------|------|-------|------|-------|--------|-------|------|-------|--------|-------|--------|-----|------|-----|------|-----|-----|-----|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 重要 | 179 | 23.7% | 12 | 16.7% | 14 | 19.2% | 52 | 27.1% | 35 | 23.8% | 18 | 25.0% | | | | | | | | |

「あなたの住まいの地域」と「仕事と子育ての両立支援(満足度)」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 北部地域 | | 東部地域 | | 中央北部地域 | | 中央地域 | | 中央西部地域 | | 中央南部地域 | | 南部地域 | | 西部地域 | | 無回答 | |
|------------|-----|--------|------|--------|------|--------|--------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 満足 | 30 | 4.0% | 5 | 6.9% | 3 | 3.8% | 4 | 2.1% | 7 | 4.8% | 3 | 4.2% | 2 | 4.4% | 4 | 3.4% | 0 | 0.0% | 2 | 10.0% |
| どちらかと言えば満足 | 303 | 40.2% | 21 | 29.2% | 37 | 47.4% | 88 | 45.8% | 60 | 40.8% | 31 | 43.1% | 18 | 40.0% | 39 | 33.1% | 1 | 10.0% | 8 | 40.0% |
| どちらかと言えば不満 | 205 | 27.2% | 21 | 29.2% | 17 | 21.8% | 49 | 25.5% | 37 | 25.2% | 20 | 27.8% | 16 | 35.6% | 35 | 29.7% | 4 | 40.0% | 6 | 30.0% |
| 不満 | 72 | 9.5% | 3 | 4.2% | 11 | 14.1% | 16 | 8.3% | 11 | 7.5% | 5 | 6.9% | 3 | 6.7% | 21 | 17.8% | 2 | 20.0% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 144 | 19.1% | 22 | 30.6% | 10 | 12.8% | 35 | 18.2% | 32 | 21.8% | 13 | 18.1% | 6 | 13.3% | 19 | 16.1% | 3 | 30.0% | 4 | 20.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 72 | 100.0% | 78 | 100.0% | 192 | 100.0% | 147 | 100.0% | 72 | 100.0% | 45 | 100.0% | 118 | 100.0% | 10 | 100.0% | 20 | 100.0% |

「あなたの住まいの地域」と「仕事と子育ての両立支援(重要度)」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 北部地域 | | 東部地域 | | 中央北部地域 | | 中央地域 | | 中央西部地域 | | 中央南部地域 | | 南部地域 | | 西部地域 | | 無回答 | |
|---------------|-----|--------|------|--------|------|--------|--------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 重要 | 309 | 41.0% | 26 | 36.1% | 28 | 35.9% | 83 | 43.2% | 55 | 37.4% | 31 | 43.1% | 20 | 44.5% | 54 | 45.8% | 4 | 40.0% | 8 | 40.0% |
| どちらかと言えば重要 | 233 | 30.9% | 15 | 20.8% | 30 | 38.5% | 68 | 35.4% | 49 | 33.3% | 20 | 27.8% | 15 | 33.3% | 28 | 23.7% | 3 | 30.0% | 5 | 25.0% |
| どちらかと言えば重要でない | 18 | 2.4% | 2 | 2.8% | 1 | 1.3% | 3 | 1.6% | 4 | 2.7% | 2 | 2.8% | 3 | 6.7% | 2 | 1.7% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 重要でない | 7 | 0.9% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 0.7% | 1 | 1.4% | 0 | 0.0% | 3 | 2.5% | 1 | 10.0% | 1 | 5.0% |
| 無回答 | 187 | 24.8% | 29 | 40.3% | 19 | 24.4% | 38 | 19.8% | 38 | 25.9% | 18 | 25.0% | 7 | 15.6% | 30 | 25.4% | 2 | 20.0% | 6 | 30.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 72 | 100.0% | 78 | 100.0% | 192 | 100.0% | 147 | 100.0% | 72 | 100.0% | 45 | 100.0% | 118 | 100.0% | 10 | 100.0% | 20 | 100.0% |

「あなたの住まいの地域」と「仕事と子育ての両立支援 不満の理由」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 北部地域 | | 東部地域 | | 中央北部地域 | | 中央地域 | | 中央西部地域 | | 中央南部地域 | | 南部地域 | | 西部地域 | | 無回答 | |
|--|-----|--------|------|--------|------|--------|--------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 延長保育や一時保育など保育サービスが十分にない | 119 | 25.9% | 9 | 23.1% | 10 | 20.8% | 30 | 29.4% | 23 | 28.0% | 11 | 27.5% | 7 | 25.0% | 23 | 23.7% | 1 | 10.0% | 5 | 35.7% |
| 身近なところで保育所など保育サービスを受けられにくい | 190 | 41.3% | 18 | 46.2% | 21 | 43.8% | 37 | 36.3% | 31 | 37.8% | 14 | 35.0% | 14 | 50.0% | 44 | 45.4% | 5 | 50.0% | 6 | 42.9% |
| 児童保育室の開室時間が十分でないと感じるか ファミリー・サポート・センターのサービスを 受けていない | 69 | 15.0% | 3 | 7.7% | 9 | 18.8% | 14 | 13.7% | 13 | 15.9% | 5 | 12.5% | 4 | 14.3% | 18 | 18.6% | 1 | 10.0% | 2 | 14.3% |
| その他 | 63 | 13.7% | 9 | 23.1% | 7 | 14.6% | 16 | 15.7% | 10 | 12.2% | 6 | 15.0% | 2 | 7.1% | 10 | 10.3% | 2 | 20.0% | 1 | 7.1% |
| 無回答 | 19 | 4.1% | 0 | 0.0% | 1 | 2.1% | 5 | 4.9% | 5 | 6.1% | 4 | 10.0% | 1 | 3.6% | 2 | 2.1% | 1 | 10.0% | 0 | 0.0% |
| 合計 | 460 | 100.0% | 39 | 100.0% | 45 | 100.0% | 102 | 100.0% | 82 | 100.0% | 40 | 100.0% | 28 | 100.0% | 97 | 100.0% | 10 | 100.0% | 14 | 100.0% |

「あなたの住まいの地域」と「健康づくり(満足度)」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 北部地域 | | 東部地域 | | 中央北部地域 | | 中央地域 | | 中央西部地域 | | 中央南部地域 | | 南部地域 | | 西部地域 | | 無回答 | |
|------------|-----|--------|------|--------|------|--------|--------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 満足 | 78 | 10.3% | 9 | 12.5% | 10 | 12.8% | 17 | 8.9% | 14 | 9.5% | 10 | 13.9% | 9 | 21.1% | 9 | 7.6% | 1 | 10.0% | 3 | 15.0% |
| どちらかと言えば満足 | 381 | 50.5% | 37 | 51.4% | 39 | 50.0% | 90 | 46.9% | 86 | 58.5% | 33 | 45.8% | 20 | 44.4% | 57 | 48.3% | 6 | 60.0% | 13 | 65.0% |
| どちらかと言えば不満 | 191 | 25.3% | 18 | 25.0% | 19 | 24.4% | 55 | 28.6% | 29 | 19.7% | 20 | 27.8% | 15 | 33.3% | 31 | 26.3% | 2 | 20.0% | 2 | 10.0% |
| 不満 | 38 | 5.0% | 2 | 2.8% | 5 | 6.4% | 14 | 7.3% | 4 | 2.7% | 4 | 5.6% | 2 | 4.4% | 7 | 5.9% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 66 | 8.8% | 6 | 8.3% | 5 | 6.4% | 16 | 8.3% | 14 | 9.5% | 5 | 6.9% | 3 | 6.7% | 14 | 11.9% | 1 | 10.0% | 2 | 10.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 72 | 100.0% | 78 | 100.0% | 192 | 100.0% | 147 | 100.0% | 72 | 100.0% | 45 | 100.0% | 118 | 100.0% | 10 | 100.0% | 20 | 100.0% |

「あなたの住まいの地域」と「健康づくり(重要度)」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 北部地域 | | 東部地域 | | 中央北部地域 | | 中央地域 | | 中央西部地域 | | 中央南部地域 | | 南部地域 | | 西部地域 | | 無回答 | |
|---------------|-----|--------|------|--------|------|--------|--------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 重要 | 327 | 43.4% | 32 | 44.4% | 35 | 44.9% | 88 | 45.8% | 52 | 35.4% | 39 | 54.2% | 24 | 53.3% | 48 | 40.7% | 3 | 30.0% | 6 | 30.0% |
| どちらかと言えば重要 | 248 | 32.9% | 17 | 23.6% | 28 | 35.9% | 64 | 33.3% | 65 | 44.2% | 17 | 23.6% | 10 | 22.2% | 34 | 28.8% | 4 | 40.0% | 9 | 45.0% |
| どちらかと言えば重要でない | 24 | 3.2% | 2 | 2.8% | 0 | 0.0% | 6 | 3.1% | 1 | 0.7% | 2 | 2.8% | 3 | 6.7% | 9 | 7.6% | 1 | 10.0% | 0 | 0.0% |
| 重要でない | 4 | 0.5% | 0 | 0.0% | 1 | 1.3% | 1 | 0.5% | 1 | 0.7% | 1 | 1.4% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 151 | 20.0% | 21 | 29.2% | 14 | 17.9% | 33 | 17.2% | 28 | 19.0% | 13 | 18.1% | 8 | 17.8% | 27 | 22.9% | 2 | 20.0% | 5 | 25.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 72 | 100.0% | 78 | 100.0% | 192 | 100.0% | 147 | 100.0% | 72 | 100.0% | 45 | 100.0% | 118 | 100.0% | 10 | 100.0% | 20 | 100.0% |

「あなたの住まいの地域」と「健康づくり 不満の理由」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 北部地域 | | 東部地域 | | 中央北部地域 | | 中央地域 | | 中央西部地域 | | 中央南部地域 | | 南部地域 | | 西部地域 | | 無回答 | |
|---|-----|--------|------|--------|------|--------|--------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 生活習慣病予防・改善のための健康診査・保健 生活を送るための健康づくりのための食育の取 り組みが十分でない | 137 | 35.2% | 14 | 37.2% | 15 | 31.9% | 40 | 35.7% | 17 | 33.3% | 16 | 40.0% | 12 | 42.9% | 21 | 30.4% | 1 | 25.0% | 1 | 25.0% |
| 各種がん検診・歯検診・歯周疾患検診などの 検診が受けにくい | 56 | 14.4% | 5 | 14.7% | 9 | 19.1% | 12 | 10.7% | 5 | 9.8% | 5 | 12.5% | 6 | 21.4% | 12 | 17.4% | 1 | 25.0% | 1 | 25.0% |
| 健康指導・妊娠検診など母子保健の取 り組みが十分でない | 129 | 33.2% | 11 | 32.4% | 14 | 29.8% | 43 | 38.4% | 22 | 43.1% | 12 | 30.0% | 6 | 21.4% | 19 | 27.5% | 1 | 25.0% | 1 | 25.0% |
| 保健指導・妊娠検診など母子保健の取 り組みが十分でない | 47 | 12.1% | 3 | 8.8% | 7 | 14.9% | 11 | 9.8% | 3 | 5.9% | 6 | 15.0% | 4 | 14.3% | 12 | 17.4% | 0 | 0.0% | 1 | 25.0% |
| 無回答 | 20 | 5.1% | 1 | 2.9% | 2 | 4.3% | 6 | 5.4% | 4 | 7.8% | 1 | 2.5% | 0 | 0.0% | 5 | 7.2% | 1 | 25.0% | 0 | 0.0% |
| 合計 | 389 | 100.0% | 34 | 100.0% | 47 | 100.0% | 112 | 100.0% | 51 | 100.0% | 40 | 100.0% | 28 | 100.0% | 69 | 100.0% | 4 | 100.0% | 4 | 100.0% |

「あなたの住まいの地域」と「防災体制の充実(満足度)」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 北部地域 | | 東部地域 | | 中央北部地域 | | 中央地域 | | 中央西部地域 | | 中央南部地域 | | 南部地域 | | 西部地域 | | 無回答 | |
|------------|-----|--------|------|--------|------|--------|--------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 満足 | 40 | 5.3% | 4 | 5.6% | 4 | 5.1% | 9 | 4.7% | 13 | 8.8% | 3 | 4.2% | 2 | 4.4% | 4 | 3.4% | 0 | 0.0% | 1 | 5.0% |
| どちらかと言えば満足 | 291 | 38.6% | 24 | 33.3% | 33 | 42.3% | 78 | 40.6% | 61 | 41.5% | 30 | 41.7% | 14 | 31.1% | 40 | 33.9% | 1 | 10.0% | 10 | 50.0% |
| どちらかと言えば不満 | 283 | 37.5% | 25 | 34.7% | 30 | 38.5% | 76 | 39.6% | 45 | 30.6% | 26 | 36.1% | 21 | 46.7% | 46 | 39.0% | 6 | 60.0% | 8 | 40.0% |
| 不満 | 84 | 11.1% | 8 | 11.1% | 8 | 10.3% | 20 | 10.4% | 15 | 10.2% | 6 | 8.3% | 6 | 13.3% | 19 | 16.1% | 2 | 20.0% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 56 | 7.4% | 11 | 15.3% | 3 | 3.8% | 9 | 4.7% | 13 | 8.8% | 7 | 9.7% | 2 | 4.4% | 9 | 7.6% | 1 | 10.0% | 1 | 5.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 72 | 100.0% | 78 | 100.0% | 192 | 100.0% | 147 | 100.0% | 72 | 100.0% | 45 | 100.0% | 118 | 100.0% | 10 | 100.0% | 20 | 100.0% |

「あなたの住まいの地域」と「防災体制の充実(重要度)」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 北部地域 | | 東部地域 | | 中央北部地域 | | 中央地域 | | 中央西部地域 | | 中央南部地域 | | 南部地域 | | 西部地域 | | 無回答 | |
|---------------|-----|--------|------|--------|------|--------|--------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 重要 | 377 | 50.0% | 34 | 47.2% | 33 | 42.3% | 114 | 59.4% | 63 | 42.9% | 37 | 51.4% | 22 | 48.9% | 58 | 49.2% | 6 | 60.0% | 10 | 50.0% |
| どちらかと言えば重要 | 195 | 25.9% | 15 | 20.8% | 24 | 30.8% | 40 | 20.8% | 50 | 34.0% | 17 | 23.6% | 12 | 26.7% | 32 | 27.1% | 1 | 10.0% | 4 | 20.0% |
| どちらかと言えば重要でない | 10 | 1.3% | 1 | 1.4% | 3 | 3.8% | 3 | 1.6% | 1 | 0.7% | 1 | 1.4% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 5.0% |
| 重要でない | 5 | 0.7% | 1 | 1.4% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 0.7% | 1 | 1.4% | 0 | 0.0% | 1 | 0.8% | 1 | 10.0% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 167 | 22.1% | 21 | 29.2% | 18 | 23.1% | 35 | 18.2% | 32 | 21.8% | 16 | 22.2% | 11 | 24.4% | 27 | 22.9% | 2 | 20.0% | 5 | 25.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 72 | 100.0% | 78 | 100.0% | 192 | 100.0% | 147 | 100.0% | 72 | 100.0% | 45 | 100.0% | 118 | 100.0% | 10 | 100.0% | 20 | 100.0% |

「あなたの住まいの地域」と「防災体制の充実 不満の理由」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 北部地域 | | 東部地域 | | 中央北部地域 | | 中央地域 | | 中央西部地域 | | 中央南部地域 | | 南部地域 | | 西部地域 | | 無回答 | |
|-------------------------|-----|--------|------|--------|------|--------|--------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 避難所や防災行政無線など施設の整備が十分でない | 155 | 23.1% | 15 | 21.7% | 16 | 25.0% | 41 | 24.0% | 29 | 25.4% | 13 | 21.7% | 8 | 15.7% | 26 | 23.4% | 5 | 26.3% | 2 | 18.2% |
| 避難所や住宅など建築物の耐震性が進んでいない | 193 | 28.8% | 21 | 30.4% | 18 | 28.1% | 46 | 26.9% | 36 | 31.6% | 19 | 31.7% | 20 | 39.2% | 28 | 25.2% | 4 | 21.1% | 1 | 9.1% |
| 自主防災組織の設立や育成が十分でないと感じる | 115 | 17.2% | 14 | 20.3% | 14 | 21.9% | 30 | 17.5% | 16 | 14.0% | 14 | 23.3% | 7 | 13.7% | 15 | 13.5% | 3 | 15.8% | 2 | 18.2% |
| 防災対策や防災知識など情報提供が十分でない | 192 | 28.7% | 17 | 24.6% | 16 | 25.0% | 51 | 29.8% | 31 | 27.2% | 14 | 23.3% | 15 | 29.4% | 36 | 32.4% | 7 | 36.8% | 5 | 45.5% |
| 無回答 | 15 | 2.2% | 2 | 2.9% | 0 | 0.0% | 3 | 1.8% | 2 | 1.8% | 0 | 0.0% | 1 | 2.0% | 6 | 5.4% | 0 | 0.0% | 1 | 9.1% |
| 合計 | 670 | 100.0% | 69 | 100.0% | 64 | 100.0% | 171 | 100.0% | 114 | 100.0% | 60 | 100.0% | 51 | 100.0% | 111 | 100.0% | 19 | 100.0% | 11 | 100.0% |

「あなたの住まいの地域」と「その他」の関係

| 選択項目 | 総計 | |
|------|----|--|
|------|----|--|

「あなたの住まいの地域」と「道路交通環境の整備(満足度)」の関係

Table showing satisfaction levels with road traffic environment improvements by region. Columns include: 選択項目, 総計, 北部地域, 東部地域, 中央北部地域, 中央地域, 中央西部地域, 中央南部地域, 南部地域, 西部地域, 無回答. Rows include: 満足, どちらかと言えば満足, どちらかと言えば不満, 不満, 無回答, 合計.

「あなたの住まいの地域」と「道路交通環境の整備(重要度)」の関係

Table showing the importance of road traffic environment improvements by region. Columns include: 選択項目, 総計, 北部地域, 東部地域, 中央北部地域, 中央地域, 中央西部地域, 中央南部地域, 南部地域, 西部地域, 無回答. Rows include: 重要, どちらかと言えば重要, どちらかと言えば重要でない, 重要でない, 無回答, 合計.

「あなたの住まいの地域」と「道路交通環境の整備 不満の理由」の関係

Table showing reasons for dissatisfaction with road traffic environment improvements by region. Columns include: 選択項目, 総計, 北部地域, 東部地域, 中央北部地域, 中央地域, 中央西部地域, 中央南部地域, 南部地域, 西部地域, 無回答. Rows include: 信号機やカーブミラーなど交通安全施設の設置, 大型車両通行や速度の規制が十分でないと感じ, 違法駐車対策が十分でないと感じるから, 放電自転車対策が十分でないと感じるから, 無回答, 合計.

「あなたの住まいの地域」と「生活環境向上・質選型社会(満足度)」の関係

Table showing satisfaction levels with life environment improvement and quality-selective society by region. Columns include: 選択項目, 総計, 北部地域, 東部地域, 中央北部地域, 中央地域, 中央西部地域, 中央南部地域, 南部地域, 西部地域, 無回答. Rows include: 満足, どちらかと言えば満足, どちらかと言えば不満, 不満, 無回答, 合計.

「あなたの住まいの地域」と「生活環境向上・質選型社会(重要度)」の関係

Table showing the importance of life environment improvement and quality-selective society by region. Columns include: 選択項目, 総計, 北部地域, 東部地域, 中央北部地域, 中央地域, 中央西部地域, 中央南部地域, 南部地域, 西部地域, 無回答. Rows include: 重要, どちらかと言えば重要, どちらかと言えば重要でない, 重要でない, 無回答, 合計.

「あなたの住まいの地域」と「生活環境向上・質選型社会 不満の理由」の関係

Table showing reasons for dissatisfaction with life environment improvement and quality-selective society by region. Columns include: 選択項目, 総計, 北部地域, 東部地域, 中央北部地域, 中央地域, 中央西部地域, 中央南部地域, 南部地域, 西部地域, 無回答. Rows include: 音楽鑑賞などPR活動が十分でないと感じるから, ごみの分別の区分けが十分でないと感じるから, ゴミ袋など地域の美化活動が十分でないと感じ, 無回答, 合計.

「あなたの住まいの地域」と「秩序ある土地利用(満足度)」の関係

Table showing satisfaction levels with orderly land use by region. Columns include: 選択項目, 総計, 北部地域, 東部地域, 中央北部地域, 中央地域, 中央西部地域, 中央南部地域, 南部地域, 西部地域, 無回答. Rows include: 満足, どちらかと言えば満足, どちらかと言えば不満, 不満, 無回答, 合計.

「あなたの住まいの地域」と「秩序ある土地利用(重要度)」の関係

Table showing the importance of orderly land use by region. Columns include: 選択項目, 総計, 北部地域, 東部地域, 中央北部地域, 中央地域, 中央西部地域, 中央南部地域, 南部地域, 西部地域, 無回答. Rows include: 重要, どちらかと言えば重要, どちらかと言えば重要でない, 重要でない, 無回答, 合計.

「あなたの住まいの地域」と「秩序ある土地利用 不満の理由」の関係

Table showing reasons for dissatisfaction with orderly land use by region. Columns include: 選択項目, 総計, 北部地域, 東部地域, 中央北部地域, 中央地域, 中央西部地域, 中央南部地域, 南部地域, 西部地域, 無回答. Rows include: まち並みや利便性など居住環境が整っていない, 商業地や工業地の配置が適切でないと感じるから, 幹線道路の整備が十分でないと感じるから, 高さ制限や外壁の設置に係る制限など土地利用, 無回答, 合計.

「あなたの住まいの地域」と「道路整備(満足度)」の関係

Table showing satisfaction levels with road construction by region. Columns include: 選択項目, 総計, 北部地域, 東部地域, 中央北部地域, 中央地域, 中央西部地域, 中央南部地域, 南部地域, 西部地域, 無回答. Rows include: 満足, どちらかと言えば満足, どちらかと言えば不満, 不満, 無回答, 合計.

「あなたの住まいの地域」と「道路整備(重要度)」の関係

Table showing the importance of road construction by region. Columns include: 選択項目, 総計, 北部地域, 東部地域, 中央北部地域, 中央地域, 中央西部地域, 中央南部地域, 南部地域, 西部地域, 無回答. Rows include: 重要, どちらかと言えば重要, どちらかと言えば重要でない, 重要でない, 無回答, 合計.

「あなたの住まいの地域」と「道路整備 不満の理由」の関係

Table showing reasons for dissatisfaction with road construction by region. Columns include: 選択項目, 総計, 北部地域, 東部地域, 中央北部地域, 中央地域, 中央西部地域, 中央南部地域, 南部地域, 西部地域, 無回答. Rows include: 広域的な幹線道路の整備が十分でないと感じる, 舗装や緑陰など身近な生活道路の整備が十分でないと感じるから, 歩道の整備が十分でないと感じるから, 除雪や路面清掃など道路管理が十分でないと感じ, 無回答, 合計.

「あなたの住まいの地域」と「バス輸送力・利便性向上(満足度)」の関係

Table showing satisfaction levels with bus transport capacity and convenience improvement by region. Columns include: 選択項目, 総計, 北部地域, 東部地域, 中央北部地域, 中央地域, 中央西部地域, 中央南部地域, 南部地域, 西部地域, 無回答. Rows include: 満足, どちらかと言えば満足, どちらかと言えば不満, 不満, 無回答, 合計.

「あなたの住まいの地域」と「バス輸送力・利便性向上(重要度)」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 北部地域 | | 東部地域 | | 中央北部地域 | | 中央地域 | | 中央西部地域 | | 中央南部地域 | | 南部地域 | | 西部地域 | | 無回答 | |
|---------------|-----|--------|------|--------|------|--------|--------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 重要 | 269 | 35.7% | 25 | 34.7% | 24 | 30.8% | 80 | 41.7% | 49 | 33.3% | 22 | 30.6% | 12 | 26.7% | 44 | 37.3% | 4 | 40.0% | 9 | 45.0% |
| どちらかと言えば重要 | 281 | 37.3% | 21 | 29.2% | 30 | 38.5% | 65 | 33.9% | 64 | 43.5% | 25 | 34.7% | 20 | 44.4% | 47 | 39.8% | 3 | 30.0% | 6 | 30.0% |
| どちらかと言えば重要でない | 32 | 4.2% | 2 | 2.8% | 5 | 6.4% | 12 | 6.3% | 2 | 1.4% | 4 | 5.6% | 2 | 4.4% | 4 | 3.4% | 0 | 0.0% | 1 | 5.0% |
| 重要でない | 5 | 0.7% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 2 | 1.4% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 2 | 1.7% | 1 | 10.0% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 167 | 22.1% | 24 | 33.3% | 19 | 24.4% | 35 | 18.2% | 30 | 20.4% | 21 | 29.2% | 11 | 24.4% | 21 | 17.8% | 2 | 20.0% | 4 | 20.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 72 | 100.0% | 78 | 100.0% | 192 | 100.0% | 147 | 100.0% | 72 | 100.0% | 45 | 100.0% | 118 | 100.0% | 10 | 100.0% | 20 | 100.0% |

「あなたの住まいの地域」と「バス輸送力・利便性向上 不満の理由」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 北部地域 | | 東部地域 | | 中央北部地域 | | 中央地域 | | 中央西部地域 | | 中央南部地域 | | 南部地域 | | 西部地域 | | 無回答 | |
|------------------------|-----|--------|------|--------|------|--------|--------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 終業バスの時間が早いと感じるから | 133 | 17.5% | 17 | 15.9% | 10 | 8.7% | 49 | 29.5% | 17 | 14.9% | 11 | 17.2% | 4 | 8.9% | 20 | 16.5% | 4 | 20.0% | 1 | 16.7% |
| 昼(10:00~16:00)の本数が少ない | 125 | 16.5% | 19 | 17.8% | 18 | 15.7% | 24 | 14.5% | 20 | 17.5% | 11 | 17.2% | 4 | 8.9% | 22 | 18.2% | 3 | 15.0% | 0 | 0.0% |
| 朝(6:00~9:00)・夕(17:00~) | 127 | 16.8% | 17 | 15.9% | 20 | 17.4% | 24 | 14.5% | 21 | 18.4% | 9 | 14.1% | 7 | 15.6% | 23 | 19.0% | 5 | 25.0% | 1 | 16.7% |
| 車両やバス停などのバリアフリー化が十分でない | 67 | 8.8% | 5 | 4.7% | 8 | 7.0% | 11 | 6.6% | 15 | 13.2% | 8 | 12.5% | 4 | 8.9% | 13 | 10.7% | 3 | 15.0% | 0 | 0.0% |
| 路線バスを利用したいが利用可能な路線がない | 161 | 21.2% | 22 | 20.6% | 28 | 24.3% | 32 | 19.3% | 19 | 16.7% | 14 | 21.9% | 13 | 28.9% | 27 | 22.3% | 4 | 20.0% | 2 | 33.3% |
| 利用したい時間帯に路線バスがないから | 132 | 17.4% | 24 | 22.4% | 29 | 25.2% | 25 | 15.1% | 21 | 18.4% | 9 | 14.1% | 9 | 20.0% | 13 | 10.7% | 1 | 5.0% | 1 | 16.7% |
| 無回答 | 13 | 1.7% | 3 | 2.8% | 2 | 1.7% | 1 | 0.6% | 1 | 0.9% | 2 | 3.1% | 0 | 0.0% | 3 | 2.5% | 0 | 0.0% | 1 | 16.7% |
| 合計 | 758 | 100.0% | 107 | 100.0% | 115 | 100.0% | 166 | 100.0% | 114 | 100.0% | 64 | 100.0% | 45 | 100.0% | 121 | 100.0% | 20 | 100.0% | 6 | 100.0% |

「あなたの住まいの地域」と「安全な水の安定供給(満足度)」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 北部地域 | | 東部地域 | | 中央北部地域 | | 中央地域 | | 中央西部地域 | | 中央南部地域 | | 南部地域 | | 西部地域 | | 無回答 | |
|------------|-----|--------|------|--------|------|--------|--------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 満足 | 183 | 24.3% | 18 | 25.0% | 24 | 30.8% | 50 | 26.0% | 33 | 22.4% | 16 | 22.2% | 9 | 20.0% | 29 | 24.6% | 2 | 20.0% | 2 | 10.0% |
| どちらかと言えば満足 | 395 | 52.4% | 35 | 48.6% | 43 | 55.1% | 97 | 50.5% | 61 | 55.1% | 38 | 52.8% | 27 | 60.0% | 58 | 49.2% | 4 | 40.0% | 12 | 60.0% |
| どちらかと言えば不満 | 111 | 14.7% | 12 | 16.7% | 4 | 5.1% | 29 | 15.1% | 21 | 14.3% | 10 | 13.9% | 7 | 15.6% | 20 | 16.9% | 4 | 40.0% | 4 | 20.0% |
| 不満 | 38 | 5.0% | 3 | 4.2% | 5 | 6.4% | 10 | 5.2% | 7 | 4.8% | 3 | 4.2% | 1 | 2.2% | 8 | 6.8% | 0 | 0.0% | 1 | 5.0% |
| 無回答 | 27 | 3.6% | 4 | 5.6% | 2 | 2.6% | 6 | 3.1% | 5 | 3.4% | 5 | 6.9% | 1 | 2.2% | 3 | 2.5% | 0 | 0.0% | 1 | 5.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 72 | 100.0% | 78 | 100.0% | 192 | 100.0% | 147 | 100.0% | 72 | 100.0% | 45 | 100.0% | 118 | 100.0% | 10 | 100.0% | 20 | 100.0% |

「あなたの住まいの地域」と「安全な水の安定供給(重要度)」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 北部地域 | | 東部地域 | | 中央北部地域 | | 中央地域 | | 中央西部地域 | | 中央南部地域 | | 南部地域 | | 西部地域 | | 無回答 | |
|---------------|-----|--------|------|--------|------|--------|--------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 重要 | 389 | 51.6% | 33 | 45.8% | 42 | 53.8% | 111 | 57.8% | 63 | 42.9% | 36 | 50.0% | 22 | 48.9% | 66 | 55.9% | 5 | 50.0% | 11 | 55.0% |
| どちらかと言えば重要 | 206 | 27.3% | 18 | 25.0% | 23 | 29.5% | 47 | 24.5% | 53 | 36.1% | 16 | 22.2% | 14 | 31.1% | 27 | 22.9% | 4 | 40.0% | 4 | 20.0% |
| どちらかと言えば重要でない | 11 | 1.5% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 3 | 1.6% | 4 | 2.7% | 2 | 2.8% | 0 | 0.0% | 2 | 1.7% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 重要でない | 1 | 0.1% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 0.7% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 147 | 19.5% | 21 | 29.2% | 13 | 16.7% | 31 | 16.1% | 26 | 17.7% | 18 | 25.0% | 9 | 20.0% | 23 | 19.5% | 1 | 10.0% | 5 | 25.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 72 | 100.0% | 78 | 100.0% | 192 | 100.0% | 147 | 100.0% | 72 | 100.0% | 45 | 100.0% | 118 | 100.0% | 10 | 100.0% | 20 | 100.0% |

「あなたの住まいの地域」と「安全な水の安定供給 不満の理由」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 北部地域 | | 東部地域 | | 中央北部地域 | | 中央地域 | | 中央西部地域 | | 中央南部地域 | | 南部地域 | | 西部地域 | | 無回答 | |
|----------------------|-----|--------|------|--------|------|--------|--------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 味や水質など安全な水の供給がされていない | 134 | 17.9% | 13 | 17.2% | 7 | 7.0% | 33 | 17.3% | 27 | 18.7% | 12 | 16.7% | 6 | 13.9% | 28 | 24.0% | 4 | 40.0% | 4 | 20.0% |
| 断水や漏水に対する対応が十分でなく不安定 | 28 | 3.6% | 3 | 4.2% | 2 | 2.0% | 8 | 4.2% | 3 | 2.1% | 2 | 2.8% | 1 | 2.2% | 7 | 6.0% | 1 | 10.0% | 1 | 5.0% |
| 無回答 | 10 | 1.3% | 2 | 2.8% | 1 | 1.0% | 4 | 2.1% | 1 | 0.7% | 0 | 0.0% | 1 | 2.2% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 5.0% |
| 合計 | 172 | 100.0% | 18 | 100.0% | 10 | 100.0% | 45 | 100.0% | 31 | 100.0% | 14 | 100.0% | 8 | 100.0% | 35 | 100.0% | 5 | 100.0% | 6 | 100.0% |

「あなたの住まいの地域」と「浸水被害の軽減(満足度)」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 北部地域 | | 東部地域 | | 中央北部地域 | | 中央地域 | | 中央西部地域 | | 中央南部地域 | | 南部地域 | | 西部地域 | | 無回答 | |
|------------|-----|--------|------|--------|------|--------|--------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 満足 | 48 | 6.4% | 2 | 2.8% | 5 | 6.4% | 15 | 7.8% | 8 | 5.4% | 6 | 8.3% | 3 | 6.7% | 4 | 3.4% | 1 | 10.0% | 4 | 20.0% |
| どちらかと言えば満足 | 253 | 33.6% | 28 | 38.9% | 31 | 39.7% | 70 | 36.5% | 50 | 34.0% | 28 | 38.9% | 7 | 15.6% | 31 | 26.3% | 2 | 20.0% | 6 | 30.0% |
| どちらかと言えば不満 | 263 | 34.9% | 25 | 34.7% | 24 | 30.8% | 66 | 34.4% | 49 | 33.3% | 24 | 33.3% | 22 | 48.9% | 46 | 39.0% | 4 | 40.0% | 3 | 15.0% |
| 不満 | 138 | 18.3% | 10 | 13.9% | 16 | 20.5% | 29 | 15.1% | 24 | 16.3% | 9 | 12.5% | 13 | 28.9% | 29 | 24.6% | 3 | 30.0% | 5 | 25.0% |
| 無回答 | 52 | 6.9% | 7 | 9.7% | 2 | 2.6% | 12 | 6.3% | 16 | 10.9% | 5 | 6.9% | 0 | 0.0% | 8 | 6.8% | 0 | 0.0% | 2 | 10.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 72 | 100.0% | 78 | 100.0% | 192 | 100.0% | 147 | 100.0% | 72 | 100.0% | 45 | 100.0% | 118 | 100.0% | 10 | 100.0% | 20 | 100.0% |

「あなたの住まいの地域」と「浸水被害の軽減(重要度)」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 北部地域 | | 東部地域 | | 中央北部地域 | | 中央地域 | | 中央西部地域 | | 中央南部地域 | | 南部地域 | | 西部地域 | | 無回答 | |
|---------------|-----|--------|------|--------|------|--------|--------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 重要 | 348 | 46.2% | 26 | 36.1% | 35 | 44.9% | 97 | 50.5% | 54 | 36.7% | 32 | 44.4% | 23 | 51.1% | 65 | 55.1% | 5 | 50.0% | 11 | 55.0% |
| どちらかと言えば重要 | 196 | 26.0% | 24 | 33.3% | 21 | 26.9% | 50 | 26.0% | 45 | 30.6% | 19 | 26.4% | 9 | 20.0% | 23 | 19.5% | 1 | 10.0% | 4 | 20.0% |
| どちらかと言えば重要でない | 15 | 2.0% | 1 | 1.4% | 2 | 2.6% | 7 | 3.6% | 2 | 1.4% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 3 | 2.5% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 重要でない | 6 | 0.8% | 0 | 0.0% | 1 | 1.3% | 1 | 0.5% | 2 | 1.4% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 10.0% | 1 | 5.0% |
| 無回答 | 189 | 25.1% | 21 | 29.2% | 19 | 24.4% | 37 | 19.3% | 44 | 29.9% | 21 | 29.2% | 13 | 28.9% | 27 | 22.9% | 3 | 30.0% | 4 | 20.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 72 | 100.0% | 78 | 100.0% | 192 | 100.0% | 147 | 100.0% | 72 | 100.0% | 45 | 100.0% | 118 | 100.0% | 10 | 100.0% | 20 | 100.0% |

「あなたの住まいの地域」と「浸水被害の軽減 不満の理由」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 北部地域 | | 東部地域 | | 中央北部地域 | | 中央地域 | | 中央西部地域 | | 中央南部地域 | | 南部地域 | | 西部地域 | | 無回答 | |
|------------------------|-----|--------|------|--------|------|--------|--------|--------|------|--------|--------|-------|--------|-------|------|-------|------|-------|-----|-------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 中川や太田川など河川改修が進んでいないと感 | 159 | 20.9% | 11 | 16.4% | 16 | 20.8% | 40 | 24.7% | 29 | 20.9% | 17 | 26.2% | 19 | 25.7% | 21 | 14.7% | 4 | 22.2% | 2 | 14.3% |
| 排水道の整備が十分でないと感じるから | 254 | 33.5% | 24 | 35.8% | 29 | 37.7% | 51 | 31.5% | 48 | 34.5% | 19 | 29.2% | 23 | 31.1% | 51 | 35.7% | 5 | 27.8% | 4 | 28.6% |
| 下水道(雨水)の整備が十分でないと感じるから | 216 | 28.5% | 20 | 29.2% | 21 | 27.3% | 45 | 27.8% | 38 | 27.3% | 21 | 32.3% | 22 | 21.6% | 45 | 31.5% | 4 | 22.2% | 6 | 42.9% |
| 土のうや排水ポンプの整備など浸水被害対策が | 109 | 14.4% | 9 | 13.4% | 11 | 14.3% | 19 | 11.7% | 20 | 14.4% | 8 | 12.3% | 13 | 17.6% | 23 | 16.1% | 5 | 27.8% | 1 | 7.1% |
| 無回答 | 21 | 2.8% | 3 | 4.5% | 0 | 0.0% | 7 | 4.3% | 4 | 2.9% | 0 | 0.0% | 3 | 4.1% | 3 | 2.1% | 0 | 0.0% | 1 | 7.1% |
| 合計 | 759 | 100.0% | 67 | 100.0% | 77 | 100.0% | 162 | 100.0% | 139 | 100.0% | 65 | 10 | | | | | | | | |

「あなたの住まいの地域」と「雇用の安定(重要度)」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 北部地域 | | 東部地域 | | 中央北部地域 | | 中央地域 | | 中央西部地域 | | 中央南部地域 | | 南部地域 | | 西部地域 | | 無回答 | |
|---------------|-----|--------|------|--------|------|--------|--------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 重要 | 238 | 31.6% | 16 | 22.2% | 27 | 34.6% | 70 | 36.5% | 37 | 25.2% | 22 | 30.6% | 13 | 28.9% | 40 | 33.9% | 5 | 50.0% | 8 | 40.0% |
| どちらかと言えば重要 | 279 | 37.0% | 28 | 38.9% | 30 | 38.5% | 69 | 35.9% | 56 | 38.1% | 28 | 38.9% | 15 | 33.3% | 47 | 39.8% | 1 | 10.0% | 5 | 25.0% |
| どちらかと言えば重要でない | 34 | 4.5% | 3 | 4.2% | 2 | 2.6% | 9 | 4.7% | 6 | 4.1% | 5 | 6.9% | 2 | 4.4% | 7 | 5.9% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 重要でない | 4 | 0.5% | 0 | 0.0% | 2 | 2.6% | 0 | 0.0% | 1 | 0.7% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 10.0% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 199 | 26.4% | 25 | 34.7% | 17 | 21.8% | 44 | 22.9% | 47 | 32.0% | 17 | 23.6% | 15 | 33.3% | 24 | 20.3% | 3 | 30.0% | 7 | 35.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 72 | 100.0% | 78 | 100.0% | 192 | 100.0% | 147 | 100.0% | 72 | 100.0% | 45 | 100.0% | 118 | 100.0% | 10 | 100.0% | 20 | 100.0% |

「あなたの住まいの地域」と「雇用の安定 不満の理由」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 北部地域 | | 東部地域 | | 中央北部地域 | | 中央地域 | | 中央西部地域 | | 中央南部地域 | | 南部地域 | | 西部地域 | | 無回答 | |
|------------------------------|-----|--------|------|--------|------|--------|--------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 労働条件などについて相談する機会が十分でない | 129 | 28.4% | 14 | 38.9% | 13 | 25.0% | 38 | 31.1% | 17 | 24.6% | 13 | 26.0% | 12 | 34.3% | 19 | 25.3% | 1 | 14.3% | 2 | 25.0% |
| 就業対策のための講習会の開催が十分でないと感じる | 77 | 17.0% | 4 | 11.1% | 7 | 13.5% | 21 | 17.2% | 12 | 17.4% | 7 | 14.0% | 5 | 14.3% | 18 | 24.0% | 1 | 14.3% | 2 | 25.0% |
| 求人情報など就業先を見つけるための情報提供が不足している | 230 | 50.7% | 18 | 50.0% | 29 | 55.8% | 62 | 50.8% | 38 | 55.1% | 27 | 54.0% | 16 | 45.7% | 33 | 44.0% | 4 | 57.1% | 3 | 37.5% |
| 無回答 | 18 | 4.0% | 0 | 0.0% | 3 | 5.8% | 1 | 0.8% | 2 | 2.9% | 3 | 6.0% | 2 | 5.7% | 5 | 6.7% | 1 | 14.3% | 1 | 12.5% |
| 合計 | 454 | 100.0% | 36 | 100.0% | 52 | 100.0% | 122 | 100.0% | 69 | 100.0% | 50 | 100.0% | 35 | 100.0% | 75 | 100.0% | 7 | 100.0% | 8 | 100.0% |

「あなたの住まいの地域」と「学校教育の充実(満足度)」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 北部地域 | | 東部地域 | | 中央北部地域 | | 中央地域 | | 中央西部地域 | | 中央南部地域 | | 南部地域 | | 西部地域 | | 無回答 | |
|-------------|-----|--------|------|--------|------|--------|--------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 満足 | 35 | 4.6% | 3 | 4.2% | 7 | 9.0% | 10 | 5.2% | 4 | 2.7% | 3 | 4.2% | 2 | 4.4% | 2 | 1.7% | 2 | 20.0% | 2 | 10.0% |
| どちらかと言えば満足 | 341 | 45.2% | 28 | 38.9% | 42 | 53.8% | 77 | 40.1% | 65 | 44.2% | 42 | 58.3% | 21 | 46.7% | 55 | 46.6% | 3 | 30.0% | 8 | 40.0% |
| どちらかと言えば不満足 | 183 | 24.3% | 21 | 29.2% | 16 | 20.5% | 53 | 27.6% | 33 | 22.4% | 11 | 15.3% | 10 | 22.2% | 33 | 28.0% | 0 | 0.0% | 6 | 30.0% |
| 不満足 | 69 | 9.2% | 5 | 6.9% | 6 | 7.7% | 24 | 12.5% | 9 | 6.1% | 6 | 8.3% | 5 | 11.1% | 11 | 9.3% | 3 | 30.0% | 0 | 0.0% |
| 無回答 | 126 | 16.7% | 15 | 20.8% | 7 | 9.0% | 28 | 14.6% | 36 | 24.5% | 10 | 13.9% | 7 | 15.6% | 17 | 14.4% | 2 | 20.0% | 4 | 20.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 72 | 100.0% | 78 | 100.0% | 192 | 100.0% | 147 | 100.0% | 72 | 100.0% | 45 | 100.0% | 118 | 100.0% | 10 | 100.0% | 20 | 100.0% |

「あなたの住まいの地域」と「学校教育の充実(重要度)」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 北部地域 | | 東部地域 | | 中央北部地域 | | 中央地域 | | 中央西部地域 | | 中央南部地域 | | 南部地域 | | 西部地域 | | 無回答 | |
|---------------|-----|--------|------|--------|------|--------|--------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 重要 | 312 | 41.4% | 2 | 2.8% | 23 | 29.5% | 96 | 50.0% | 45 | 30.8% | 23 | 31.9% | 20 | 44.4% | 52 | 44.1% | 2 | 20.0% | 2 | 10.0% |
| どちらかと言えば重要 | 221 | 29.3% | 12 | 16.7% | 30 | 38.5% | 49 | 25.5% | 48 | 32.7% | 26 | 36.1% | 15 | 33.3% | 35 | 29.7% | 2 | 20.0% | 4 | 20.0% |
| どちらかと言えば重要でない | 18 | 2.4% | 2 | 2.8% | 3 | 3.8% | 4 | 2.1% | 3 | 2.0% | 2 | 2.8% | 3 | 2.5% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 重要でない | 8 | 1.1% | 0 | 0.0% | 2 | 2.6% | 3 | 1.6% | 1 | 0.7% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 10.0% | 1 | 5.0% |
| 無回答 | 195 | 25.9% | 26 | 36.1% | 15 | 19.2% | 40 | 20.8% | 50 | 34.0% | 21 | 29.2% | 9 | 20.0% | 28 | 23.7% | 3 | 30.0% | 3 | 15.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 72 | 100.0% | 78 | 100.0% | 192 | 100.0% | 147 | 100.0% | 72 | 100.0% | 45 | 100.0% | 118 | 100.0% | 10 | 100.0% | 20 | 100.0% |

「あなたの住まいの地域」と「学校教育の充実 不満の理由」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 北部地域 | | 東部地域 | | 中央北部地域 | | 中央地域 | | 中央西部地域 | | 中央南部地域 | | 南部地域 | | 西部地域 | | 無回答 | |
|-----------------------|-----|--------|------|--------|------|--------|--------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 教育課程や生活指導などが十分でないと感じる | 143 | 36.6% | 17 | 43.6% | 11 | 35.5% | 48 | 37.8% | 24 | 36.9% | 10 | 37.0% | 7 | 30.4% | 23 | 33.3% | 1 | 25.0% | 2 | 33.3% |
| 質の高い教育が十分でないと感じるから | 140 | 35.8% | 15 | 38.5% | 9 | 29.0% | 43 | 33.9% | 27 | 41.5% | 10 | 37.0% | 8 | 34.8% | 26 | 37.7% | 1 | 25.0% | 1 | 16.7% |
| 児童生徒の健康維持や体力づくりが十分でない | 70 | 17.9% | 5 | 12.8% | 4 | 12.9% | 23 | 18.1% | 11 | 16.9% | 6 | 22.2% | 7 | 30.4% | 12 | 17.4% | 1 | 25.0% | 1 | 16.7% |
| 無回答 | 38 | 9.7% | 2 | 5.1% | 7 | 22.6% | 13 | 10.2% | 3 | 4.6% | 1 | 3.7% | 1 | 4.3% | 8 | 11.6% | 1 | 25.0% | 2 | 33.3% |
| 合計 | 391 | 100.0% | 39 | 100.0% | 31 | 100.0% | 127 | 100.0% | 65 | 100.0% | 27 | 100.0% | 23 | 100.0% | 69 | 100.0% | 4 | 100.0% | 6 | 100.0% |

「あなたの住まいの地域」と「家庭・地域・学校の連携(満足度)」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 北部地域 | | 東部地域 | | 中央北部地域 | | 中央地域 | | 中央西部地域 | | 中央南部地域 | | 南部地域 | | 西部地域 | | 無回答 | |
|-------------|-----|--------|------|--------|------|--------|--------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 満足 | 119 | 15.8% | 2 | 2.8% | 4 | 5.1% | 10 | 5.2% | 10 | 6.8% | 6 | 8.3% | 2 | 4.4% | 7 | 5.9% | 2 | 20.0% | 2 | 10.0% |
| どちらかと言えば満足 | 386 | 51.2% | 33 | 45.8% | 45 | 57.7% | 99 | 51.6% | 67 | 45.6% | 39 | 54.2% | 19 | 42.2% | 71 | 60.2% | 2 | 20.0% | 12 | 60.0% |
| どちらかと言えば不満足 | 180 | 23.9% | 21 | 29.2% | 16 | 20.5% | 52 | 27.1% | 34 | 23.1% | 16 | 22.2% | 15 | 33.3% | 22 | 18.6% | 3 | 30.0% | 11 | 55.0% |
| 不満足 | 38 | 5.0% | 4 | 5.6% | 5 | 6.4% | 9 | 4.7% | 7 | 4.8% | 3 | 4.2% | 1 | 2.2% | 7 | 5.9% | 1 | 10.0% | 1 | 5.0% |
| 無回答 | 109 | 14.5% | 12 | 16.7% | 8 | 10.3% | 22 | 11.5% | 39 | 26.5% | 8 | 11.1% | 8 | 17.8% | 15 | 12.7% | 2 | 20.0% | 5 | 25.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 72 | 100.0% | 78 | 100.0% | 192 | 100.0% | 147 | 100.0% | 72 | 100.0% | 45 | 100.0% | 118 | 100.0% | 10 | 100.0% | 20 | 100.0% |

「あなたの住まいの地域」と「家庭・地域・学校の連携(重要度)」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 北部地域 | | 東部地域 | | 中央北部地域 | | 中央地域 | | 中央西部地域 | | 中央南部地域 | | 南部地域 | | 西部地域 | | 無回答 | |
|---------------|-----|--------|------|--------|------|--------|--------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 重要 | 255 | 33.8% | 25 | 34.7% | 28 | 35.9% | 71 | 37.0% | 40 | 27.2% | 18 | 25.0% | 19 | 42.2% | 41 | 34.7% | 4 | 40.0% | 9 | 45.0% |
| どちらかと言えば重要 | 283 | 37.5% | 24 | 33.3% | 31 | 39.7% | 79 | 41.1% | 52 | 35.4% | 32 | 44.4% | 14 | 31.1% | 44 | 37.3% | 2 | 20.0% | 5 | 25.0% |
| どちらかと言えば重要でない | 22 | 2.9% | 1 | 1.4% | 3 | 3.8% | 3 | 1.6% | 6 | 4.1% | 3 | 4.2% | 0 | 0.0% | 6 | 5.1% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 重要でない | 8 | 1.1% | 0 | 0.0% | 1 | 1.3% | 4 | 2.1% | 1 | 0.7% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 10.0% | 1 | 5.0% |
| 無回答 | 186 | 24.7% | 22 | 30.6% | 15 | 19.2% | 35 | 18.2% | 48 | 32.7% | 19 | 26.4% | 12 | 26.7% | 27 | 22.9% | 3 | 30.0% | 5 | 25.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 72 | 100.0% | 78 | 100.0% | 192 | 100.0% | 147 | 100.0% | 72 | 100.0% | 45 | 100.0% | 118 | 100.0% | 10 | 100.0% | 20 | 100.0% |

「あなたの住まいの地域」と「家庭・地域・学校の連携 不満の理由」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 北部地域 | | 東部地域 | | 中央北部地域 | | 中央地域 | | 中央西部地域 | | 中央南部地域 | | 南部地域 | | 西部地域 | | 無回答 | |
|------------------------------|-----|--------|------|--------|------|--------|--------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 世代間交流やボランティア活動などの体験活動が不足している | 119 | 30.5% | 19 | 43.6% | 11 | 37.9% | 33 | 33.0% | 19 | 29.8% | 8 | 28.3% | 20 | 37.0% | 12 | 33.3% | 2 | 20.0% | 0 | 0.0% |
| 家庭・地域と学校の連携が図られていないと感じる | 137 | 36.0% | 16 | 43.6% | 4 | 5.1% | 41 | 41.0% | 26 | 40.0% | 11 | 36.7% | 19 | 37.3% | 2 | 28.6% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 外部指導者を活用した取り組みが十分でない | 87 | 24.5% | 9 | 20.5% | 6 | 20.7% | 22 | 22.0% | 18 | 27.3% | 9 | 30.0% | 5 | 18.5% | 14 | 27.5% | 3 | 28.6% | 2 | 20.0% |
| 無回答 | 12 | 3.4% | 0 | 0.0% | 1 | 3.4% | 4 | 4.0% | 2 | 3.1% | 2 | 6.7% | 1 | 3.7% | 1 | 2.0% | 1 | 14.3% | 0 | 0.0% |
| 合計 | 355 | 100.0% | 44 | 100.0% | 29 | 100.0% | 100 | 100.0% | 65 | 100.0% | 30 | 100.0% | 27 | 100.0% | 51 | 100.0% | 7 | 100.0% | 2 | 100.0% |

「あなたの住まいの地域」と「スポーツ振興(満足度)」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 北部地域 | | 東部地域 | | 中央北部地域 | | 中央地域 | | 中央西部地域 | | 中央南部地域 | | 南部地域 | | 西部地域 | | 無回答 | |
|------|----|------|------|------|------|-------|--------|------|------|------|--------|------|--------|-------|------|-----|------|-----|-----|-----|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 満足 | 58 | 7.7% | 5 | 6.9% | 9 | 11.5% | 15 | 7.8% | 12 | 8.2% | 5 | 6.9% | 5 | 11.1% | 5 | | | | | |

「あなたの住まいの地域」と「月に1～2回」「年に数回」「してないと回答された方は、どのような理由で運動やスポーツをしていませんか。」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 北部地域 | | 東部地域 | | 中央北部地域 | | 中央地域 | | 中央西部地域 | | 中央南部地域 | | 南部地域 | | 西部地域 | | 無回答 | |
|----------------------|-----|--------|------|--------|------|--------|--------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 仕事や家事で時間がないから | 272 | 33.8% | 24 | 30.4% | 29 | 30.9% | 69 | 39.7% | 44 | 26.5% | 22 | 32.8% | 20 | 33.3% | 50 | 40.0% | 4 | 28.6% | 10 | 40.0% |
| 身元に利用できる施設や場所がないから | 116 | 14.4% | 8 | 10.1% | 14 | 14.9% | 24 | 13.8% | 20 | 12.0% | 10 | 14.9% | 9 | 15.0% | 22 | 17.6% | 4 | 28.6% | 5 | 20.0% |
| 施設や場所の手約がとれないから | 23 | 2.9% | 0 | 0.0% | 1 | 1.1% | 6 | 3.4% | 6 | 3.6% | 1 | 1.5% | 3 | 5.0% | 6 | 4.8% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 一緒に運動やスポーツをする仲間がないから | 75 | 9.3% | 5 | 6.3% | 11 | 11.7% | 12 | 6.9% | 17 | 10.2% | 6 | 9.0% | 7 | 11.7% | 13 | 10.4% | 2 | 14.3% | 2 | 8.0% |
| お金がかかるから | 78 | 9.7% | 9 | 11.4% | 7 | 7.4% | 20 | 11.5% | 18 | 10.8% | 9 | 13.2% | 5 | 8.3% | 13 | 10.4% | 2 | 14.3% | 1 | 4.0% |
| 運動やスポーツが好きではないから | 46 | 5.7% | 3 | 3.8% | 6 | 6.4% | 6 | 3.4% | 16 | 9.6% | 7 | 10.4% | 3 | 5.0% | 4 | 3.2% | 0 | 0.0% | 1 | 4.0% |
| 病気で運動することができないから | 38 | 4.7% | 6 | 7.6% | 6 | 6.4% | 3 | 1.7% | 11 | 6.6% | 3 | 4.5% | 1 | 1.7% | 2 | 1.6% | 0 | 0.0% | 1 | 4.0% |
| 高齢だから | 39 | 4.9% | 7 | 8.9% | 5 | 5.3% | 4 | 2.3% | 14 | 8.3% | 3 | 4.5% | 5 | 8.3% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 4.0% |
| 指導者がいないから | 14 | 1.7% | 3 | 3.8% | 3 | 3.2% | 2 | 1.1% | 2 | 1.2% | 2 | 3.0% | 2 | 3.3% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 特に理由はない | 83 | 10.3% | 13 | 16.5% | 9 | 9.6% | 21 | 12.1% | 13 | 7.8% | 6 | 9.0% | 4 | 6.7% | 14 | 11.2% | 1 | 7.1% | 2 | 8.0% |
| 無回答 | 20 | 2.5% | 1 | 1.3% | 3 | 3.2% | 2 | 1.1% | 5 | 3.0% | 4 | 6.0% | 1 | 1.7% | 1 | 0.8% | 1 | 7.1% | 2 | 8.0% |
| 合計 | 804 | 100.0% | 79 | 100.0% | 94 | 100.0% | 174 | 100.0% | 166 | 100.0% | 67 | 100.0% | 60 | 100.0% | 125 | 100.0% | 14 | 100.0% | 25 | 100.0% |

「あなたの住まいの地域」と「芸術・文化(満足度)」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 北部地域 | | 東部地域 | | 中央北部地域 | | 中央地域 | | 中央西部地域 | | 中央南部地域 | | 南部地域 | | 西部地域 | | 無回答 | |
|------------|-----|--------|------|--------|------|--------|--------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 満足 | 39 | 5.2% | 5 | 6.9% | 5 | 6.4% | 6 | 3.1% | 12 | 8.2% | 4 | 5.6% | 1 | 2.2% | 3 | 2.5% | 0 | 0.0% | 3 | 15.0% |
| どちらかと言えば満足 | 493 | 65.4% | 41 | 56.9% | 60 | 76.9% | 128 | 66.7% | 90 | 61.2% | 43 | 59.7% | 32 | 71.1% | 81 | 68.6% | 9 | 90.0% | 9 | 45.0% |
| どちらかと言えば不満 | 109 | 14.5% | 13 | 18.1% | 7 | 9.0% | 29 | 15.1% | 21 | 14.3% | 11 | 15.3% | 11 | 24.4% | 14 | 11.9% | 0 | 0.0% | 3 | 15.0% |
| 不満 | 42 | 5.6% | 4 | 5.6% | 3 | 3.8% | 12 | 6.3% | 9 | 6.1% | 5 | 6.9% | 1 | 2.2% | 6 | 5.1% | 0 | 0.0% | 2 | 10.0% |
| 無回答 | 71 | 9.4% | 9 | 12.5% | 3 | 3.8% | 17 | 8.9% | 15 | 10.2% | 9 | 12.5% | 0 | 0.0% | 14 | 11.9% | 1 | 10.0% | 3 | 15.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 72 | 100.0% | 78 | 100.0% | 192 | 100.0% | 147 | 100.0% | 72 | 100.0% | 45 | 100.0% | 118 | 100.0% | 10 | 100.0% | 20 | 100.0% |

「あなたの住まいの地域」と「芸術・文化(不満の理由)」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 北部地域 | | 東部地域 | | 中央北部地域 | | 中央地域 | | 中央西部地域 | | 中央南部地域 | | 南部地域 | | 西部地域 | | 無回答 | |
|------|-----|--------|------|--------|------|--------|--------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|------|--------|------|------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 記述有り | 136 | 90.1% | 14 | 82.4% | 9 | 90.0% | 40 | 97.6% | 26 | 86.7% | 13 | 81.3% | 11 | 91.7% | 19 | 95.0% | 0 | 0.0% | 4 | 80.0% |
| 無回答 | 15 | 9.9% | 3 | 17.6% | 1 | 10.0% | 1 | 2.4% | 4 | 13.3% | 3 | 18.8% | 1 | 8.3% | 1 | 5.0% | 0 | 0.0% | 1 | 20.0% |
| 合計 | 151 | 100.0% | 17 | 100.0% | 10 | 100.0% | 41 | 100.0% | 30 | 100.0% | 16 | 100.0% | 12 | 100.0% | 20 | 100.0% | 0 | 0.0% | 5 | 100.0% |

「あなたの住まいの地域」と「行政運営(満足度)」の関係

| 選択項目 | 総計 | | 北部地域 | | 東部地域 | | 中央北部地域 | | 中央地域 | | 中央西部地域 | | 中央南部地域 | | 南部地域 | | 西部地域 | | 無回答 | |
|------------|-----|--------|------|--------|------|--------|--------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|------|--------|------|--------|-----|--------|
| | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 | 人数 | 構成比 |
| 満足 | 37 | 4.9% | 3 | 4.2% | 9 | 11.5% | 9 | 4.7% | 3 | 2.0% | 2 | 2.8% | 5 | 11.1% | 4 | 3.4% | 0 | 0.0% | 2 | 10.0% |
| どちらかと言えば満足 | 461 | 61.1% | 37 | 51.4% | 48 | 61.5% | 124 | 64.6% | 98 | 66.7% | 44 | 61.1% | 25 | 55.6% | 65 | 55.1% | 8 | 80.0% | 12 | 60.0% |
| どちらかと言えば不満 | 154 | 20.4% | 20 | 27.8% | 13 | 16.7% | 33 | 17.2% | 32 | 21.8% | 11 | 15.3% | 11 | 24.4% | 31 | 26.3% | 1 | 10.0% | 2 | 10.0% |
| 不満 | 46 | 6.1% | 4 | 5.6% | 6 | 7.7% | 12 | 6.3% | 8 | 5.4% | 5 | 6.9% | 1 | 2.2% | 9 | 7.6% | 0 | 0.0% | 1 | 5.0% |
| 無回答 | 56 | 7.4% | 8 | 11.1% | 2 | 2.6% | 14 | 7.3% | 6 | 4.1% | 10 | 13.9% | 3 | 6.7% | 9 | 7.6% | 1 | 10.0% | 3 | 15.0% |
| 合計 | 754 | 100.0% | 72 | 100.0% | 78 | 100.0% | 192 | 100.0% | 147 | 100.0% | 72 | 100.0% | 45 | 100.0% | 118 | 100.0% | 10 | 100.0% | 20 | 100.0% |

重要

市では一人でも多くの方の声をお聞きしたいと考えています。
お手数かと存じますが、ぜひ市民意識調査にご協力ください。

『平成21年度吉川市市民意識調査』のお願い

市民の皆様には、日頃から市政運営にご理解とご協力をいただき、ありがとうございます。

吉川市市民意識調査は、市民の日常生活について意識と行動の両面からとらえ、市の取組に対する市民の意向を把握し、その結果を今後の市政運営や政策立案のための資料とすることを目的として、市内にお住まいの20歳以上の方から無作為に選んだ1,500人の方をお願いしています。なお、この調査は、すべて統計的に処理いたしますので、お答えいただいた皆様個人のお考えを公表することはございません。

この調査の精度をより高いものにするためにも、より多くの皆様のご意見を頂戴したいと思います。お忙しいところ恐縮ですが、調査の趣旨をご理解いただきまして、ご協力を賜りますようお願いいたします。

平成21年12月

吉川市長
戸張胤茂

— ご記入に当たってのお願い —

- 記入は、ボールペンや濃い鉛筆などで、この調査票に直接ご記入ください。
- あて名のご本人がお答えください。
- ご本人が記入できない場合は、ご家族の方などがご本人の意思を確認しながら、ご記入ください。

回答方法

この調査票を同封の返信用封筒（切手は不要です。）に入れて投かんしてください。

回答期限

平成21年12月25日（金）までに投かんしてください。

その他

ご不明な点やご質問がございましたら、以下へお問い合わせください。

なお、本調査の結果については、市公式ホームページなどに掲載する予定です。

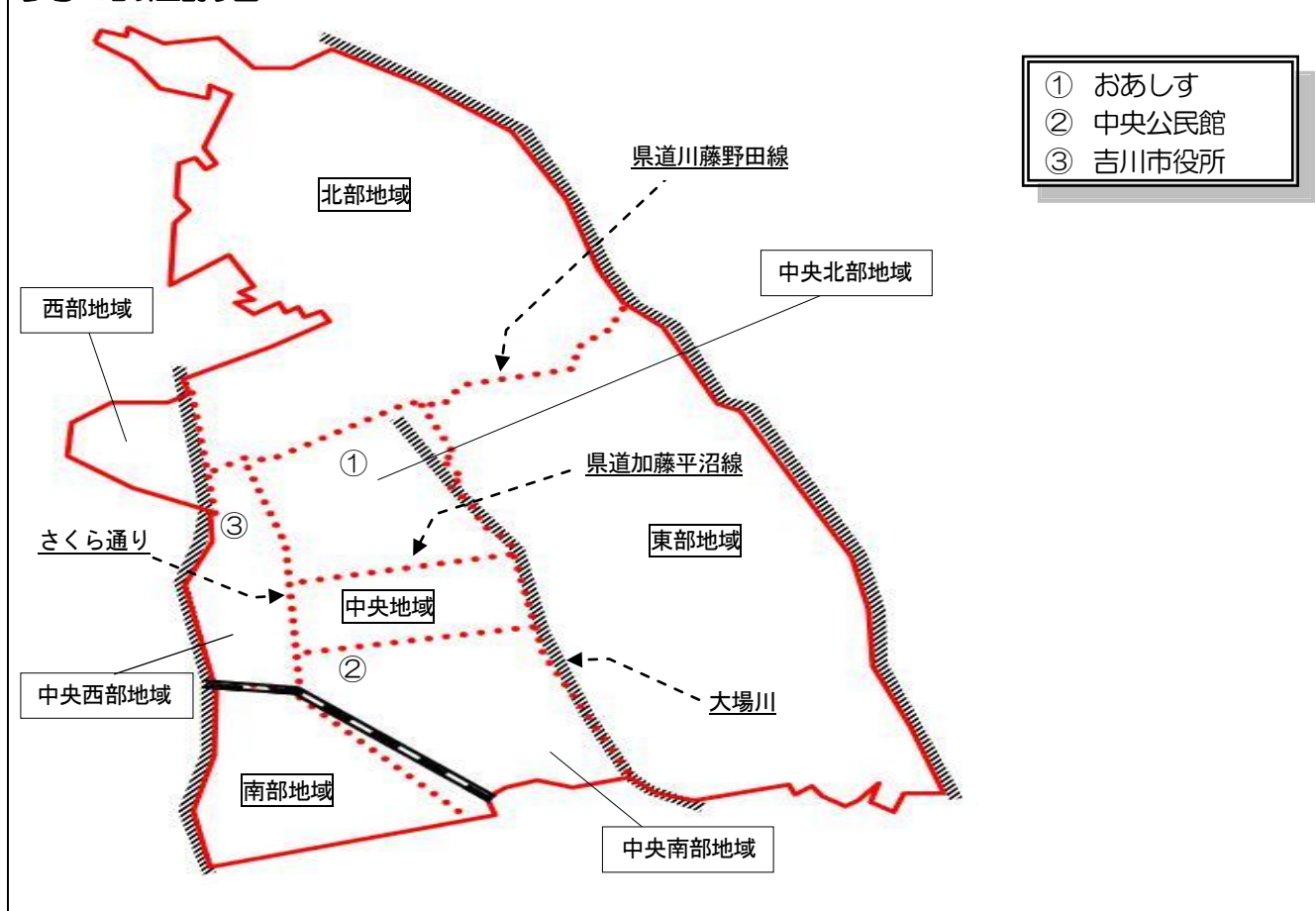
担 当 吉川市政策室企画担当 小山
電 話 982-9445（直通）

■■■ 回答者の属性 ■■■

問1 あなたご自身のことについて伺います。質問項目ごとに該当するもの一つに○をつけてください。

| | | |
|---|--|--|
| (1) あなたの性別 | 1 男 2 女 | |
| (2) あなたの年代 | 1 20歳代 2 30歳代 3 40歳代 | 4 50歳代 5 60歳代 6 70歳以上 |
| (3) あなたの吉川市での居住年数 | 1 5年未満 2 5年～10年未満 3 10年～15年未満 | 4 15年～20年未満 5 20年～30年未満 6 30年以上 |
| (4) あなたのお住まいの地域 ※地域の区割りについては次の図を参考にしてください。 | 1 北部地域 2 東部地域 3 中央北部地域 4 中央地域 | 5 中央西部地域 6 中央南部地域 7 南部地域 8 西部地域 |

参考：地域区割り図



■■■ 住み心地 ■■■

問2 現在の吉川市（お住まいの周辺の環境）の住み心地をどのように感じていますか。次の中から該当するものを1つ選び番号に○をつけてください。

| | | | |
|--------|----------------|------------------|----------|
| 1 住みよい | 2 どちらかと言えば住みよい | 3 どちらかと言えば住みよくない | 4 住みよくない |
|--------|----------------|------------------|----------|

■■■ 市の取り組み ■■■

問5 市では現在、次のような取り組みを行っています。それぞれの取り組みについて、あなたはどの程度満足していますか。また、その取り組みはどの程度重要だと考えますか。

質問項目ごとに満足度と重要度ではまるもの一つを選んで○をつけてください。

※ 設問の中には回答者ご自身に直接関係が少ないものも想定されますが、ご自身の身の回りやご自身がその状況に置かれた場合を想定して出来る限り記入をお願いします。

1) コミュニティ活動*の支援への取り組み

自治会活動などのコミュニティ活動への支援が十分に行われていると感じますか。満足度と重要度を伺います。

| | | | | |
|-------|----------------|-------------------------------|----------------------------------|------------------|
| 【満足度】 | 1 満足 (そう思う) | 2 どちらかと言えば満足 (どちらと言えばそう思う) | 3 どちらかと言えば不満 (どちらかと言えばそう思わない) | 4 不満 (そう思わない) |
| 【重要度】 | 1 重要 | 2 どちらかと言えば重要 | 3 どちらかと言えば重要でない | 4 重要でない |

1) -① 満足度を「3 どちらかと言えば不満」または「4 不満」と回答された方は、どのような点に不満をお持ちか伺います。該当するもの全てに○をつけてください。

ア 自治会などのコミュニティ*活動への支援（助成金の交付）が十分でないと感じるから
 イ コミュニティや自治会の担い手を育成するための講座の開催が十分でないと感じるから
 ウ 自治会施設の建設等への支援が十分でないと感じるから
 エ その他（ ）

※コミュニティとは、地域性と共同性という2つの要件を中心に構成される「地域社会」を指します。

2) 男女共同参画社会*の推進への取り組み

家庭、地域や職場において男女が平等に活動できるよう支援が行われていると感じますか。

| | | | | |
|-------|------|--------------|-----------------|---------|
| 【満足度】 | 1 満足 | 2 どちらかと言えば満足 | 3 どちらかと言えば不満 | 4 不満 |
| 【重要度】 | 1 重要 | 2 どちらかと言えば重要 | 3 どちらかと言えば重要でない | 4 重要でない |

2) -① 満足度を「3 どちらかと言えば不満」または「4 不満」と回答された方は、どのような点に不満をお持ちか伺います。該当するもの全てに○をつけてください。

ア 悩みを相談する機会の提供が十分でないと感じるから
 イ 意識啓発などPR活動が十分でないと感じるから
 ウ 雇用者への普及啓発活動が十分でないと感じるから
 エ その他（ ）

※男女共同参画社会とは、性別に関わりなくあらゆる分野への参画と能力発揮の機会が保障され、一人ひとりの個性が尊重される社会を指します。

3) 平和で思いやりのある地域社会づくりへの取り組み

人権や同和問題に対する正しい認識をできるよう啓発や教育が行われていると感じますか。

【満足度】 1 満足 2 どちらかと言えば満足 3 どちらかと言えば不満 4 不満
【重要度】 1 重要 2 どちらかと言えば重要 3 どちらかと言えば重要でない 4 重要でない

3) -① 満足度を「3 どちらかと言えば不満」または「4 不満」と回答された方は、どのような点に不満をお持ちか伺います。該当するもの全てに○をつけてください。

- ア 意識啓発などPR活動が十分でないと感じるから
- イ 研修会や講演会の開催が十分でないと感じるから
- ウ その他 ()

4) 国際交流・国内交流への取り組み

海外姉妹都市米国オレゴン州レイクオスエゴ市、友好提携市岩手県一関市との交流や外国籍市民への日常生活の情報提供などが行われていると感じますか。

【満足度】 1 満足 2 どちらかと言えば満足 3 どちらかと言えば不満 4 不満
【重要度】 1 重要 2 どちらかと言えば重要 3 どちらかと言えば重要でない 4 重要でない

4) -① 満足度を「3 どちらかと言えば不満」または「4 不満」と回答された方は、どのような点に不満をお持ちか伺います。該当するもの全てに○をつけてください。

- ア 海外姉妹都市や友好提携市との活動内容がわからないから
- イ 国際友好協会など市民活動への支援が十分でないと感じるから
- ウ 日常生活に必要な情報が外国籍市民に十分に周知されていないと感じるから
- エ 国際交流活動や国内交流活動に参加する方法がわからないから
- オ その他 ()

5) 広報事業（広報よしかわ）の取り組み

広報よしかわの掲載内容や情報量が適切と感じますか。

【満足度】 1 満足 2 どちらかと言えば満足 3 どちらかと言えば不満 4 不満
【重要度】 1 重要 2 どちらかと言えば重要 3 どちらかと言えば重要でない 4 重要でない

5) -① 満足度を「3 どちらかと言えば不満」または「4 不満」と回答された方は、どのような点に不満をお持ちか伺います。該当するもの全てに○をつけてください。

- ア 知りたい情報が掲載されていないと感じるから
- イ 情報量が適切でないと感じるから
- ウ 紙面が読みにくいと感じるから
- エ その他 ()

6) 広報事業（市公式ホームページ）への取り組み

市公式ホームページの掲載内容や情報量が適切と感じますか。

【満足度】 1 満足 2 どちらかと言えば満足 3 どちらかと言えば不満 4 不満
 【重要度】 1 重要 2 どちらかと言えば重要 3 どちらかと言えば重要でない 4 重要でない

6) -① 満足度を「3 どちらかと言えば不満」または「4 不満」と回答された方は、どのような点に不満をお持ちか伺います。該当するもの全てに○をつけてください。

- ア 知りたい情報が掲載されていないと感じるから
 イ 知りたい情報を見つけにくいと感じるから
 ウ ホームページが見にくいと感じるから
 エ その他（ ）

7) 福祉環境づくりへの取り組み

高齢者や障がい者などが暮らしやすい環境が整備されていると感じますか。

【満足度】 1 満足 2 どちらかと言えば満足 3 どちらかと言えば不満 4 不満
 【重要度】 1 重要 2 どちらかと言えば重要 3 どちらかと言えば重要でない 4 重要でない

7) -① 満足度を「3 どちらかと言えば不満」または「4 不満」と回答された方は、どのような点に不満をお持ちか伺います。該当するもの全てに○をつけてください。

- ア 道路や歩道などのバリアフリー※1化が進んでいないと感じるから
 イ 福祉有償運送※2や公共交通など移動手段が十分に確保されていないと感じるから
 ウ 高齢者や障がい者に対する理解が深まっていないと感じるから
 エ その他（ ）

※1バリアフリーとは、高齢者や障がい者が生活していく上で支障となる物理的な障壁をなくすことを指します。

※2福祉有償運送とは、NPOなどが、高齢者や障がい者など、公共交通機関を使用して移動が困難な人を対象に、通院、レジャー等を目的に有償で送迎を行うサービスを指します。

8) 仕事と子育ての両立支援への取り組み

保育施設や保育サービスが充実していると感じますか。

【満足度】 1 満足 2 どちらかと言えば満足 3 どちらかと言えば不満 4 不満
 【重要度】 1 重要 2 どちらかと言えば重要 3 どちらかと言えば重要でない 4 重要でない

8) -① 満足度を「3 どちらかと言えば不満」または「4 不満」と回答された方は、どのような点に不満をお持ちか伺います。該当するもの全てに○をつけてください。

- ア 延長保育や一時保育など保育サービスが十分に行われていないと感じるから
 イ 身近なところで保育所など保育サービスを受ける環境が十分でないと感じるから
 ウ 学童保育室の開室時間が十分でないと感じるから
 エ ファミリー・サポート・センター※のサービスを受ける環境が十分でないと感じるから
 オ その他（ ）

※ファミリー・サポート・センターとは、子育ての援助を受けたい方と子育ての援助を行いたい方を会員として組織し、地域における育児の相互援助活動を行う会員組織を指します。

9) 健康づくりへの取り組み

生活習慣病の予防・改善、母子保健などの健康診査や保健指導が充実していると感じますか。

【満足度】 1 満足 2 どちらかと言えば満足 3 どちらかと言えば不満 4 不満
【重要度】 1 重要 2 どちらかと言えば重要 3 どちらかと言えば重要でない 4 重要でない

9) -① 満足度を「3 どちらかと言えば不満」または「4 不満」と回答された方は、どのような点に不満をお持ちか伺います。該当するもの全てに○をつけてください。

- ア 生活習慣病*予防・改善のための健康診査・保健指導が十分でないと感じるから
- イ 食生活を通じた健康づくりのための食育の取り組みが十分でないと感じるから
- ウ 各種がん検診、歯周疾患検診などの内容が充実していないと感じるから
- エ 保健指導、妊婦検診など母子保健の取り組みが十分でないと感じるから
- オ その他 ()

※生活習慣病とは、食事や運動、休養などに関連して発症する肥満、脳卒中、糖尿病など従来成人病と言われた疾患の総称を指します。

10) 防災体制の充実への取り組み

災害に強いまちづくりが進められていると感じますか。

【満足度】 1 満足 2 どちらかと言えば満足 3 どちらかと言えば不満 4 不満
【重要度】 1 重要 2 どちらかと言えば重要 3 どちらかと言えば重要でない 4 重要でない

10) -① 満足度を「3 どちらかと言えば不満」または「4 不満」と回答された方は、どのような点に不満をお持ちか伺います。該当するもの全てに○をつけてください。

- ア 避難所や防災行政無線など施設の整備が十分でないと感じるから
- イ 避難所や住宅など建築物の耐震化が進んでいるのか分からず不安であるから
- ウ 自主防災組織*の設立や育成が十分でないと感じるから
- エ 防災対策や防災知識など情報提供が十分でないと感じるから
- オ その他 ()

※自主防災組織とは、自治会などを単位に地域防災活動に取り組む組織を指します。

11) 防犯体制の充実への取り組み

犯罪が少なく安心して生活できる環境が整備されていると感じますか。

【満足度】 1 満足 2 どちらかと言えば満足 3 どちらかと言えば不満 4 不満
【重要度】 1 重要 2 どちらかと言えば重要 3 どちらかと言えば重要でない 4 重要でない

11) -① 満足度を「3 どちらかと言えば不満」または「4 不満」と回答された方は、どのような点に不満をお持ちか伺います。該当するもの全てに○をつけてください。

- ア パトロールなどの防犯活動が十分でないと感じるから
- イ 犯罪発生状況や防犯対策などの情報が十分でないと感じるから
- ウ 交番や街路灯など防犯施設の整備が十分でないと感じるから
- エ その他 ()

1 2) 道路交通環境の整備への取り組み

道路や歩道などの交通環境が改善されていると感じますか。

【満足度】 1 満足 2 どちらかと言えば満足 3 どちらかと言えば不満 4 不満
【重要度】 1 重要 2 どちらかと言えば重要 3 どちらかと言えば重要でない 4 重要でない

1 2) -① 満足度を「3 どちらかと言えば不満」または「4 不満」と回答された方は、どのような点に不満をお持ちか伺います。該当するもの全てに○をつけてください。

- ア 信号機やカーブミラーなど交通安全施設の設置が十分でないと感じるから
- イ 大型車両通行や速度の規制が十分でないと感じるから
- ウ 違法駐車対策が十分でないと感じるから
- エ 放置自転車対策が十分でないと感じるから
- オ その他 ()

1 3) 生活環境向上・循環型社会に向けた取り組み

ごみ減量への取り組みが積極的に行われていると感じますか。

【満足度】 1 満足 2 どちらかと言えば満足 3 どちらかと言えば不満 4 不満
【重要度】 1 重要 2 どちらかと言えば重要 3 どちらかと言えば重要でない 4 重要でない

1 3) -① 満足度を「3 どちらかと言えば不満」または「4 不満」と回答された方は、どのような点に不満をお持ちか伺います。該当するもの全てに○をつけてください。

- ア 意識啓発などPR活動が十分でないと感じるから
- イ ごみの分別の区分けが十分でないと感じるから
- ウ ごみ拾いなど地域の美化活動が十分でないと感じるから
- エ その他 ()

1 4) 秩序ある土地利用への取り組み

計画的な土地利用や地域特性を活かしたまちづくりが進められていると感じますか。

【満足度】 1 満足 2 どちらかと言えば満足 3 どちらかと言えば不満 4 不満
【重要度】 1 重要 2 どちらかと言えば重要 3 どちらかと言えば重要でない 4 重要でない

1 4) -① 満足度を「3 どちらかと言えば不満」または「4 不満」と回答された方は、どのような点に不満をお持ちか伺います。該当するもの全てに○をつけてください。

- ア まち並みや利便性など居住環境が整っていないと感じるから
- イ 商業地や工業地の配置が適切でないと感じるから
- ウ 幹線道路の整備が十分でないと感じるから
- エ 高さ制限や外壁の設置に係る制限など土地利用に関する制限が十分でないと感じるから
- オ その他 ()

15) 道路整備への取り組み

他市町への道路や身近な道路の整備が進んでいると感じますか。

【満足度】 1 満足 2 どちらかと言えば満足 3 どちらかと言えば不満 4 不満
【重要度】 1 重要 2 どちらかと言えば重要 3 どちらかと言えば重要でない 4 重要でない

15) -① 満足度を「3 どちらかと言えば不満」または「4 不満」と回答された方は、どのような点に不満をお持ちか伺います。該当するもの全てに○をつけてください。

- ア 広域的な幹線道路の整備が十分でないと感じるから
- イ 舗装や補修など身近な生活道路の整備が十分でないと感じるから
- ウ 歩道の整備が十分でないと感じるから
- エ 除草や路面清掃など道路管理が十分でないと感じるから
- オ その他 ()

16) バス輸送力・利便性向上への取り組み

路線バスが利用しやすい環境が整備されていると感じますか。

【満足度】 1 満足 2 どちらかと言えば満足 3 どちらかと言えば不満 4 不満
【重要度】 1 重要 2 どちらかと言えば重要 3 どちらかと言えば重要でない 4 重要でない

16) -① 満足度を「3 どちらかと言えば不満」または「4 不満」と回答された方は、どのような点に不満をお持ちか伺います。該当するもの全てに○をつけてください。

- ア 終発バスの時間が早いと感じるから
- イ 昼(10:00~16:00)の本数が少ないと感じるから
- ウ 朝(6:00~9:00)・夕(17:00~20:00)の本数が少ないと感じるから
- エ 車両やバス停などのバリアフリー※化が十分でないと感じるから
- オ 路線バスを利用したいが利用可能な路線がないから
- カ 利用したい時間帯に路線バスがないから
- キ その他 ()

※バリアフリーとは、高齢者や障がい者が生活していく上で支障となる物理的な障壁をなくすことを指します。

17) 安全な水の安定供給への取り組み

いつでも安心して水道水が利用できる環境が整備されていると感じますか。

【満足度】 1 満足 2 どちらかと言えば満足 3 どちらかと言えば不満 4 不満
【重要度】 1 重要 2 どちらかと言えば重要 3 どちらかと言えば重要でない 4 重要でない

17) -① 満足度を「3 どちらかと言えば不満」または「4 不満」と回答された方は、どのような点に不満をお持ちか伺います。該当するもの全てに○をつけてください。

- ア 味や水質など安全な水の供給がされているか不安に感じることもある
- イ 断水や漏水に対する対応が十分でなく安定的な水の供給がされていないと感じるから
- ウ その他 ()

18) 浸水被害を軽減するための取り組み

河川・水路が整備され水害対策が進んでいると感じますか。

〔満足度〕 1 満足 2 どちらかと言えば満足 3 どちらかと言えば不満 4 不満
〔重要度〕 1 重要 2 どちらかと言えば重要 3 どちらかと言えば重要でない 4 重要でない

18) -① 満足度を「3 どちらかと言えば不満」または「4 不満」と回答された方は、どのような点に不満をお持ちか伺います。該当するもの全てに○をつけてください。

- ア 中川や大場川など河川改修が進んでいないと感じるから
イ 排水路の整備が十分でないと感じるから
ウ 下水道（雨水）の整備が十分でないと感じるから
エ 土のうや排水ポンプの整備など浸水被害対策が十分でないと感じるから
オ その他（)

19) 経営の活性化への取り組み

地元商店や商店街の活性化が図られていると感じますか。

〔満足度〕 1 満足 2 どちらかと言えば満足 3 どちらかと言えば不満 4 不満
〔重要度〕 1 重要 2 どちらかと言えば重要 3 どちらかと言えば重要でない 4 重要でない

19) -① 満足度を「3 どちらかと言えば不満」または「4 不満」と回答された方は、どのような点に不満をお持ちか伺います。該当するもの全てに○をつけてください。

- ア 地元商店や商店街では必要なものが揃わないから
イ 地元商店や商店街がどこにあるのかわからないから
ウ 駐車場など買い物をしやすい環境整備が十分でないと感じるから
エ お店に入りにくいと感じるから
オ その他（)

20) 雇用安定への取り組み

働くための情報の提供や安心して働くための環境整備が図られていると感じますか。

〔満足度〕 1 満足 2 どちらかと言えば満足 3 どちらかと言えば不満 4 不満
〔重要度〕 1 重要 2 どちらかと言えば重要 3 どちらかと言えば重要でない 4 重要でない

20) -① 満足度を「3 どちらかと言えば不満」または「4 不満」と回答された方は、どのような点に不満をお持ちか伺います。該当するもの全てに○をつけてください。

- ア 労働条件などについて相談する機会が十分でないと感じるから
イ 就業対策のための講習会の開催が十分でないと感じるから
ウ 求人情報など就業先を見つけるための情報提供が十分でないと感じるから
エ その他（)

21) 学校教育の充実への取り組み

充実した教育環境が整備されていると感じますか。

【満足度】 1 満足 2 どちらかと言えば満足 3 どちらかと言えば不満 4 不満
【重要度】 1 重要 2 どちらかと言えば重要 3 どちらかと言えば重要でない 4 重要でない

21)-① 満足度を「3 どちらかと言えば不満」または「4 不満」と回答された方は、どのような点に不満をお持ちか伺います。該当するもの全てに○をつけてください。

- ア 教育課程や生徒指導などが十分でないと感じるから
- イ きめ細やかな教育が十分でないと感じるから
- ウ 児童生徒の健康保持や体力づくりが十分でないと感じるから
- エ その他 ()

22) 家庭・地域・学校の連携への取り組み

コミュニケーションや生活習慣などを学ぶために家庭、地域や学校が互いに協力して子どもを育む環境が整備されていると感じますか。

【満足度】 1 満足 2 どちらかと言えば満足 3 どちらかと言えば不満 4 不満
【重要度】 1 重要 2 どちらかと言えば重要 3 どちらかと言えば重要でない 4 重要でない

22)-① 満足度を「3 どちらかと言えば不満」または「4 不満」と回答された方は、どのような点に不満をお持ちか伺います。該当するもの全てに○をつけてください。

- ア 世代間交流やボランティア活動などの体験活動が十分でないと感じるから
- イ 家庭、地域と学校の連携が図られていないと感じるから
- ウ 外部指導者を活用した取り組みが十分でないと感じるから
- エ その他 ()

23) スポーツ振興への取り組み

スポーツやレクリエーションに参加しやすい環境が整備されていると感じますか。

【満足度】 1 満足 2 どちらかと言えば満足 3 どちらかと言えば不満 4 不満
【重要度】 1 重要 2 どちらかと言えば重要 3 どちらかと言えば重要でない 4 重要でない

23)-① 満足度を「3. やや不満」または「4. 不満」と回答された方は、どのような点に不満をお持ちか伺います。該当するもの全てに○をつけてください。

- ア なますの里マラソンや競技会などイベントの開催が少ないと感じるから
- イ テニス場など公共施設の整備が十分でないと感じるから
- ウ スポーツ指導者が少なく指導してもらおう環境が十分でないと感じるから
- エ 参加したいスポーツ教室がないから
- オ その他 ()

■■■ 生涯スポーツへの取り組み ■■■

問6 どのくらいの頻度で運動*やスポーツを行っているかお伺いします。

該当するもの1つに○をつけてください。

- | | | |
|---------|---------|---------|
| 1 週5回以上 | 2 週3~4回 | 3 週1~2回 |
| 4 月1~2回 | 5 年に数回 | 6 していない |

※運動とは、散歩、ラジオ体操、ジョギング、トレーニングなどを指します。
問6-① 「4 月1~2回」、「5 年に数回」または「6 していない」と回答された方は、どのような理由で運動やスポーツをしていませんか。 該当するもの全てに○をつけてください。

- | | |
|--------------------|------------------------|
| ア 仕事や家事で時間がないから | イ 身近に利用できる施設や場所がないから |
| ウ 施設や場所の予約がとれないから | エ 一緒に運動やスポーツをする仲間がないから |
| オ お金がかかるから | カ 運動やスポーツが好きではないから |
| キ 病気で運動することができないから | ク 高齢だから |
| ケ 指導者がいないから | コ 特に理由はない |
| サ その他 () | |

■■■ 芸術・文化への取り組み ■■■

問7 芸術や文化活動に取り組みやすい環境が整備されていると感じますか。満足度についてお伺いします。 該当するもの1つに○をつけてください。

- | | | | |
|------|--------------|--------------|------|
| 1 満足 | 2 どちらかと言えば満足 | 3 どちらかと言えば不満 | 4 不満 |
|------|--------------|--------------|------|

問7-① 「3 どちらかと言えば不満」または「4 不満」と回答された方は、どのような点に不満をお持ちか伺います。内容をご記入ください。

■■■ 行政運営 ■■■

問8 市民サービスへの取り組みについて満足度を伺います。 該当するもの1つに○をつけてください。

- | | | | |
|------|--------------|--------------|------|
| 1 満足 | 2 どちらかと言えば満足 | 3 どちらかと言えば不満 | 4 不満 |
|------|--------------|--------------|------|

今後の吉川市のまちづくりへのご意見を自由にお書きください。

最後に、調査票の回答日を記入してください。⇒ (月 日)

市民意識調査は以上です。ご協力ありがとうございました。

記入漏れがないか確認の上、平成21年12月25日(金)までに投かんしてください。



吉川市
Yoshikawa City

発行月 平成22年3月

発行 吉川市政策室

〒342-8501 吉川市吉川2丁目1番地1

048-982-9445(直通)