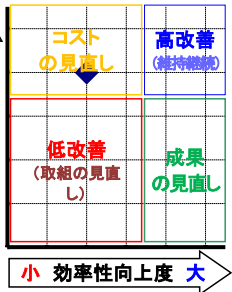
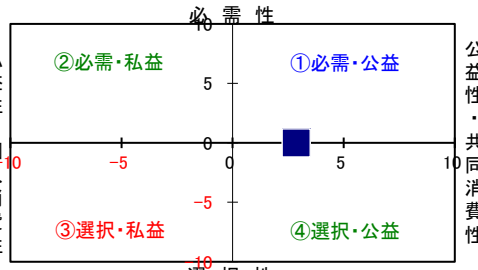
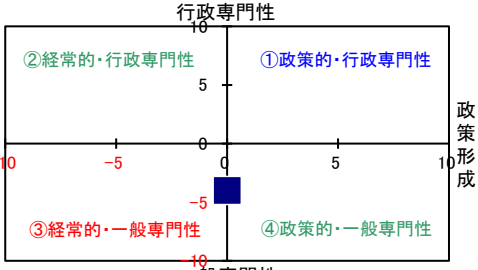
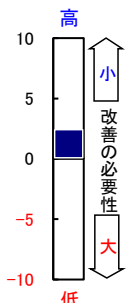
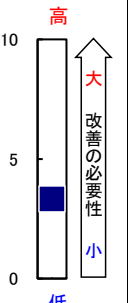


基 本 事 項	事務事業名	議会広報発行事業			所管部署名	議会事務局 総務係				
	事業期間	昭和48年度 ~ 未設定	事業年齢	45歳	事前評価日	令和1年5月27日	事前評価責任者	戸張 悦男		
	事業区分	<input type="checkbox"/> 法定受託事務	<input checked="" type="checkbox"/> 自治事務		根拠法令等	吉川市議会広報委員会規程				
	事務事業の性質	毎年繰り返し			執行方法	一部委託   印刷製本(民間)、配布作業(自治会)				
	基本 計画 関係	関連付け	<input checked="" type="checkbox"/> 有	<input type="checkbox"/> 無	歳出 予算 科目	事業名	議会広報発行事業			
		まちづくり目標	第6章 まちづくりの推進のために(行政運営)			会計区分	吉川市一般会計			
		施策	第1節 広聴・広報の充実			款 項	議会費	議会費		
		施策小項目	(2)広報の充実			目	議会費			
	第4期実施計画の位置付け	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無		細目	議会広報発行事業				
	市まち・ひと・しごと創生総合戦略との関連	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無		類似事業	<input checked="" type="checkbox"/> 有	<input type="checkbox"/> 無	広報事業(政策室)		
個別計画の位置付け	計画名	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無	業務プロセス(No.・名称)	<input checked="" type="checkbox"/> 有	<input type="checkbox"/> 無	90110101	議会広報発行事業		
目的	対象(誰を、何を)	全世帯、全市民			手 段 (どのような事業を行うのか)	定例会ごとに議会広報委員会を開催し、会議内容(本会議、委員会)を掲載した議会広報「議会だより」を業務委託により印刷発行。自治会を通じて、全世帯に配布するとともに公共施設にも配布。また、市ホームページにもPDFデータを掲出。				
	意図(対象にどのような状態になってほしいのか)	対象年齢	00	99		全年齢	事務事業を取巻く環境の変化・実施上の課題 分かりやすく読みやすい紙面作りが課題になっているため、議員で構成する議会広報委員会で協議を行い、限られた紙面の有効活用や、レイアウト、記事の掲載方法などを工夫検討して改善していく必要がある。			

区分	区 分	平成29年度 決算(千円)	平成30年度 決算(千円)	令和元年度			令和2年度 当初(千円)	令和3年度 計画(千円)	
				予算(千円)	決算(千円)	増減額(千円)			
投 入 コ ス ト	① 直接事業費	1,279	1,166	1,304	1,304	137	1,516	1,516	
	② 人件費	4,408	1,942	1,983	1,856	-85	1,856	1,856	
		正職員直接投入人員	0.44人	0.2人	0.2人	0.19人	-0.01人	0.19人	0.19人
		正職員間接投入人員	0.11人	0.05人	0.05人	0.05人	0人	0.05人	0.05人
	③ 間接経費(加算)								
④ コスト対象外(除外)									
⑤ トータルコスト計(①+②+③-④)		5,687	3,108	3,287	3,160	52	3,372	3,372	
資 源	⑥ 国庫支出金								
	国補助率								
	⑦ 県支出金								
	県補助率								
	⑧ 市債								
⑨ その他									
⑩ 受益者負担額(使用料・手数料等)									
	受益者負担率(⑩÷⑤)								
C	吉川市年間負担経費(A-B)	5,687	3,108	3,287	3,160	52	3,372	3,372	
D	補助・単独区分	<input type="checkbox"/> 全額補助		<input type="checkbox"/> 一部補助		<input type="checkbox"/> 補助事業の上乗せ・横出しあり		<input checked="" type="checkbox"/> 吉川市単独	

区分	指 標 名 (上段)	単 位	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度 計画(見込)値	令和3年度 計画(見込)値
			目標(見込)値 実績値	目標(見込)値 実績値	目標(見込)値 実績値		
対 象 指 標	① 市内全世帯	世帯	29,782	30,709	31,141	31,416	31,434
			全世帯数	29,667	30,216		
	② 全市民	人	72,953	73,706	74,484	74,771	74,813
			住基人口	72,450	72,877		
活 動 指 標	① よしかわ議会だより発行回数	回	4	4	4	4	4
			年間発行回数	4	4		
	② 議会広報委員会開催回数	回	12	12	12	12	12
			年間開催回数	12	15		
成 果 指 標	① 配布部数	部	107,003	109,200	114,507	114,946	115,022
			(年度当初世帯数×0.9×発行回数)+(公共施設配布部数×発行回数)	106,950	108,259		
	② ホームページ(議会だよりコンテンツ)アクセス数	回	2,100	2,100	2,100	2,100	2,100
			当該年度発行分「議会だより」閲覧回数	1,189	1,651		

区分	評価指標名(上段) / 指標の性質(下段)	平成29年度	平成30年度	令和元年度	成果・効率性向上度のポジション	
業績	活動結果 ① よしかわ議会だより発行回数 増加することが良いとされる指標	100.00%	100.00%	100.00%		
	成果結果 ① 配布部数 増加することが良いとされる指標	★★★★★ 達成された	★★★★★ 達成された	★★★★★ 達成された		
績	単位当たりコスト ① よしかわ議会だより発行回数 単位当たり経費変動率(当該年度単位コスト÷前年度単位コスト) ÷ 前年度単位コスト	トータルコスト×1,000円 円/回	776,975	790,003	コストが若干増加している	
	主	議会だより発行部数				
取	発行号	発行月	発行部数	配布等部数合計		
				世帯	公共施設	その他
組	3月定例会号	令和1年5月	27,196部	26,022部	574部	600部
	6月定例会号	令和1年8月	27,188部	26,014部	574部	600部
	9月定例会号	令和1年11月	27,207部	26,033部	574部	600部
	12月定例会号	令和2年2月	27,244部	26,070部	574部	600部
	合計		108,835部	104,139部	2,296部	2,400部
	【参考】 ※ A4版 カラー 両面1枚 の臨時会特別号のため、活動・成果指標に含まない。					
	2月臨時会号	令和2年3月	27,117部	25,943部	574部	600部

官民役割分担評価	公共性	実施主体の妥当性	行政関与の妥当性	受益者負担の妥当性
	より多くの市民に提供されるが、突出した必要性が見当たらないサービス	行政上の専門知識を必要とせず、突出した政策的意思決定を必要としないサービス		
				

事業性	区分	評価	評価判断理由(特記事項)
	妥当性	役割分担	
有効性	対象・手段	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当 <input type="checkbox"/> 要検討	・市民を対象に「議会だより」や市のホームページを通じて、市議会の審議内容を伝えることは妥当である。
	意図	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当 <input type="checkbox"/> 要検討	
効率性	成果向上の余地	<input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし	・市民に関心を持ってもらえるように、より分かりやすい紙面作りをすることについて成果向上の余地がある。 ・市政に関する重要な事項の決定過程を、市民に広く知らせる手段として上位施策への貢献度は高い。
	上位施策への貢献度	<input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし	
評価	コスト改善の余地	<input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし	・現在の情報量を確保するため最低限のコストだが、読みやすさに配慮しつつ、コスト削減の余地はある。 ・情報提供の手段及び受益内容として、受益者負担の余地はない。
	受益者負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> あり <input checked="" type="checkbox"/> なし	

改革改善	これまでの改善(検討)状況とその内容	<input type="checkbox"/> 改善実施済 <input checked="" type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 改善未実施 ・平成25年度から記事レイアウトや内容を精査してページ数を削減し、A4版からタブロイド版に仕様変更を行いコスト削減を図った。
	課題と今後の改善策	・掲載内容が議会の審議内容等になるため、言い回し等が固くなりがちだが、市民が興味を持ち親しまれる表現が恒久的な課題である。 ・議会広報委員会で分かりやすく興味がわくような議会だよりについての検討を重ねた結果、令和2年5月発行分(令和2年3月定例会号)より紙面内容を改訂するとともに、タブロイド判からA4版に変更する。

事業(一次評価向け)	今後の方針	<input type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input checked="" type="checkbox"/> 改善のうえで継続 <input type="checkbox"/> 他の事業に統合 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 終了・完了 ↓ <input type="checkbox"/> 拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 手段を改善(実施主体・手段の改善) <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 効率化
	「改善のうえで継続」の場合の展開方針	
	「今後の方針」の説明(計画内容等)	・議会広報委員会で変更後の議会だよりに対する市民の反応を確認しながら、引き続き分かりやすく興味がわくような紙面づくりを研究していく。

一次評価日	令和2年5月28日	一次評価責任者	戸張悦男
-------	-----------	---------	------

二次評価	今後の方針	<input type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input checked="" type="checkbox"/> 改善のうえで継続 <input type="checkbox"/> 他の事業に統合 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 終了・完了 ↓ <input type="checkbox"/> 拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 手段を改善(実施主体・手段の改善) <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 効率化
	「改善のうえで継続」の場合の展開方針	
	説明	同上

二次評価日	令和2年6月19日
-------	-----------

基	事務事業名	議員報酬・議員共済事務			所管部署名	議会事務局 総務係			
	事業期間	特定不可 ~ 未設定	事業年齢	-	事前評価日	令和1年5月27日	事前評価責任者	戸張 悦男	
	事業区分	<input type="checkbox"/> 法定受託事務	<input checked="" type="checkbox"/> 自治事務		根拠法令等	議会の議員の議員報酬及び費用弁償等に関する条例			
	事務事業の性質	毎年繰り返し			執行方法	直営			
本	基本計画関係	関連付け	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無	歳出予算科目	事業名	議員報酬・議員共済事務		
		まちづくり目標				会計区分	吉川市一般会計		
		施策				款 項	議会費	議会費	
		施策小項目				目	議会費		
事	第4期実施計画の位置付け	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無		類似事業	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無		
	市まち・ひと・しごと創生総合戦略との関連	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無		業務プロセス(No.・名称)	<input checked="" type="checkbox"/> 有	<input type="checkbox"/> 無	90110201 議員報酬支払事務 90110202 議員共済事務	
	個別計画の位置付け	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無		前年度の事務事業有無・事務事業番号	<input checked="" type="checkbox"/> 有	<input type="checkbox"/> 無	904102	
	目的	対象(誰を、何を)	吉川市議会議員(現職議員)、議員退職者及びその遺族			手 段(どのような事業を行うのか)	・議員報酬及び期末手当の支給に関する事務 ・市議会議員共済会への負担金の支払、共済給付金に関する事務及び各種報告事務		
項	意 図(対象にどのような状態になってほしいのか)	報酬及び期末手当、または共済給付金が確実に支給できる。			事務事業を取巻く環境の変化・実施上の課題	地方議会議員年金制度が平成23年6月に廃止され、現在は給付のみを行っているが、給付に関する費用は自治体が負担することになっており、多額の費用負担が続いている。			

区分	区 分	平成29年度 決算(千円)	平成30年度 決算(千円)	令和元年度			令和2年度 当初(千円)	令和3年度 計画(千円)		
				予算(千円)	決算(千円)	増減額(千円)				
投 入 コ ス ト	① 直接事業費	157,114	156,145	156,059	155,676	-469	155,226	155,226		
	② 人件費		401	388	397	464	76	464	464	
		正職員直接投入人員		0.04人	0.04人	0.04人	0.05人	0.01人	0.05人	0.05人
		正職員間接投入人員		0.01人	0.01人	0.01人	0.01人	0人	0.01人	0.01人
	③ 間 接 経 費 (加算)									
④ コスト対象外(除外)										
⑤ トータルコスト計(①+②+③-④)		157,515	156,533	156,456	156,140	-393	155,690	155,690		
資 源	⑥ 国庫支出金									
	国補助率									
	⑦ 県支出金									
	県補助率									
	⑧ 市 債									
⑨ そ の 他										
⑩ 受益者負担額(使用料・手数料等)										
	受益者負担率(⑩÷⑤)									
C	吉川市年間負担経費(A-B)	157,515	156,533	156,456	156,140	-393	155,690	155,690		
D	補助・単 独 区 分	<input type="checkbox"/> 全額補助 <input type="checkbox"/> 一部補助 <input type="checkbox"/> 補助事業の上乗せ・横出しあり			<input checked="" type="checkbox"/> 吉川市単独					

区分	指 標 名 (上段)	単 位	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度 計画(見込)値	令和3年度 計画(見込)値	
			目標(見込)値 実績値	目標(見込)値 実績値	目標(見込)値 実績値			
対 象 指 標	① 議員数	人	20	20	20	20	20	
	吉川市議会議員数		20	20	20			
②	議員年金受給者数	人	31	30	30	31	31	
	議員退職者・議員遺族		30	30	31			
活 動 指 標	① 報酬・期末手当支給回数	回	14	14	14	14	14	
	報酬・期末手当支給回数		14	14	14			
	②	共済給付費負担金支払回数	回	4	4	4	4	4
		共済給付費負担金支払回数		4	4	4		
成 果 指 標	① 報酬・期末手当の支給額	円	123,506,000	124,365,000	124,365,000	125,228,000	125,228,000	
	議員への支給額		123,505,068	123,796,838	124,418,967			
	②	共済給付費負担金の請求額	円	33,348,000	32,088,000	30,996,000	29,736,000	29,736,000
		市議会共済会からの支払額		33,348,000	32,088,000	30,996,000		



業	区分	評価指標名(上段) / 指標の性質(下段)		平成29年度	平成30年度	令和元年度	成果・効率性向上度のポジション																																		
		活動結果	① 報酬・期末手当支給回数	減少することが良いとされる指標	100.00%	100.00%		100.00%	★★★★★																																
成果達成度	① 報酬・期末手当の支給額	減少することが良いとされる指標	100.00%	100.46%	99.96%	★★★★★																																			
効率性	② 共済給付費負担金支払回数	減少することが良いとされる指標	100.00%	100.46%	99.96%	★★★★★																																			
績	結果	単位当たりコスト	トータルコスト×1,000円	単位	平成30年度	令和元年度																																			
	結果	② 共済給付費負担金支払回数	円/回	39,133,285	39,035,039	→																																			
評	主	議員報酬及び期末手当額																																							
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>役職名等</th> <th>報酬単価(月額)</th> <th>人数</th> <th>報酬年額</th> <th>期末手当年額</th> <th>年額合計</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>議長</td> <td>431,000円</td> <td>1人</td> <td>5,161,241円</td> <td>2,301,540円</td> <td>7,462,781円</td> </tr> <tr> <td>副議長</td> <td>376,000円</td> <td>1人</td> <td>4,508,827円</td> <td>2,007,840円</td> <td>6,516,667円</td> </tr> <tr> <td>委員長</td> <td>362,000円</td> <td>4人</td> <td>17,324,826円</td> <td>7,732,320円</td> <td>25,057,146円</td> </tr> <tr> <td>議員</td> <td>353,000円</td> <td>14人</td> <td>59,369,097円</td> <td>26,013,276円</td> <td>85,382,373円</td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td></td> <td>20人</td> <td>86,363,991円</td> <td>38,054,976円</td> <td>124,418,967円</td> </tr> </tbody> </table>	役職名等	報酬単価(月額)	人数	報酬年額	期末手当年額	年額合計	議長	431,000円	1人	5,161,241円	2,301,540円	7,462,781円	副議長	376,000円	1人	4,508,827円	2,007,840円	6,516,667円	委員長	362,000円	4人	17,324,826円	7,732,320円	25,057,146円	議員	353,000円	14人	59,369,097円	26,013,276円	85,382,373円	合計		20人	86,363,991円	38,054,976円	124,418,967円			
役職名等	報酬単価(月額)	人数	報酬年額	期末手当年額	年額合計																																				
議長	431,000円	1人	5,161,241円	2,301,540円	7,462,781円																																				
副議長	376,000円	1人	4,508,827円	2,007,840円	6,516,667円																																				
委員長	362,000円	4人	17,324,826円	7,732,320円	25,057,146円																																				
議員	353,000円	14人	59,369,097円	26,013,276円	85,382,373円																																				
合計		20人	86,363,991円	38,054,976円	124,418,967円																																				
価	取	単位当たり経費変動率(当該年度単位コスト÷前年度単位コスト)÷前年度単位コスト)																																							
					-0.25%	コストがそれほど変動していない																																			

官	公共性		実施主体の妥当性		行政関与の妥当性	受益者負担の妥当性
	民	特定の個人又は集団に提供されるが、突出した必要性が見当たらないサービス	政策的意思決定を必要とし、かつ行政上の専門知識を必要とするサービス	高		
役			高	高	高	高
割			高	高	高	高
分			高	高	高	高
担			高	高	高	高
評			高	高	高	高
価			高	高	高	高

事	区分	評価	評価判断理由(特記事項)	
				業
性	対象・手段	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当 <input type="checkbox"/> 要検討		
	意図	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当 <input type="checkbox"/> 要検討		
評	有効性	成果向上の余地	<input type="checkbox"/> あり <input checked="" type="checkbox"/> なし	・法令に基づいた支給事務であるため、成果向上の余地及び上位施策への貢献度はない。
		上位施策への貢献度	<input type="checkbox"/> あり <input checked="" type="checkbox"/> なし	
価	効率性	コスト改善の余地	<input type="checkbox"/> あり <input checked="" type="checkbox"/> なし	・法令に基づいた支給事務であるため、コスト改善の余地及び受給者負担の適正化の余地はない。
		受益者負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> あり <input checked="" type="checkbox"/> なし	

改	改革	これまでの改善(検討)状況と内容	<input checked="" type="checkbox"/> 改善実施済 <input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 改善未実施 ・平成20年2月の市議会議員改選時に、議員定数を26人から20人に削減した。
		課題と今後の改善策	・市町村合併により全国的に市が多くなったことや議員定数の削減による掛金・負担金の減少等により、市議会議員共済会の財政状況が悪化し、議員共済年金制度が平成23年6月に廃止になった。今後は公費負担による給付が継続するため、事業費の大幅な負担増となっているが、法令に基づいた支給事務であることから改善は見込めない。

事	業	今後の方針	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 改善のうえで継続 <input type="checkbox"/> 他の事業に統合 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 終了・完了
		「改善のうえで継続」の場合の展開方針	<input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 手段を改善(実施主体・手段の改善) <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 効率化
一	次	「今後の方針」の説明(計画内容等)	
		説明	

一次評価日	令和2年5月28日	一次評価責任者	戸張悦男
-------	-----------	---------	------

二	次	今後の方針	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 改善のうえで継続 <input type="checkbox"/> 他の事業に統合 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 終了・完了
		「改善のうえで継続」の場合の展開方針	<input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 手段を改善(実施主体・手段の改善) <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 効率化
二	次	説明	
		説明	

二次評価日	令和2年6月19日
-------	-----------

基	事務事業名	議会渉外・活動事業			所管部署名	議会事務局 総務係		
	事業期間	特定不可 ~ 未設定	事業年齢	-	事前評価日	令和1年5月27日	事前評価責任者	戸張 悦男
	事業区分	<input type="checkbox"/> 法定受託事務	<input checked="" type="checkbox"/> 自治事務		根拠法令等	地方自治法		
	事務事業の性質	毎年繰り返し			執行方法	直営		
本	基本計画関係	関連付け	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無	歳出予算科目	事業名	議会渉外・活動事業	
		まちづくり目標				会計区分	吉川市一般会計	
		施策				款 項	議会費	議会費
		施策小項目				目	議会費	
事	第4期実施計画の位置付け	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無		類似事業	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無	
	市まち・ひと・しごと創生総合戦略との関連	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無		業務プロセス(No.・名称)	<input checked="" type="checkbox"/> 有	<input type="checkbox"/> 無	
	個別計画の位置付け	計画名	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無	前年度の事務事業有無・事務事業番号	<input checked="" type="checkbox"/> 有	<input type="checkbox"/> 無	
						904103		
項	目的	対象(誰を、何を)	吉川市議会議長、吉川市議会議員、他の自治体の議会議員		手 段(どのような事業を行うのか)	<ul style="list-style-type: none"> <li>議長のスケジュール調整及び管理</li> <li>委員会の行政視察の調整</li> <li>他の自治体からの行政視察の受け入れ</li> </ul>		
		意 図(対象にどのような状態になってほしいのか)	対象年齢	25 99	被選挙権を有する年齢	事務事業を取巻く環境の変化・実施上の課題	<ul style="list-style-type: none"> <li>議長の行事、催事等への出席依頼が増加しており、より適切なスケジュール管理が必要となっている。</li> <li>行政視察は効果的な内容で実施する必要性が高まっている。</li> </ul>	

区分	区 分	平成29年度 決算(千円)	平成30年度 決算(千円)	令和元年度			令和2年度 当初(千円)	令和3年度 計画(千円)	
				予算(千円)	決算(千円)	増減額(千円)			
投 入 コ ス ト	① 直接事業費	830	998	1,032	816	-182	2,128	2,128	
	② 人件費		1,122	2,330	2,379	2,011	-319	2,011	2,011
		正職員直接投入人員	0.11人	0.24人	0.24人	0.21人	-0.03人	0.21人	0.21人
		正職員間接投入人員	0.03人	0.06人	0.06人	0.05人	-0.01人	0.05人	0.05人
	③ 間 接 経 費 (加算)								
④ コスト対象外(除外)									
⑤ トータルコスト計(①+②+③-④)		1,952	3,327	3,411	2,827	-501	4,139	4,139	
資 源	⑥ 国庫支出金								
	国補助率								
	⑦ 県支出金								
	県補助率								
	⑧ 市 債								
⑨ そ の 他									
⑩ 受益者負担額(使用料・手数料等)									
	受益者負担率(⑩÷⑤)								
C	吉川市年間負担経費(A-B)	1,952	3,327	3,411	2,827	-501	4,139	4,139	
D	補助・単独区分	<input type="checkbox"/> 全額補助 <input type="checkbox"/> 一部補助 <input type="checkbox"/> 補助事業の上乗せ・横出しあり		<input checked="" type="checkbox"/> 吉川市単独					

区分	指 標 名 (上段)	単 位	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度 計画(見込)値	令和3年度 計画(見込)値
			目標(見込)値 実績値	目標(見込)値 実績値	目標(見込)値 実績値		
対 象 指 標	① 議員数	人	20	20	20	20	20
	吉川市議会議員数		20	20	20		
活 動 指 標	① 行政視察受入件数	団体	7	7	7	7	7
	行政視察のため来庁した自治体議会の数		4	12	12		
	② 行政視察実施件数	件	3	3	3	3	3
	他の自治体等への常任委員会等の行政視察実施件数		3	3	3		
③			3				
成 果 指 標	① 行事参加日数	日	150	150	150	150	150
	議長が各種団体の行事等に参加した日数		159	159	121		
②							



区分	評価指標名(上段) / 指標の性質(下段)	平成29年度	平成30年度	令和元年度	成果・効率性向上度のポジション
業 目 標 結 果	① 行政視察受入件数 増加することが良いとされる指標	57.14% ★★★ 達成度がやや低い	171.43% ★★★★★ 達成された	171.43% ★★★★★ 達成された	成果・効率性ともに今後も維持・発展させる 
	① 行事参加日数 増加することが良いとされる指標	106.00% ★★★★★ 達成された	106.00% ★★★★★ 達成された	80.67% ★★★★ 概ね達成された	
績 率 性	単位 当たり コスト ①	トータルコスト×1,000円 行政視察受入件数 円/団体	平成30年度 277,289	令和元年度 235,569 ↑	小 効率性向上度 大 
	結果	単位当たり経費変動率(当該年度単位コスト÷前年度単位コスト)÷前年度単位コスト)		-15.05% コストが減少している	
評 価 取 組	行政視察受入				
		実施日	自治体名等	視察内容	
		令和元年5月14日	千葉県松戸市	不登校対策について	
		令和元年5月16日	松伏町	吉川市図書館について	
		令和元年5月23日	岩手県一関市	吉川市の健康増進事業について	
		令和元年6月24日	山形県天童市	公共施設の複合化について	
		令和元年7月17日	熊本県天草市	給食センターについて	
		令和元年8月28日	京都府城陽市	みらいステップアップ助成金について	
		令和元年10月18日	日本政物多様性保全チーム	議場見学・議会事務局の強みについて	
		令和元年10月24日	新潟県新発田市	なまずを活用した町おこしについて	
		令和元年11月6日	秋田県北秋田市	吉川のみらいステップアップ助成金について	
		令和元年11月8日	愛知県西尾市・幸田町	産前産後ヘルプサービス事業について	
	令和元年11月11日	三芳町	公共施設の複合化について「吉川市立美南小学校」		
	令和元年11月12日	大阪府大東市	新庁舎の建設について		

官 民 役 割 分 担 評 価	公共性	実施主体の妥当性	行政関与の妥当性	受益者負担の妥当性
	特定の個人又は集団に提供されるが、突出した必要性が見当たらないサービス	行政上の専門知識を必要とするが、突出した政策的意思決定を必要としないサービス		

事 業 性	区 分	評 価	評価判断理由(特記事項)
	妥 当 性	役割分担	
有 効 性	対象・手段	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当 <input type="checkbox"/> 要検討	・各団体の行事への出席及び行政視察の受入等により、互いに情報交換ができ交流を深めることができるため、対象、手段及び意図は妥当である。
	意 図	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当 <input type="checkbox"/> 要検討	
効 率 性	成果向上の余地	<input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし	・行政視察の受入は増加傾向にあるため、成果向上の余地がある。 ・行事等への議長の出席要請については、活動目的や業務内容の精査が必要な場合がある。
	上位施策への貢献度	<input type="checkbox"/> あり <input checked="" type="checkbox"/> なし	
評 価	コスト改善の余地	<input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし	・各団体の行事等に参加する会費等については、目的や内容を精査していくことにより、コスト改善の余地がある。
	受益者負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> あり <input checked="" type="checkbox"/> なし	

改 革 改 善	これまでの改善(検討)状況とその内容	<input checked="" type="checkbox"/> 改善実施済 <input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 改善未実施 ・平成17年度に議長交際費基準を見直し、基準額等を明確にした。
	課題と今後の改善策	・議長への各団体からの会議や懇親会等への出席依頼については、目的、内容及び必要性等を精査していくことが課題であり、関係部署と調整を行い改善していく。

事 業 (一 次 評 価 性)	今後の方針	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 改善のうえで継続 <input type="checkbox"/> 他の事業に統合 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 終了・完了
	「改善のうえで継続」の場合の展開方針	<input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 手段を改善(実施主体・手段の改善) <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 効率化
	「今後の方針」の説明(計画内容等)	

一 次 評 価 日	令和2年5月28日	一 次 評 価 責 任 者	戸張悦男
-----------	-----------	---------------	------

二 次 評 価	今後の方針	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 改善のうえで継続 <input type="checkbox"/> 他の事業に統合 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 終了・完了
	「改善のうえで継続」の場合の展開方針	<input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 手段を改善(実施主体・手段の改善) <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 効率化
	説明	

二 次 評 価 日	令和2年6月19日
-----------	-----------

基 本 事 項	事務事業名		政務活動費交付事務			所管部署名	議会事務局 総務係			
	事業期間		平成13年度 ~ 未設定	事業年齢	17歳	事前評価日	令和1年5月27日	事前評価責任者	戸張 悦男	
	事業区分		<input type="checkbox"/> 法定受託事務	<input checked="" type="checkbox"/> 自治事務	根拠法令等	吉川市議会政務活動費の交付に関する条例				
	事務事業の性質		毎年繰り返し			執行方法	直営			
	基 本 の 計 画 画 係	関連付け	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無	歳 出 予 算 科 目	事業名	政務活動費交付事務			
		まちづくり目標				会計区分	吉川市一般会計			
		施策				款 項	議会費	議会費		
		施策小項目				目	議会費			
	第4期実施計画の位置付け		<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無	細目	政務活動費交付事務				
	市まち・ひと・しごと創生総合戦略との関連		<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無	類似事業	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無			
個別計画の位置付け		<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無	業務プロセス(No.・名称)	<input checked="" type="checkbox"/> 有	<input type="checkbox"/> 無	90110401	政務活動費交付事務		
目 的	対象(誰を、何を)	吉川市議会議員により結成された会派(所属議員が一人の場合を含む)			手 段 (どのような事業を行うのか)	会派所属議員の人数に月額20,000円を乗じ額を各会派に半期ごとに交付する。				
	対象年齢	25	99	被選挙権を有する年齢						
	意図(対象にどのような状態になってほしいのか)	会派の議員の調査研究及びその他の活動(陳情活動等のための旅費、会派単位で行う会議費用に関する経費等)を活発に行う。				事務事業を取巻く環境の変化・実施上の課題	政務活動費の適切な支出や透明性を図ることが求められており、各会派とも「政務活動費の使途等に関する運用基準」に基づいた支出を行うとともに、支出後の内部監査も適正に行う必要がある。			

区分	区 分	平成29年度 決算(千円)	平成30年度 決算(千円)	令和元年度			令和2年度 当初(千円)	令和3年度 計画(千円)	
				予算(千円)	決算(千円)	増減額(千円)			
投 入 コ ス ト	① 直接事業費	4,190	4,046	4,800	3,231	-815	4,800	4,800	
	② 人件費		321	233	238	387	154	387	387
		正職員直接投入人員		0.03人	0.02人	0.02人	0.04人	0.02人	0.04人
		正職員間接投入人員		0.01人	0.01人	0.01人	0人	0.01人	0.01人
	③ 間接経費(加算)								
④ コスト対象外(除外)									
⑤ トータルコスト計(①+②+③-④)		4,511	4,279	5,038	3,618	-661	5,187	5,187	
資 源	⑥ 国庫支出金								
	国補助率								
	⑦ 県支出金								
	県補助率								
	⑧ 市債								
⑨ その他									
⑩ 受益者負担額(使用料・手数料等)									
	受益者負担率(⑩÷⑤)								
C	吉川市年間負担経費(A-B)	4,511	4,279	5,038	3,618	-661	5,187	5,187	
D	補助・単独区分	<input type="checkbox"/> 全額補助		<input type="checkbox"/> 一部補助		<input type="checkbox"/> 補助事業の上乗せ・横出しあり		<input checked="" type="checkbox"/> 吉川市単独	

区分	指 標 名 (上段)	単 位	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度 計画(見込)値	令和3年度 計画(見込)値
			目標(見込)値 実績値	目標(見込)値 実績値	目標(見込)値 実績値		
対 象 指 標	① 会派数	会派	4	5	5	5	5
	吉川市議会の会派数(所属議員が一人の場合も含む)		5	5	5		
活 動 指 標	① 政務活動費を交付した会派数	会派	4	5	5	5	5
	政務活動費を交付した会派数		5	5	5		
	② 政務活動費を交付した会派の議員数	人	20	20	20	20	20
	政務活動費を交付した会派の議員数		20	20	20		
成 果 指 標	① 政務活動費交付額	円	4,800,000	4,760,000	4,800,000	4,800,000	4,800,000
	各会派が支出した政務活動費の合計額		4,190,121	4,045,540	3,230,960		
	② 政務活動費執行率	%	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
	各会派が支出した政務活動費の合計額/交付額×100		87.29	84.99	67.31		



区分	評価指標名(上段) / 指標の性質(下段)	平成29年度	平成30年度	令和元年度	成果・効率性向上度のポジション																																															
業績	活動結果 ① 政務活動費を交付した会派数 増加することが良いとされる指標	125.00% ★★★★★ 達成された	100.00% ★★★★★ 達成された	100.00% ★★★★★ 達成された																																																
	成果結果 ① 政務活動費交付額 増加することが良いとされる指標	87.29% ★★★★ 概ね達成された	84.99% ★★★★ 概ね達成された	67.31% ★★★ 達成度がやや低い																																																
績	結果 ① 政務活動費を交付した会派数 単位当たり経費変動率(当該年度単位コスト÷前年度単位コスト) ÷ 前年度単位コスト	単位 トータルコスト×1,000円 円/会派	平成30年度 855,704	令和元年度 723,542 ↑	コストが減少している																																															
	主	<table border="1"> <thead> <tr> <th>会派名</th> <th>人数</th> <th>交付額</th> <th>諸収入(預金利息)</th> <th>支出額</th> <th>不用額</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>市民の会・無所属</td> <td>68人</td> <td>1,360,000円</td> <td>5円</td> <td>797,249円</td> <td>562,756円</td> </tr> <tr> <td>日本共産党吉川市議員団</td> <td>46人</td> <td>920,000円</td> <td>1円</td> <td>630,607円</td> <td>289,394円</td> </tr> <tr> <td>未来会議よしかわ</td> <td>46人</td> <td>920,000円</td> <td>0円</td> <td>625,743円</td> <td>294,257円</td> </tr> <tr> <td>自由民主党吉川市議員団</td> <td>40人</td> <td>800,000円</td> <td>0円</td> <td>800,000円</td> <td>0円</td> </tr> <tr> <td>公明党吉川市議団</td> <td>36人</td> <td>720,000円</td> <td>0円</td> <td>343,406円</td> <td>376,594円</td> </tr> <tr> <td>無所属</td> <td>2人</td> <td>40,000円</td> <td>0円</td> <td>33,961円</td> <td>6,039円</td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td>238人</td> <td>4,760,000円</td> <td>6円</td> <td>3,230,966円</td> <td>1,529,040円</td> </tr> </tbody> </table> <p>※改選により会派人数が変更したため、延べ人数とする。</p>				会派名	人数	交付額	諸収入(預金利息)	支出額	不用額	市民の会・無所属	68人	1,360,000円	5円	797,249円	562,756円	日本共産党吉川市議員団	46人	920,000円	1円	630,607円	289,394円	未来会議よしかわ	46人	920,000円	0円	625,743円	294,257円	自由民主党吉川市議員団	40人	800,000円	0円	800,000円	0円	公明党吉川市議団	36人	720,000円	0円	343,406円	376,594円	無所属	2人	40,000円	0円	33,961円	6,039円	合計	238人	4,760,000円	6円	3,230,966円
会派名	人数	交付額	諸収入(預金利息)	支出額	不用額																																															
市民の会・無所属	68人	1,360,000円	5円	797,249円	562,756円																																															
日本共産党吉川市議員団	46人	920,000円	1円	630,607円	289,394円																																															
未来会議よしかわ	46人	920,000円	0円	625,743円	294,257円																																															
自由民主党吉川市議員団	40人	800,000円	0円	800,000円	0円																																															
公明党吉川市議団	36人	720,000円	0円	343,406円	376,594円																																															
無所属	2人	40,000円	0円	33,961円	6,039円																																															
合計	238人	4,760,000円	6円	3,230,966円	1,529,040円																																															
組	<p>政務活動費交付金額</p>																																																			

官民役割分担評価	公共性	実施主体の妥当性	行政関与の妥当性	受益者負担の妥当性
	特定の個人又は集団に提供され、しかも日常生活に必要不可欠でないサービス	政策的意思決定を必要とし、かつ行政上の専門知識を必要とするサービス		

事業性	区分	評価	評価判断理由(特記事項)
	妥当性	役割分担	
有効性	対象・手段	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当 <input type="checkbox"/> 要検討	・地方自治法及び条例に定められたものであり、役割・対象・手段及び意図とも妥当である。
	意図	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当 <input type="checkbox"/> 要検討	
効率性	成果向上の余地	<input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし	・使途基準をさらに明確にすることにより、成果向上の余地がある。
	上位施策への貢献度	<input type="checkbox"/> あり <input checked="" type="checkbox"/> なし	
評価	コスト改善の余地	<input type="checkbox"/> あり <input checked="" type="checkbox"/> なし	・直接事業費は政務活動費の支給金額のみで、コストについては最低限の人員費であるため改善の余地はない。
	受益者負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> あり <input checked="" type="checkbox"/> なし	

改革改善	これまでの改善(検討)状況と内容	<input checked="" type="checkbox"/> 改善実施済 <input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 改善未実施 ・平成21年6月に各会派の代表者による議会政務調査費検討協議会を設置し、使途基準を策定するとともに、内部監査を実施して議会において報告することとした。
	課題と今後の改善策	使途基準をさらに明確化することで条件に適した支出を図るとともに、内部監査もさらに厳格に実施することにより、議員活動の有益化や政務活動費の適正な支出が期待できる。

事業(一次評価)	今後の方針	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 改善のうえで継続 <input type="checkbox"/> 他の事業に統合 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 終了・完了
	「改善のうえで継続」の場合の展開方針	<input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 手段を改善(実施主体・手段の改善) <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 効率化
	「今後の方針」の説明(計画内容等)	

一次評価日	令和2年5月28日	一次評価責任者	戸張悦男
-------	-----------	---------	------

二次評価	今後の方針	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 改善のうえで継続 <input type="checkbox"/> 他の事業に統合 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 終了・完了
	「改善のうえで継続」の場合の展開方針	<input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 手段を改善(実施主体・手段の改善) <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 効率化
	説明	

二次評価日	令和2年6月19日
-------	-----------



基 本 事 項	事務事業名		議会事務局運営事務			所管部署名	議会事務局 総務係			
	事業期間		特定不可 ~ 未設定	事業年齢	-	事前評価日	令和1年5月27日	事前評価責任者	戸張 悦男	
	事業区分		<input type="checkbox"/> 法定受託事務	<input checked="" type="checkbox"/> 自治事務		根拠法令等	吉川市議会事務局設置条例			
	事務事業の性質		毎年繰り返し			執行方法	直営			
	基本 計画 関係	関連付け	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無		歳出 予算 科目 目	事業名	議会事務局運営事務		
		まちづくり目標					会計区分	吉川市一般会計		
		施策					款 項	議会費	議会費	
		施策小項目					目	議会費		
	第4期実施計画の位置付け		<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無		細目	議会運営事業			
	市まち・ひと・しごと創生総合戦略との関連		<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無		類似事業	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無		
個別計画の位置付け		<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無		業務プロセス(No.・名称)	<input checked="" type="checkbox"/> 有	<input type="checkbox"/> 無	90110501 議会表彰事務		
目的 的	対象 (誰を、何を)	吉川市議会議員、議会事務局職員、議員控室、議会図書室等			手 段 (どのような事業 を行うのか)	議員の表彰事務に関する手続きを行う。 議員控室、議会図書室等の諸室の設備・空調等を適宜確認し、適正な管理に努める。				
	対象年齢	18	99	18歳以上		904105				
	意 図 (対象にどのような状態になってほしいのか)	・議会事務局の事務運営を円滑に行うことができる。 ・議員控室、議会図書室等の諸室を適正に管理できる。			事務事業を取巻く 環境の変化・実 施上の課題	議会図書室の図書が古く蔵書数も少ないため、図書・資料の充実を図る必要がある。				

区分	区 分	平成29年度 決算(千円)	平成30年度 決算(千円)	令和元年度			令和2年度 当初(千円)	令和3年度 計画(千円)
				予算(千円)	決算(千円)	増減額(千円)		
投 入 資 源	A ① 直接事業費	238	232	410	400	167	289	289
	② 人件費	10,979	12,270	12,531	12,067	-204	12,067	12,067
		正職員直接投入人員	1.1人	1.26人	1.26人	1.25人	-0.01人	1.25人
	正職員間接投入人員	0.27人	0.32人	0.32人	0.31人	-0.01人	0.31人	0.31人
	③ 間接経費(加算)							
④ コスト対象外(除外)								
⑤ トータルコスト計(①+②+③-④)	11,217	12,502	12,941	12,466	-36	12,356	12,356	
B 特定 財源	⑥ 国庫支出金							
	国補助率							
	⑦ 県支出金							
	県補助率							
	⑧ 市債							
⑨ その他								
⑩ 受益者負担額(使用料・手数料等)								
受益者負担率(⑩÷⑤)								
C	吉川市年間負担経費(A-B)	11,217	12,502	12,941	12,466	-36	12,356	12,356
D	補助・単独区分	<input type="checkbox"/> 全額補助 <input type="checkbox"/> 一部補助 <input type="checkbox"/> 補助事業の上乗せ・横出しあり		<input checked="" type="checkbox"/> 吉川市単独				

区分	指 標 名 (上段)	単 位	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度 計画(見込)値	令和3年度 計画(見込)値
			目標(見込)値 実績値	目標(見込)値 実績値	目標(見込)値 実績値		
対 象 指 標	① 市議会議員定数	人	20	20	20	20	20
	市議会議員実人数		20	20	20		
②	議会事務局職員数	人	5	5	5	5	5
	局長を含む議会事務局職員数		5	5	5		
活 動 指 標	① 研修会参加回数	回	-	-	5	5	5
	議会に関する研修会に参加した回数		-	-	5		
	②						
成 果 指 標	① 議場使用回数	回	28	28	28	28	28
	定例会、臨時会等で議場において会議を行った回数		28	27	26		
	② 議員控室	部屋	5	5	5	5	5
	議員控室		5	5	6		



区分	評価指標名(上段) / 指標の性質(下段)	平成29年度	平成30年度	令和元年度	成果・効率性向上度のポジション																							
業績	活動結果 ① 研修会参加回数 増加することが良いとされる指標	評価不可	評価不可	100.00% ★★★★★ 達成された																								
	成果結果 ① 議場使用回数 増加することが良いとされる指標	100.00% ★★★★★ 達成された	96.43% ★★★★ 概ね達成された	92.86% ★★★★ 概ね達成された																								
効率性	単位当たりコスト ① 研修会参加回数 単位当たり経費変動率(当該年度単位コスト÷前年度単位コスト)÷前年度単位コスト	トータルコスト×1,000円 円/回	平成30年度	令和元年度 2,493,233																								
	主	<table border="1"> <thead> <tr> <th>研修日</th> <th>主催者</th> <th>内容</th> <th>出席者</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>令和元年7月5日</td> <td>市議会議員共済会</td> <td>地方議会議員の年金制度及び事務手続きについて</td> <td>1名</td> </tr> <tr> <td>令和元年8月6日</td> <td>埼玉県市議会議員会</td> <td>議会運営、議会事務をめぐる課題事例について</td> <td>1名</td> </tr> <tr> <td>令和元年11月15日</td> <td>関東市議会議員会</td> <td>地方議員に求められる役割と議会活動の現状と課題について</td> <td>1名</td> </tr> <tr> <td>令和2年1月10日</td> <td>埼玉県市議会議員会第4区議員会</td> <td>議会広報誌の作成について</td> <td>1名</td> </tr> <tr> <td>令和2年1月16日</td> <td>埼玉県東南部正副議長会</td> <td>各市町議会における課題・懸案事項等について</td> <td>1名</td> </tr> </tbody> </table>				研修日	主催者	内容	出席者	令和元年7月5日	市議会議員共済会	地方議会議員の年金制度及び事務手続きについて	1名	令和元年8月6日	埼玉県市議会議員会	議会運営、議会事務をめぐる課題事例について	1名	令和元年11月15日	関東市議会議員会	地方議員に求められる役割と議会活動の現状と課題について	1名	令和2年1月10日	埼玉県市議会議員会第4区議員会	議会広報誌の作成について	1名	令和2年1月16日	埼玉県東南部正副議長会	各市町議会における課題・懸案事項等について
研修日	主催者	内容	出席者																									
令和元年7月5日	市議会議員共済会	地方議会議員の年金制度及び事務手続きについて	1名																									
令和元年8月6日	埼玉県市議会議員会	議会運営、議会事務をめぐる課題事例について	1名																									
令和元年11月15日	関東市議会議員会	地方議員に求められる役割と議会活動の現状と課題について	1名																									
令和2年1月10日	埼玉県市議会議員会第4区議員会	議会広報誌の作成について	1名																									
令和2年1月16日	埼玉県東南部正副議長会	各市町議会における課題・懸案事項等について	1名																									

官民役割分担評価	公共性	実施主体の妥当性	行政関与の妥当性	受益者負担の妥当性
	特定の個人又は集団に提供されるが、突出した必要性が見当たらないサービス	政策的及び専門性について、中間に位置するサービス		

事業性	区分	評価	評価判断理由(特記事項)
	妥当性	役割分担 対象・手段 意図	
有効性	成果向上の余地	<input type="checkbox"/> あり <input checked="" type="checkbox"/> なし	・議会事務局の事務運営を円滑に行うためのものであるため、指標の設定は難しく、現在の成果指標では判断しがたい。
	上位施策への貢献度	<input type="checkbox"/> あり <input checked="" type="checkbox"/> なし	
効率性	コスト改善の余地	<input type="checkbox"/> あり <input checked="" type="checkbox"/> なし	・主なコストは人件費が占めており、コスト削減の余地はない。
	受益者負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> あり <input checked="" type="checkbox"/> なし	

改革改善	これまでの改善(検討)状況とその内容	<input checked="" type="checkbox"/> 改善実施済 <input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 改善未実施 ・調査照会においてWeb回答やEメールを使用することによる処理時間の短縮。 ・議会図書室の蔵書整理やインターネット環境の整備による議員活動における情報収集力の向上。 ・議員への通知やデータの受渡しをEメールを通じて行う。
	課題と今後の改善策	・インターネットやEメールを使用しない議員への通知やデータの受渡し。

事業(一次評価)	今後の方針	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 改善のうえで継続 <input type="checkbox"/> 他の事業に統合 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 終了・完了
	「改善のうえで継続」の場合の展開方針	<input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 手段を改善(実施主体・手段の改善) <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 効率化
	「今後の方針」の説明(計画内容等)	

一次評価日	令和2年5月28日	一次評価責任者	戸張悦男
-------	-----------	---------	------

二次評価	今後の方針	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 改善のうえで継続 <input type="checkbox"/> 他の事業に統合 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 終了・完了
	「改善のうえで継続」の場合の展開方針	<input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 手段を改善(実施主体・手段の改善) <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 効率化
	説明	

二次評価日	令和2年6月19日
-------	-----------

基	事務事業名	議長会事務			所管部署名	議会事務局 総務係			
	事業期間	特定不可 ~ 未設定	事業年齢	-	事前評価日	令和1年5月27日	事前評価責任者	戸張 悦男	
	事業区分	<input type="checkbox"/> 法定受託事務	<input checked="" type="checkbox"/> 自治事務		根拠法令等				
	事務事業の性質	毎年繰り返し			執行方法	直営			
本	基本計画関係	関連付け	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無	歳出予算科目	事業名	議長会事務		
		まちづくり目標				会計区分	吉川市一般会計		
		施策				款 項	議会費	議会費	
		施策小項目				目	議会費		
事	第4期実施計画の位置付け	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無		類似事業	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無		
	市まち・ひと・しごと創生総合戦略との関連	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無		業務プロセス(No.・名称)	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無		
	個別計画の位置付け	計画名	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無	前年度の事務事業有無・事務事業番号	<input checked="" type="checkbox"/> 有	<input type="checkbox"/> 無	904106	
	目的	対象(誰を、何を)	吉川市議会議長及び他市町議会議長で構成する各団体(各議長会)			手 段(どのような事業を行うのか)	議長会に関する各種事務や調査、負担金の支払、各事業(研修会等)への参加		
項		対象年齢	25	99	被選挙権を有する年齢	事務事業を取巻く環境の変化・実施上の課題	各議長会の事業目的や内容を精査し、適正な負担金額とすることが必要である。また、平成30年度の第4区議会議長会長市事務局に続いて、本年度は東南部正副議長会の会長市事務局となるため、例年よりも事務量が増加する見込みである。		
		意 図(対象にどのような状態になってほしいのか)	・議長会の活動を通じて各自治体間の情報交換が図られる。 ・議長会の事業が円滑に実施される						

区分	区 分	平成29年度 決算(千円)	平成30年度 決算(千円)	令和元年度			令和2年度 当初(千円)	令和3年度 計画(千円)		
				予算(千円)	決算(千円)	増減額(千円)				
投 入 コ ス ト	① 直接事業費	786	919	798	783	-136	810	810		
	② 人 件 費		1,202	6,446	1,190	3,481	-2,965	1,160	1,160	
		正職員直接投入人員		0.13人	0.69人	0.13人	0.38人	-0.31 人	0.13人	0.13人
		正職員間接投入人員		0.02人	0.14人	0.02人	0.07人	-0.07 人	0.02人	0.02人
	③ 間 接 経 費 (加算)	44	86	59	82	-4	45	45		
④ コスト対象外 (除外)										
⑤ トータルコスト計(①+②+③-④)	2,032	7,451	2,047	4,345	-3,105	2,015	2,015			
資 源	⑥ 国庫支出金									
	国補助率									
	⑦ 県支出金									
	県補助率									
	⑧ 市 債									
⑨ そ の 他										
⑩ 受益者負担額(使用料・手数料等)										
	受益者負担率(⑩÷⑤)									
C	吉川市年間負担経費(A-B)	2,032	7,451	2,047	4,345	-3,105	2,015	2,015		
D	補助・単独区分	<input type="checkbox"/> 全額補助		<input type="checkbox"/> 一部補助		<input type="checkbox"/> 補助事業の上乗せ・横出しあり		<input checked="" type="checkbox"/> 吉川市単独		

区分	指 標 名 (上段)	単 位	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度 計画(見込)値	令和3年度 計画(見込)値
			目標(見込)値 実績値	目標(見込)値 実績値	目標(見込)値 実績値		
対 象 指 標	① 議長会数	団体	5	5	5	5	5
	吉川市議会議長が所属している議長会の数		5	5	5		
活 動 指 標	① 議長会参加日数	日	25	25	25	25	25
	各議長会が実施する事業への参加日数		16	24	16		
	②						
成 果 指 標	① 議長会の会議等出席依頼に対して、出席した割合	%	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
	議長会参加日数/各議長会からの会議等出席依頼		100.00	100.00	94.10		
②							



区分	評価指標名(上段) / 指標の性質(下段)	平成29年度	平成30年度	令和元年度	成果・効率性向上度のポジション																																																	
業績	活動結果 ① 議長会参加日数 増加することが良いとされる指標	64.00% ★★★ 達成度がやや低い	96.00% ★★★★ 概ね達成された	64.00% ★★★ 達成度がやや低い	成果・効率性ともに今後も維持・発展させる 大 成果向上度 小 小 効率性向上度 大																																																	
	成果結果 ① 議長会の会議等出席依頼に対して、出席した割合 増加することが良いとされる指標	100.00% ★★★★★ 達成された	100.00% ★★★★★ 達成された	94.10% ★★★★ 概ね達成された																																																		
績	効率性 単位当たりコスト ① 議長会参加日数 単位当たり経費変動率(当該年度単位コスト÷前年度単位コスト)÷前年度単位コスト)	トータルコスト×1,000円 円/日	平成30年度 310,450	令和元年度 271,585 ↑																																																		
	主	議長会参加状況等																																																				
取	組	<table border="1"> <thead> <tr> <th>名称</th> <th>負担金額</th> <th>出席依頼</th> <th>出席件数</th> <th>出席日数</th> <th>備考</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>全国市議会議長会</td> <td>421,000円</td> <td>1件</td> <td>0件</td> <td>0日</td> <td>定例会と重なったため欠席</td> </tr> <tr> <td>関東市議会議長会</td> <td>30,000円</td> <td>1件</td> <td>1件</td> <td>1日</td> <td></td> </tr> <tr> <td>埼玉県市議会議長会</td> <td>136,000円</td> <td>7件</td> <td>7件</td> <td>7日</td> <td></td> </tr> <tr> <td>埼玉県第4区議長会</td> <td>40,000円</td> <td>5件</td> <td>5件</td> <td>5日</td> <td></td> </tr> <tr> <td>東南部正副議長会</td> <td>20,000円</td> <td>3件</td> <td>3件</td> <td>3日</td> <td></td> </tr> <tr> <td>各種研修会負担金</td> <td>68,000円</td> <td>件</td> <td>件</td> <td>日</td> <td>各議長会が主催する研修等の参加負担金</td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td>715,000円</td> <td>17件</td> <td>16件</td> <td>16日</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				名称	負担金額	出席依頼	出席件数	出席日数	備考	全国市議会議長会	421,000円	1件	0件	0日	定例会と重なったため欠席	関東市議会議長会	30,000円	1件	1件	1日		埼玉県市議会議長会	136,000円	7件	7件	7日		埼玉県第4区議長会	40,000円	5件	5件	5日		東南部正副議長会	20,000円	3件	3件	3日		各種研修会負担金	68,000円	件	件	日	各議長会が主催する研修等の参加負担金	合計	715,000円	17件	16件	16日		
	名称	負担金額	出席依頼	出席件数	出席日数	備考																																																
全国市議会議長会	421,000円	1件	0件	0日	定例会と重なったため欠席																																																	
関東市議会議長会	30,000円	1件	1件	1日																																																		
埼玉県市議会議長会	136,000円	7件	7件	7日																																																		
埼玉県第4区議長会	40,000円	5件	5件	5日																																																		
東南部正副議長会	20,000円	3件	3件	3日																																																		
各種研修会負担金	68,000円	件	件	日	各議長会が主催する研修等の参加負担金																																																	
合計	715,000円	17件	16件	16日																																																		
組																																																						

官民役割分担評価	公共性	実施主体の妥当性	行政関与の妥当性	受益者負担の妥当性
	特定の個人又は集団に提供され、しかも日常生活に必要不可欠でないサービス	経常業務の割合が高く、かつ行政上の専門知識を必要としないサービス		

事業性	区分	評価	評価判断理由(特記事項)	
	妥当性	役割分担 対象・手段 意図		<input checked="" type="checkbox"/> 妥当 <input type="checkbox"/> 要検討
有効性	成果向上の余地 上位施策への貢献度	<input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし	*事業等への参加要請は増加傾向にあり、引き続き活動目的や用務内容を精査しながら参加対応をしていく。	
評価	効率性	コスト改善の余地 受益者負担の適正化余地	<input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし	*事業等への参加については、活動目的や用務内容を精査することによってコスト改善の余地はあるが、役員市となる年度は、職員の事務量の増加に伴いコストが増加する。なお、令和元年度は埼玉県東南部正副議長会の会長を務めたため、直接事業費及び人件費のトータルコストが平年を上回っている。 *各議長会において、負担金の見直しの協議が行われている。

改革改善	これまでの改善(検討)状況と内容	<input checked="" type="checkbox"/> 改善実施済 <input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 改善未実施 *各議長会の会議において事業内容や実施方法の見直しが行われている。
	課題と今後の改善策	*各議長会の会議において、引き続き事業内容や実施方法の見直し及び効率的な運営を提案するなどして協議を進めていく。

事業(一次評価)	今後の方針	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 改善のうえで継続 <input type="checkbox"/> 他の事業に統合 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 終了・完了
	「改善のうえで継続」の場合の展開方針	<input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 手段を改善(実施主体・手段の改善) <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 効率化
	「今後の方針」の説明(計画内容等)	

一次評価日	令和2年5月28日	一次評価責任者	戸張悦男
-------	-----------	---------	------

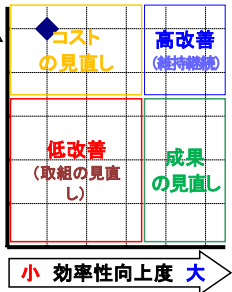
二次評価	今後の方針	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 改善のうえで継続 <input type="checkbox"/> 他の事業に統合 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 終了・完了
	「改善のうえで継続」の場合の展開方針	<input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 手段を改善(実施主体・手段の改善) <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 効率化
	説明	

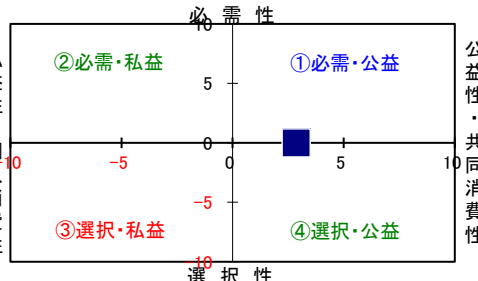
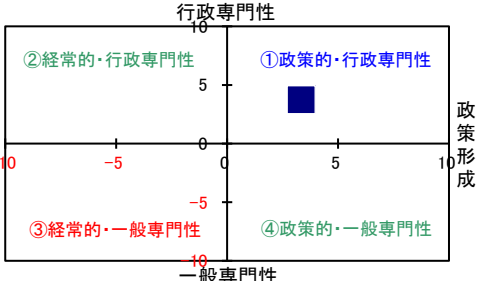
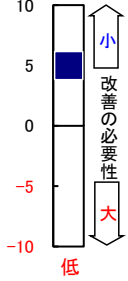
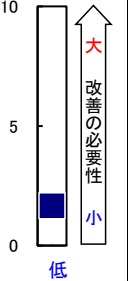
二次評価日	令和2年6月19日
-------	-----------

基	事務事業名	本会議・委員会運営事務			所管部署名	議会事務局 議事調査係			
	事業期間	特定不可 ~ 未設定	事業年齢	-	事前評価日	令和1年5月27日	事前評価責任者	戸張 悦男	
	事業区分	<input type="checkbox"/> 法定受託事務	<input checked="" type="checkbox"/> 自治事務		根拠法令等	地方自治法、吉川市議会会議規則・委員会条例、議会先例			
	事務事業の性質	毎年繰り返し			執行方法	直営			
本	基本計画関係	関連付け	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無	歳出予算科目	事業名	本会議・委員会運営事務		
		まちづくり目標				会計区分	吉川市一般会計		
		施策				款 項	議会費	議会費	
		施策小項目				目	議会費		
事	第4期実施計画の位置付け	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無		類似事業	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無		
	市まち・ひと・しごと創生総合戦略との関連	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無		業務プロセス(No.・名称)	<input checked="" type="checkbox"/> 有	<input type="checkbox"/> 無	90120105 市議会の開催 90120106 臨時会の開催	
	個別計画の位置付け	計画名	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無	前年度の事務事業有無・事務事業番号	<input checked="" type="checkbox"/> 有	<input type="checkbox"/> 無	904201	
	目的	対象(誰を、何を)	議長、委員長(本会議、委員会の議事運営を進行する議員)			手 段(どのような事業を行うのか)	・年4回(3・6・9・12月)の定例会及び必要に応じて開催される臨時会において円滑な議事運営を行う。 ・議場、委員会室の設備点検を適宜実施する。		
項	的	対象年齢	25	99	被選挙権を有する年齢	事務事業を取巻く環境の変化・実施上の課題	適切で円滑な議会運営を行えるよう、職員は法令や議会運営等について研鑽を積み、各議員に議会運営に協力を得られるようにする。また、より良い議会運営については更なる調査研究が必要である。		
		意 図(対象にどのような状態になってほしいのか)	法令に基づき、適切で円滑な議会運営を行う。						

区分	区 分	平成29年度 決算(千円)	平成30年度 決算(千円)	令和元年度			令和2年度 当初(千円)	令和3年度 計画(千円)	
				予算(千円)	決算(千円)	増減額(千円)			
投 入 コ ス ト	① 直接事業費	389	187	609	590	403	501	501	
	② 人件費	14,906	11,571	11,817	14,078	2,506	14,078	14,078	
		正職員直接投入人員	1.49人	1.19人	1.19人	1.46人	0.27人	1.46人	1.46人
		正職員間接投入人員	0.37人	0.3人	0.3人	0.36人	0.06人	0.36人	0.36人
	③ 間 接 経 費 (加算)								
④ コスト対象外(除外)									
⑤ トータルコスト計(①+②+③-④)	15,295	11,759	12,426	14,668	2,909	14,579	14,579		
資 源	⑥ 国庫支出金								
	国補助率								
	⑦ 県支出金								
	県補助率								
	⑧ 市 債								
⑨ そ の 他									
⑩ 受益者負担額(使用料・手数料等)									
	受益者負担率(⑩÷⑤)								
C	吉川市年間負担経費(A-B)	15,295	11,759	12,426	14,668	2,909	14,579	14,579	
D	補助・単独区分	<input type="checkbox"/> 全額補助 <input type="checkbox"/> 一部補助 <input type="checkbox"/> 補助事業の上乗せ・横出しあり			<input checked="" type="checkbox"/> 吉川市単独				

区分	指 標 名 (上段)	単 位	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度 計画(見込)値	令和3年度 計画(見込)値
			目標(見込)値 実績値	目標(見込)値 実績値	目標(見込)値 実績値		
対 象 指 標	① 本会議、常任委員会、議会運営委員会等開催数	日	60	50	60	60	60
	本会議、常任委員会、議会運営委員会等を開催した日数		59	59	60		
活 動 指 標	① 議決率	件	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
	議決(可決)件数/市長提出議案数		97.64	100.00	95.06		
	②						
成 果 指 標	① 議会傍聴者人数	人	550	550	550	610	610
	傍聴した市民の延べ人数		450	663	555		
	② 議員からの苦情件数	件	0	0	0	0	0
	議員からの苦情件数		0	0	0		

区分	評価指標名(上段) / 指標の性質(下段)	平成29年度	平成30年度	令和元年度	成果・効率性向上度のポジション																																															
業績	活動結果 ① 議決率 増加することが良いとされる指標	97.64% ★★★★ 概ね達成された	100.00% ★★★★★ 達成された	95.06% ★★★★ 概ね達成された	成果の維持と効率性の改善が必要 																																															
	成果結果 ① 議会傍聴者人数 増加することが良いとされる指標	81.82% ★★★★ 概ね達成された	120.55% ★★★★★ 達成された	100.91% ★★★★★ 達成された																																																
績	効率性 ① 議決率 単位当たり経費変動率(当該年度単位コスト÷前年度単位コスト) ÷ 前年度単位コスト	単位 トータルコスト×1,000円 円/件	平成30年度 117,587	令和元年度 154,302 ↓	小 効率性向上度 大																																															
	評価	1 本会議開催状況 <table border="1"> <tr><td>定例会</td><td>年4回(6月、9月、12月、3月)</td><td>24日</td></tr> <tr><td>臨時会</td><td>7月、2月</td><td>2日</td></tr> </table> 2 議案の種類別件数 <table border="1"> <tr><th rowspan="2">条例</th><th rowspan="2">予算</th><th rowspan="2">決算</th><th rowspan="2">専決処分</th><th rowspan="2">契約</th><th rowspan="2">その他</th><th colspan="2">議員提出</th></tr> <tr><th>条例・規則等</th><th>意見書</th></tr> <tr><td>27件</td><td>27件</td><td>8件</td><td>3件</td><td>6件</td><td>10件</td><td>0件</td><td>17件</td></tr> </table> 3 常任委員会等開催状況 <table border="1"> <tr><th>委員会名</th><th>総務水道</th><th>文教福祉</th><th>建設生活</th><th>議会運営</th><th>議会活性化</th></tr> <tr><td>会議日数</td><td>7日</td><td>8日</td><td>7日</td><td>9日</td><td>3日</td></tr> <tr><td>議案審査件数</td><td>19件</td><td>29件</td><td>9件</td><td>件</td><td>件</td></tr> <tr><td>請願件数</td><td>1件</td><td>2件</td><td>1件</td><td>件</td><td>件</td></tr> </table>				定例会	年4回(6月、9月、12月、3月)	24日	臨時会	7月、2月	2日	条例	予算	決算	専決処分	契約	その他	議員提出		条例・規則等	意見書	27件	27件	8件	3件	6件	10件	0件	17件	委員会名	総務水道	文教福祉	建設生活	議会運営	議会活性化	会議日数	7日	8日	7日	9日	3日	議案審査件数	19件	29件	9件	件	件	請願件数	1件	2件	1件	件
定例会	年4回(6月、9月、12月、3月)	24日																																																		
臨時会	7月、2月	2日																																																		
条例	予算	決算	専決処分	契約	その他	議員提出																																														
						条例・規則等	意見書																																													
27件	27件	8件	3件	6件	10件	0件	17件																																													
委員会名	総務水道	文教福祉	建設生活	議会運営	議会活性化																																															
会議日数	7日	8日	7日	9日	3日																																															
議案審査件数	19件	29件	9件	件	件																																															
請願件数	1件	2件	1件	件	件																																															

官民役割分担評価	公共性	実施主体の妥当性	行政関与の妥当性	受益者負担の妥当性
	より多くの市民に提供されるが、突出した必需性が見当たらないサービス	政策的意思決定を必要とし、かつ行政上の専門知識を必要とするサービス		
				

事業性	区分	評価	評価判断理由(特記事項)
	妥当性	役割分担 対象・手段 意図	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当 <input type="checkbox"/> 要検討
有効性	成果向上の余地 上位施策への貢献度	<input type="checkbox"/> あり <input checked="" type="checkbox"/> なし	
効率性	コスト改善の余地 受益者負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> あり <input checked="" type="checkbox"/> なし	・直接事業費は議場の会議運営システムのメンテナンス費用となっている。コストについては人件費となっており、議会運営委員会と協議する会期日程や議事運営の進行状況等により変動するため、市が主体となったコスト削減の余地は見込めない。

改革改善	これまでの改善(検討)状況とその内容	<input checked="" type="checkbox"/> 改善実施済 <input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 改善未実施 ・本会議・委員会事務の運営における意見や提案については、適宜協議して対応している。
	課題と今後の改善策	・今後も引き続き、適宜協議対応していく。

事業(一次評価)	今後の方針	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 改善のうえで継続 <input type="checkbox"/> 他の事業に統合 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 終了・完了
	「改善のうえで継続」の場合の展開方針	<input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 手段を改善(実施主体・手段の改善) <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 効率化
	「今後の方針」の説明(計画内容等)	

一次評価日 令和2年5月28日 一次評価責任者 戸張悦男

二次評価	今後の方針	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 改善のうえで継続 <input type="checkbox"/> 他の事業に統合 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 終了・完了
	「改善のうえで継続」の場合の展開方針	<input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 手段を改善(実施主体・手段の改善) <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 効率化
	説明	

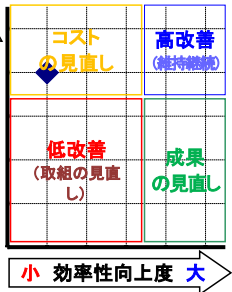
二次評価日 令和2年6月19日

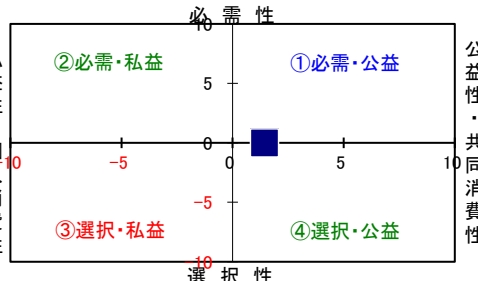
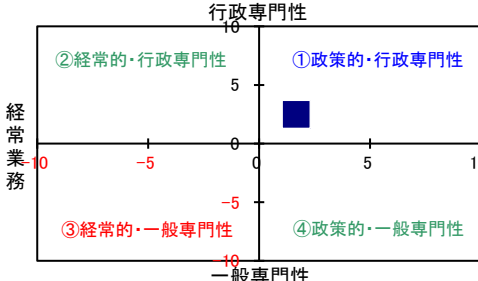
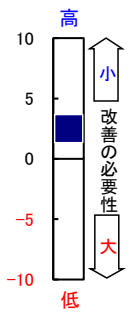
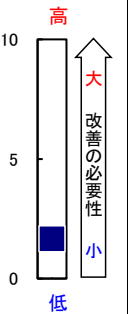
基	事務事業名	会議録調製管理事務			所管部署名	議会事務局 議事調査係			
	事業期間	昭和43年度 ~ 未設定	事業年齢	50歳	事前評価日	令和1年5月27日	事前評価責任者	戸張 悦男	
	事業区分	<input type="checkbox"/> 法定受託事務	<input checked="" type="checkbox"/> 自治事務		根拠法令等	地方自治法、吉川市議会会議規則			
	事務事業の性質	毎年繰り返し			執行方法	直営	<input type="checkbox"/> 無		
本	基本計画関係	関連付け	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無	歳出予算科目	事業名	会議録調製管理事務		
		まちづくり目標				会計区分	吉川市一般会計		
		施策				款項	議会費	議会費	
		施策小項目				目	議会費		
事	第4期実施計画の位置付け	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無		類似事業	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無		
	市まち・ひと・しごと創生総合戦略との関連	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無		業務プロセス(No.・名称)	<input checked="" type="checkbox"/> 有	<input type="checkbox"/> 無	90120201 市議会会議録の作成	
	個別計画の位置付け	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無		前年度の事務事業有無・事務事業番号	<input checked="" type="checkbox"/> 有	<input type="checkbox"/> 無	904202	
	目的	対象(誰を、何を)	吉川市民、吉川市議会議員、吉川市職員			手 段(どのような事業を行うのか)	・本会議及び常任委員会の会議内容を電磁的記録媒体に保存し、委託業者の反訳作業により会議録を作成し印刷製本する。 ・会議録は、市立図書館及び議会図書室に配架するとともに、市議会議員に配付する。		
項	意 図(対象にどのような状態になってほしいのか)	本会議・委員会の審議経過及び結果について、会議録により広く市民が知りうるようにする。また、過去の審議過程を知りうることにより、市職員はより適切な施策策定や議案作成が行え、議員も適切な議論が行えるようにする。			事務事業を取巻く環境の変化・実施上の課題	・会議録の作成は、地方自治法に基づく事務である。 ・積極的な市政情報の提供や収集に関して市民要望が高まってきている。			

区分	区 分	平成29年度	平成30年度	令和元年度			令和2年度	令和3年度		
		決算(千円)	決算(千円)	予算(千円)	決算(千円)	増減額(千円)	当初(千円)	計画(千円)		
投	A	① 直接事業費	4,219	4,431	5,124	4,610	179	5,664	5,664	
		② 人件費	正職員直接投入人員	0.31人	0.22人	0.22人	0.24人	0.02人	0.24人	0.24人
			正職員間接投入人員	0.08人	0.05人	0.05人	0.06人	0.01人	0.06人	0.06人
			③ 間 接 経 費 (加算)							
		④ コスト対象外 (除外)								
	⑤ トータルコスト計(①+②+③-④)	7,345	6,528	7,265	6,931	402	7,985	7,985		
資	B	⑥ 国庫支出金								
		国補助率								
		⑦ 県支出金								
		県補助率								
		⑧ 市 債								
源	C	⑨ そ の 他								
		⑩ 受益者負担額(使用料・手数料等)								
		受益者負担率(⑩÷⑤)								
	C	吉川市年間負担経費(A-B)	7,345	6,528	7,265	6,931	402	7,985	7,985	
	D	補助・単 独 区 分	<input type="checkbox"/> 全額補助	<input type="checkbox"/> 一部補助	<input type="checkbox"/> 補助事業の上乗せ・横出しあり	<input checked="" type="checkbox"/> 吉川市単独				

区分	指 標 名 (上段)	単 位	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度
			目標(見込)値 実績値	目標(見込)値 実績値	目標(見込)値 実績値	計画(見込)値	計画(見込)値
目	① 議員数	人	20	20	20	20	20
			本会議及び委員会に出席した議員数	20	20	20	
	② 全市民	人	72,953	73,706	74,484	74,771	74,813
			住基人口	72,450	72,877	73,014	
設	① 本会議及び委員会の情報量	頁	1,800	1,800	1,800	1,800	1,800
			会議録ページ数	1,953	1,999	1,839	
	② 会議録の作成部数	冊	260	260	270	270	270
			配付・閲覧用の会議録作成部数	270	240	300	
	③ 会議録を作成した本会議及び委員会の開催日数	日	52	52	55	55	55
			本会議及び委員会の延べ開催日数	55	59	60	
実	① 1日あたりの情報量	頁	35	35	35	35	35
			会議録総ページ数/本会議及び委員会の延べ開催日数	36	34	31	
	②						



区分	評価指標名(上段) / 指標の性質(下段)	平成29年度	平成30年度	令和元年度	成果・効率性向上度のポジション			
業績	活動結果 ① 本会議及び委員会の情報量 増加することが良いとされる指標	108.50% ★★★★★ 達成された	111.06% ★★★★★ 達成された	102.17% ★★★★★ 達成された	成果の維持と効率性の改善が必要 			
	成果結果 ① 1日あたりの情報量 増加することが良いとされる指標	102.86% ★★★★★ 達成された	97.14% ★★★★ 概ね達成された	88.57% ★★★★ 概ね達成された				
績	単位 ① 本会議及び委員会の情報量	トータルコスト×1,000円 円/頁	平成30年度 3,266	令和元年度 3,769 ↓	小 効率性向上度 大			
	結果 単位当たり経費変動率(当該年度単位コスト÷前年度単位コスト)÷前年度単位コスト)			15.40% コストが増加している				
評	主 な 取 組	会議録印刷製本ページ数						
		ページ数	6月定例会	9月定例会	12月定例会	3月定例会	臨時会	合計
		本会議	290	350	320	216	23	1,199
		委員会	76	193	97	173	-	539

官民役割分担評価	公共性	実施主体の妥当性	行政関与の妥当性	受益者負担の妥当性
	より多くの市民に提供されるが、突出した必需性が見当たらないサービス	政策的意思決定を必要とし、かつ行政上の専門知識を必要とするサービス		
				

事業性	区分	評価	評価判断理由(特記事項)
有効性	成果向上の余地	<input type="checkbox"/> あり <input checked="" type="checkbox"/> なし	<ul style="list-style-type: none"> <li>会議録作成は法に基づく業務であり、製本した会議録は図書館等に配架して閲覧に供する等の情報提供に努めている。また、市政に対する関心と理解を高めるものとして位置づけられる。</li> </ul>
	上位施策への貢献度	<input type="checkbox"/> あり <input checked="" type="checkbox"/> なし	
効率性	コスト改善の余地	<input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし	<ul style="list-style-type: none"> <li>直接事業費は指名競争入札により落札した委託業者への委託料が主となっているが、資料や音声データの受渡し方法や仕様の変更等によっては改善の余地があるものとする。</li> <li>受益者負担にはなじまない事業である。</li> </ul>
	受益者負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> あり <input checked="" type="checkbox"/> なし	

改革改善	これまでの改善(検討)状況とその内容	<input checked="" type="checkbox"/> 改善実施済 <input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 改善未実施 ・市ホームページに本会議の会議録を掲載して、広く閲覧の機会を提供している。
	課題と今後の改善策	・会議録の内容に誤記等がないよう精度を高めてほしいとの声があるため、校正時においては複数人で確認を徹底し、より正確な会議録の作成に努める。

事業(一次評価)	今後の方針	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 改善のうえで継続 <input type="checkbox"/> 他の事業に統合 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 終了・完了
	「改善のうえで継続」の場合の展開方針	<input type="checkbox"/> 拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 手段を改善(実施主体・手段の改善) <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 効率化
	「今後の方針」の説明(計画内容等)	

一次評価日	令和2年5月28日	一次評価責任者	戸張悦男
-------	-----------	---------	------

二次評価	今後の方針	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 改善のうえで継続 <input type="checkbox"/> 他の事業に統合 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 終了・完了
	「改善のうえで継続」の場合の展開方針	<input type="checkbox"/> 拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 手段を改善(実施主体・手段の改善) <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 効率化
	説明	

二次評価日	令和2年6月19日
-------	-----------



基 本 事 項	事務事業名		議会調査事務			所管部署名	議会事務局 議事調査係		
	事業期間		特定不可 ~ 未設定	事業年齢	-	事前評価日	令和1年5月27日	事前評価責任者	戸張 悦男
	事業区分		<input type="checkbox"/> 法定受託事務	<input checked="" type="checkbox"/> 自治事務		根拠法令等	地方自治法、吉川市議会会議規則		
	事務事業の性質		毎年繰り返し			執行方法	直営		
	基 本 の 計 画 関 係	関連付け	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無		歳 出 予 算 科 目	事業名		
		まちづくり目標					会計区分		
		施策					款		
		施策小項目					目		
	第4期実施計画の位置付け		<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無		類似事業	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無	
	市まち・ひと・しごと創生総合戦略との関連		<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無		業務プロセス(No.・名称)	<input checked="" type="checkbox"/> 有	<input type="checkbox"/> 無	90110501 調査照会対応
個別計画の位置付け	計画名	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無		前年度の事務事業有無・事務事業番号	<input checked="" type="checkbox"/> 有	<input type="checkbox"/> 無	904203	
目 的	対象(誰を、何を)	吉川市議会議員、他自治体			手 段 (どのような事業を行うのか)	・他自治体から調査があった場合、議会に関するもの以外は各担当部署に照会を行い回答する。 ・議員からの請求のあった調査の実施及び資料の収集を行う。			
	対象年齢	25	99	被選挙権を有する年齢					
	意図(対象にどのような状態になってほしいのか)	・議員が必要としている情報を得ることができる。 ・他自治体からの照会に的確な回答を行う。							
					事務事業を取巻く環境の変化・実施上の課題	多様化する社会情勢や行政需要に伴い、調査件数や資料請求が増加してきている。			

区分	区 分	平成29年度 決算(千円)	平成30年度 決算(千円)	令和元年度			令和2年度 当初(千円)	令和3年度 計画(千円)
				予算(千円)	決算(千円)	増減額(千円)		
投 入 コ ス ト	① 直接事業費						0	
	② 人件費	321	311	317	309	-1	309	309
	正職員直接投入人員	0.03人	0.03人	0.03人	0.03人	0人	0.03人	0.03人
	正職員間接投入人員	0.01人	0.01人	0.01人	0.01人	0人	0.01人	0.01人
	③ 間接経費(加算)							
④ コスト対象外(除外)								
⑤ トータルコスト計(①+②+③-④)	321	311	317	309	-1	309	309	
資 源	⑥ 国庫支出金							
	国補助率							
	⑦ 県支出金							
	県補助率							
	⑧ 市債							
⑨ その他								
⑩ 受益者負担額(使用料・手数料等)								
受益者負担率(⑩÷⑤)								
C	吉川市年間負担経費(A-B)	321	311	317	309	-1	309	309
D	補助・単独区分	<input type="checkbox"/> 全額補助 <input type="checkbox"/> 一部補助 <input type="checkbox"/> 補助事業の上乗せ・横出しあり		<input checked="" type="checkbox"/> 吉川市単独				

区分	指 標 名 (上段)	単 位	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度
			目標(見込)値 実績値	目標(見込)値 実績値	目標(見込)値 実績値	計画(見込)値	計画(見込)値
対 象 指 標	① 議員数	人	20	20	20	20	20
	吉川市議会議員数		20	20	20		
活 動 指 標	① 資料請求を依頼した件数	件	170	170	170	170	170
	資料請求を依頼した延べ件数		161	153	147		
	② 調査照会件数	件	30	30	30	30	30
	他の自治体からの調査照会件数		18	24	28		
成 果 指 標	① 議員一人あたりの資料請求件数	人	8.5	8.5	8.5	8.5	8.5
	資料請求件数/市議会議員数		8.1	7.7	7		



区分	評価指標名(上段) / 指標の性質(下段)	平成29年度	平成30年度	令和元年度	成果・効率性向上度のポジション													
業 目 標 成 果 成 度	① 資料請求を依頼した件数 増加することが良いとされる指標	94.71% ★★★★ 概ね達成された	90.00% ★★★★ 概ね達成された	86.47% ★★★★ 概ね達成された	成果の維持と効率性の改善が必要 大 成果向上度 小 コストの見直し 高改善(維持継続) 低改善(取組の見直し) 成果の見直し 小 効率性向上度 大													
	① 議員一人あたりの資料請求件数 増加することが良いとされる指標	95.29% ★★★★ 概ね達成された	90.59% ★★★★ 概ね達成された	87.06% ★★★★ 概ね達成された														
績 率 性	単 位 当 たり コ ス ト ① 資料請求を依頼した件数	トータルコスト×1,000円 円/件	平成30年度 2,030	令和元年度 2,105	コストが若干増加している													
	単位当たり経費変動率(当該年度単位コスト÷前年度単位コスト)÷前年度単位コスト)			3.67%														
評 価 取 組	主 な 取 組	会派別資料請求件数																
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>会派名</th> <th>件数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>自由民主党吉川市議員団</td> <td>3件</td> </tr> <tr> <td>公明党吉川市議員団</td> <td>1件</td> </tr> <tr> <td>日本共産党吉川市議員団</td> <td>123件</td> </tr> <tr> <td>市民の会・無所属</td> <td>20件</td> </tr> <tr> <td>未来会議よしかわ</td> <td>件</td> </tr> <tr> <td>合 計</td> <td>147件</td> </tr> </tbody> </table>	会派名	件数	自由民主党吉川市議員団	3件	公明党吉川市議員団	1件	日本共産党吉川市議員団	123件	市民の会・無所属	20件	未来会議よしかわ	件	合 計	147件		
会派名	件数																	
自由民主党吉川市議員団	3件																	
公明党吉川市議員団	1件																	
日本共産党吉川市議員団	123件																	
市民の会・無所属	20件																	
未来会議よしかわ	件																	
合 計	147件																	

官 民 役 割 分 担 評 価	公 共 性	実施主体の妥当性	行政関与の妥当性	受益者負担の妥当性
	特定の個人又は集団に提供され、しかも日常生活に必要不可欠でないサービス	政策的意思決定を必要とし、かつ行政上の専門知識を必要とするサービス		

事 業 性	区 分	評 価	評価判断理由(特記事項)
	妥 当 性	役割分担	
有 効 性	対象・手段	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当 <input type="checkbox"/> 要検討	
	意 図	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当 <input type="checkbox"/> 要検討	
評 価	成果向上の余地	<input type="checkbox"/> あり <input checked="" type="checkbox"/> なし	<ul style="list-style-type: none"> <li>調査活動は、市民ニーズの多様化、社会環境の変化に伴い今後も増加することが想定される。</li> </ul>
	上位施策への貢献度	<input type="checkbox"/> あり <input checked="" type="checkbox"/> なし	
効 率 性	コスト改善の余地	<input type="checkbox"/> あり <input checked="" type="checkbox"/> なし	<ul style="list-style-type: none"> <li>コストについては調査に伴う人件費であり、改善の余地はない。また、資料請求や調査件数は議案数や議会運営にかかる状況によって変動するものと考える。</li> <li>議会調査事務は議会活動であり、市の行政全般に係ることであるため負担を求める余地はない。</li> </ul>
	受益者負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> あり <input checked="" type="checkbox"/> なし	

改 革 改 善	これまでの改善(検討)状況とその内容	<input checked="" type="checkbox"/> 改善実施済 <input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 改善未実施 ・資料請求方法については、議会運営委員会が統一したルールを定めたことにより事務の効率化が図られた。
	課題と今後の改善策	・提供された資料が議会において質疑や質問等で活用されることは、議員の議会活動を側面から支援することになり、市民のための質問等がより活発に行われるようになった。 ・資料請求は正規の手続で行うことを議員に周知していく。また、適正で効率的な資料請求の手続や別の方法についても検討していく。

事 業 (一 次 評 価 方 向 性)	今後の方針	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 改善のうえで継続 <input type="checkbox"/> 他の事業に統合 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 終了・完了 ↓ <input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 手段を改善(実施主体・手段の改善) <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 効率化
	「改善のうえで継続」の場合の展開方針	
	「今後の方針」の説明(計画内容等)	

一 次 評 価 日 令和2年5月28日 一 次 評 価 責 任 者 戸張悦男

二 次 評 価	今後の方針	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 改善のうえで継続 <input type="checkbox"/> 他の事業に統合 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 終了・完了 ↓ <input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 手段を改善(実施主体・手段の改善) <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 効率化
	「改善のうえで継続」の場合の展開方針	
	説明	

二 次 評 価 日 令和2年6月19日

基 本 事 項	事務事業名		議会情報提供事業			所管部署名	議会事務局 議事調査係			
	事業期間		平成18年度 ~ 未設定	事業年齢	12歳	事前評価日	令和1年5月27日	事前評価責任者	戸張悦男	
	事業区分		<input type="checkbox"/> 法定受託事務	<input checked="" type="checkbox"/> 自治事務	根拠法令等	地方自治法、吉川市情報公開条例				
	事務事業の性質		毎年繰り返し			執行方法	直営			
	基 本 の 計 画 関 係	関連付け	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無			歳 出 予 算 科 目	事業名	議会情報提供事業		
		まちづくり目標	第6章 まちづくりの推進のために(行政運営)				会計区分	吉川市一般会計		
		施策	第2節 情報公開の推進				款 項	議会費	議会費	
		施策小項目	(2)積極的な情報の提供				目	議会費		
	第4期実施計画の位置付け		<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無			細目	議会運営事業			
	市まち・ひと・しごと創生総合戦略との関連		<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無			類似事業	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	議会広報発行事業、会議録調製管理事務		
個別計画の位置付け		計画名	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無		業務プロセス(No.・名称)	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無				
事 務 事 業 の 目 的	対象(誰を、何を)	吉川市民、吉川市議会議員、吉川市職員、他自治体等			手 段 (どのような事業を行うのか)	定例会及び臨時会の開催状況や会議結果を市ホームページに掲載することや、会議録を検索システムでデータ化して市ホームページ上で公開し、閲覧できるようにする。また、議会中継や蓄積映像の配信を通じて、傍聴に出来ない市民にも議会運営の様子を見ることができるようにする。				
	対象年齢	00	99	全年齢		前年度の事務事業有無・事務事業番号	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	904204		
	意図(対象にどのような状態になってほしいのか)	市議会の活動を適切かつ積極的に公開することにより、議会に対しての理解や関心を得られる。			事務事業を取巻く環境の変化・実施上の課題	議会情報の積極的な提供や迅速な発信に係るニーズが高まっており、それらに対応するため本会議の状況をインターネット中継等により公開している市議会が増加している。				

区分	区 分	平成29年度 決算(千円)	平成30年度 決算(千円)	令和元年度			令和2年度 当初(千円)	令和3年度 計画(千円)	
				予算(千円)	決算(千円)	増減額(千円)			
投 入 コ ス ト	① 直接事業費	389	389	393	393	4	396	396	
	② 人件費	481	388	397	309	-79	309	309	
		正職員直接投入人員	0.05人	0.04人	0.04人	0.03人	-0.01人	0.03人	0.03人
		正職員間接投入人員	0.01人	0.01人	0.01人	0.01人	0人	0.01人	0.01人
	③ 間接経費(加算)								
④ コスト対象外(除外)									
⑤ トータルコスト計(①+②+③-④)	870	777	790	702	-75	705	705		
資 源	⑥ 国庫支出金								
	国補助率								
	⑦ 県支出金								
	県補助率								
	⑧ 市債								
⑨ その他									
⑩ 受益者負担額(使用料・手数料等)									
	受益者負担率(⑩÷⑤)								
C	吉川市年間負担経費(A-B)	870	777	790	702	-75	705	705	
D	補助・単独区分	<input type="checkbox"/> 全額補助 <input type="checkbox"/> 一部補助 <input type="checkbox"/> 補助事業の上乗せ・横出しあり		<input checked="" type="checkbox"/> 吉川市単独					

区分	指 標 名 (上段)	単 位	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度 計画(見込)値	令和3年度 計画(見込)値
			目標(見込)値 実績値	目標(見込)値 実績値	目標(見込)値 実績値		
対 象 指 標	① 全市民	人	72,953	73,706	74,484	74,771	74,813
	住基人口		72,450	72,877	73,014		
	② 全職員	人	418	424	417	415	415
	全職員数		417	415	414		
活 動 指 標	① 会議録検索システムホームページ閲覧数	回	4,800	4,800	4,800	11,490	11,490
	会議録検索システムホームページ延べ閲覧数		2,903	3,929	19,053		
	② 議会インターネット中継視聴者数	人	2,200	2,200	2,200	3,020	3,020
	議会インターネット中継視聴者延べ人数		1,469	3,219	2,828		
成 果 指 標	① 市議会ホームページアクセス数	回	19,000	19,000	19,000	33,200	33,200
	市議会ホームページアクセス延べ回数		14,327	27,756	38,642		
	② 傍聴者の人数	人	550	550	550	610	610
	傍聴者の延べ人数		450	663	558		

業	区分	評価指標名(上段) / 指標の性質(下段)		平成29年度	平成30年度	令和元年度	成果・効率性向上度のポジション
		目標達成度	① 会議録検索システムホームページ閲覧数	増加することが良いとされる指標	60.48%	81.85%	
成果達成度	① 市議会ホームページアクセス数	増加することが良いとされる指標	75.41%	146.08%	203.38%		
効率性	① 会議録検索システムホームページ閲覧数	単位当たりコスト	円/回	198	37		↑
結果	単位当たり経費変動率(当該年度単位コスト-前年度単位コスト) ÷ 前年度単位コスト)				-81.36%	コストが減少している	
主	<ul style="list-style-type: none"> <li>・定例会日程表を市ホームページに掲載している。</li> <li>・インターネット中継システム(録画配信システムを含む)が正常に稼働しているか、システム管理者として適宜ログインしアクセスログを収集して点検。異常がある場合は、システム運営業者に連絡し対応してもらっている。</li> <li>・議会運営委員会終了後に定例会日程と議案等を公共施設に掲載し、定例会本会議についてインターネット中継で視聴できることを周知している。</li> <li>・定例会の会期終了後に議決処理結果等を公共施設に掲載し、定例会本会議について録画配信していることを周知している。</li> <li>・会議録検索システムが正常に稼働しているかシステム管理者として適宜ログインしアクセスログを収集して点検。異常がある場合は、システム運営業者に連絡し対応してもらっている。</li> </ul>						

官民役割分担評価	公共性		実施主体の妥当性		行政関与の妥当性	受益者負担の妥当性
		より多くの市民に提供されるが、突出した必需性が見当たらないサービス	行政上の専門知識を必要とするが、突出した政策的意思決定を必要としないサービス			

事業性	区分	評価		評価判断理由(特記事項)
		役割分担	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当	
対象・手段	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当	<input type="checkbox"/> 要検討		
意図	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当	<input type="checkbox"/> 要検討		
有効性	成果向上の余地	<input type="checkbox"/> あり	<input checked="" type="checkbox"/> なし	<ul style="list-style-type: none"> <li>・市議会情報の提供を通じて、市政に対する興味や関心の高まりが期待でき、それに伴って議会インターネット中継や録画配信及び市議会ホームページへのアクセス数も増加することが考えられる。</li> </ul>
	上位施策への貢献度	<input type="checkbox"/> あり	<input checked="" type="checkbox"/> なし	
効率性	コスト改善の余地	<input type="checkbox"/> あり	<input checked="" type="checkbox"/> なし	<ul style="list-style-type: none"> <li>・コストについては、情報提供に必要な費用と人件費のみで実施している事業であり、コスト改善の余地はない。</li> <li>・市が情報提供を行う事業であり、受益者負担の余地はない。</li> </ul>
	受益者負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> あり	<input checked="" type="checkbox"/> なし	

改革改善	これまでの改善(検討)状況とその内容	<input checked="" type="checkbox"/> 改善実施済 <input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 改善未実施 <ul style="list-style-type: none"> <li>・新庁舎移転に伴い、会議運営システムと議会中継システムが導入されたため、傍聴者やインターネット視聴者にも鮮明な画質・音声・分かりやすい議事進行の内容で情報提供がされている。</li> </ul>
	課題と今後の改善策	市議会ホームページを通じて、議会の仕組みや運営について分かりやすく周知を図ることが必要となってくる。

事業(一次評価)	今後の方針	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 改善のうえで継続 <input type="checkbox"/> 他の事業に統合 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 終了・完了
	「改善のうえで継続」の場合の展開方針	<input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 手段を改善(実施主体・手段の改善) <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 効率化
	「今後の方針」の説明(計画内容等)	

一次評価日	令和2年5月28日	一次評価責任者	戸張悦男
-------	-----------	---------	------

二次評価	今後の方針	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 改善のうえで継続 <input type="checkbox"/> 他の事業に統合 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 終了・完了
	「改善のうえで継続」の場合の展開方針	<input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 手段を改善(実施主体・手段の改善) <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 効率化
	説明	

二次評価日	令和2年6月19日
-------	-----------

基	事務事業名	選挙管理委員会運営事業			所管部署名	選挙管理委員会 選挙係			
	事業期間	特定不可 ~ 未設定	事業年齢	-	事前評価日	令和元年5月27日	事前評価責任者	互井 満	
	事業区分	<input type="checkbox"/> 法定受託事務	<input checked="" type="checkbox"/> 自治事務		根拠法令等	地方自治法 公職選挙法			
	事務事業の性質	毎年繰り返し			執行方法	直営			
本	基本計画関係	関連付け	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無	歳出予算科目	事業名	選挙管理委員会運営事業		
		まちづくり目標				会計区分	吉川市一般会計		
		施策				款 項	総務費	選挙費	
		施策小項目				目	選挙管理委員会費		
事	第4期実施計画の位置付け	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無		類似事業	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無		
	市まち・ひと・しごと創生総合戦略との関連	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無		業務プロセス(No.・名称)	<input checked="" type="checkbox"/> 有	<input type="checkbox"/> 無	90210101 定時登録 90210102 在外選挙人登録	
	個別計画の位置付け	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無		前年度の事務事業有無・事務事業番号	<input checked="" type="checkbox"/> 有	<input type="checkbox"/> 無	905101	
	目的	対象(誰を、何を)	選挙管理委員会委員及び事務局職員			手 段(どのような事業を行うのか)	選挙管理委員会の開催や選挙運営に必要な庶務を行う。また、選挙関係事務に関する知識の向上のため、各種研修会に参加する。		
項	意 図(対象にどのような状態になってほしいのか)	円滑な委員会運営事業ができる。			事務事業を取巻く環境の変化・実施上の課題	公職選挙法の一部が改正され、期日前投票時間の延長や共通投票所、商業施設内投票所の設置が可能となった。また、市議会議員選挙運動用ビラ配布が可能となった。			

区分	区 分	平成29年度 決算(千円)	平成30年度 決算(千円)	令和元年度			令和2年度 当初(千円)	令和3年度 計画(千円)
				予算(千円)	決算(千円)	増減額(千円)		
投 入 コ ス ト	① 直接事業費	1,431	1,450	1,592	1,507	56	1,577	1,570
	② 人件費	3,045	3,029	1,586	1,547	-1,482	3,017	3,017
	正職員直接投入人員	0.38人	0.39人	0.2人	0.2人	-0.19人	0.39人	0.39人
	正職員間接投入人員							
	③ 間 接 経 費 (加算)	1,512	1,499	1,434	1,485	-14	1,447	1,447
④ コスト対象外(除外)								
⑤ トータルコスト計(①+②+③-④)	5,989	5,978	4,612	4,539	-1,439	6,041	6,034	
資 源	⑥ 国庫支出金							
	国補助率							
	⑦ 県支出金	1	6	5	6	0	8	8
	県補助率	1	1	1	1	0	1	1
	⑧ 市 債							
⑨ そ の 他								
⑩ 受益者負担額(使用料・手数料等)								
受益者負担率(⑩÷⑤)								
C	吉川市年間負担経費(A-B)	5,988	5,972	4,607	4,533	-1,439	6,033	6,026
D	補助・単 独 区 分	<input type="checkbox"/> 全額補助	<input checked="" type="checkbox"/> 一部補助	<input type="checkbox"/> 補助事業の上乗せ・横出しあり	<input type="checkbox"/> 吉川市単独			

区分	指 標 名 (上段)	単 位	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度 計画(見込)値	令和3年度 計画(見込)値
			目標(見込)値 実績値	目標(見込)値 実績値	目標(見込)値 実績値		
対 象 指 標	① 委員の数	人	4	4	4	4	4
	選挙管理委員会委員数		4	4	4		
活 動 指 標	② 事務局職員の数	人	12	12	13	13	13
	選挙管理委員会事務局職員数(兼務含む)		12	11	12		
成 果 指 標	① 委員会の開催回数	回	12	18	31	17	12
	選挙管理委員会を開催した回数		17	12	31		
	② 研修会等への参加回数		3	3	3		
	選管連合会主催の研修会又は研究会に参加した回数		3	4	4		
成 果 指 標	① 委員会における議案審議等の件数	件	32	77	123	42	40
	選挙管理委員会で審議された議案等の数		42	33	174		
	② 研修会又は研究会に参加した割合	%	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
参加回数/研修会又は研究会の開催回数		100.00	100.00	100.00			



区分	評価指標名(上段) / 指標の性質(下段)	平成29年度	平成30年度	令和元年度	成果・効率性向上度のポジション																																																																																											
業績	活動結果 ② 研修会等への参加回数 増加することが良いとされる指標	100.00% ★★★★★ 達成された	133.33% ★★★★★ 達成された	133.33% ★★★★★ 達成された																																																																																												
	成果結果 ② 研修会又は研究会に参加した割合 増加することが良いとされる指標	100.00% ★★★★★ 達成された	100.00% ★★★★★ 達成された	100.00% ★★★★★ 達成された																																																																																												
績	効率性 単位当たりコスト ② 研修会等への参加回数 単位当たり経費変動率(当該年度単位コスト÷前年度単位コスト)÷前年度単位コスト)	単位 円/回 1,494,519	単位 円/回 1,134,685	単位 円/回 ↑																																																																																												
	結果	トータルコスト×1,000円		単位 円/回 1,494,519		単位 円/回 1,134,685																																																																																										
評	主	<table border="1"> <tr><th colspan="12">選挙管理委員会</th></tr> <tr><th>月</th><th>1月</th><th>2月</th><th>3月</th><th>4月</th><th>5月</th><th>6月</th><th>7月</th><th>8月</th><th>9月</th><th>10月</th><th>11月</th><th>12月</th></tr> <tr><th>回</th><td>1</td><td>5</td><td>4</td><td>1</td><td>1</td><td>2</td><td>4</td><td>4</td><td>1</td><td>6</td><td>1</td><td>1</td></tr> </table>				選挙管理委員会												月	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	回	1	5	4	1	1	2	4	4	1	6	1	1	<table border="1"> <tr><th colspan="7">定時登録時の選挙人名簿登録者数</th></tr> <tr><th colspan="3">選挙人名簿</th><th colspan="4">在外選挙人名簿</th></tr> <tr><th></th><th>男</th><th>女</th><th>合計</th><th>男</th><th>女</th><th>合計</th></tr> <tr><td>H31.3.1</td><td>29,301</td><td>29,351</td><td>58,652</td><td>17</td><td>19</td><td>36</td></tr> <tr><td>R1.6.3</td><td>29,327</td><td>29,382</td><td>58,709</td><td>16</td><td>21</td><td>37</td></tr> <tr><td>R1.9.2</td><td>29,355</td><td>29,440</td><td>58,795</td><td>15</td><td>22</td><td>37</td></tr> <tr><td>R1.12.2</td><td>29,315</td><td>29,468</td><td>58,783</td><td>16</td><td>22</td><td>38</td></tr> </table>				定時登録時の選挙人名簿登録者数							選挙人名簿			在外選挙人名簿					男	女	合計	男	女	合計	H31.3.1	29,301	29,351	58,652	17	19	36	R1.6.3	29,327	29,382	58,709	16	21	37	R1.9.2	29,355	29,440	58,795	15	22	37	R1.12.2	29,315	29,468	58,783	16	22	38
	選挙管理委員会																																																																																															
月	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月																																																																																				
回	1	5	4	1	1	2	4	4	1	6	1	1																																																																																				
定時登録時の選挙人名簿登録者数																																																																																																
選挙人名簿			在外選挙人名簿																																																																																													
	男	女	合計	男	女	合計																																																																																										
H31.3.1	29,301	29,351	58,652	17	19	36																																																																																										
R1.6.3	29,327	29,382	58,709	16	21	37																																																																																										
R1.9.2	29,355	29,440	58,795	15	22	37																																																																																										
R1.12.2	29,315	29,468	58,783	16	22	38																																																																																										
組	研修会	<table border="1"> <tr><th>期日</th><th>場所</th><th>研修会名</th></tr> <tr><td>5月31日</td><td>中央区</td><td>全国市区選挙管理委員会連合会事務研究会</td></tr> <tr><td>11月1日</td><td>文京区</td><td>全国市区選挙管理委員会連合会関東支部事務局長研修会</td></tr> <tr><td>11月19日</td><td>白岡市</td><td>埼玉県市町村選挙管理委員会埼玉支部研修会</td></tr> <tr><td>2月12日</td><td>さいたま市</td><td>埼玉県明るい選挙推進員研修会</td></tr> </table>				期日	場所	研修会名	5月31日	中央区	全国市区選挙管理委員会連合会事務研究会	11月1日	文京区	全国市区選挙管理委員会連合会関東支部事務局長研修会	11月19日	白岡市	埼玉県市町村選挙管理委員会埼玉支部研修会	2月12日	さいたま市	埼玉県明るい選挙推進員研修会																																																																												
期日	場所	研修会名																																																																																														
5月31日	中央区	全国市区選挙管理委員会連合会事務研究会																																																																																														
11月1日	文京区	全国市区選挙管理委員会連合会関東支部事務局長研修会																																																																																														
11月19日	白岡市	埼玉県市町村選挙管理委員会埼玉支部研修会																																																																																														
2月12日	さいたま市	埼玉県明るい選挙推進員研修会																																																																																														

官	公共性	実施主体の妥当性	行政関与の妥当性	受益者負担の妥当性
民	提供の対象者の偏りもない、突出した必要性も見当たらないサービス	政策的意思決定を必要とし、かつ行政上の専門知識を必要とするサービス		
役				
割				
分				
担				
評				
価				

事業	区分	評価	評価判断理由(特記事項)
有効性	成果向上の余地	<input type="checkbox"/> あり <input checked="" type="checkbox"/> なし	公職選挙法に基づく、会議の開催や事務処理のため、成果向上の余地はない。
	上位施策への貢献度	<input type="checkbox"/> あり <input checked="" type="checkbox"/> なし	
効率性	コスト改善の余地	<input type="checkbox"/> あり <input checked="" type="checkbox"/> なし	大半が人件費で固定経費のため、コスト改善の余地はない。受益者負担はなじまない事業である。
	受益者負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> あり <input checked="" type="checkbox"/> なし	

改革	これまでの改善(検討)状況とその内容	<input checked="" type="checkbox"/> 改善実施済 <input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 改善未実施 名簿システムの変更等を行い、事務手続きの効率化を図っている。
	課題と今後の改善策	公職選挙法の改正による選挙運営(期日前投票時間、共通投票所など)の検討。若年層の投票率向上を目指した効果的な啓発及び主権者教育の検討。

事業(一次評価)	今後の方針	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 改善のうえで継続 <input type="checkbox"/> 他の事業に統合 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 終了・完了
	「改善のうえで継続」の場合の展開方針	<input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 手段を改善(実施主体・手段の改善) <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 効率化
	「今後の方針」の説明(計画内容等)	

一次評価日	令和2年5月28日	一次評価責任者	互井 満
-------	-----------	---------	------

二次評価	今後の方針	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 改善のうえで継続 <input type="checkbox"/> 他の事業に統合 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 終了・完了
	「改善のうえで継続」の場合の展開方針	<input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 手段を改善(実施主体・手段の改善) <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 効率化
	説明	一次評価者と二次評価者が同一のため、評価が同じになります。

二次評価日	令和2年5月28日
-------	-----------

基	事務事業名	参議院議員選挙執行事業			所管部署名	選挙管理委員会 選挙係			
	事業期間	特定不可 ~ 未設定	事業年齢	-	事前評価日	令和元年5月27日	事前評価責任者	互井 満	
	事業区分	<input checked="" type="checkbox"/> 法定受託事務	<input type="checkbox"/> 自治事務		根拠法令等	地方自治法 公職選挙法			
	事務事業の性質	単年度			執行方法	直営			
本	基本計画関係	関連付け	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無	歳出予算科目	事業名	参議院議員選挙執行事業		
		まちづくり目標				会計区分	吉川市一般会計		
		施策				款 項	総務費	選挙費	
		施策小項目				目	参議院議員選挙費		
事	第4期実施計画の位置付け	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無		細目	参議院議員選挙執行事業			
	市まち・ひと・しごと創生総合戦略との関連	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無		類似事業	<input checked="" type="checkbox"/> 有	<input type="checkbox"/> 無	衆議院議員選挙執行事業	
	個別計画の位置付け	計画名	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無	業務プロセス(No.・名称)	<input checked="" type="checkbox"/> 有	<input type="checkbox"/> 無	80210301 参議院議員選挙執行	
	目的	対象(誰を、何を)	参議院議員選挙の有権者			前年度の事務事業有無・事務事業番号	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無	
項		対象年齢	18	99	手 段 (どのような事業を行うのか)	選挙執行の周知、啓発と選挙執行管理を行う。			
		意 図 (対象にどのような状態になってほしいのか)	適正かつ公正な選挙環境が整い、投票をする権利を行使できるようにする。			事務事業を取巻く環境の変化・実施上の課題	近年の選挙において、投票率が低迷している状況である。		

区分	区 分	平成29年度 決算(千円)	平成30年度 決算(千円)	令和元年度			令和2年度 当初(千円)	令和3年度 計画(千円)	
				予算(千円)	決算(千円)	増減額(千円)			
投 入 コ ス ト	① 直接事業費			20,598	20,519	20,519			
	② 人 件 費	正職員直接投入人員		0.35人	1.97人	1.97 人			
		正職員間接投入人員		0.05人	0.07人	0.07 人			
	③ 間 接 経 費 (加算)								
	④ コスト対象外 (除外)								
	⑤ トータルコスト計(①+②+③-④)			23,770	36,299	36,299			
資 源	⑥ 国庫支出金								
	国補助率								
	⑦ 県支出金			20,598	20,519	20,519			
	県補助率			1	1	1			
	⑧ 市 債								
⑨ そ の 他									
⑩ 受益者負担額(使用料・手数料等)									
	受益者負担率(⑩÷⑤)								
C	吉川市年間負担経費(A-B)			3,172	15,780	15,780			
D	補助・単独区分	<input checked="" type="checkbox"/> 全額補助			<input type="checkbox"/> 一部補助			<input type="checkbox"/> 補助事業の上乗せ・横出しあり	
		<input type="checkbox"/> 吉川市単独							

区分	指 標 名 (上段)	単 位	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度 計画(見込)値	令和3年度 計画(見込)値
			目標(見込)値 実績値	目標(見込)値 実績値	目標(見込)値 実績値		
対 象 指 標	① 有権者数	人	-	-	58,709	-	-
	参議院議員選挙の有権者数		-	-	58,646		
活 動 指 標	① 選挙の啓発回数(選挙特報)	回	-	-	1	-	-
	選挙特報による選挙の啓発回数		-	-	1		
	② 選挙の啓発回数(広報車)	回	-	-	38	-	-
	広報車による選挙の啓発回数		-	-	38		
成 果 指 標	① 投票者数	人	-	-	29,061	-	-
	投票した選挙人の数		-	-	26,219		
	② 投票率	%	-	-	49.50	-	-
	投票者数÷有権者数		-	-	44.71		



区分	評価指標名(上段) / 指標の性質(下段)		平成29年度	平成30年度	令和元年度	成果・効率性向上度のポジション																									
業 目 標 成 果	活動結果	② 選挙の啓発回数(広報車) 増加することが良いとされる指標			100.00% ★★★★★ 達成された																										
	成果結果	② 投票率 増加することが良いとされる指標			90.32% ★★★★ 概ね達成された																										
績 率 性	単位 当たり コスト	トータルコスト×1,000円 ② 選挙の啓発回数(広報車) 円/回	平成30年度	令和元年度																											
	結果	単位当たり経費変動率(当該年度単位コスト÷前年度単位コスト)÷前年度単位コスト)		955,233																											
主 な 取 組	選挙啓発回数		有権者数																												
	啓発 選挙特報	活動内容 ホームページによる啓発 回数等 1回	<table border="1"> <tr><th></th><th>男</th><th>女</th><th>合計</th></tr> <tr><td>市内</td><td>29,275</td><td>29,333</td><td>58,608</td></tr> <tr><td>在外</td><td>16</td><td>22</td><td>38</td></tr> <tr><td>合計</td><td>29,291</td><td>29,355</td><td>58,646</td></tr> </table>					男	女	合計	市内	29,275	29,333	58,608	在外	16	22	38	合計	29,291	29,355	58,646									
	男	女	合計																												
市内	29,275	29,333	58,608																												
在外	16	22	38																												
合計	29,291	29,355	58,646																												
取 組	広報車等	選挙広報のアナウンス	11施設	投票者数																											
		防炎無線による広報	4回	<table border="1"> <tr><th></th><th>男</th><th>女</th><th>合計</th></tr> <tr><td>比例代表</td><td>13,172</td><td>13,047</td><td>26,219</td></tr> <tr><td>選挙区</td><td>13,172</td><td>13,047</td><td>26,219</td></tr> <tr><td>(内訳)</td><td>期日前</td><td>不在者</td><td>当日</td></tr> <tr><td>比例代表</td><td>7,904</td><td>90</td><td>18,225</td></tr> <tr><td>選挙区</td><td>7,904</td><td>91</td><td>18,224</td></tr> </table>					男	女	合計	比例代表	13,172	13,047	26,219	選挙区	13,172	13,047	26,219	(内訳)	期日前	不在者	当日	比例代表	7,904	90	18,225	選挙区	7,904	91	18,224
			男	女	合計																										
		比例代表	13,172	13,047	26,219																										
		選挙区	13,172	13,047	26,219																										
		(内訳)	期日前	不在者	当日																										
		比例代表	7,904	90	18,225																										
		選挙区	7,904	91	18,224																										
		民間バスターミナル横断幕設置	1施設																												
		吉川駅横断幕設置(北口)	1施設																												
吉川美南駅横断幕設置	1施設																														
おあすフラワーロード横断幕設置	1施設																														
選挙広報の設置	15施設																														
選挙啓発ポスター設置	15施設																														
広報車による広報	38回																														
街頭啓発	5回																														
合計		93回																													

官 民 役 割 分 担 評 価	公共性	実施主体の妥当性	行政関与の妥当性	受益者負担の妥当性
	より多くの市民に提供され、しかも日常生活に必要不可欠なサービス	政策的意思決定を必要とし、かつ行政上の専門知識を必要とするサービス		

事 業 性 評 価	区分	評価	評価判断理由(特記事項)
	妥当性	役割分担 対象・手段 意図	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当 <input type="checkbox"/> 要検討
有効性	成果向上の余地 上位施策への貢献度	<input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし	
効率性	コスト改善の余地 受益者負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> あり <input checked="" type="checkbox"/> なし	

啓発や選挙環境の向上により、投票率の向上を図る余地はある。  
正職員を臨時職員に置き換える等、既にコスト改善を図っている。

改 善 策	これまでの改善(検討)状況とその内容	<input checked="" type="checkbox"/> 改善実施済 <input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 改善未実施 投票管理システムを導入し、事務の効率化を図っている。 吉川駅前期日前投票所を増設した。
	課題と今後の改善策	選挙管理委員会本部職員を含めた人員の確保について、検討が必要である。 若年層の投票率向上を目指した効果的な啓発及び主権者教育の検討が必要である。

事 業 の 一 次 評 価	今後の方針	<input type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 改善のうえで継続 <input type="checkbox"/> 他の事業に統合 <input checked="" type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 終了・完了
	「改善のうえで継続」の場合の展開方針	<input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 手段を改善(実施主体・手段の改善) <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 効率化
	「今後の方針」の説明(計画内容等)	参議院議員の任期は6年であるが、3年ごとに半数の改選が行われるため、次回は令和4年度である。

一次評価日	令和2年5月28日	一次評価責任者	互井 満
-------	-----------	---------	------

二 次 評 価	今後の方針	<input type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 改善のうえで継続 <input type="checkbox"/> 他の事業に統合 <input checked="" type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 終了・完了
	「改善のうえで継続」の場合の展開方針	<input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 手段を改善(実施主体・手段の改善) <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 効率化
	説明	一次評価者と二次評価者が同一のため、評価が同じになります。

二次評価日	令和2年5月28日
-------	-----------



基 本 事 項	事務事業名		埼玉県知事選挙執行事業		所管部署名	選挙管理委員会 選挙係				
	事業期間		特定不可 ~ 未設定	事業年齢	-	事前評価日	令和元年5月27日	事前評価責任者	互井 満	
	事業区分		<input checked="" type="checkbox"/> 法定受託事務	<input type="checkbox"/> 自治事務		根拠法令等	地方自治法 公職選挙法			
	事務事業の性質		単年度			執行方法	直営			
	基 本 の 計 画 関 係	関連付け	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無		歳 出 予 算 科 目	事業名	埼玉県知事選挙執行事業			
		まちづくり目標				会計区分	吉川市一般会計			
		施策				款 項	総務費	選挙費		
		施策小項目				目	知事選挙費			
	第4期実施計画の位置付け		<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無		細目	埼玉県知事選挙執行事業				
	市まち・ひと・しごと創生総合戦略との関連		<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無		類似事業	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無		業務プロセス(No.・名称)	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 80210401 県知事選挙執行	
個別計画の位置付け	計画名	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無		前年度の事務事業有無・事務事業番号	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無					
目 的	対象(誰を、何を)	埼玉県知事選挙の有権者			手 段 (どのような事業を行うのか)	選挙執行の周知、啓発と選挙執行管理を行う。				
	対象年齢	18	99							
意 図 (対象にどのような状態になってほしいのか)	適正かつ公正な選挙環境が整い、投票する権利が行使できるようになる。			事務事業を取巻く環境の変化・実施上の課題	近年の選挙において、投票率が低迷している状況である。					

区分	区 分	平成29年度 決算(千円)	平成30年度 決算(千円)	令和元年度			令和2年度 当初(千円)	令和3年度 計画(千円)	
				予算(千円)	決算(千円)	増減額(千円)			
投 入 コ ス ト	① 直接事業費			18,109	18,072	18,072			
	② 人件費	正職員直接投入人員		0.35人	1.51人	1.51人			
		正職員間接投入人員		0.05人	0.06人	0.06人			
	③ 間接経費(加算)								
	④ コスト対象外(除外)								
	⑤ トータルコスト計(①+②+③-④)			21,281	30,216	30,216			
資 源	⑥ 国庫支出金								
	国補助率								
	⑦ 県支出金			18,109	18,072	18,072			
	県補助率				1	1	1		
	⑧ 市債								
⑨ その他									
⑩ 受益者負担額(使用料・手数料等)									
受益者負担率(⑩÷⑤)									
C	吉川市年間負担経費(A-B)			3,172	12,144	12,144			
D	補助・単独区分	<input checked="" type="checkbox"/> 全額補助		<input type="checkbox"/> 一部補助		<input type="checkbox"/> 補助事業の上乗せ・横出しあり		<input type="checkbox"/> 吉川市単独	

区分	指 標 名 (上段)	単 位	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度 計画(見込)値	令和3年度 計画(見込)値
			目標(見込)値 実績値	目標(見込)値 実績値	目標(見込)値 実績値		
対 象 指 標	① 有権者数	人	-	-	58,709	-	-
	埼玉県知事選挙の有権者数		-	-	57,956		
活 動 指 標	① 選挙の啓発回数(広報紙)	回	-	-	1	-	-
	広報紙による選挙の啓発回数		-	-	1		
	② 選挙の啓発回数(広報車)	回	-	-	38	-	-
	広報車による選挙の啓発回数		-	-	38		
成 果 指 標	① 投票者数	人	-	-	17,613	-	-
	投票した選挙人の数		-	-	17,703		
	② 投票率	%	-	-	30.00	-	-
	投票者数÷有権者数		-	-	30.55		



区分	評価指標名(上段) / 指標の性質(下段)	平成29年度	平成30年度	令和元年度	成果・効率性向上度のポジション																																			
業績	活動結果 ② 選挙の啓発回数(広報車) 増加することが良いとされる指標			100.00% ★★★★★ 達成された																																				
	成果結果 ② 投票率 増加することが良いとされる指標			101.83% ★★★★★ 達成された																																				
効率性	単位当たりコスト ② 選挙の啓発回数(広報車) 単位当たり経費変動率(当該年度単位コスト÷前年度単位コスト)÷前年度単位コスト	トータルコスト×1,000円 円/回	平成30年度	令和元年度 795,162																																				
	主	選挙啓発回数	有権者数																																					
評価	<table border="1"> <tr><th>啓発</th><th>活動内容</th><th>回数等</th></tr> <tr><td>選挙特報</td><td>ホームページによる啓発</td><td>1回</td></tr> <tr><td rowspan="10">広報車等</td><td>選挙広報のアナウンス</td><td>11施設</td></tr> <tr><td>防災無線による広報</td><td>4回</td></tr> <tr><td>民間バスターミナル横断幕設置</td><td>1施設</td></tr> <tr><td>吉川駅横断幕設置(北口)</td><td>1施設</td></tr> <tr><td>吉川美南駅横断幕設置</td><td>1施設</td></tr> <tr><td>おあしすフラワーロード横断幕設置</td><td>1施設</td></tr> <tr><td>選挙公報の設置</td><td>15施設</td></tr> <tr><td>選挙啓発ポスター設置</td><td>15施設</td></tr> <tr><td>広報車による広報</td><td>38回</td></tr> <tr><td>街頭啓発</td><td>5回</td></tr> <tr><td>合計</td><td></td><td>93回</td></tr> </table>	啓発	活動内容	回数等	選挙特報	ホームページによる啓発	1回	広報車等	選挙広報のアナウンス	11施設	防災無線による広報	4回	民間バスターミナル横断幕設置	1施設	吉川駅横断幕設置(北口)	1施設	吉川美南駅横断幕設置	1施設	おあしすフラワーロード横断幕設置	1施設	選挙公報の設置	15施設	選挙啓発ポスター設置	15施設	広報車による広報	38回	街頭啓発	5回	合計		93回	<table border="1"> <tr><th>男</th><th>女</th><th>合計</th></tr> <tr><td>28,908</td><td>29,048</td><td>57,956</td></tr> </table>	男	女	合計	28,908	29,048	57,956		
	啓発	活動内容	回数等																																					
選挙特報	ホームページによる啓発	1回																																						
広報車等	選挙広報のアナウンス	11施設																																						
	防災無線による広報	4回																																						
	民間バスターミナル横断幕設置	1施設																																						
	吉川駅横断幕設置(北口)	1施設																																						
	吉川美南駅横断幕設置	1施設																																						
	おあしすフラワーロード横断幕設置	1施設																																						
	選挙公報の設置	15施設																																						
	選挙啓発ポスター設置	15施設																																						
	広報車による広報	38回																																						
	街頭啓発	5回																																						
合計		93回																																						
男	女	合計																																						
28,908	29,048	57,956																																						
			投票者数																																					
			<table border="1"> <tr><th></th><th>男</th><th>女</th><th>合計</th></tr> <tr><td>当日投票</td><td>6,483</td><td>5,841</td><td>12,324</td></tr> <tr><td>期日前投票(市役所)</td><td>1,734</td><td>1,750</td><td>3,484</td></tr> <tr><td>期日前投票(駅前)</td><td>773</td><td>1,052</td><td>1,825</td></tr> <tr><td>不在者投票</td><td>35</td><td>35</td><td>70</td></tr> <tr><td>合計</td><td>9,025</td><td>8,678</td><td>17,703</td></tr> </table>		男	女	合計	当日投票	6,483	5,841	12,324	期日前投票(市役所)	1,734	1,750	3,484	期日前投票(駅前)	773	1,052	1,825	不在者投票	35	35	70	合計	9,025	8,678	17,703													
	男	女	合計																																					
当日投票	6,483	5,841	12,324																																					
期日前投票(市役所)	1,734	1,750	3,484																																					
期日前投票(駅前)	773	1,052	1,825																																					
不在者投票	35	35	70																																					
合計	9,025	8,678	17,703																																					

官民役割分担評価	公共性	実施主体の妥当性	行政関与の妥当性	受益者負担の妥当性
	より多くの市民に提供され、しかも日常生活に必要不可欠なサービス	政策的意思決定を必要とし、かつ行政上の専門知識を必要とするサービス		

事業性	区分	評価	評価判断理由(特記事項)	
	妥当性	役割分担 対象・手段 意図		<input checked="" type="checkbox"/> 妥当 <input type="checkbox"/> 要検討
有効性	成果向上の余地 上位施策への貢献度	<input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし	啓発や投票環境の向上により、投票率の向上を図る余地はある。	
	効率性	コスト改善の余地 受益者負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> あり <input checked="" type="checkbox"/> なし	正職員を臨時職員に置き換える等、既にコスト改善を図っている。

改革改善	これまでの改善(検討)状況とその内容	<input checked="" type="checkbox"/> 改善実施済 <input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 改善未実施 投票管理システムを導入し、事務の効率化を図っている。 吉川駅前期日前投票所を増設した。
	課題と今後の改善策	選挙管理委員会本部職員を含めた人員の確保について、検討が必要である。 若年層の投票率向上を目指した効果的な啓発や主権者教育の検討が必要である。

事業(一次評価)	今後の方針	<input type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 改善のうえで継続 <input type="checkbox"/> 他の事業に統合 <input checked="" type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 終了・完了
	「改善のうえで継続」の場合の展開方針	<input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 手段を改善(実施主体・手段の改善) <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 効率化
	「今後の方針」の説明(計画内容等)	知事の任期は4年のため、次回は令和5年度である。

一次評価日	令和2年5月28日	一次評価責任者	互井 満
-------	-----------	---------	------

二次評価	今後の方針	<input type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 改善のうえで継続 <input type="checkbox"/> 他の事業に統合 <input checked="" type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 終了・完了
	「改善のうえで継続」の場合の展開方針	<input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 手段を改善(実施主体・手段の改善) <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 効率化
	説明	一次評価者と二次評価者が同一のため、評価が同じになります。

二次評価日	令和2年5月28日
-------	-----------

基 本 事 項	事務事業名		埼玉県議会議員執行事業			所管部署名	選挙管理委員会 選挙係			
	事業期間		特定不可 ~ 未設定	事業年齢	-	事前評価日	令和元年5月27日	事前評価責任者	互井 満	
	事業区分		<input checked="" type="checkbox"/> 法定受託事務	<input type="checkbox"/> 自治事務		根拠法令等	地方自治法 公職選挙法			
	事務事業の性質		複数年度			執行方法	直営			
	基 本 の 計 画 関 係	関連付け	<input type="checkbox"/> 有		<input checked="" type="checkbox"/> 無		歳 出 予 算 科 目	事業名	埼玉県議会議員選挙執行事業	
		まちづくり目標				会計区分		吉川市一般会計		
		施策				款 項		総務費	選挙費	
		施策小項目				目		県議会議員選挙費		
	第4期実施計画の位置付け		<input type="checkbox"/> 有		<input checked="" type="checkbox"/> 無		細目	埼玉県議会議員選挙執行事業		
	市まち・ひと・しごと創生総合戦略との関連		<input type="checkbox"/> 有		<input checked="" type="checkbox"/> 無		類似事業	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無	
個別計画の位置付け		計画名	<input type="checkbox"/> 有		<input checked="" type="checkbox"/> 無		業務プロセス(No.・名称)	<input checked="" type="checkbox"/> 有	<input type="checkbox"/> 無	
目		対象(誰を、何を)	埼玉県議会議員選挙の有権者			手 段 (どのような事業を行うのか)	選挙執行の周知、啓発と選挙執行管理を行う。			
意的		意図(対象にどのような状態になってほしいのか)	対象年齢	18	99		前年度の事務事業有無・事務事業番号	<input checked="" type="checkbox"/> 有	<input type="checkbox"/> 無	
			適正かつ公正な選挙環境が整い、投票する権利を行使できるようになる。			事務事業を取巻く環境の変化・実施上の課題	公職選挙法及び公職選挙法施行令等執行規程の一部が改正され、県議会議員選挙運動用ビラ配布が可能となった。			

区分	区 分	平成29年度 決算(千円)	平成30年度 決算(千円)	令和元年度			令和2年度 当初(千円)	令和3年度 計画(千円)
				予算(千円)	決算(千円)	増減額(千円)		
投 入 コ ス ト	① 直接事業費		3,628	7,646	7,642	4,015		
	② 人件費		2,174	793	464	-1,710		
	正職員直接投入人員		0.27人	0.1人	0.06人	-0.21人		
	正職員間接投入人員		0.01人			-0.01人		
	③ 間接経費(加算)							
④ コスト対象外(除外)								
⑤ トータルコスト計(①+②+③-④)		5,802	8,439	8,106	2,304			
資 源	⑥ 国庫支出金							
	国補助率							
	⑦ 県支出金		3,628	3,604	3,601	-27		
	県補助率		1	1	1	0		
	⑧ 市債							
⑨ その他								
⑩ 受益者負担額(使用料・手数料等)								
受益者負担率(⑩÷⑤)								
C	吉川市年間負担経費(A-B)		2,174	4,835	4,505	2,331		
D	補助・単独区分	<input checked="" type="checkbox"/> 全額補助		<input type="checkbox"/> 一部補助		<input type="checkbox"/> 補助事業の上乗せ・横出しあり		<input type="checkbox"/> 吉川市単独

区分	指 標 名 (上段)	単 位	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度 計画(見込)値	令和3年度 計画(見込)値
			目標(見込)値 実績値	目標(見込)値 実績値	目標(見込)値 実績値		
対 象 指 標	① 有権者数	人	-	-	58,709	-	-
	埼玉県議会議員選挙の有権者数		-	-	58,744		
活 動 指 標	① 選挙の啓発回数(広報紙)	回	-	-	1	-	-
	広報紙による選挙の啓発回数		-	-	1		
	② 選挙の啓発回数(広報車)	回	-	-	21	-	-
	広報車による選挙の啓発回数		-	-	-		
成 果 指 標	① 投票者数	人	-	-	20,548	-	-
	投票した選挙人の数		-	-	-		
	② 投票率	%	-	-	35.00	-	-
	投票者数÷有権者数		-	-	-		

業	区分	評価指標名(上段) / 指標の性質(下段)	平成29年度	平成30年度	令和元年度	成果・効率性向上度のポジション
	目標達成度	活動結果 ② 選挙の啓発回数(広報車) 増加することが良いとされる指標				
成果	② 投票率 増加することが良いとされる指標					
績	効率性	単位当たりコスト ② 選挙の啓発回数(広報車) 単位当たり経費変動率(当該年度単位コスト-前年度単位コスト)÷前年度単位コスト)	単位 円/回	平成30年度	令和元年度	<p>大 成果向上度 小</p> <p>小 効率性向上度 大</p>
	評価	主な取組	無投票のため、立候補受付のみ実施。			

官民役割分担評価	公共性	実施主体の妥当性	行政関与の妥当性	受益者負担の妥当性
	<p>より多くの市民に提供され、しかも日常生活に必要不可欠なサービス</p>	<p>政策的意思決定を必要とし、かつ行政上の専門知識を必要とするサービス</p>		

事業性	区分	評価	評価判断理由(特記事項)	
	妥当性	役割分担 対象・手段 意図		<input checked="" type="checkbox"/> 妥当 <input type="checkbox"/> 要検討 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当 <input type="checkbox"/> 要検討 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当 <input type="checkbox"/> 要検討
有効性	成果向上の余地 上位施策への貢献度	<input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし <input type="checkbox"/> あり <input checked="" type="checkbox"/> なし		
評価	効率性	コスト改善の余地 受益者負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> あり <input checked="" type="checkbox"/> なし <input type="checkbox"/> あり <input checked="" type="checkbox"/> なし	

改革改善	これまでの改善(検討)状況と内容	<input checked="" type="checkbox"/> 改善実施済 <input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 改善未実施 選挙管理システムを導入し、事務の効率化を図っている。 吉川駅前期日前投票所を増設した。
	課題と今後の改善策	選挙管理委員会本部職員を含めた人員の確保について、検討が必要である。 若年層の投票率向上を目指した効果的な啓発及び主権者教育の検討が必要である。

事業(一次評価)	今後の方針	<input type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 改善のうえで継続 <input type="checkbox"/> 他の事業に統合 <input checked="" type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 終了・完了 ↓ <input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 手段を改善(実施主体・手段の改善) <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 効率化
	「改善のうえで継続」の場合の展開方針	<input type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 改善のうえで継続 <input type="checkbox"/> 他の事業に統合 <input checked="" type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 終了・完了 ↓ <input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 手段を改善(実施主体・手段の改善) <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 効率化
説明	議員の任期は4年のため、次回は令和5年度である。	

一次評価日 令和2年5月28日 一次評価責任者 互井 満

二次評価	今後の方針	<input type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 改善のうえで継続 <input type="checkbox"/> 他の事業に統合 <input checked="" type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 終了・完了 ↓ <input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 手段を改善(実施主体・手段の改善) <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 効率化
	説明	一次評価者と二次評価者が同一のため、評価が同じになります。

二次評価日 令和2年5月28日

基 本 事 項	事務事業名	市議会議員選挙執行事業			所管部署名	選挙管理委員会 選挙係					
	事業期間	特定不可 ~ 未設定	事業年齢	-	事前評価日	令和元年5月27日	事前評価責任者	互井 満			
	事業区分	<input type="checkbox"/> 法定受託事務	<input checked="" type="checkbox"/> 自治事務		根拠法令等	地方自治法 公職選挙法					
	事務事業の性質	単年度			執行方法	直営					
	関連付け	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無		直接事業費	<input checked="" type="checkbox"/> 有	<input type="checkbox"/> 無				
	基本 計画 関係	関連付け				歳出 予算 科目	事業名	市議会議員選挙執行事業			
		まちづくり目標					会計区分	吉川市一般会計			
		施策					款 項	総務費	選挙費		
	第4期実施計画の位置付け	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無		目	市議会議員選挙費					
	市まち・ひと・しごと創生総合戦略との関連	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無		細目	市議会議員選挙執行事業					
個別計画の位置付け	計画名	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無		類似事業	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無				
目 的	対象 (誰を、何を)	市議会議員選挙の有権者			手 段 (どのような事業 を行うのか)	選挙執行の周知、啓発と選挙執行管理を行う。	業務プロセス(No.・名称)	<input checked="" type="checkbox"/> 有	<input type="checkbox"/> 無	80210701	市議会議員選挙執行
		対象年齢	18	99				前年度の事務事業 有無・事務事業番号	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無	
	意図 (対象にどのような 状態になって ほしいのか)	適正かつ公正な選挙環境が整い、投票する権利を行使できるようにする。					事務事業を取巻く 環境の変化・実 施上の課題	公職選挙法及び公職選挙法施行令等執行規程の一部が改正され、市議会議員選挙運動用ビラ配布が可能となった。			

区分	区 分	平成29年度 決算(千円)	平成30年度 決算(千円)	令和元年度			令和2年度 当初(千円)	令和3年度 計画(千円)
				予算(千円)	決算(千円)	増減額(千円)		
投 入 コ ス ト	① 直接事業費			45,058	37,831	37,831		
	② 人件費			4,997	12,995	12,995		
	正職員直接投入人員			0.56人	1.62人	1.62人		
	正職員間接投入人員			0.07人	0.06人	0.06人		
	③ 間接経費(加算)							
④ コスト対象外(除外)								
⑤ トータルコスト計(①+②+③-④)				50,055	50,825	50,825		
資 源	⑥ 国庫支出金							
	国補助率							
	⑦ 県支出金							
	県補助率							
	⑧ 市債							
⑨ その他								
⑩ 受益者負担額(使用料・手数料等)								
受益者負担率(⑩÷⑤)								
C	吉川市年間負担経費(A-B)			50,055	50,825	50,825		
D	補助・単独区分	<input type="checkbox"/> 全額補助 <input type="checkbox"/> 一部補助 <input type="checkbox"/> 補助事業の上乗せ・横出しあり			<input checked="" type="checkbox"/> 吉川市単独			

区分	指 標 名 (上段)	単 位	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度 計画(見込)値	令和3年度 計画(見込)値
			目標(見込)値 実績値	目標(見込)値 実績値	目標(見込)値 実績値		
対 象 指 標	① 有権者数	人	-	-	58,709	-	-
	吉川市議会議員選挙の有権者数		-	-	58,246		
活 動 指 標	① 選挙の啓発回数(広報紙)	回	-	-	1	-	-
	広報紙による選挙の啓発回数		-	-	1		
	② 選挙の啓発回数(広報車)	回	-	-	21	-	-
	広報車による選挙の啓発回数		-	-	21		
成 果 指 標	① 投票者数	世帯	-	-	26,419	-	-
	投票した選挙人の数		-	-	22,878		
	② 投票率	%	-	-	45.00	-	-
	投票者数÷有権者数		-	-	39.28		



区分	評価指標名(上段) / 指標の性質(下段)	平成29年度	平成30年度	令和元年度	成果・効率性向上度のポジション																																				
業績	活動結果 ② 選挙の啓発回数(広報車) 増加することが良いとされる指標			100.00% ★★★★★ 達成された																																					
	成果結果 ② 投票率 増加することが良いとされる指標			87.29% ★★★★ 概ね達成された																																					
効率性	単位当たりコスト ② 選挙の啓発回数(広報車) 単位当たり経費変動率(当該年度単位コスト-前年度単位コスト)÷前年度単位コスト	トータルコスト×1,000円 円/回	平成30年度	令和元年度 2,420,256																																					
	主	選挙啓発回数	有権者数																																						
評価	<table border="1"> <thead> <tr> <th>啓発</th> <th>活動内容</th> <th>回数等</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>選挙特報</td> <td>ホームページによる啓発</td> <td>1回</td> </tr> <tr> <td rowspan="10">広報車等</td> <td>選挙広報のアナウンス</td> <td>11施設</td> </tr> <tr> <td>防災無線による広報</td> <td>4回</td> </tr> <tr> <td>民間バスターミナル横断幕設置</td> <td>1施設</td> </tr> <tr> <td>吉川駅横断幕設置(北口)</td> <td>1施設</td> </tr> <tr> <td>吉川美南駅横断幕設置</td> <td>1施設</td> </tr> <tr> <td>おあしすフラワーロード横断幕設置</td> <td>1施設</td> </tr> <tr> <td>選挙公報の設置</td> <td>16施設</td> </tr> <tr> <td>選挙啓発ポスターの設置</td> <td>15施設</td> </tr> <tr> <td>広報車による広報</td> <td>21回</td> </tr> <tr> <td>街頭啓発</td> <td>5回</td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td></td> <td>77回</td> </tr> </tbody> </table>	啓発	活動内容	回数等	選挙特報	ホームページによる啓発	1回	広報車等	選挙広報のアナウンス	11施設	防災無線による広報	4回	民間バスターミナル横断幕設置	1施設	吉川駅横断幕設置(北口)	1施設	吉川美南駅横断幕設置	1施設	おあしすフラワーロード横断幕設置	1施設	選挙公報の設置	16施設	選挙啓発ポスターの設置	15施設	広報車による広報	21回	街頭啓発	5回	合計		77回	<table border="1"> <thead> <tr> <th>男</th> <th>女</th> <th>合計</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>29,023</td> <td>29,223</td> <td>58,246</td> </tr> </tbody> </table>	男	女	合計	29,023	29,223	58,246			
	啓発	活動内容	回数等																																						
選挙特報	ホームページによる啓発	1回																																							
広報車等	選挙広報のアナウンス	11施設																																							
	防災無線による広報	4回																																							
	民間バスターミナル横断幕設置	1施設																																							
	吉川駅横断幕設置(北口)	1施設																																							
	吉川美南駅横断幕設置	1施設																																							
	おあしすフラワーロード横断幕設置	1施設																																							
	選挙公報の設置	16施設																																							
	選挙啓発ポスターの設置	15施設																																							
	広報車による広報	21回																																							
	街頭啓発	5回																																							
合計		77回																																							
男	女	合計																																							
29,023	29,223	58,246																																							
					<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>男</th> <th>女</th> <th>合計</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>当日投票</td> <td>7,739</td> <td>7,554</td> <td>15,293</td> </tr> <tr> <td>期日前投票(市役所)</td> <td>1,759</td> <td>2,087</td> <td>3,846</td> </tr> <tr> <td>期日前投票(駅前)</td> <td>920</td> <td>1,281</td> <td>2,201</td> </tr> <tr> <td>期日前投票(イオン)</td> <td>629</td> <td>844</td> <td>1,473</td> </tr> <tr> <td>不在者投票</td> <td>30</td> <td>35</td> <td>65</td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td>11,077</td> <td>11,801</td> <td>22,878</td> </tr> </tbody> </table>		男	女	合計	当日投票	7,739	7,554	15,293	期日前投票(市役所)	1,759	2,087	3,846	期日前投票(駅前)	920	1,281	2,201	期日前投票(イオン)	629	844	1,473	不在者投票	30	35	65	合計	11,077	11,801	22,878								
	男	女	合計																																						
当日投票	7,739	7,554	15,293																																						
期日前投票(市役所)	1,759	2,087	3,846																																						
期日前投票(駅前)	920	1,281	2,201																																						
期日前投票(イオン)	629	844	1,473																																						
不在者投票	30	35	65																																						
合計	11,077	11,801	22,878																																						

官民役割分担評価	公共性	実施主体の妥当性	行政関与の妥当性	受益者負担の妥当性
	より多くの市民に提供され、しかも日常生活に必要不可欠なサービス	政策的意思決定を必要とし、かつ行政上の専門知識を必要とするサービス		

事業性	区分	評価	評価判断理由(特記事項)
	妥当性	役割分担 対象・手段 意図	
有効性	成果向上の余地	<input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし	啓発や投票環境の向上により、投票率の向上を図る余地はある。
	上位施策への貢献度	<input type="checkbox"/> あり <input checked="" type="checkbox"/> なし	
効率性	コスト改善の余地	<input type="checkbox"/> あり <input checked="" type="checkbox"/> なし	正職員を臨時職員に置き換える等、既にコスト改善を図っている。
	受益者負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> あり <input checked="" type="checkbox"/> なし	

改革改善	これまでの改善(検討)状況とその内容	<input checked="" type="checkbox"/> 改善実施済 <input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 改善未実施 投票管理システムを導入し、事務の効率化を図っている。 平成27年に吉川駅前期日前投票所、令和2年にイオンタウン期日前投票所を増設した。
	課題と今後の改善策	選挙管理委員会本部職員を含めた人員の確保について、検討が必要である。 若年層の投票率向上を目指した効果的な啓発及び主権者教育の検討が必要である。

事業(一次評価)	今後の方針	<input type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 改善のうえで継続 <input type="checkbox"/> 他の事業に統合 <input checked="" type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 終了・完了
	「改善のうえで継続」の場合の展開方針	<input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 手段を改善(実施主体・手段の改善) <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 効率化
	「今後の方針」の説明(計画内容等)	議員の任期は4年のため、次回は令和5年度である。

一次評価日	令和2年5月28日	一次評価責任者	互井 満
-------	-----------	---------	------

二次評価	今後の方針	<input type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 改善のうえで継続 <input type="checkbox"/> 他の事業に統合 <input checked="" type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 終了・完了
	「改善のうえで継続」の場合の展開方針	<input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 手段を改善(実施主体・手段の改善) <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 効率化
	説明	一次評価者と二次評価者が同一のため、評価が同じになります。

二次評価日	令和2年5月28日
-------	-----------

基 本 事 項	事務事業名	参議院議員補欠選挙執行事業			所管部署名	選挙管理委員会 選挙係			
	事業期間	特定不可 ~ 未設定	事業年齢	-	事前評価日	令和1年9月19日	事前評価責任者	互井 満	
	事業区分	<input checked="" type="checkbox"/> 法定受託事務	<input type="checkbox"/> 自治事務		根拠法令等	公職選挙法			
	事務事業の性質	単年度			執行方法	直営			
	関連付け	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無		直接事業費	<input checked="" type="checkbox"/> 有	<input type="checkbox"/> 無		
	基本 計画 関係	関連付け				歳出 予算 科目 目	事業名	参議院議員補欠選挙執行事業	
		まちづくり目標					会計区分	吉川市一般会計	
		施策					款 項	総務費	総務費
		施策小項目					目	参議院議員補欠選挙費	
	第4期実施計画の位置付け	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無		細目	参議院議員補欠選挙執行事業議院			
市まち・ひと・しごと創生総合戦略との関連	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無		類似事業	<input checked="" type="checkbox"/> 有	<input type="checkbox"/> 無	参議院議員選挙執行事業		
個別計画の位置付け	計画名	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無	業務プロセス(No.・名称)	<input checked="" type="checkbox"/> 有	<input type="checkbox"/> 無	90511101 参議院議員補欠選挙執行		
目 的	対象 (誰を、何を)	参議院議員補欠選挙の有権者			手 段 (どのような事業 を行うのか)	選挙執行の周知、啓発と選挙執行管理を行う。			
	対象年齢	18	99						
	意図 (対象にどのような状態になってほしいのか)	適正かつ公正な選挙環境が整い、投票をする権利を行使できるようにする。				近年の選挙において、投票率が低迷している状況にある。			

区分	区 分	平成29年度 決算(千円)	平成30年度 決算(千円)	令和元年度			令和2年度 当初(千円)	令和3年度 計画(千円)	
				予算(千円)	決算(千円)	増減額(千円)			
投 入 コ ス ト	① 直接事業費			18,983	18,962	18,962			
	② 人件費			2,776	10,288	10,288			
		正職員直接投入人員			0.3人	1.29人	1.29人		
		正職員間接投入人員			0.05人	0.04人	0.04人		
	③ 間接経費(加算)								
④ コスト対象外(除外)									
⑤ トータルコスト計(①+②+③-④)				21,759	29,250	29,250			
資 源	⑥ 国庫支出金								
	国補助率								
	⑦ 県支出金			18,983	18,962	18,962			
	県補助率			1	1	1			
	⑧ 市債								
⑨ その他									
⑩ 受益者負担額(使用料・手数料等)									
	受益者負担率(⑩÷⑤)								
C	吉川市年間負担経費(A-B)			2,776	10,288	10,288			
D	補助・単独区分	<input checked="" type="checkbox"/> 全額補助			<input type="checkbox"/> 一部補助			<input type="checkbox"/> 補助事業の上乗せ・横出しあり	
		<input type="checkbox"/> 吉川市単独							

区分	指 標 名 (上段)	単 位	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度 計画(見込)値	令和3年度 計画(見込)値
			目標(見込)値 実績値	目標(見込)値 実績値	目標(見込)値 実績値		
対 象 指 標	① 有権者数	人	-	-	58,795	-	-
	参議院議員補欠選挙の有権者数		-	-	58,621		
活 動 指 標	① 選挙の啓発回数(広報紙)	回	-	-	1	-	-
	広報紙による選挙の啓発回数		-	-	1		
	② 選挙の啓発回数(広報車)	回	-	-	22	-	-
	広報車による選挙の啓発回数		-	-	20		
成 果 指 標	① 投票者数	人	-	-	14,111	-	-
	投票した選挙人の数		-	-	12,275		
	② 投票率	%	-	-	24.00	-	-
	投票者数÷有権者数		-	-	20.94		



区分	評価指標名(上段) / 指標の性質(下段)	平成29年度	平成30年度	令和元年度	成果・効率性向上度のポジション																																
業績	活動結果 ② 選挙の啓発回数(広報車) 増加することが良いとされる指標			90.91% ★★★★ 概ね達成された																																	
	成果結果 ② 投票率 増加することが良いとされる指標			87.25% ★★★★ 概ね達成された																																	
績	単位 ② 選挙の啓発回数(広報車)	トータルコスト×1,000円	単位 円/回	平成30年度 1,462,492		令和元年度																															
	結果 単位当たり経費変動率(当該年度単位コスト÷前年度単位コスト)÷前年度単位コスト)																																				
評	主 な 取 組	選挙啓発回数		有権者数																																	
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>啓発</th> <th>活動内容</th> <th>回数等</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>選挙特報</td> <td>ホームページによる啓発</td> <td>1回</td> </tr> <tr> <td rowspan="10">広報車等</td> <td>選挙広報のアナウンス</td> <td>11施設</td> </tr> <tr> <td>防災無線による広報</td> <td>4回</td> </tr> <tr> <td>民間バスターミナル横断幕設置</td> <td>1施設</td> </tr> <tr> <td>吉川駅横断幕設置(北口)</td> <td>1施設</td> </tr> <tr> <td>吉川美南駅横断幕設置</td> <td>1施設</td> </tr> <tr> <td>おあすフラワーロード横断幕設置</td> <td>1施設</td> </tr> <tr> <td>選挙公報の設置</td> <td>15施設</td> </tr> <tr> <td>選挙啓発ポスター設置</td> <td>15施設</td> </tr> <tr> <td>広報車による広報</td> <td>20回</td> </tr> <tr> <td>街頭啓発</td> <td>5回</td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td></td> <td>75回</td> </tr> </tbody> </table>	啓発	活動内容	回数等	選挙特報	ホームページによる啓発	1回	広報車等	選挙広報のアナウンス	11施設	防災無線による広報	4回	民間バスターミナル横断幕設置	1施設	吉川駅横断幕設置(北口)	1施設	吉川美南駅横断幕設置	1施設	おあすフラワーロード横断幕設置	1施設	選挙公報の設置	15施設	選挙啓発ポスター設置	15施設	広報車による広報	20回	街頭啓発	5回	合計		75回	<table border="1"> <thead> <tr> <th>男</th> <th>女</th> <th>合計</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>29,235</td> <td>29,386</td> <td>58,621</td> </tr> </tbody> </table>	男	女	合計	29,235
啓発	活動内容	回数等																																			
選挙特報	ホームページによる啓発	1回																																			
広報車等	選挙広報のアナウンス	11施設																																			
	防災無線による広報	4回																																			
	民間バスターミナル横断幕設置	1施設																																			
	吉川駅横断幕設置(北口)	1施設																																			
	吉川美南駅横断幕設置	1施設																																			
	おあすフラワーロード横断幕設置	1施設																																			
	選挙公報の設置	15施設																																			
	選挙啓発ポスター設置	15施設																																			
	広報車による広報	20回																																			
	街頭啓発	5回																																			
合計		75回																																			
男	女	合計																																			
29,235	29,386	58,621																																			
				投票者数																																	
				<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>男</th> <th>女</th> <th>合計</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>当日投票</td> <td>4,489</td> <td>4,094</td> <td>8,583</td> </tr> <tr> <td>期日前投票(市役所)</td> <td>1,187</td> <td>1,118</td> <td>2,305</td> </tr> <tr> <td>期日前投票(駅前)</td> <td>591</td> <td>752</td> <td>1,343</td> </tr> <tr> <td>不在者投票</td> <td>17</td> <td>27</td> <td>44</td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td>6,284</td> <td>5,991</td> <td>12,275</td> </tr> </tbody> </table>		男	女	合計	当日投票	4,489	4,094	8,583	期日前投票(市役所)	1,187	1,118	2,305	期日前投票(駅前)	591	752	1,343	不在者投票	17	27	44	合計	6,284	5,991	12,275									
	男	女	合計																																		
当日投票	4,489	4,094	8,583																																		
期日前投票(市役所)	1,187	1,118	2,305																																		
期日前投票(駅前)	591	752	1,343																																		
不在者投票	17	27	44																																		
合計	6,284	5,991	12,275																																		

官 民 役 割 分 担 評 価	公共性	実施主体の妥当性	行政関与の妥当性	受益者負担の妥当性
	より多くの市民に提供され、しかも日常生活に必要不可欠なサービス	政策的意思決定を必要とし、かつ行政上の専門知識を必要とするサービス		

事 業 性 評 価	区 分	評 価	評価判断理由(特記事項)
	妥 当 性	役割分担 対象・手段 意 図	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当 <input type="checkbox"/> 要検討
有 効 性	成果向上の余地 上位施策への貢献度	<input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし	
効 率 性	コスト改善の余地 受益者負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> あり <input checked="" type="checkbox"/> なし	

改 善	これまでの改善(検討)状況とその内容	<input checked="" type="checkbox"/> 改善実施済 <input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 改善未実施 投票管理システムを導入し、事務を効率化を図っている。 吉川駅前期日前投票所を増設した。
	課題と今後の改善策	選挙管理委員会本部を含めた人員の確保について、検討が必要である。 若年層の投票率向上を目指した効果的な啓発及び主権者教育の検討が必要である。

事 業 (一 次 評 価 性)	今後の方針	<input type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 改善のうえで継続 <input type="checkbox"/> 他の事業に統合 <input checked="" type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 終了・完了
	「改善のうえで継続」の場合の展開方針	<input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 手段を改善(実施主体・手段の改善) <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 効率化
	「今後の方針」の説明(計画内容等)	辞職に伴う補欠選挙であり、今後は未定である。

一 次 評 価 日	令和2年5月28日	一 次 評 価 責 任 者	互井 満
-----------	-----------	---------------	------

二 次 評 価	今後の方針	<input type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 改善のうえで継続 <input type="checkbox"/> 他の事業に統合 <input checked="" type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 終了・完了
	「改善のうえで継続」の場合の展開方針	<input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 手段を改善(実施主体・手段の改善) <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 効率化
	説明	一次評価者と二次評価者が同一のため、評価が同じになります。

二 次 評 価 日	令和2年5月28日
-----------	-----------



基 本 事 項	事務事業名	監査事務事業			所管部署名	監査委員事務局 監査係					
	事業期間	特定不可 ~ 未設定	事業年齢	-	事前評価日	令和元年5月27日	事前評価責任者	互井 満			
	事業区分	<input type="checkbox"/> 法定受託事務	<input checked="" type="checkbox"/> 自治事務		根拠法令等	地方自治法 吉川市監査委員条例					
	事務事業の性質	毎年繰り返し			執行方法	直営					
	基 本 の 計 画 係	関連付け	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無	歳 出 予 算 科 目	事業名	監査事務事業				
		まちづくり目標				会計区分	吉川市一般会計				
		施策				款 項	総務費	監査委員費			
		施策小項目				目	監査委員費				
	第4期実施計画の位置付け	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無		細目	監査事務事業					
	市まち・ひと・しごと創生総合戦略との関連	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無		類似事業	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無				
個別計画の位置付け	計画名	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無		業務プロセス(No.・名称)	<input checked="" type="checkbox"/> 有	<input type="checkbox"/> 無	80310101	例月出納検査			
		前年度の事務事業有無・事務事業番号	<input checked="" type="checkbox"/> 有	<input type="checkbox"/> 無	906101	80310102 決算審査・基金運用審査・健全化判断比率等審査					
目 的	対象(誰を、何を)	吉川市の全課・全会計区分			手 段 (どのような事業を行うのか)	事務事業の執行について監査等を実施し、公正で合理的な行政執行の確保を図る。 ①監査等の実施 ②結果等の報告・公表 ③各都市監査委員会開催の監査事務研究会等への参加					
	意図(対象にどのような状態になってほしいのか)	公平で効率的な事務事業の執行を行う。				事務事業を取巻く環境の変化・実施上の課題	監査基準の策定(R2.4.1施行)、専門性の高い外部人材活用という観点から「監査専門員」を置くことができる(H30.4.1施行)とされた。				

区分	区 分	平成29年度	平成30年度	令和元年度			令和2年度	令和3年度
		決算(千円)	決算(千円)	予算(千円)	決算(千円)	増減額(千円)	当初(千円)	計画(千円)
投 入 コ ス ト	① 直接事業費	1,182	1,189	1,192	1,190	1	1,221	1,221
	② 人件費	7,453	4,970	3,172	3,403	-1,567	7,426	7,426
	正職員直接投入人員	0.93人	0.64人	0.4人	0.43人	-0.21人	0.95人	0.95人
	正職員間接投入人員				0.01人	0.01人	0.01人	0.01人
	③ 間接経費(加算)							
④ コスト対象外(除外)								
⑤ トータルコスト計(①+②+③-④)	8,635	6,159	4,364	4,593	-1,566	8,647	8,647	
資 源	⑥ 国庫支出金							
	国補助率							
	⑦ 県支出金							
	県補助率							
	⑧ 市債							
⑨ その他								
⑩ 受益者負担額(使用料・手数料等)								
受益者負担率(⑩÷⑤)								
C	吉川市年間負担経費(A-B)	8,635	6,159	4,364	4,593	-1,566	8,647	8,647
D	補助・単独区分	<input type="checkbox"/> 全額補助 <input type="checkbox"/> 一部補助 <input type="checkbox"/> 補助事業の上乗せ・横出しあり		<input checked="" type="checkbox"/> 吉川市単独				

区分	指 標 名 (上段)	単 位	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度
			目標(見込)値 実績値	目標(見込)値 実績値	目標(見込)値 実績値	計画(見込)値	計画(見込)値
対 象 指 標	① 市組織の数	部署	48	48	48	48	48
	課、行政委員会事務局、出先施設等の数		48	48	48	48	48
	② 会計区分の数	会計	16	16	17	16	16
活 動 指 標	① 監査基準	%	-	-	100.00	-	-
	監査基準作成		-	-	100.00	-	-
	② 定期監査	部署	14	14	14	14	14
	定期監査を行った数		14	14	14	14	14
	③ 決算審査	会計	15	16	16	16	16
成 果 指 標	① 例月出納検査等における指摘事項改善率	%	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
	改善件数÷指摘件数		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
	② 定期監査における指摘事項改善率	%	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
	改善件数÷指摘件数		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

区分	評価指標名(上段) / 指標の性質(下段)	平成29年度	平成30年度	令和元年度	成果・効率性向上度のポジション
業 目 標 達 成 度	② 定期監査	100.00%	100.00%	100.00%	
	増加することが良いとされる指標	★★★★★	★★★★★	★★★★★	
成 果 結 果	① 例月出納検査等における指摘事項改善率	100.00%	100.00%	100.00%	
	増加することが良いとされる指標	★★★★★	★★★★★	★★★★★	
績 率 性	単 位 当 たり コ スト	トータルコスト × 1,000円	単 位 円 / 部署	平成30年度	令和元年度
	② 定期監査			439,940	328,071
	単位当たり経費変動率(当該年度単位コスト-前年度単位コスト) ÷ 前年度単位コスト			-25.43%	コストが減少している
主 な 取 組	例月出納検査	定期監査	5 介護保険特別会計		
	月 対象伝票	回 実施部署	6 後期高齢者医療特別会計		
	4月 教育費 諸支出金 公債費	第1回 三輪野江小学校 関小学校 栄小学校 北谷小学校 美南小学校 中曽根小学校	7 水道事業会計		
	5月 歳入 特別会計	第2回 財政課 工事検査課	8 吉川美南駅東口周辺地区土地区画整理事業特別会計		
	6月 議会費 総務費 民生費	第3回 スポーツ推進課 商工課 企業誘致担当 公平委員会 固定資産評価審査委員会	9 財政調整基金		
	7月 衛生費 農林水産業費 商工費 消防費 土木費	決算監査	10 庁舎建設基金		
	8月 教育費 諸支出金 公債費	会計・基金名	11 公共施設整備基金		
	9月 歳入 特別会計	1 一般会計	12 土地開発基金		
	10月 議会費 総務費 民生費	2 国民健康保険特別会計	13 鉄道建設基金		
	11月 衛生費 農林水産業費 商工費 消防費 土木費	3 下水道事業特別会計	14 郵便切手類購入基金		
	12月 教育費 諸支出金 公債費	4 農業集落排水事業特別会計	15 国民健康保険財政調整基金		
	1月 歳入 特別会計		16 介護保険給付費準備基金		
2月 議会費 総務費 民生費		17 吉川美南駅東口周辺地区土地区画整理事業基金			
3月 衛生費 農林水産業費 商工費 消防費 土木費					

官 民 役 割 分 担 評 価	公 共 性	実施主体の妥当性	行政関与の 妥当性	受益者負担の 妥当性
	提供の対象者の偏りもない、突出した必要性も見当たらないサービス	政策的意決定を必要とし、かつ行政上の専門知識を必要とするサービス		

事 業 評 価	区 分	評 価	評価判断理由(特記事項)
	妥 当 性	役割分担	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当 <input type="checkbox"/> 要検討
有 効 性	対象・手段	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当 <input type="checkbox"/> 要検討	
	意 図	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当 <input type="checkbox"/> 要検討	
効 率 性	成果向上の余地	<input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし	契約事務等における不備について、軽微な事項についても部署内で共有させることで成果向上の余地はある。
	コスト改善の余地	<input type="checkbox"/> あり <input checked="" type="checkbox"/> なし	大半が人件費で固定経費のため、コスト改善の余地はない。受益者負担はなじまない事業である。
	受益者負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> あり <input checked="" type="checkbox"/> なし	

改 善 策	これまでの改善(検討)状況と その内容	<input checked="" type="checkbox"/> 改善実施済 <input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 改善未実施
	課題と 今後の改善策	地方自治法の改正に基づき事業の透明性や公正な行政運営確保のため、監査基準を策定した。 例月出納検査前に各課で取り扱う現金確認と会計課と水道課の預金確認を実施している。  令和元年度に策定した監査基準に従った監査を実施すること。 監査基準に基づく監査計画に沿った監査を実施し、例月出納検査、定期監査での指摘件数の減少に努める。

事 業 の 展 開 方 針	今後の方針	<input type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input checked="" type="checkbox"/> 改善のうえで継続 <input type="checkbox"/> 他の事業に統合 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 終了・完了
	「改善のうえで継続」 の場合の展開方針	<input type="checkbox"/> 拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 手段を改善(実施主体・手段の改善) <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 効率化
	「今後の方針」 の説明 (計画内容等)	監査毎に監査対象のリスクの識別と対応策の検証を行い精度を高めるとともに、他団体の手法の情報収集を行い、リスクアプローチによる監査に取り組む。

一 次 評 価 日	令和2年5月28日	一 次 評 価 責 任 者	互井 満
-----------	-----------	---------------	------

二 次 評 価	今後の方針	<input type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input checked="" type="checkbox"/> 改善のうえで継続 <input type="checkbox"/> 他の事業に統合 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 終了・完了
	「改善のうえで継続」 の場合の展開方針	<input type="checkbox"/> 拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 手段を改善(実施主体・手段の改善) <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 効率化
	説 明	監査毎に監査対象のリスクの識別と対応策の検証を行い精度を高めるとともに、他団体の手法の情報収集を行い、リスクアプローチによる監査に取り組む。

二 次 評 価 日	令和2年6月19日
-----------	-----------

基 本 事 項	事務事業名	固定資産評価審査委員会運営事業			所管部署名	固定資産評価審査委員会			
	事業期間	特定不可 ~ 未設定	事業年齢	-	事前評価日	令和元年5月27日	事前評価責任者	互井 満	
	事業区分	<input type="checkbox"/> 法定受託事務	<input checked="" type="checkbox"/> 自治事務		根拠法令等	地方自治法 地方税法			
	事務事業の性質	毎年繰り返し			執行方法	直営			
	関連付け	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無		直接事業費	<input checked="" type="checkbox"/> 有	<input type="checkbox"/> 無		
	基本 計画 関係	関連付け				歳出 予算 科目 目	事業名	固定資産評価審査委員会運営事業	
		まちづくり目標					会計区分	吉川市一般会計	
		施策					款 項	総務費	総務管理費
		施策小項目					目	一般管理費	
	第4期実施計画の位置付け	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無		細目	固定資産評価審査委員会運営事業			
市まち・ひと・しごと創生総合戦略との関連	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無		類似事業	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無			
個別計画の位置付け	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無		業務プロセス(No.・名称)	<input checked="" type="checkbox"/> 有	<input type="checkbox"/> 無	80410101 固定資産評価審査		
目 的	対象 (誰を、何を)	固定資産台帳に登録された価格に不服のある納税者			手 段 (どのような事業 を行うのか)	固定資産課税台帳に登録された価格の適否を審査する。			
	対象年齢	00	99	全固定資産税納税義務者					
	意 図 (対象にどのよう な状態になって ほしいのか)	納税者の権利利益を保護する。			事務事業を取巻く 環境の変化・実 施上の課題	固定資産の評価は技術、専門性が高い側面を有しており、 適正、公平を期し、納税者の信頼を確保する趣旨からも、事 務職員が専門的な知識を有する必要がある。			

区分	区 分	平成29年度 決算(千円)	平成30年度 決算(千円)	令和元年度			令和2年度 当初(千円)	令和3年度 計画(千円)	
				予算(千円)	決算(千円)	増減額(千円)			
投 入 コ ス ト	① 直接事業費	29	64	120	109	45	65	65	
	② 人件費		80	466	238	309	-157	77	77
		正職員直接投入人員		0.01人	0.06人	0.03人	0.04人	-0.02人	0.01人
		正職員間接投入人員							
	③ 間接経費(加算)								
④ コスト対象外(除外)									
	⑤ トータルコスト計(①+②+③-④)	109	530	358	418	-111	142	142	
資 源	⑥ 国庫支出金								
	国補助率								
	⑦ 県支出金								
	県補助率								
	⑧ 市債								
⑨ その他									
⑩ 受益者負担額(使用料・手数料等)									
	受益者負担率(⑩÷⑤)								
C	吉川市年間負担経費(A-B)	109	530	358	418	-111	142	142	
D	補助・単独区分	<input type="checkbox"/> 全額補助 <input type="checkbox"/> 一部補助 <input type="checkbox"/> 補助事業の上乗せ・横出しあり			<input checked="" type="checkbox"/> 吉川市単独				

区分	指 標 名 (上段)	単 位	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度 計画(見込)値	令和3年度 計画(見込)値
			目標(見込)値 実績値	目標(見込)値 実績値	目標(見込)値 実績値		
対 象 指 標	① 審査申出があった件数	件	0	0	0	0	0
	② 評価に不服のある納税義務者		0	1	0		
活 動 指 標	① 審査決定した件数	件	0	0	1	0	0
	② 審査申出の固定資産評価額を決定した件数		0	0	0		
	③						
成 果 指 標	① 審査申出の固定資産評価額が適当でない判断した割合	%	0	0	0	0	0
	② 価格が適当でない判断した件数/審査申出件数		0	0	0		
	③						



業	区分	評価指標名(上段) / 指標の性質(下段)	平成29年度	平成30年度	令和元年度	成果・効率性向上度のポジション								
	目標達成度	活動結果	① 審査決定した件数 減少することが良いとされる指標	100.00% ★★★★★ 達成された	100.00% ★★★★★ 達成された		200.00% ★★★★★ 達成された							
成果達成度	成果結果	① 審査申出の固定資産評価額が適当でない判断した割合 減少することが良いとされる指標	100.00% ★★★★★ 達成された	100.00% ★★★★★ 達成された	100.00% ★★★★★ 達成された									
績	効率性	単位当たりコスト	① 審査決定した件数	単位 円/件	平成30年度	令和元年度								
		単位当たり経費変動率(当該年度単位コスト÷前年度単位コスト)÷前年度単位コスト)												
評	主	固定資産評価審査委員会					大 成果向上度 小							
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>開催日</th> <th>内 容</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>第1回 R1.5.29</td> <td>議事 委員長の選挙について 職務代理者の指定について 報告 平成30年審査申出の状況 平成31年度固定資産の評価の現況等について</td> </tr> <tr> <td>第2回 R2.2.21</td> <td>報告 平成30年審査申出の経過報告について 今後のスケジュールについて</td> </tr> <tr> <td>第3回 R2.3.25</td> <td>議事 実地調査</td> </tr> <tr> <td>第4回 R2.3.30</td> <td>議事 口頭意見陳述</td> </tr> </tbody> </table>						開催日	内 容	第1回 R1.5.29	議事 委員長の選挙について 職務代理者の指定について 報告 平成30年審査申出の状況 平成31年度固定資産の評価の現況等について	第2回 R2.2.21	報告 平成30年審査申出の経過報告について 今後のスケジュールについて	第3回 R2.3.25
開催日	内 容													
第1回 R1.5.29	議事 委員長の選挙について 職務代理者の指定について 報告 平成30年審査申出の状況 平成31年度固定資産の評価の現況等について													
第2回 R2.2.21	報告 平成30年審査申出の経過報告について 今後のスケジュールについて													
第3回 R2.3.25	議事 実地調査													
第4回 R2.3.30	議事 口頭意見陳述													
組						小 効率性向上度 大								

官 民 役 割 分 担 評 価	公共性	実施主体の妥当性	行政関与の妥当性	受益者負担の妥当性
		より多くの市民に提供され、しかも日常生活に必要不可欠なサービス	政策的意思決定を必要とし、かつ行政上の専門知識を必要とするサービス	

事 業 評 価	区分	評価	評価判断理由(特記事項)
	業 性	役割分担	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当 <input type="checkbox"/> 要検討
対象・手段		<input checked="" type="checkbox"/> 妥当 <input type="checkbox"/> 要検討	
意 図	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当 <input type="checkbox"/> 要検討		
有 効 性	成果向上の余地	<input type="checkbox"/> あり <input checked="" type="checkbox"/> なし	固定資産課税台帳に登録された価格についての審査申出への対応である。
	上位施策への貢献度	<input type="checkbox"/> あり <input checked="" type="checkbox"/> なし	
効 率 性	コスト改善の余地	<input type="checkbox"/> あり <input checked="" type="checkbox"/> なし	大半が人件費で固定経費のため、コスト改善の余地はない。受益者負担はなじまない事業である。
	受益者負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> あり <input checked="" type="checkbox"/> なし	

改 革 改 善	これまでの改善(検討)状況と その内容	<input type="checkbox"/> 改善実施済 <input type="checkbox"/> 検討中 <input checked="" type="checkbox"/> 改善未実施
	課題と 今後の改善策	税制改正の状況を把握するとともに、他団体の審査事例やその審査手法を学ぶ。

事 業 の 次 方 向 性	今後の方針	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 改善のうえで継続 <input type="checkbox"/> 他の事業に統合 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 終了・完了
	「改善のうえで継続」 の場合の展開方針	<input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 手段を改善(実施主体・手段の改善) <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 効率化
	「今後の方針」 の説明 (計画内容等)	

一 次 評 価 日	令和2年5月28日	一 次 評 価 責 任 者	互井 満
-----------	-----------	---------------	------

二 次 評 価	今後の方針	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 改善のうえで継続 <input type="checkbox"/> 他の事業に統合 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 終了・完了
	「改善のうえで継続」 の場合の展開方針	<input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 手段を改善(実施主体・手段の改善) <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 効率化
	説 明	一次評価者と二次評価者が同一のため、評価が同じになります。

二 次 評 価 日	令和2年5月28日
-----------	-----------

基	事務事業名	公平委員会運営事業			所管部署名	公平委員会				
	事業期間	特定不可 ~ 未設定	事業年齢	-	事前評価日	令和元年5月27日	事前評価責任者	互井 満		
	事業区分	<input type="checkbox"/> 法定受託事務	<input checked="" type="checkbox"/> 自治事務		根拠法令等	地方自治法 地方公務員法				
	事務事業の性質	毎年繰り返し			執行方法	直営				
本	基本計画関係	関連付け	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無	歳出予算科目	事業名	公平委員会運営事業			
		まちづくり目標				会計区分	吉川市一般会計			
		施策				款 項	総務費	総務管理費		
		施策小項目				目	公平委員会費			
事	第4期実施計画の位置付け	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無		類似事業	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無			
	市まち・ひと・しごと創生総合戦略との関連	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無		業務プロセス(No.・名称)	<input checked="" type="checkbox"/> 有	<input type="checkbox"/> 無	80510101 措置要求審査 80510102 不服申立審査		
	個別計画の位置付け	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無		前年度の事務事業有無・事務事業番号	<input checked="" type="checkbox"/> 有	<input type="checkbox"/> 無	908101		
	目的	対象(誰を、何を)	懲戒処分等に不服のある職員			手 段 (どのような事業を行うのか)	審査請求等に対し、裁決等を行う。			
項		対象年齢	00	65	全職員	事務事業を取巻く環境の変化・実施上の課題	プライバシーに配慮した相談体制、相談方法を検討する必要がある。			
	意 図 (対象にどのような状態になってほしいのか)	不利益処分等に対し、権利利益を守ることができるようになる。								

区分	区 分	平成29年度 決算(千円)	平成30年度 決算(千円)	令和元年度			令和2年度 当初(千円)	令和3年度 計画(千円)	
				予算(千円)	決算(千円)	増減額(千円)			
投 入 コ ス ト	① 直接事業費	106	79	118	88	9	107	86	
	② 人件費		80	78	79	77	0	77	77
		正職員直接投入人員		0.01人	0.01人	0.01人	0.01人	0人	0.01人
		正職員間接投入人員							
	③ 間 接 経 費 (加算)								
④ コスト対象外 (除外)									
	⑤ トータルコスト計(①+②+③-④)	187	157	197	166	9	184	163	
資 源	⑥ 国庫支出金								
	国補助率								
	⑦ 県支出金								
	県補助率								
	⑧ 市 債								
⑨ そ の 他									
⑩ 受益者負担額(使用料・手数料等)									
	受益者負担率(⑩÷⑤)								
C	吉川市年間負担経費(A-B)	187	157	197	166	9	184	163	
D	補助・単独区分	<input type="checkbox"/> 全額補助		<input type="checkbox"/> 一部補助		<input type="checkbox"/> 補助事業の上乗せ・横出しあり		<input checked="" type="checkbox"/> 吉川市単独	

区分	指 標 名 (上段)	単 位	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度 計画(見込)値	令和3年度 計画(見込)値
			目標(見込)値 実績値	目標(見込)値 実績値	目標(見込)値 実績値		
対 象 指 標	① 懲戒処分等に不服のある職員	人	0	0	0	0	0
	不利益処分に対し、審査請求をした職員		0	0	0		
活 動 指 標	① 裁決をした件数	件	0	0	0	0	0
	裁決をした件数		0	0	0		
成 果 指 標	① 取り消すべき不利益処分等に該当すると判断した割合	%	0	0	0	0	0
	取り消すべき不利益処分等に該当すると判断した割合/審査請求件数		0	0	0		



区分	評価指標名(上段) / 指標の性質(下段)	平成29年度	平成30年度	令和元年度	成果・効率性向上度のポジション				
業績	活動結果 ① 裁決をした件数 減少することが良いとされる指標	100.00% ★★★★★ 達成された	100.00% ★★★★★ 達成された	100.00% ★★★★★ 達成された					
	成果結果 ① 取り消すべき不利益処分等に該当すると判断した割合 減少することが良いとされる指標	100.00% ★★★★★ 達成された	100.00% ★★★★★ 達成された	100.00% ★★★★★ 達成された					
績	効率性 単位当たりコスト トータルコスト×1,000円 単位 平成30年度 令和元年度 審査決定した件数	単位当たり経費変動率(当該年度単位コスト÷前年度単位コスト)÷前年度単位コスト							
	結果 公平委員会								
評価	主な取組	<table border="1"> <thead> <tr> <th>開催日</th> <th>内容</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>第1回 R1.5.10</td> <td>議事 管理職員等の範囲を定める規則の一部改正について 総会 職員団体登録事項の変更について 平成31年度埼玉県公平委員会連合会総会及び研修会出席(会場:秩父市)</td> </tr> </tbody> </table>			開催日	内容	第1回 R1.5.10	議事 管理職員等の範囲を定める規則の一部改正について 総会 職員団体登録事項の変更について 平成31年度埼玉県公平委員会連合会総会及び研修会出席(会場:秩父市)	
		開催日	内容						
第1回 R1.5.10	議事 管理職員等の範囲を定める規則の一部改正について 総会 職員団体登録事項の変更について 平成31年度埼玉県公平委員会連合会総会及び研修会出席(会場:秩父市)								

官民役割分担評価	公共性	実施主体の妥当性	行政関与の妥当性	受益者負担の妥当性
	特定の個人又は集団に提供されるが、日常生活に必要不可欠なサービス	政策的意思決定を必要とし、かつ行政上の専門知識を必要とするサービス		

事業性	区分	評価	評価判断理由(特記事項)
	妥当性	役割分担 対象・手段 意 図	
有効性	成果向上の余地	<input type="checkbox"/> あり <input checked="" type="checkbox"/> なし	職員への不利益処分に対する審査請求への対応事務であることから、上位施策とは関連がない。
	上位施策への貢献度	<input type="checkbox"/> あり <input checked="" type="checkbox"/> なし	
効率性	コスト改善の余地	<input type="checkbox"/> あり <input checked="" type="checkbox"/> なし	大半が人件費で固定経費のため、コスト改善の余地はない。受益者負担はなじまない事業である。
	受益者負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> あり <input checked="" type="checkbox"/> なし	

改革改善	これまでの改善(検討)状況と その内容	<input type="checkbox"/> 改善実施済 <input type="checkbox"/> 検討中 <input checked="" type="checkbox"/> 改善未実施
	課題と 今後の改善策	他団体の審査事例やその審査手法を学ぶ。

事業(一次評価方向性)	今後の方針	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 改善のうえで継続 <input type="checkbox"/> 他の事業に統合 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 終了・完了
	「改善のうえで継続」 の場合の展開方針	<input type="checkbox"/> 拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 手段を改善(実施主体・手段の改善) <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 効率化
	「今後の方針」 の説明(計画内容等)	

一次評価日 令和2年5月28日      一次評価責任者 互井 満

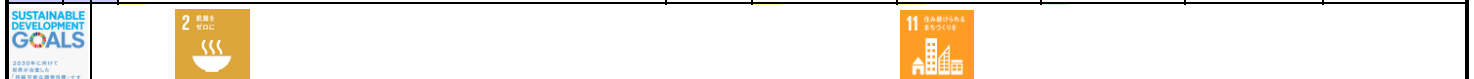
二次評価	今後の方針	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 改善のうえで継続 <input type="checkbox"/> 他の事業に統合 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 終了・完了
	「改善のうえで継続」 の場合の展開方針	<input type="checkbox"/> 拡大 <input checked="" type="checkbox"/> 手段を改善(実施主体・手段の改善) <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 効率化
	説明	

二次評価日 令和2年6月19日

基	事務事業名	農業委員会運営事業			所管部署名	農業委員会事務局 農地係			
	事業期間	特定不可 ~ 未設定	事業年齢	-	事前評価日	令和元年5月27日	事前評価責任者	堀川 昌昭	
	事業区分	<input type="checkbox"/> 法定受託事務	<input checked="" type="checkbox"/> 自治事務		根拠法令等	農業委員会等に関する法律、農地法			
	事務事業の性質	毎年繰り返し			執行方法	直営			
本	基本計画関係	関連付け	<input checked="" type="checkbox"/> 有	<input type="checkbox"/> 無	歳出予算科目	事業名	農業委員会運営事業		
		まちづくり目標	第4章 躍動・活力・賑わいのまちづくり(地域振興部門)			会計区分	吉川市一般会計		
		施策	第5節 魅力ある農業の振興			款 項	農林水産業費	農業費	
		施策小項目	(1)農業経営の活性化			目	農業委員会費		
事	第4期実施計画の位置付け	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無		類似事業	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無		
	市まち・ひと・しごと創生総合戦略との関連	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無		業務プロセス(No.・名称)	<input checked="" type="checkbox"/> 有	<input type="checkbox"/> 無	80610101 農地法第3条許可申請事務 80610102 農地法第4条・第5条許可申請事務	
	個別計画の位置付け	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無		前年度の事務事業有無・事務事業番号	<input checked="" type="checkbox"/> 有	<input type="checkbox"/> 無	909101	
	目的	対象(誰を、何を)	市内の農地及び農業に関わる市民			手 段(どのような事業を行うのか)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・農地転用許可申請、届出などの審査</li> <li>・農業委員会総会の開催</li> <li>・農地の集積、集約(利用権の設定)</li> <li>・農地中間管理制度の活用・遊休農地解消対策</li> <li>・農地台帳の管理・農委だよりの発行・農業者年金事務</li> </ul>		
項	意 図(対象にどのような状態になってほしいのか)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・優良農地を保全し、農業生産力の増進を図る。</li> <li>・農業者の経営安定や農業施策の推進を行う。</li> </ul>			事務事業を取巻く環境の変化・実施上の課題	<ul style="list-style-type: none"> <li>・高齢化や農業後継者の不足等、耕作が困難になる前に、農地を担い手に集積して有効利用することが必要である。</li> </ul>			

区分	区 分	平成29年度 決算(千円)	平成30年度 決算(千円)	令和元年度			令和2年度 当初(千円)	令和3年度 計画(千円)	
				予算(千円)	決算(千円)	増減額(千円)			
投 入 コ ス ト	① 直接事業費	10,722	9,843	10,292	10,243	400	10,324	10,324	
	② 人件費		14,425	13,901	14,276	14,155	254	14,155	14,155
		正職員直接投入人員		1.8人	1.79人	1.8人	1.8人	0.01人	1.8人
		正職員間接投入人員				0.03人	0.03人	0.03人	0.03人
	③ 間 接 経 費 (加算)	764	755	723	748	-7	748	748	
④ コスト対象外(除外)									
⑤ トータルコスト計(①+②+③-④)		25,911	24,499	25,291	25,146	647	25,227	25,227	
資 源	⑥ 国庫支出金								
	国補助率								
	⑦ 県支出金	6,575	6,383	6,198	6,561	178	6,561	6,561	
	県補助率	-	-	-	-		-	-	
	⑧ 市 債								
⑨ そ の 他	142	132	129	117	-15	117	117		
⑩ 受益者負担額(使用料・手数料等)	3	3	3	1	-2	3	3		
	受益者負担率(⑩÷⑤)	0.01%	0.01%	0.01%	0.00%	-0.01%	0.01%	0.01%	
C	吉川市年間負担経費(A-B)	19,191	17,981	18,961	18,467	486	18,546	18,546	
D	補助・単独区分	<input type="checkbox"/> 全額補助 <input checked="" type="checkbox"/> 一部補助 <input type="checkbox"/> 補助事業の上乗せ・横出しあり			<input type="checkbox"/> 吉川市単独				

区分	指 標 名 (上段)	単 位	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度 計画(見込)値	令和3年度 計画(見込)値
			目標(見込)値 実績値	目標(見込)値 実績値	目標(見込)値 実績値		
対 象 指 標	① 市内の農地面積(市街化区域・調整区域)	ha	1,360.00	1,360.00	1,345.00	1,310.00	1,305.00
				1,367.00	1,349.00		
活 動 指 標	① 利用権設定件数	件	20	20	40	40	40
	農用地利用集積により利用権が設定された件数		44	39	45		
	② 利用権設定面積	ha	67.80	68.00	105.00	115.00	125.00
			農用地利用集積により利用権が設定された面積	65.80	94.50		
成 果 指 標	① 利用集積率	%	13.60	13.60	17.00	18.90	19.31
	利用集積面積÷市内の農地面積		14.12	16.46	18.60		
	② 利用集積面積	ha	186.00	201.00	232.00	242.00	252.00
			担い手(認定農業者等)の利用集積面積÷所有農地	193.00	222.00		



区分	評価指標名(上段) / 指標の性質(下段)	平成29年度	平成30年度	令和元年度	成果・効率性向上度のポジション														
業 目 標 成 果	① 利用権設定件数 増加することが良いとされる指標	220.00% ★★★★★ 達成された	195.00% ★★★★★ 達成された	112.50% ★★★★★ 達成された	成果・効率性ともに今後も維持・発展させる 大 成果向上度 小														
	① 利用集積率 増加することが良いとされる指標	103.84% ★★★★★ 達成された	121.03% ★★★★★ 達成された	109.41% ★★★★★ 達成された															
績 率 性	単位 当たり コスト ① 利用権設定件数	単位 円/件	平成30年度 628,183	令和元年度 558,806 ↑	小 効率性向上度 大														
	単位当たり経費変動率(当該年度単位コスト÷前年度単位コスト)÷前年度単位コスト)		-11.04% コストが減少している																
評 価 組	<p>・各農業委員が農地パトロールを行い、違反転用や無許可の埋立防止、耕作放棄地の発見に努めている。</p> <p>・毎年8月に農業委員が一斉に市内の農地の利用状況調査を実施し、耕作放棄が疑われる土地所有者には、耕作することや適正に管理することを通知している。</p> <p>・この耕作放棄地の所有者に対しては、利用意向調査も行っている。</p> <p>・農地所有者からの農地を売りたい及び貸したとの申し出について、農業委員及び農地最適化推進委員の斡旋仲介等により、農地の利用集積に努めた。</p>																		
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>農地の利用集積率</th> <th>農地の利用集積面積</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>平成28年度</td> <td>13.44%</td> <td>184.0ha</td> </tr> <tr> <td>平成29年度</td> <td>14.12%</td> <td>193.0ha</td> </tr> <tr> <td>平成30年度</td> <td>18.50%</td> <td>222.4ha</td> </tr> <tr> <td>令和元年度</td> <td>18.60%</td> <td>223.1ha</td> </tr> </tbody> </table>					年度	農地の利用集積率	農地の利用集積面積	平成28年度	13.44%	184.0ha	平成29年度	14.12%	193.0ha	平成30年度	18.50%	222.4ha	令和元年度	18.60%
年度	農地の利用集積率	農地の利用集積面積																	
平成28年度	13.44%	184.0ha																	
平成29年度	14.12%	193.0ha																	
平成30年度	18.50%	222.4ha																	
令和元年度	18.60%	223.1ha																	

官 民 役 割 分 担 評 価	公共性	実施主体の妥当性	行政関与の妥当性	受益者負担の妥当性
	より多くの市民に提供されるが、突出した必需性が見当たらないサービス	政策的意思決定を必要とし、かつ行政上の専門知識を必要とするサービス		

事 業 性	区 分	評 価	評価判断理由(特記事項)
対象・手段	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当 <input type="checkbox"/> 要検討		
意 図	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当 <input type="checkbox"/> 要検討		
有 効 性	成果向上の余地	<input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし	<p>・農業委員会は3年ごとに選任されるため、成果の向上を図るには研修や視察の機会を確保し、委員の資質の向上と農政全般の理解を深める必要がある。</p> <p>・農業委員会は農政全般において農業者の意見を広く汲み上げ、市政に対する意見の公表、諮問に対する答申を行うなど上位施策への貢献度は大きい。</p>
	上位施策への貢献度	<input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし	
効 率 性	コスト改善の余地	<input type="checkbox"/> あり <input checked="" type="checkbox"/> なし	<p>・平成28年度の法改正により、農地利用最適化推進委員が新たに設けられ、農業委員会の業務が増加している。直接事業費の主なものは農業委員報酬であり減額の余地はない。また、人件費も業務の増加により減額の余地はない。</p> <p>・法令に基づく事業であり、受益者負担の考えはなじまない。</p>
	受益者負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> あり <input checked="" type="checkbox"/> なし	

改 善 策	これまでの改善(検討)状況と内容	<input checked="" type="checkbox"/> 改善実施済 <input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 改善未実施 法改正により、新たに農地利用最適化推進委員を委嘱し、農地利用の最適化に関する指針を策定。
	課題と今後の改善策	農業従事者の高齢化、担い手不足等による遊休農地の発生が懸念される。 農地を適正に利用するために、人農地プラン、担い手への集積を最優先に進める。

事 業 の 次 方 向 性	今後の方針	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 改善のうえで継続 <input type="checkbox"/> 他の事業に統合 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 終了・完了
	「改善のうえで継続」の場合の展開方針	<input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 手段を改善(実施主体・手段の改善) <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 効率化
「今後の方針」の説明(計画内容等)		

一 次 評 価 日	令和2年5月28日	一 次 評 価 責 任 者	小林 千重
-----------	-----------	---------------	-------

二 次 評 価	今後の方針	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 改善のうえで継続 <input type="checkbox"/> 他の事業に統合 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 終了・完了
	「改善のうえで継続」の場合の展開方針	<input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 手段を改善(実施主体・手段の改善) <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 効率化
説 明		

二 次 評 価 日	令和2年6月11日
-----------	-----------



基 本 事 項	事務事業名	農地パトロール事業			所管部署名	農業委員会事務局 農地係			
	事業期間	特定不可 ~ 未設定	事業年齢	-	事前評価日	令和元年5月27日	事前評価責任者	堀川 昌昭	
	事業区分	<input type="checkbox"/> 法定受託事務	<input checked="" type="checkbox"/> 自治事務		根拠法令等	農業委員会等に関する法律、農地法			
	事務事業の性質	毎年繰り返し			執行方法	直営			
	基本 計画 関係	関連付け	<input checked="" type="checkbox"/> 有	<input type="checkbox"/> 無	歳出 予算 科目 目	事業名	農地パトロール事業		
		まちづくり目標	第4章 躍動・活力・賑わいのまちづくり(地域振興部門)			会計区分	吉川市一般会計		
		施策	第5節 魅力ある農業の振興			款 項	農林水産業費	農業費	
		施策小項目	(3)生産基盤の整備			目	農業委員会費		
	第4期実施計画の位置付け	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無		細目	農業委員会運営事業			
	市まち・ひと・しごと創生総合戦略との関連	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無		類似事業	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無		
個別計画の位置付け	計画名	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無	業務プロセス(No.・名称)	<input checked="" type="checkbox"/> 有	<input type="checkbox"/> 無	80610201 遊休農地に関する措置事務 80610107 農地法違反転用等指導事務		
目的	対象(誰を、何を)	市内の農地及び農業に関わる市民			前年度の事務事業有無・事務事業番号	<input checked="" type="checkbox"/> 有	<input type="checkbox"/> 無	909102	
	意図(対象にどのような状態になってほしいのか)	遊休農地の解消や発生防止し、優良農地の保全や担い手への集積、集約が行われる。			手 段(どのような事業を行うのか)	農業委員や農地利用最適化推進委員とともに市内の農地をパトロールし、遊休農地や耕作放棄地などの早期発見に努める。			
		対象年齢	00	99	事務事業を取巻く環境の変化・実施上の課題	農業従業者の高齢化や担い手の減少により、遊休農地が増えることが懸念される。相続等により市外居住の農地所有者が増加し、将来的に耕作が困難になる可能性がある。			

区分	区 分	平成29年度 決算(千円)	平成30年度 決算(千円)	令和元年度			令和2年度 当初(千円)	令和3年度 計画(千円)	
				予算(千円)	決算(千円)	増減額(千円)			
投 入 コ ス ト	① 直接事業費	561	31	14	13	-18	14	14	
	② 人件費	240	233	238	309	76	309	309	
		正職員直接投入人員	0.02人	0.02人	0.02人	0.02人	0人	0.02人	0.02人
		正職員間接投入人員	0.01人	0.01人	0.01人	0.02人	0.01人	0.02人	0.02人
	③ 間接経費(加算)								
④ コスト対象外(除外)									
⑤ トータルコスト計(①+②+③-④)	801	264	252	323	59	323	323		
資 源	⑥ 国庫支出金								
	国補助率								
	⑦ 県支出金								
	県補助率								
	⑧ 市債								
⑨ その他									
⑩ 受益者負担額(使用料・手数料等)									
	受益者負担率(⑩÷⑤)								
C	吉川市年間負担経費(A-B)	801	264	252	323	59	323	323	
D	補助・単独区分	<input type="checkbox"/> 全額補助		<input checked="" type="checkbox"/> 一部補助		<input type="checkbox"/> 補助事業の上乗せ・横出しあり		<input type="checkbox"/> 吉川市単独	

区分	指 標 名 (上段)	単 位	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度 計画(見込)値	令和3年度 計画(見込)値
			目標(見込)値 実績値	目標(見込)値 実績値	目標(見込)値 実績値		
対 象 指 標	① 市内の農地面積(市街化区域・調整区域)	ha	1,360.00	1,360.00	1,345.00	1,310.00	1,305.00
				1,367.00	1,349.00		
活 動 指 標	① 農委だよりへの啓発記事掲載やチラシ等の配布	回	3	3	3	3	3
	農委だよりへの啓発記事掲載やチラシ等の配布	回	3	5	3		
	② 農業委員、農地利用最適化推進委員による月平均パトロール実施回数	回	2	2	2	2	2
	農業委員、農地利用最適化推進委員のパトロール回数(月延べ回数÷24人)	回	2	2	2		
成 果 指 標	① 遊休農地面積	ha	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00
	遊休農地面積	ha	4.00	4.00	5.60		
②							

業	区分	評価指標名(上段) / 指標の性質(下段)		平成29年度	平成30年度	令和元年度	成果・効率性向上度のポジション
		目標達成度	① 農地所有者・耕作者等への啓発活動	増加することが良いとされる指標	100.00%	166.67%	
成果結果	① 遊休農地面積	減少することが良いとされる指標	100.00%	100.00%	60.00%	★★★★★	
績	効率性	単位当たりコスト	② 農業委員、農地利用最適化推進委員による月平均パトロール実施回数	円/回	131,990	161,325	↓
		単位当たり経費変動率(当該年度単位コスト÷前年度単位コスト)÷前年度単位コスト			22.23%	コストが増加している	
評	主	<b>1 活動指標</b> (1) 遊休農地の所有者、農地所有者・耕作者への啓発活動 農地適正管理及び利用意向確認の通知、市民まつりの会場での啓発活動や、農委だよりを配布して実施。 (2) 農業委員、農地利用最適化推進委員による月兵器パトロール実施回数 496回÷(24人×12月)=1.72回(月平均) 農業委員、農地利用最適化推進委員は、遊休農地、違反転用等を早期に発見するため、担当地区の農地パトロールを実施。報告書を毎月の定例総会時に提出。 毎年8月には、市内3地区に分け、一斉に農地の利用状況調査を実施。耕作放棄が疑われる農地の所有者に対し、農地を農地として管理して頂くよう文書で注意を促すとともに、管理が困難な場合は担い手への農地集積活動により耕作放棄地の解消と新たな発生防止に努める。					
		取組					

官	公共性		実施主体の妥当性		行政関与の妥当性	受益者負担の妥当性
	民	より多くの市民に提供され、しかも日常生活に必要不可欠なサービス	政策的意思決定を必要とし、かつ行政上の専門知識を必要とするサービス	高		
役						
割						
分						
担						
評						
価						

事	区分	評価	評価判断理由(特記事項)	
			業	妥当性
評	有効性	<input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし <input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし	農地パトロールを増やすことは、新たに遊休農地が発生することを予防できるので成果向上の余地がある。 ・優良農地を保全し良好な環境を維持することは、総合振興計画で定める「躍動・活力・賑わいのあるまちづくり」に貢献できる。	
	効率性	<input type="checkbox"/> あり <input checked="" type="checkbox"/> なし <input type="checkbox"/> あり <input checked="" type="checkbox"/> なし	・農業委員、農地利用最適化推進委員による農地パトロールは、農業委員業務内での取り組みでありコスト改善の余地はない。 ・受益者負担は発生しない事業である。	

改	改善	これまでの改善(検討)状況と内容	<input checked="" type="checkbox"/> 改善実施済 <input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 改善未実施 農業委員が農地パトロール結果を毎月報告書として提出するほか、農地転用許可後の状況についても確認し、報告書を提出するよう改めた。 法改正に伴い、農地利用最適化推進委員を委嘱し、農地パトロール体制を強化した。
		課題と今後の改善策	遊休農地の解消、発生防止のため、農地パトロールとともに、農地所有者に対し利用の意向を確認し、担い手への農地集積に関する情報提供、啓発活動を充実させる。 農地の出し手の情報、担い手の情報収集。(人農地プラン)

事	業	今後の方針	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 改善のうえで継続 <input type="checkbox"/> 他の事業に統合 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 終了・完了 <input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 手段を改善(実施主体・手段の改善) <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 効率化
		「改善のうえで継続」の場合の展開方針	
事	業	「今後の方針」の説明(計画内容等)	

一次評価日	令和2年5月28日	一次評価責任者	小林 千重
-------	-----------	---------	-------

二	次	今後の方針	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 改善のうえで継続 <input type="checkbox"/> 他の事業に統合 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 終了・完了 <input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 手段を改善(実施主体・手段の改善) <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 効率化
		「改善のうえで継続」の場合の展開方針	
二	次	説明	

二次評価日	令和2年6月11日
-------	-----------