

令和元年度 事務事業評価シート

No. 4032 01

Table with columns for project name (健康増進事業), period (昭和58年度), and various administrative details like budget and execution methods.

Table showing financial breakdown with columns for '区分' (Category), '区 分' (Sub-category), and '令和元年度' (FY2019) budget and actuals.

Table for '目標設定・実績' (Target Setting/Actuals) with columns for '区分' (Category), '指標名' (Indicator Name), and '実績値' (Actual Value).

Table for '業績' (Performance) with columns for '区分' (Category), '評価指標名' (Evaluation Indicator Name), and '実績値' (Actual Value).

Table for '官民役割分担評価' (Public-Private Role Division Evaluation) with columns for '公共性' (Publicity) and '実施主体の妥当性' (Appropriateness of Implementation Body).

Table for '事業性' (Business Nature) with columns for '区分' (Category), '評価' (Evaluation), and '評価判断理由' (Evaluation Judgment Reason).

Table for '改革改善' (Reform/Improvement) with columns for '区分' (Category), '評価' (Evaluation), and '評価判断理由' (Evaluation Judgment Reason).

Table for '二次評価' (Secondary Evaluation) with columns for '区分' (Category), '評価' (Evaluation), and '評価判断理由' (Evaluation Judgment Reason).

令和元年度 事務事業評価シート

No. 4033 02

事務事業名: 予防接種事業. 所管部署名: 健康長寿部 健康増進課 母子保健係. 事業期間: 昭和56年度 ~ 未設定. 事業年齢: 38歳. 事務事業の性質: 毎年繰り返し.

投資入源. 区分: A, B, C, D. ① 直接事業費: 239,129. ② 人件費: 4,007. ③ 間接経費(加算): 1,503. ④ コスト対象外(除外): 244,639. ⑤ トータルコスト計(①+②+③-④): 244,639.

目標設定実績. 区分: 対象指標, 活動指標, 成果指標. ① 乳幼児、児童、生徒等の定期予防接種対象者: 18,000. ② 高齢者肺炎球菌の定期予防接種対象者: 4,000. ③ 乳幼児、児童、生徒等の接種者数: 16,400.

業績. 区分: 活動結果, 成果結果, 効率性, 主. ① 乳幼児、児童、生徒等の接種者数: 101.46%. ② 高齢者肺炎球菌の接種率: 91.26%. 単位当たりコスト: 15,071.

官民役割分担評価. 公共性: ① 必要・公益. 実施主体の妥当性: ① 政策的・行政専門性. 行政関与の妥当性: 高. 受益者負担の妥当性: 高.

事業性. 区分: 役割分担, 対象・手段, 意図. 役割分担: 妥当. 対象・手段: 妥当. 意図: 妥当.

改革改善. これまでの改善(検討)状況と内容: 改善実施済. 課題と今後の改善策: 次年度は、新しく定期化する予防接種を円滑に実施できるよう、関係機関と調整を図りながら対応する。

事後評価. 区分: 今後の方針. 現状のまま継続. 改善のうえで継続. 他 の 事業 に 統 合. 廃止・休止. 終了・完了.

令和元年度 事務事業評価シート

No. 4031 03

Table with columns for project name (救急医療体制整備事業), period, nature, and various evaluation criteria like '関係付け' and '実施計画'.

Table showing financial breakdown by category (A, B, C, D) with columns for '区分', '区 分', '平成29年度', '平成30年度', '令和元年度', '令和2年度', '令和3年度'.

Table for '目標設定' (Goal Setting) with columns for '区分', '指標名(上段)', '単位', '平成29年度', '平成30年度', '令和元年度', '令和2年度', '令和3年度'.

Table for '事業評価' (Project Evaluation) with columns for '区分', '評価指標名(上段) / 指標の性質(下段)', '平成29年度', '平成30年度', '令和元年度', '成果・効率性向上度のポジション'.

Table for '官民役割分担評価' (Public-Private Role Division Evaluation) with columns for '公共性', '実施主体の妥当性', '行政関与の妥当性', '受益者負担の妥当性'.

Table for '事業性' (Business Nature) with columns for '区分', '評価', '評価判断理由(特記事項)'.

Table for '改革改善' (Reform/Improvement) with columns for '区分', '評価', '評価判断理由(特記事項)'.

Table for '二次評価' (Secondary Evaluation) with columns for '区分', '評価', '評価判断理由(特記事項)'.

令和元年度 事務事業評価シート

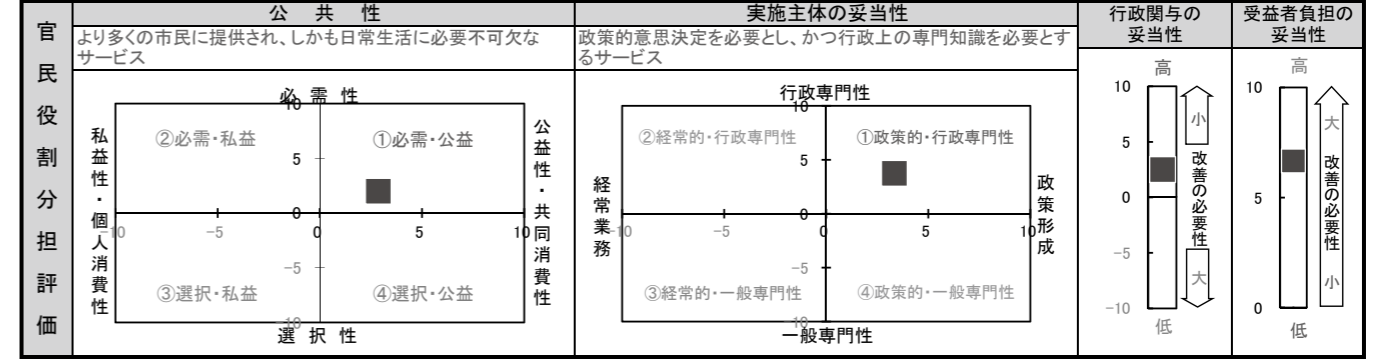
No. 4032 02

事務事業名: 8020推進事業. 所管部署名: 健康長寿部 健康増進課 健康増進係. 事前評価日: 令和元年5月27日. 事前評価責任者: 小林 以津己.

投資入源. 区分: A, B, C, D. 区別: ① 直接事業費, ② 人件費, ③ 間接経費(加算), ④ コスト対象外(除外), ⑤ トータルコスト計(①+②+③-④).

目標設定. 区分: 対象指標, 活動指標, 成果指標. 指標名: ① 歯周疾患検診受診率(稼働率). 単位: 人, %.

業績. 区分: 活動結果, 成果結果, 効率性, 評価. 評価指標名(上段): ① 歯周疾患検診受診者数. 平成29年度: 73.11%, 平成30年度: 73.77%, 令和元年度: 91.75%.



事業性. 区分: 役割分担, 対象・手段, 意図. 評価: ① 妥当, ② 要検討, ③ 妥当, ④ 要検討, ⑤ 妥当, ⑥ 要検討.

改革改善. 区分: これまでの改善(検討)状況と内容, 課題と今後の改善策. 評価: ① 改善実施済, ② 検討中, ③ 改善未実施.

事後評価. 区分: 今後の方針. 評価: ① 現状のまま継続, ② 改善のうえで継続, ③ 他の事業に統合, ④ 廃止・休止, ⑤ 終了・完了.

令和元年度 事務事業評価シート

No. 4031 04

Table with project details: 健康・体力づくりポイント制度事業. Includes sections for basic info, objectives, and implementation details.

Table with financial data: 区分, 区 分, 平成29年度決算(千円), 平成30年度決算(千円), 令和元年度予算(千円), 令和元年度決算(千円), 増減額(千円), 令和2年度当初(千円), 令和3年度計画(千円).

Table with performance indicators: 区分, 指標名(上段), 単位, 平成29年度目標(見込)値, 平成30年度目標(見込)値, 令和元年度目標(見込)値, 令和2年度計画(見込)値, 令和3年度計画(見込)値.

Table with evaluation results: 区分, 評価指標名(上段) / 指標の性質(下段), 平成29年度, 平成30年度, 令和元年度, 成果・効率性向上度のポジション.

Table with public and implementation body appropriateness: 公共性, 実施主体の妥当性, 行政関与の妥当性, 受益者負担の妥当性.

Table with appropriateness and evaluation: 区分, 評価, 評価判断理由(特記事項).

Table with reform and improvement: 改革改善, 今後の方針, 現状のまま継続, 改善のうえで継続, 他の事業に統合, 廃止・休止, 終了・完了.

Table with secondary evaluation: 二次評価, 今後の方針, 現状のまま継続, 改善のうえで継続, 他の事業に統合, 廃止・休止, 終了・完了.

令和元年度 事務事業評価シート

No. 4031 05

事務事業名: ウォーキング推進事業. 所管部署: 健康長寿部 健康増進課 健康づくり支援係. 事前評価日: 令和元年5月27日. 事業期間: 平成30年度 ~ 未設定. 事業年齢: 1歳. 事務事業の性質: 毎年繰り返し.

投資入源. 区分: A, B, C, D. ① 直接事業費: 1,925. ② 人件費: 3,262. ③ 間接経費(加算): 0.03人. ④ コスト対象外(除外): 0.02人. ⑤ トータルコスト計(①+②+③-④): 5,187. ⑥ 国庫支出金: 0.02人. ⑦ 県支出金: 0.02人. ⑧ 市債: 0.02人. ⑨ その他: 134. ⑩ 受益者負担額(使用料・手数料等): 120. 受益者負担率(⑩÷⑤): 2.3%. 吉川市年間負担経費(A-B): 5,053. 補助・単独区分: 吉川市単独.

目標設定. 区分: 対象指標, 活動指標, 成果指標. ① 18歳以上の市民: 実績値 60,414, 計画(見込)値 60,590. ② 産直ウォーキング参加者数: 実績値 120, 計画(見込)値 50. ③ ウォーキングリーダー養成者数: 実績値 40, 計画(見込)値 60. ④ コバトン健康マイレージ事業参加者数: 実績値 200, 計画(見込)値 250.

業績. 区分: 活動結果, 成果結果, 効率性. ① 産直ウォーキング参加者数: 平成29年度 88.33%, 平成30年度 106.00%, 令和元年度 106.00%. ② コバトン健康マイレージ事業参加者数: 平成29年度 62.50%, 平成30年度 98.00%, 令和元年度 98.00%. 効率性: 単位当たりコスト 48,934円, 令和元年度 46,227円. 単位当たり経費変動率: -5.53%.

官民役割分担評価. 公共性: 提供の対象者は偏りがなく、日常生活に必要不可欠でないサービス. 実施主体の妥当性: 経常業務の割合が高く、かつ行政上の専門知識を必要としないサービス. 行政関与の妥当性: 高. 受益者負担の妥当性: 高.

事業性. 区分: 役割分担, 対象・手段, 意図. 役割分担: 妥当. 対象・手段: 妥当. 意図: 妥当. 有効性: 成果向上の余地あり. 効率性: コスト改善の余地あり.

改革改善. これまでの改善(検討)状況と内容: 改善実施済. 課題と今後の改善策: より多くの市民が、それぞれの生活の中でウォーキングに取り組むことができるように周知していく.

事後評価. 今後の方針: 現状のまま継続. 説明: 「改善のうえで継続」の場合の展開方針: 拡大, 手段を改善(実施主体・手段の改善), 縮小, 効率化.

令和元年度 事務事業評価シート

No. 4033 01

事務事業名: 母子保健事業. 所管部署名: 健康長寿部 健康増進課 母子保健係. 事業期間: 昭和40年度 ~ 未設定. 事業年齢: 54歳. 事業区分: 法定受託事務, 自治事務. 事務事業の性質: 毎年繰り返し. 直接事業費: 有. 関係付け: 有. まちづくり目標: 第2章 元気・健やか・幸せのまちづくり(健康福祉部門). 施策: 第5節 生涯を通じた健康づくりの推進. 施策小項目: (2)母子保健の充実. 市まち・ひと・しごと創生総合戦略との関連: 基本目標1『子どもの笑顔と活気でまちを満す』. 個別計画の位置付け: 有. 対象: 新生児、乳幼児、妊婦、産婦. 対象年齢: 00, 99, 全年齢. 意図: 保健指導や健康診査を実施することにより、すべての母子の健康保持及び増進を図る.

投資入源. 区分: A, B, C, D. 区別: ①直接事業費, ②人件費, ③間接経費(加算), ④コスト対象外(除外), ⑤トータルコスト計(①+②+③-④), ⑥国庫支出金, ⑦県支出金, ⑧市債, ⑨その他, ⑩受益者負担額(使用料・手数料等). 令和元年度決算(千円): 70,541. 令和2年度当初(千円): 80,938. 令和3年度計画(千円): 80,858.

目標設定. 区分: 対象指標, 活動指標, 成果指標. 指標名(上段): 妊娠届出数, 1年間の妊娠届出数, 出生数, 1年間の出生数, パパママ学級開催回数, パパママ学級を開催した回数, 乳幼児相談実施回数, 乳幼児相談を実施した回数, パパママ学級参加人数, パパママ学級に参加した延べ人数, 乳幼児相談利用人数, 乳幼児相談を実施した回数利用した延べ人数. 単位: 人, 回. 平成29年度実績値, 平成30年度実績値, 令和元年度実績値, 令和2年度計画(見込)値, 令和3年度計画(見込)値.

業績. 区分: 活動結果, 成果結果, 効率性, 評価. 評価指標名(上段)/指標の性質(下段): ① パパママ学級開催回数, ② 乳幼児相談利用人数. 平成29年度: 116.67%, 61.92%. 平成30年度: 133.33%, 81.56%. 令和元年度: 100.00%, 74.75%. 効率性: ① パパママ学級開催回数. 平成30年度: 13,881,072. 令和元年度: 14,051,252. 効率性向上度: 1.23%. 主なもの: 妊婦健康診査, 子育てグループ育成, 乳幼児リハビリ, オリオン教室, フッ化物歯面塗布, にこにこ歯磨き教室, 4か月児健診, 7か月児相談, 1歳8か月児健康診査, 3歳4か月児健康診査.

官民役割分担評価. 公共性: より多くの市民に提供され、しかも日常生活に必要不可欠なサービス. 実施主体の妥当性: 政策的・行政専門性. 行政関与の妥当性: 高. 受益者負担の妥当性: 高.

事業性. 区分: 役割分担, 対象・手段, 意図. 評価: 妥当. 評価判断理由(特記事項): 妊婦健康診査による母体・胎児の健康管理に始まり、妊婦教育や健診、相談事業等を通じ、発育発達確認や育児支援を行うことができるため、上位施策への貢献度は高い.

改革改善. これまでの改善(検討)状況と内容: 改善実施済, 検討中. 課題と今後の改善策: 感染症の動向を注視し、感染症拡大防止に留意した実施体制を整備する.

事業の次方向性. 今後の方針: 現状のまま継続, 改善のうえで継続, 他の事業に統合, 廃止・休止, 終了・完了. 説明: 感染症対策に留意の上、事業内容は同様に継続し、引き続き母子保健の推進に努める.

令和元年度 事務事業評価シート

No. 4033 04

Table with project details: 子育て世代包括支援センター運営事業. Includes sections for basic info, project nature, and objectives.

Table with financial data: 区分, 区別, 平成29年度, 平成30年度, 令和元年度. Includes columns for budget, actuals, and plan.

Table with performance indicators: 区分, 指標名(上段), 単位, 平成29年度, 平成30年度, 令和元年度. Includes columns for target and actual values.

Table with evaluation results: 区分, 評価指標名(上段) / 指標の性質(下段), 平成29年度, 平成30年度, 令和元年度. Includes a chart for performance and a main evaluation section.

Table with public and implementation evaluation: 官民役割分担評価. Includes charts for public service and implementation body appropriateness.

Table with project appropriateness and effectiveness: 事業性, 有効性, 効率性. Includes evaluation criteria and reasons for judgment.

Table with improvement and future directions: 改革改善, 事業の方針. Includes current status and future plans.

Table with final evaluation: 一次評価日, 二次評価日. Includes dates and responsible parties.



令和元年度 事務事業評価シート

No. 4033 03

Table with columns for project name (乳児家庭全戸訪問事業), period, nature, and detailed implementation details including budget and objectives.

Table showing financial breakdown by category (A-D) with columns for fiscal year, budget, and actuals.

Table for performance indicators (目標) with columns for indicator name, unit, and target/actual values for fiscal years 29, 30, and Heisei 1.

Table for evaluation (評価) with columns for indicators, quality, and performance scores, including a cost-effectiveness chart.

Table for public and implementation body appropriateness (官民役割分担評価) with charts for necessity and administrative specialization.

Table for appropriateness (事業性) and effectiveness (有効性) with columns for role, target, and impact.

Table for improvement (改革改善) and future directions (今後の方針) with columns for current status and planned actions.

Table for secondary evaluation (二次評価) with columns for date and responsible person.

令和元年度 事務事業評価シート

No. 4031 06

Table with columns for project name (保健センター管理運営事業), period, nature, and various evaluation criteria like budget and impact.

Table showing financial breakdown by category (A-D) with columns for budget, actuals, and planned amounts for fiscal years 29, 30, and Heisei 1.

Table for target setting with columns for target name, unit, and performance values for years 29, 30, and Heisei 1.

Table for performance evaluation with columns for indicators, quality, and achievement rates. Includes a table for maintenance costs and a bar chart for efficiency.

Table for public and implementation body appropriateness with two bar charts: one for public necessity and one for implementation body appropriateness.

Table for activity appropriateness with columns for role, target, and intention, and a table for effectiveness and efficiency.

Table for improvement with columns for current status and future strategies, including a flowchart for future directions.

Table for evaluation dates and responsibility with columns for primary and secondary evaluation dates and responsible persons.

令和元年度 事務事業評価シート

No. 5031 01

Table with columns for project name (地域美化事業), period, nature, and detailed implementation methods. Includes sub-sections for basic information and project details.

Table showing financial breakdown by category (A-D) with columns for fiscal year (Heisei 29, 30, Reiwa 1) and budget/actual values.

Table for target setting (目標設定) with columns for target name, unit, and performance values for Heisei 29, 30, and Reiwa 1.

Table for performance evaluation (業績評価) including activity results, achievement rates, and a main data table for 'Number of cloth bags distributed'.

Table for public service evaluation (官民役割分担評価) with charts for 'Public Service' and 'Administrative Specialization'.

Table for project evaluation (事業評価) with columns for role, object, and effectiveness.

Table for improvement (改善) with columns for current status and future strategies.

Table for secondary evaluation (二次評価) with columns for future strategy and explanation.

令和元年度 事務事業評価シート

No. 5031 02

Table with columns for project name (環境保全推進事業), department (市民生活部), and various evaluation criteria like budget, execution method, and impact.

Table showing financial breakdown with columns for '区分', '区分', '平成29年度', '平成30年度', '令和元年度', '令和2年度', '令和3年度'.

Table for '目標設定' (Goal Setting) with columns for '区分', '指標名(上段)', '単位', '平成29年度', '平成30年度', '令和元年度', '令和2年度', '令和3年度'.

Table for '業績' (Performance) with columns for '区分', '評価指標名(上段) / 指標の性質(下段)', '平成29年度', '平成30年度', '令和元年度', and '成果・効率性向上度のポジション'.

Table for '官民役割分担評価' (Public-Private Role Division Evaluation) with sub-tables for '公共性' and '実施主体の妥当性'.

Table for '事業性' (Business Nature) with columns for '区分', '評価', and '評価判断理由(特記事項)'.

Table for '改革改善' (Reform/Improvement) with columns for '区分', '評価', and '評価判断理由(特記事項)'.

Table for '二次評価' (Secondary Evaluation) with columns for '区分', '評価', and '評価判断理由(特記事項)'.

令和元年度 事務事業評価シート

No. 5031 06

Table with project details: 太陽光発電設備設置促進事業, 所管部署名 市民生活部 環境課 環境保全係, 事前評価日 令和元年5月27日, 事前評価責任者 岡田 啓司.

Table with financial data: 区分, 区 分, 平成29年度 決算(千円), 平成30年度 決算(千円), 令和元年度 予算(千円), 令和元年度 決算(千円), 増減額(千円), 令和2年度 当初(千円), 令和3年度 計画(千円).

Table with performance indicators: 区分, 指標名(上段), 単位, 平成29年度 目標(見込)値, 平成30年度 目標(見込)値, 令和元年度 目標(見込)値, 令和2年度 計画(見込)値, 令和3年度 計画(見込)値.

Table with evaluation results: 区分, 評価指標名(上段) / 指標の性質(下段), 平成29年度, 平成30年度, 令和元年度, 成果・効率性向上度のポジション.

Table with public utility and implementation body appropriateness: 公共性, 実施主体の妥当性, 行政関与の妥当性, 受益者負担の妥当性.

Table with project appropriateness and evaluation: 区分, 評価, 評価判断理由(特記事項).

Table with reform improvement and future directions: 改革改善, 今後の方針.

Table with secondary evaluation: 二次評価, 今後の方針, 説明.

令和元年度 事務事業評価シート

No. 5022 01

Table with columns for project name (防犯事業), period, nature, and various evaluation criteria like '達成率' and 'コスト削減'.

Table showing financial breakdown with columns for '区分', '区 分', '平成29年度', '平成30年度', '令和元年度', '令和2年度', '令和3年度'.

Table for '目標設定' with columns for '区分', '指標名(上段)', '単位', '平成29年度', '平成30年度', '令和元年度', '令和2年度', '令和3年度'.

Table for '業績' with columns for '区分', '評価指標名(上段)/指標の性質(下段)', '平成29年度', '平成30年度', '令和元年度', and '成果・効率性向上度のポジション'.

Table for '官民役割分担評価' with columns for '公共性', '実施主体の妥当性', '行政関与の妥当性', and '受益者負担の妥当性'.

Table for '事業性' with columns for '区分', '評価', and '評価判断理由(特記事項)'.

Table for '改革改善' with columns for '区分', '評価', and '評価判断理由(特記事項)'.

Table for '二次評価' with columns for '区分', '評価', and '評価判断理由(特記事項)'.

令和元年度 事務事業評価シート

No. 5022 02

Table with project details: 防犯灯整備事業, 所管部署名 市民生活部 危機管理課 交通安全係, 事前評価日 令和元年5月27日, 事前評価責任者 島田 勝三.

Table with financial data: 区分, 区 分, 平成29年度 決算(千円), 平成30年度 決算(千円), 令和元年度 予算(千円), 令和元年度 決算(千円), 増減額(千円), 令和2年度 当初(千円), 令和3年度 計画(千円).

Table with performance indicators: 区分, 指標名(上段), 単位, 平成29年度 目標(見込)値, 平成30年度 目標(見込)値, 令和元年度 目標(見込)値, 令和2年度 計画(見込)値, 令和3年度 計画(見込)値.

Table with evaluation results: 区分, 評価指標名(上段) / 指標の性質(下段), 平成29年度, 平成30年度, 令和元年度, 成果・効率性向上度のポジション.

Table with public and implementation appropriateness: 公共性, 実施主体の妥当性, 行政関与の妥当性, 受益者負担の妥当性.

Table with business appropriateness and evaluation: 区分, 評価, 評価判断理由(特記事項).

Table with improvement and future directions: 改革改善, 今後の方針, 事業の次方向性.

Table with secondary evaluation: 二次評価, 今後の方針, 説明.

令和元年度 事務事業評価シート

No. 5022 03

事務事業名: 交通安全運動推進事業. 所管部署名: 市民生活部 危機管理課 交通安全係. 事業期間: 特定不可 ~ 未設定. 事業年齢: -. 根拠法令等: 道路交通法. 執行方法: 直営. 直接事業費: 有. 関係付け: 有. 実施状況: 概ね達成された.

投資入源. 区分: A, B, C, D. ① 直接事業費: 7,518. ② 人件費: 20,195. ③ 間接経費(加算): -. ④ コスト対象外(除外): -. ⑤ トータルコスト計: 27,713. ⑥ 国庫支出金: -. ⑦ 県支出金: -. ⑧ 市債: -. ⑨ その他: -. ⑩ 受益者負担額: -. 吉川市年間負担経費(A-B): 27,713. 補助・単独区分: 吉川市単独.

目標設定. 区分: 対象指標, 活動指標, 成果指標. ① 交通安全啓発活動回数: 31. ② 交通安全教室・キャンペーン啓発活動回数: 25. ③ 広報よしかわへの記事掲載回数: 6. ④ 広報に記事を掲載した回数: 4. ⑤ 人身事故件数: 220. ⑥ 市内で発生した人身事故件数: 197. ⑦ 死亡事故件数: 0. ⑧ 市内で発生した死亡事故件数: 1.

業績. 区分: 目標達成度, 成果達成度, 効率性, 主眼. ① 交通安全啓発活動回数: 80.65%. ② 人身事故件数: 110.45%. ③ 交通安全啓発活動回数: 887,109. ④ 交通安全啓発活動回数: 900,986. ⑤ コスト改善の余地: 1.56%. ⑥ コストが若干増加している.

官民役割分担評価. 公共性: ① 必要・公益, ② 必要・私益, ③ 選択・私益, ④ 選択・公益. 実施主体の妥当性: ① 政策的・行政専門性, ② 経常的・行政専門性, ③ 経常的・一般専門性, ④ 政策的・一般専門性. 行政関与の妥当性: 高, 改善の必要性: 大. 受益者負担の妥当性: 高, 改善の必要性: 小.

事業性. 役割分担: 妥当. 対象・手段: 妥当. 意図: 妥当. 有効性: 成果向上の余地: あり. 上位施策への貢献度: あり. 効率性: コスト改善の余地: なし. 受益者負担の適正化余地: なし.

改革改善. これまでの改善(検討)状況と内容: 改善実施済. 課題と今後の改善策: 自転車利用者のマナー向上のため、児童・生徒・高齢者を対象とした自転車安全教室の回数を多く実施する. 今後の方針: 現状のまま継続.

一次評価日: 令和2年5月28日. 一次評価責任者: 島田 勝三. 二次評価日: 令和2年6月22日.



令和元年度 事務事業評価シート

No. 5022 04

Table with columns for project name (駐輪場管理事業), period, nature, and various evaluation criteria like '関係付け' and '実施計画'.

Table showing financial breakdown with columns for '区分', '区 分', '平成29年度', '平成30年度', '令和元年度', '令和2年度', '令和3年度'.

Table for performance indicators with columns for '区分', '指標名(上段)', '計算式・説明(下段)', '単位', '平成29年度', '平成30年度', '令和元年度', '令和2年度', '令和3年度'.

Table for activity results and efficiency with columns for '区分', '評価指標名(上段)/指標の性質(下段)', '平成29年度', '平成30年度', '令和元年度', and '成果・効率性向上度のポジション'.

Table for public utility and implementation appropriateness with columns for '公共性', '実施主体の妥当性', '行政関与の妥当性', and '受益者負担の妥当性'.

Table for project appropriateness and evaluation with columns for '区分', '評価', '役割分担', '対象・手段', '意図', '有効性', '効率性'.

Table for improvement and future directions with columns for '改革改善', '今後の方針', '事業の方向性'.

Table for secondary evaluation with columns for '二次評価', '今後の方針', '説明'.

令和元年度 事務事業評価シート

No. 5031 15

Table with columns for project name (測定分析事業), period, nature, and various evaluation criteria like '関係付け' and '実施計画'.

Table with columns for '区分', '区 分', and financial data including '平成29年度 決算(千円)', '平成30年度 決算(千円)', and '令和元年度 予算(千円)'.

Table with columns for '区分', '指標名(上段)', '単位', and performance data for '令和29年度', '令和30年度', and '令和元年度'.

Table with columns for '区分', '評価指標名(上段) / 指標の性質(下段)', and performance data for '平成29年度', '平成30年度', and '令和元年度'. Includes a '成果・効率性向上度のポジション' chart.

Table with columns for '官民役割分担評価', '公共性', '実施主体の妥当性', and '行政関与の妥当性'. Includes charts for '必要性' and '行政専門性'.

Table with columns for '区分', '評価', and '評価判断理由(特記事項)'. Includes '役割分担', '対象・手段', and '意図'.

Table with columns for '区分', '評価', and '評価判断理由(特記事項)'. Includes '役割分担', '対象・手段', and '意図'.

Table with columns for '区分', '評価', and '評価判断理由(特記事項)'. Includes '役割分担', '対象・手段', and '意図'.

令和元年度 事務事業評価シート

No. 2032 05

Table with columns for project name (広域斎場負担事業), period, nature, and various evaluation criteria like '関係付け' and '手続'.

Table showing financial breakdown with columns for '区分', '区 分', '平成29年度', '平成30年度', '令和元年度', '令和2年度', '令和3年度'.

Table for '目標設定' and '実績' with columns for '区分', '指標名(上段)', '単位', '平成29年度', '平成30年度', '令和元年度', '令和2年度', '令和3年度'.

Table for '業績' and '評価' with columns for '区分', '評価指標名(上段) / 指標の性質(下段)', '平成29年度', '平成30年度', '令和元年度', '成果・効率性向上度のポジション'.

Table for '官民役割分担評価' with columns for '公共性', '実施主体の妥当性', '行政関与の妥当性', '受益者負担の妥当性'.

Table for '事業性' and '評価' with columns for '区分', '評価', '評価判断理由(特記事項)'.

Table for '改革改善' and '事業の次方向性' with columns for '改革改善', '事業の次方向性'.

Table for '一次評価' and '二次評価' with columns for '一次評価日', '一次評価責任者', '二次評価日'.

令和元年度 事務事業評価シート

No. 5032 01

Table with project details: 一般廃棄物広域処理事業, 所管部署名 市民生活部 環境課 資源化推進係, 事前評価日 令和元年5月27日, 事前評価責任者 岡田 啓司.

Table with financial data: 区分, 区 分, 平成29年度 決算(千円), 平成30年度 決算(千円), 令和元年度 予算(千円), 令和元年度 決算(千円), 増減額(千円), 令和2年度 当初(千円), 令和3年度 計画(千円).

Table with performance indicators: 区分, 指標名(上段), 計算式・説明(下段), 単位, 平成29年度 目標(見込)値, 平成30年度 目標(見込)値, 令和元年度 目標(見込)値, 令和2年度 計画(見込)値, 令和3年度 計画(見込)値.

Table with evaluation results: 区分, 評価指標名(上段) / 指標の性質(下段), 平成29年度, 平成30年度, 令和元年度, 成果・効率性向上度のポジション. Includes charts for cost reduction and efficiency.

Table with public and implementation body appropriateness: 公共性, 実施主体の妥当性, 行政関与の妥当性, 受益者負担の妥当性. Includes charts for necessity and policy formation.

Table with project appropriateness and effectiveness: 区分, 評価, 評価判断理由(特記事項), 妥当性, 有効性, 効率性.

Table with improvement and future directions: 改革改善, 今後の方針, 現状のまま継続, 改善のうえで継続, 他の事業に統合, 廃止・休止, 終了・完了.

Table with secondary evaluation: 二次評価, 今後の方針, 現状のまま継続, 改善のうえで継続, 他の事業に統合, 廃止・休止, 終了・完了.

令和元年度 事務事業評価シート

No. 5032 04

Table with columns for project name (ごみ資源化推進事業), period, nature, and various evaluation criteria like '関係付け' and '実施計画'.

Table with columns for '区分', '区 分', '平成29年度', '平成30年度', '令和元年度', '令和2年度', '令和3年度' and rows for costs and subsidies.

Table with columns for '区分', '指標名(上段)', '計算式・説明(下段)', '単位', '平成29年度', '平成30年度', '令和元年度', '令和2年度', '令和3年度' and rows for population and waste collection targets.

Table with columns for '区分', '評価指標名(上段) / 指標の性質(下段)', '平成29年度', '平成30年度', '令和元年度', '成果・効率性向上度のポジション' and rows for activity results and efficiency.

Table with columns for '官民役割分担評価' and '実施主体の妥当性' with sub-tables for '必要性' and '行政専門性'.

Table with columns for '区分', '評価', '評価判断理由(特記事項)' and rows for '役割分担', '対象・手段', '意図'.

Table with columns for '区分', '評価', '評価判断理由(特記事項)' and rows for '役割分担', '対象・手段', '意図'.

Table with columns for '区分', '評価', '評価判断理由(特記事項)' and rows for '役割分担', '対象・手段', '意図'.

令和元年度 事務事業評価シート

No. 5032 07

Table with columns for project name (資源回収奨励補助事業), period, nature, and various evaluation criteria like '関係付け' and '実施計画'.

Table showing financial breakdown with columns for '区分', '区 分', '平成29年度', '平成30年度', '令和元年度', '令和2年度', '令和3年度'.

Table for '目標設定' and '実績' with columns for '区分', '指標名(上段)', '単位', '平成29年度', '平成30年度', '令和元年度', '令和2年度', '令和3年度'.

Table for '業績' and '評価' with columns for '区分', '評価指標名(上段)/指標の性質(下段)', '平成29年度', '平成30年度', '令和元年度', '成果・効率性向上度のポジション'.

Table for '官民役割分担評価' with columns for '公共性', '実施主体の妥当性', '行政関与の妥当性', '受益者負担の妥当性'.

Table for '事業性' and '評価' with columns for '区分', '評価', '評価判断理由(特記事項)'.

Table for '改革改善' and '事業の方向性' with columns for 'これまでの改善(検討)状況と内容', '今後の方針'.

Table for '二次評価' with columns for '今後の方針', '説明'.

令和元年度 事務事業評価シート

No. 5032 08

事務事業名: 生ごみ処理機購入補助事業. 所管部署名: 市民生活部 環境課 資源化推進係. 事業期間: 平成11年度 ~ 未設定. 事業年齢: 20歳. 執行方法: 補助・負担等 生ごみ処理容器等購入世帯に補助金を交付.

投資入源. 区分: A, B, C, D. ① 直接事業費: 184, 144, 259, 257, 114, 259, 259. ② 人件費: 80, 78, 79, 155, 77, 155, 155. ③ 間接経費(加算): 0.01人, 0.01人, 0.01人, 0.02人, 0.01人, 0.02人, 0.02人.

目標設定. 区分: 対象指標, 活動指標, 実績指標. ① 生ごみ処理容器等購入補助金交付申請受付件数: 20, 13, 11, 13, 14. ② 1年間の補助金交付申請受付総数: 9, 10, 16. ③ 生ごみ処理容器等購入補助金交付決定件数: 20, 13, 11, 13, 14. ④ 1年間の補助金交付決定総件数: 9, 10, 16. ⑤ 補助金交付決定累積件数: 527, 529, 542, 555, 569.

業績. 区分: 活動結果, 成果達成度, 効率性. ① 生ごみ処理容器等購入補助金交付申請受付件数: 45.00%, 76.92%, 145.45%. ② 補助金交付決定累積件数: 98.67%, 100.38%, 101.48%. ③ 生ごみ処理容器等購入補助金交付申請受付件数: 22,134, 25,748. ④ 生ごみ処理容器等購入補助金交付申請受付件数: 16.33%.

官民役割分担評価. 公共性: 提供の対象者は偏りがないが、日常生活に必要不可欠でないサービス. 実施主体の妥当性: 政策的意決定を必要とし、かつ行政上の専門知識を必要とするサービス. 行政関与の妥当性: 高. 受益者負担の妥当性: 高.

事業性. 区分: 役割分担, 対象・手段, 意図. ① 役割分担: 妥当. ② 対象・手段: 妥当. ③ 意図: 妥当. 有効性: 成果向上の余地: あり. 上位施策への貢献度: あり. 効率性: コスト改善の余地: なし. 受益者負担の適正化余地: なし.

改革改善. これまでの改善(検討)状況と内容: 改善実施済. 課題と今後の改善策: 生ごみの削減によるごみ減量を図るため、より多くの世帯に生ごみ処理機等を活用してもらう必要があるため、ごみ減量説明会や広報紙・ホームページなどで周知を図る.

一次評価日: 令和2年5月28日. 一次評価責任者: 岡田 啓司. 二次評価日: 令和2年6月22日.

令和元年度 事務事業評価シート

No. 5032 05

Table with project details: 事務事業名 (ごみ減量啓発事業), 所管部署名 (市民生活部 環境課 資源化推進係), 事業期間 (平成19年度 ~ 未設定), 事業年齢 (12歳), 事務事業の性質 (毎年繰り返し), 直接事業費 (有), 実施方法 (直営), 対象 (市民), 対象年齢 (00, 09, 全年齢).

Table with financial breakdown: 区分 (A, B, C, D), 区 分 (① 直接事業費, ② 人件費, ③ 間接経費, ④ コスト対象外, ⑤ トータルコスト計, ⑥ 国庫支出金, ⑦ 県支出金, ⑧ 市債, ⑨ その他, ⑩ 受益者負担額), 平成29年度決算(千円), 平成30年度決算(千円), 令和元年度予算(千円), 令和元年度決算(千円), 増減額(千円), 令和2年度当初(千円), 令和3年度計画(千円).

Table with performance indicators: 区分 (対象指標, 活動指標, 成果指標), 指標名 (上段), 計算式・説明 (下段), 単位, 平成29年度目標(見込)値, 平成30年度目標(見込)値, 令和元年度目標(見込)値, 実績値, 令和2年度計画(見込)値, 令和3年度計画(見込)値.

Table with evaluation results: 区分 (活動結果, 成果結果), 評価指標名(上段) / 指標の性質(下段), 平成29年度, 平成30年度, 令和元年度, 成果・効率性向上度のポジション. Includes a 2x2 matrix for cost and results.

Table with public and implementation appropriateness: 公共性, 実施主体の妥当性, 行政関与の妥当性, 受益者負担の妥当性. Includes two charts: ① 必需・公益 vs ② 必需・私益, ③ 選択・私益 vs ④ 選択・公益.

Table with project appropriateness and effectiveness: 区分 (妥当性, 有効性, 効率性), 評価 (役割分担, 対象・手段, 意図), 評価判断理由(特記事項).

Table with improvement status: 区分 (改革改善), 評価 (これまでの改善(検討)状況と内容, 課題と今後の改善策), 今後の方針 (現状のまま継続, 改善のうえで継続, 他の事業に統合, 廃止・休止, 終了・完了).

Table with final evaluation: 一次評価日 (令和2年5月28日), 一次評価責任者 (岡田 啓司), 二次評価日 (令和2年6月22日).



令和元年度 事務事業評価シート

No. 5032 10

Table with columns for project name (可燃ごみ収集運搬事業), department (市民生活部), period (昭和43年度), and various evaluation criteria like cost, efficiency, and impact.

Table showing financial breakdown with columns for '区分' (Category), '区 分' (Sub-category), and '令和元年度' (FY2019) with sub-columns for budget, actuals, and plan.

Table for '目標設定' (Target Setting) with columns for '区分' (Category), '指標名' (Indicator Name), '単位' (Unit), and performance data for FY2019, FY2020, and FY2021.

Table for '業績' (Performance) with columns for '区分' (Category), '評価指標名' (Evaluation Indicator Name), and performance metrics for FY2019, FY2020, and FY2021. Includes a '主 要 な 取 組' (Main Activities) section.

Table for '官民役割分担評価' (Public-Private Role Division Evaluation) with columns for '公共性' (Publicity), '実施主体の妥当性' (Appropriateness of Implementation Body), and '行政関与の妥当性' (Appropriateness of Government Involvement).

Table for '事業性' (Business Nature) with columns for '区分' (Category), '評価' (Evaluation), and '評価判断理由(特記事項)' (Evaluation Judgment Reason/Remarks).

Table for '改革改善' (Reform/Improvement) with columns for '区分' (Category), '評価' (Evaluation), and '評価判断理由(特記事項)' (Evaluation Judgment Reason/Remarks).

Table for '二次評価' (Secondary Evaluation) with columns for '区分' (Category), '評価' (Evaluation), and '評価判断理由(特記事項)' (Evaluation Judgment Reason/Remarks).

令和元年度 事務事業評価シート

No. 5033 01

Table with columns for project name (環境センター管理運営事業), period, nature, and various evaluation criteria like budget, execution method, and impact.

Table showing financial breakdown by category (A-D) with columns for budget, actuals, and planned amounts for fiscal years 29, 30, and Heisei 1.

Table for performance indicators (目標) with columns for indicator name, unit, and target/actual values for fiscal years 29, 30, and Heisei 1.

Table for performance evaluation (評価) including activity results (活動結果), achievement results (達成結果), and efficiency (効率性) with a small chart for cost reduction.

Table for public and implementation body appropriateness (官民役割分担評価) with two charts: one for public necessity and one for implementation body appropriateness.

Table for appropriateness (事業性) and effectiveness (有効性) with columns for role division, objectives, and efficiency.

Table for improvement (改善) and future directions (今後の方針) with checkboxes for implementation status and future plans.

Table for evaluation dates (評価日) and descriptions (説明) for primary and secondary evaluations.

令和元年度 事務事業評価シート

No. 5033 03

Table with project details: 事務事業名 (燃ごみ収集・処理事業), 所管部署名 (市民生活部 環境課 環境センター), 事業期間 (平成7年度 ~ 未設定), 事業年齢 (24歳), 事務事業の性質 (毎年繰り返し), 直接事業費 (有), 実施状況 (達成), 関係先 (有), 実施内容 (燃ごみ収集・処理事業), 類似事業 (有), 前年度事務事業 (有), 対象 (誰を、何を), 意図 (対象にどのような状態になってほしいのか).

Table with financial data: 区分 (A, B, C, D), 区 分 (① 直接事業費, ② 人件費, ③ 間接経費, ④ コスト対象外, ⑤ トータルコスト, ⑥ 国庫支出金, ⑦ 県支出金, ⑧ 市債, ⑨ その他, ⑩ 受益者負担額), 平成29年度, 平成30年度, 令和元年度, 令和2年度, 令和3年度.

Table with performance indicators: 区分 (対象指標, 活動指標, 成果指標), 指標名 (上段), 計算式・説明 (下段), 単位, 平成29年度, 平成30年度, 令和元年度, 令和2年度, 令和3年度.

Table with evaluation results: 区分 (活動結果, 成果結果, 効率性), 評価指標名 (上段) / 指標の性質 (下段), 平成29年度, 平成30年度, 令和元年度, 成果・効率性向上度のポジション. Includes charts for cost reduction and efficiency.

Table with public and implementation evaluation: 官民役割分担評価 (公共性, 実施主体の妥当性), 行政関与の妥当性, 受益者負担の妥当性. Includes charts for necessity and policy formation.

Table with business evaluation: 事業性 (役割分担, 対象・手段, 意図), 有効性 (成果向上の余地, 上位施策への貢献度), 効率性 (コスト改善の余地, 受益者負担の適正化余地).

Table with improvement and future plans: 改革改善 (これまでの改善(検討)状況と内容, 課題と今後の改善策), 事業の方向性 (今後の方針, 改善のうえでの展開方針).

Table with final evaluation: 一次評価日 (令和2年5月28日), 一次評価責任者 (岡田 啓司), 二次評価日 (令和2年6月17日).

令和元年度 事務事業評価シート

No. 5033 05

Table with project details: 事務事業名 (不燃ごみ資源化事業), 所管部署名 (市民生活部 環境課 環境センター), 事業期間 (平成6年度 ~ 未設定), 事業年齢 (25歳), 事業区分 (自治事務), 執行方法 (一部委託), 直接事業費 (有), 関係付け (有), 実施計画 (第4期実施計画), 類似事業 (有), 対象 (環境センターに搬入された不燃ごみ), 手続 (資源物の回収, 再利用, 資源の有効活用を図る循環型社会の形成が求められている).

Table with financial data: 区分 (A, B, C, D), 区 分 (① 直接事業費, ② 人件費, ③ 間接経費, ④ コスト対象外, ⑤ トータルコスト計, ⑥ 国庫支出金, ⑦ 県支出金, ⑧ 市債, ⑨ その他, ⑩ 受益者負担額), 平成29年度決算(千円), 平成30年度決算(千円), 令和元年度予算(千円), 令和元年度決算(千円), 増減額(千円), 令和2年度当初(千円), 令和3年度計画(千円).

Table with performance indicators: 区分 (対象指標, 活動指標, 成果指標), 指標名 (上段), 計算式・説明 (下段), 単位, 平成29年度目標(見込)値, 平成30年度目標(見込)値, 令和元年度目標(見込)値, 令和2年度計画(見込)値, 令和3年度計画(見込)値.

Table with evaluation results: 区分 (活動結果, 成果結果, 効率性, 主), 評価指標名(上段) / 指標の性質(下段), 平成29年度, 平成30年度, 令和元年度, 成果・効率性向上度のポジション. Includes a chart for '効率性' and '主'.

Table with public and implementation body appropriateness: 公共性, 実施主体の妥当性, 行政関与の妥当性, 受益者負担の妥当性. Includes charts for '公共性' and '実施主体の妥当性'.

Table with evaluation reasons: 区分 (妥当性, 有効性, 効率性), 評価 (役割分担, 対象・手段, 意図), 評価判断理由(特記事項).

Table with improvement status: 改革改善 (これまでの改善(検討)状況と内容, 課題と今後の改善策), 今後の方針 (現状のまま継続, 改善のうえで継続, 他の事業に統合, 廃止・休止, 終了・完了).

Table with evaluation dates and responsibility: 一次評価日 (令和2年5月28日), 一次評価責任者 (岡田 啓司), 二次評価日 (令和2年6月17日).

令和元年度 事務事業評価シート

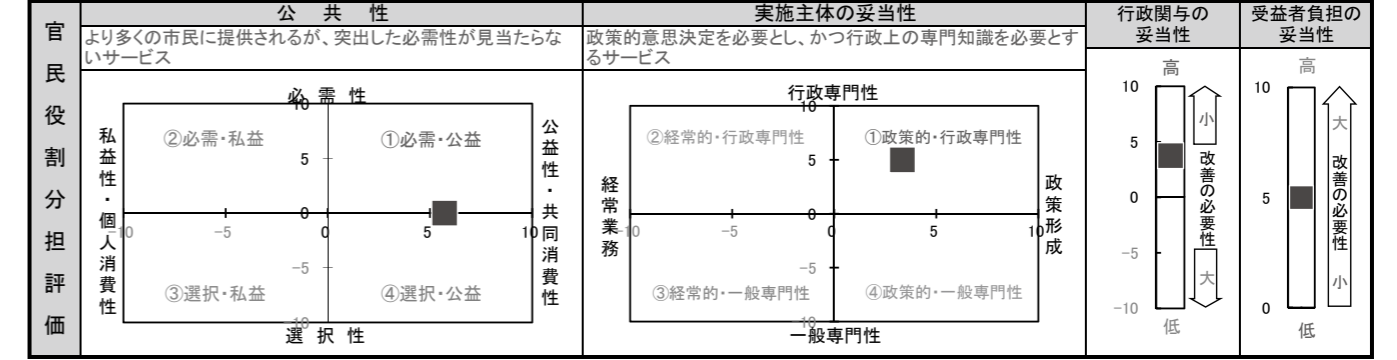
No. 9091 01

事務事業名: 農業委員会運営事業. 所管部署名: 農業委員会事務局 農地係. 事前評価日: 令和元年5月27日. 事前評価責任者: 堀川 昌昭.

投資入源表. 区分: A, B, C, D. 項目: ① 直接事業費, ② 人件費, ③ 間接経費(加算), ④ コスト対象外(除外), ⑤ トータルコスト計(①+②+③-④), ⑥ 国庫支出金, ⑦ 県支出金, ⑧ 市債, ⑨ その他, ⑩ 受益者負担額(使用料・手数料等).

目標設定実績表. 区分: 対象指標, 活動指標, 成果指標. 指標名: 市内の農地面積(市街化区域・調整区域), 利用権設定件数, 農用地利用集積により利用権が設定された件数, 利用集積率, 担い手(認定農業者等)の利用集積面積+所有農地.

業績評価表. 区分: 目標結果, 成果結果, 効率性, 主眼. 評価指標: ① 利用権設定件数, ① 利用集積率. 効率性: トータルコスト×1,000円, 単位: 円/件. 主眼: 各農業者が農地パトロールを行い、違反転用や無許可の埋立防止、耕作放棄地の発見に努めている.



事業性評価表. 区分: 役割分担, 対象・手段, 意図. 評価: ① 妥当, ② 要検討. 理由: 農業委員会等に関する法律及び地方自治法の規定により設置された行政委員会、法に規定された業務を適切に実施するための機関である.

改革改善表. 区分: これまでの改善(検討)状況と内容, 課題と今後の改善策. 内容: 法改正により、新たに農地利用最適化推進委員を委嘱し、農地利用の最適化に関する指針を策定.

一次評価日: 令和2年5月28日. 一次評価責任者: 小林 千重. 二次評価日: 令和2年6月11日.

令和元年度 事務事業評価シート

No. 6011 01

基 本 事 項	事務事業名	水田農業振興事業		所管部署名	産業振興部 農政課 農政係		
	事業期間	昭和45年度 ~ 未設定	事業年齢	49歳	事前評価日	令和元年5月27日	
	事業区分	<input type="checkbox"/> 法定受託事務	<input checked="" type="checkbox"/> 自治事務	根拠法令等	吉川市水田農業活性化補助金交付要綱他		
	事務事業の性質	毎年繰り返し		執行方法	補助・負担等 生産者団体等への補助金交付		
基 本 的 関 係	関連付け	<input checked="" type="checkbox"/> 有	<input type="checkbox"/> 無	歳出 予算 科目	事業名	水田農業振興事業	
	まちづくり目標	第4章 躍動・活力・賑わいのまちづくり(地域振興部門)					
	施策	第5節 魅力ある農業の振興					
	施策小項目	(1)農業経営の活性化					
事 業 の 実 施	第4期実施計画の位置付け	<input checked="" type="checkbox"/> 有	<input type="checkbox"/> 無	類似事業	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無	
	市まち・ひと・しごと創生総合戦略との関連	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無		業務プロセス(No.・名称)	<input checked="" type="checkbox"/> 有	<input type="checkbox"/> 無
	個別計画の位置付け	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無		前年度の事務事業有無・事務事業番号	<input checked="" type="checkbox"/> 有	<input type="checkbox"/> 無
	目 的	生産調整に資する転作事業を実施する団体米の販売農家			手 段 (どのような事業を行うのか)	・生産調整をしている水田で表作や景観を維持する景観形成作物等を作付けた団体に補助金を交付する。 ・吉川市地域農業再生協議会による生産調整事務や経営所得安定対策等の事務を事務局として執り行う。	
意 図 (対象にどのような状態になってほしいのか)	水田を有効活用した景観形成作物等の生産が定着する。 生産調整や経営所得安定対策等の制度の理解が深まる。		事務事業を取巻く環境の変化・実施上の課題	・国の制度としての生産調整は、平成29年度産米をもって終了となったことから、主体的な取り組みが求められる。 ・生産調整や経営所得安定対策については、農業者の理解を深めるため、農協と連携して取り組む必要がある。			

区分	区 分	平成29年度	平成30年度	令和元年度		令和2年度	令和3年度	
		決算(千円)	決算(千円)	予算(千円)	決算(千円)	増減額(千円)	当初(千円)	計画(千円)
A トータルコスト	① 直接事業費	1,188	1,516	1,377	1,242	-273	1,377	1,377
	② 人件費	5,610	3,883	4,997	3,945	62	3,945	3,945
	正職員直接投入人員	0.61人	0.44人	0.56人	0.45人	0.01人	0.45人	0.45人
	正職員間接投入人員	0.09人	0.06人	0.07人	0.06人	0人	0.06人	0.06人
	③ 間接経費(加算)							
④ コスト対象外(除外)								
⑤ トータルコスト計(①+②+③-④)	6,798	5,399	6,374	5,187	-211	5,322	5,322	
B 特定財源	⑥ 国庫支出金							
	国補助率							
	⑦ 県支出金	270	600	460	460	-140	460	460
県補助率	1	1	1	1	0	1	1	
⑧ 市債								
⑨ その他	250	250	250	250	0	250	250	
⑩ 受益者負担額(使用料・手数料等)								
受益者負担率(⑩÷⑤)								
C	吉川市年間負担経費(A-B)	6,278	4,549	5,664	4,477	-71	4,612	4,612
D	補助・単独区分	<input type="checkbox"/> 全額補助	<input checked="" type="checkbox"/> 一部補助	<input type="checkbox"/> 補助事業の上乗せ・横出しあり	<input type="checkbox"/> 吉川市単独			

区分	指 標 名 (上段)	単 位	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度
			目標(見込)値	目標(見込)値	目標(見込)値	計画(見込)値	計画(見込)値
対 象 指 標	① 生産調整実施団体	件	3	3	3	3	3
	吉川市水田農業活性化補助金の交付対象団体		3	3	3		
	販売農家数	戸	554	554	554	554	554
活 動 指 標	① 生産調整実施団体への補助金交付額	円	781,000	781,000	779,000	779,000	779,000
	吉川市水田農業活性化補助金交付額		778,429	778,424	684,129		
	②						
実 績 指 標	① 生産調整実施面積	m <sup>2</sup>	13,487.00	13,487.00	12,544.00	12,544.00	12,544.00
	吉川市水田農業活性化補助金交付対象面積		13,487.00	13,487.00	12,544.00		
	② 経営所得安定対策等参加農家数	戸	50	30	30	30	30
	経営所得安定対策等参加農家数		44	30	26		



区分	評価指標名(上段) / 指標の性質(下段)	平成29年度	平成30年度	令和元年度	成果・効率性向上度のポジション														
業 績	① 生産調整実施団体への補助金交付額	99.67%	99.67%	87.82%	成果の維持と効率性の改善が必要 大 成果向上度 小														
	増加することが良いとされる指標	★★★★	★★★★	★★★★															
成 果 度	① 生産調整実施面積	100.00%	100.00%	100.00%	大 成果向上度 小														
	増加することが良いとされる指標	★★★★★	★★★★★	★★★★★															
効 率 性	単 位 当 たり コ ス ト	トータルコスト×1,000円	単 位	平成30年度	令和元年度														
	① 生産調整実施団体への補助金交付額	円/円	7	8															
主 な 取 組	生産調整	生産調整を実施するために景観形成作物を作付し、水田を有効活用している生産者団体を支援した。																	
	(1)水田農業活性化補助金 685,000円	<table border="1"> <thead> <tr> <th>事業名称</th> <th>農業振興団体</th> <th>補助額</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>集団転作モデル地区育成事業</td> <td>船戸内転作組合</td> <td>60,000円</td> </tr> <tr> <td>景観形成作物助成事業</td> <td>船戸内転作組合・コスモス</td> <td>400,029円</td> </tr> <tr> <td>その他・なます養殖</td> <td>吉川受託協会</td> <td>155,700円</td> </tr> <tr> <td></td> <td>養殖場スズキ</td> <td>68,400円</td> </tr> </tbody> </table>				事業名称	農業振興団体	補助額	集団転作モデル地区育成事業	船戸内転作組合	60,000円	景観形成作物助成事業	船戸内転作組合・コスモス	400,029円	その他・なます養殖	吉川受託協会	155,700円		養殖場スズキ
事業名称	農業振興団体	補助額																	
集団転作モデル地区育成事業	船戸内転作組合	60,000円																	
景観形成作物助成事業	船戸内転作組合・コスモス	400,029円																	
その他・なます養殖	吉川受託協会	155,700円																	
	養殖場スズキ	68,400円																	
	(2)地域農業再生協議会補助金 460,000円	国の経営所得安定対策等の推進、円滑な実施や新規需要米の推進等の役割を担う地域農業再生協議会を支援した。																	

官 民 役 割 分 担 評 価	公 共 性	実施主体の妥当性	行政関与の妥当性	受益者負担の妥当性
	特定の個人又は集団に提供され、しかも日常生活に必要な不可欠でないサービス	政策的意思決定を必要とし、かつ行政上の専門知識を必要とするサービス	高 改善の必要性 低	高 改善の必要性 低

事 業 性	区 分	評 価	評価判断理由(特記事項)	
			役割分担	対象・手段
有 効 性	役割分担	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当 <input type="checkbox"/> 要検討	役割分担については、米価の安定のための生産調整は、生産者だけでなく行政及び農協と連携して取り組む必要があるため妥当である。	
	対象・手段	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当 <input type="checkbox"/> 要検討	意図については、生産調整が継続されるとともに、国の施策である経営所得安定対策等への加入を促進するものであり、全国的な方向性と合致している。	
効 率 性	意 図	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当 <input type="checkbox"/> 要検討	また、そのための対象・手段については、生産調整に取り組む団体の支援及び販売農家を対象とした経営所得安定対策等の推進であり妥当である。	
	成果向上の余地	<input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし	成果向上の余地については、生産者の生産調整の趣旨の理解を促進し、取り組みを増やすことができる。上位施策への貢献度については、安定した農業経営に直結する事業であり、貢献度は高い。	
上 位 施 策 へ の 貢 献 度	上 位 施 策 へ の 貢 献 度	<input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし		
	コスト改善の余地	<input type="checkbox"/> あり <input checked="" type="checkbox"/> なし	水田活性化補助金について既に削減を行っており、これ以上の改善は困難である。生産者に自主的に取り組んでいただく制度のため、受益者負担の考えはない。	
受 益 者 負 担 の 適 正 化 余 地	受 益 者 負 担 の 適 正 化 余 地	<input type="checkbox"/> あり <input checked="" type="checkbox"/> なし		

改 善 策	改 善 ( 検 討 ) 状 況 と その 内 容	今後の方針		
		現状のまま継続	改善のうえで継続	他の事業に統合
課 題 と 今 後 の 改 善 策	このままの改善(検討)状況とその内容	<input checked="" type="checkbox"/> 改善実施済	<input type="checkbox"/> 検討中	<input type="checkbox"/> 改善未実施
	課題と今後の改善策	国の生産数量目標の配分が平成29年度をもって終了したため、国や埼玉県との動向と市内の状況を踏まえ、吉川市地域農業再生協議会において新たに米生産に係る取組方針を策定し、公表を行った。		
事 業 の 次 評 価 性	今後の方針	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 改善のうえで継続 <input type="checkbox"/> 他の事業に統合 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 終了・完了		
	「改善のうえで継続」の場合の展開方針	<input type="checkbox"/> 拡大	<input type="checkbox"/> 手段を改善(実施主体・手段の改善)	<input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 効率化
	「今後の方針」の説明(計画内容等)			

一 次 評 価 日	令和2年5月28日	一 次 評 価 責 任 者	小林 千重
二 次 評 価	今後の方針	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 改善のうえで継続 <input type="checkbox"/> 他の事業に統合 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 終了・完了	
	「改善のうえで継続」の場合の展開方針	<input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 手段を改善(実施主体・手段の改善) <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 効率化	
説 明			
二 次 評 価 日	令和2年6月22日		

令和元年度 事務事業評価シート

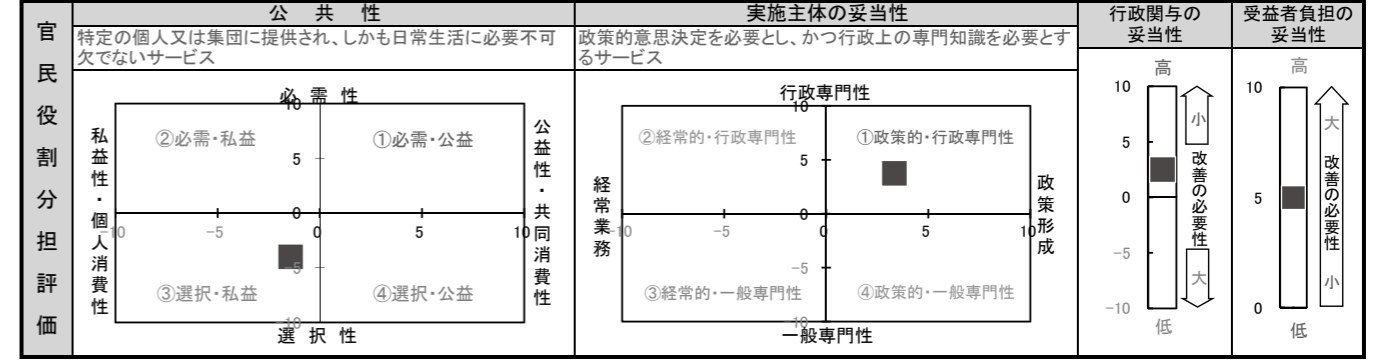
No. 6011 03

事務事業名: 後継者団体活動補助事業. 所管部署: 産業振興部 農政課 農政係. 事業期間: 特定不可 ~ 未設定. 事業年齢: -.

投資入源: 区分 A, B, C, D. 区別: ① 直接事業費, ② 人件費, ③ 間接経費(加算), ④ コスト対象外(除外), ⑤ トータルコスト計(①+②+③-④).

目標設定実績: 区分, 指標名(上段), 計算式・説明(下段), 単位, 平成29年度, 平成30年度, 令和元年度, 令和2年度, 令和3年度.

業績: 区分, 評価指標名(上段)/指標の性質(下段), 平成29年度, 平成30年度, 令和元年度, 成果・効率性向上度のポジション.



事業性: 区分, 評価, 評価判断理由(特記事項). 役割分担, 対象・手段, 意図.

改革改善: これまでの改善(検討)状況と内容, 課題と今後の改善策. 今後の方針.

二次評価: 今後の方針, 説明. 二次評価日: 令和2年6月22日.

令和元年度 事務事業評価シート

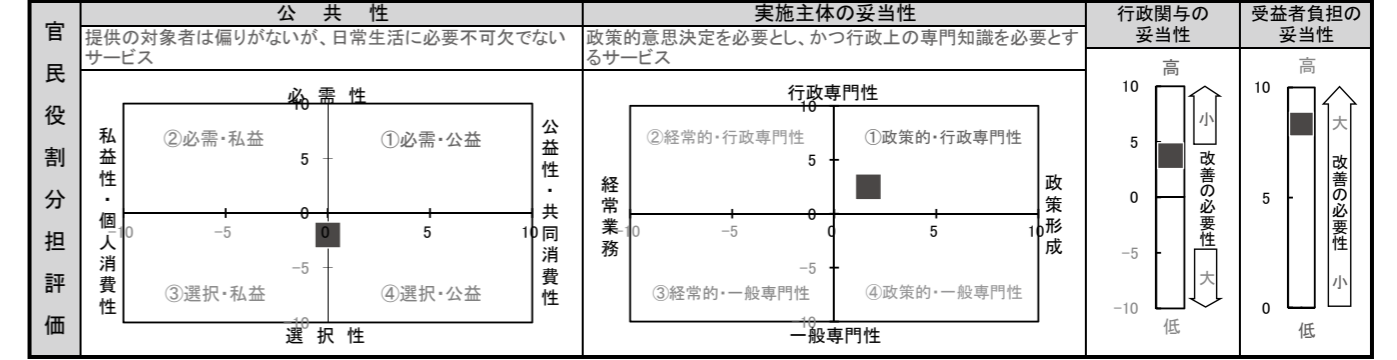
No. 6011 16

事務事業名: 新規就農総合支援事業. 所管部署名: 産業振興部 農政課 農政係. 事業期間: 平成27年度 ~ 未設定. 事業年齢: 4歳. 事務事業の性質: 毎年繰り返し. 直接事業費: 有. 実施計画の位置付け: 有. 対象: 新規就農希望者. 対象年齢: 15, 44, 45歳未満.

投資入源表. 区分: A (直接事業費), B (国庫支出金), C (吉川市年間負担経費). 令和元年度 予算(千円): 5,250. 令和元年度 決算(千円): 5,231. 増減額(千円): 424.

目標設定実績表. 指標名(上段): 青年新規就農者. 計算式・説明(下段): 一定の条件を満たす認定新規就農者. 単位: 人. 実績値: 5. 計画(見込)値: 5.

業績評価表. 区分: 活動結果, 成果結果, 効率性. 評価指標名(上段): ② 給付金支給件数. 指標の性質(下段): 増加することが良いとされる指標. 平成29年度: 100.00%. 平成30年度: 75.00%. 令和元年度: 75.00%. 効率性: 21.70%.



事業性評価表. 区分: 役割分担, 対象・手段, 意図. 評価: 妥当. 理由: 経営が不安定となりしがちな新規就農者に対する支援として、国の財源による給付金を市が給付する事業であり、役割分担としては妥当である。

改革改善表. 区分: これまでの改善(検討)状況と内容. 評価: 改善実施済. 内容: 市内若手農業者に密着した冊子を作成し、職業としての農業の魅力や吉川市内で農業を行うメリット(吉川産農産物の魅力、立地条件の良さ等)を積極的に発信した。

事後評価表. 区分: 今後の方針. 評価: 現状のまま継続. 理由: 改善のうえに継続. 今後の展開方針: 拡大.



令和元年度 事務事業評価シート

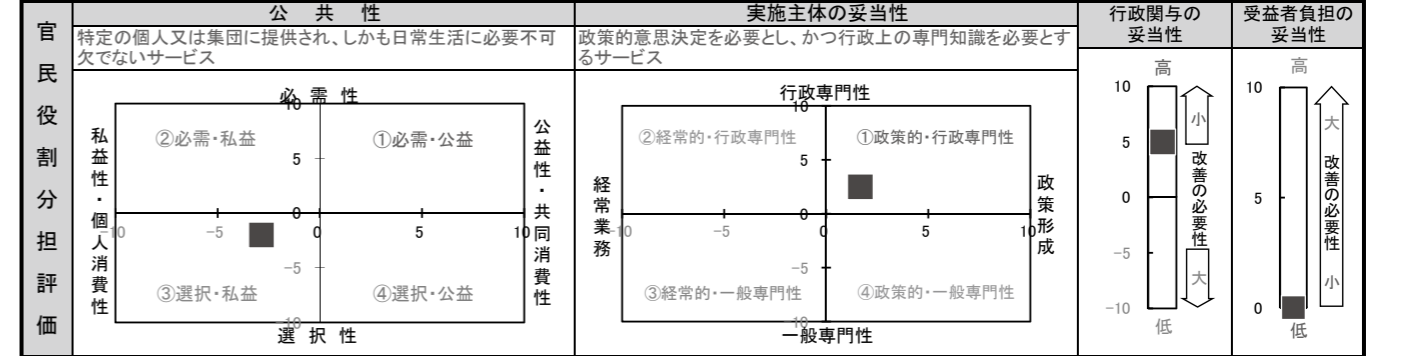
No. 6011 05

事務事業名	認定農業者育成事業			所管部署名	産業振興部 農政課 農政係		
事業期間	平成7年度 ~ 未設定	事業年齢	24歳	事前評価日	令和元年5月27日	事前評価責任者	堀川 昌昭
事業区分	<input type="checkbox"/> 法定受託事務	<input checked="" type="checkbox"/> 自治事務		根拠法令等	吉川市認定農業者支援事業補助金交付要綱		
事務事業の性質	毎年繰り返し			執行方法	補助・負担等 <input checked="" type="checkbox"/> 認定農業者への補助金交付		
基本の本計画関係	関連付け	<input checked="" type="checkbox"/> 有	<input type="checkbox"/> 無	直接事業費	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無		
基本の本計画関係	まちづくり目標	第4章 躍動・活力・賑わいのまちづくり(地域振興部門)			事業名	認定農業者育成事業	
	施策	第5節 魅力ある農業の振興			会計区分	吉川市一般会計	
基本の本計画関係	施策小項目	(1)農業経営の活性化			款項	農林水産業費	農業費
	第4期実施計画の位置付け	<input checked="" type="checkbox"/> 有	<input type="checkbox"/> 無		目	農業振興費	
基本の本計画関係	市まち・ひと・しごと創生総合戦略との関連	基本目標2『市民の幸福実感を追及する』			細目	中核担い手農家育成事業	
	個別計画の位置付け	<input type="checkbox"/> 有	<input checked="" type="checkbox"/> 無		類似事業	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無	
項目	対象(誰を、何を)	中核担い手農業者 新規就農者			前年度の事務事業有無・事務事業番号	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 601105	
	意図(対象にどのような状態になってほしいのか)	新規の認定農業者、認定新規就農者として認定を受けたものが、補助金等の支援を受けられる事で、早期に農業経営を安定させる。また、既存の認定農業者も補助金等の支援を受けられ事で、経営の効率化を図り、継続して農業経営ができる状態にする。			手(どのような事業を行うのか)	・農業経営に意欲があり、経営を改善しようとする農業従事者を認定農業者又は認定新規就農者として認定する。 ・認定農業者等が農業施設の新設、補修及び農業機械の購入をする際、その費用の一部を補助する。	
項目	環境(対象にどのような状態になってほしいのか)	新規の認定農業者、認定新規就農者として認定を受けたものが、補助金等の支援を受けられる事で、早期に農業経営を安定させる。また、既存の認定農業者も補助金等の支援を受けられ事で、経営の効率化を図り、継続して農業経営ができる状態にする。			事務事業を取巻く環境の変化・実施上の課題	・全国の農業者の傾向と同様、認定農業者も高齢化が進んでいるため、若い農業者の育成を図る必要がある。 ・国や県の制度を利用しようとする場合、認定農業者等であることが前提条件となるが多くなっている。	

区分	区分	平成29年度 決算(千円)	平成30年度 決算(千円)	令和元年度			令和2年度 当初(千円)	令和3年度 計画(千円)	
				予算(千円)	決算(千円)	増減額(千円)			
A	① 直接事業費	3,801	4,271	2,804	2,803	-1,468	3,660	3,660	
	② 人件費		1,843	1,243	1,348	1,238	-5	1,238	1,238
		正職員直接投入人員		0.2人	0.14人	0.15人	0.14人	0人	0.14人
		正職員間接投入人員		0.03人	0.02人	0.02人	0人	0.02人	0.02人
	③ 間接経費(加算)								
④ コスト対象外(除外)									
⑤ トータルコスト計(①+②+③-④)		5,644	5,514	4,152	4,041	-1,473	4,898	4,898	
B	⑥ 国庫支出金								
	国補助率								
⑦ 県支出金									
	県補助率								
⑧ 市債									
⑨ その他		750	750	750	750	0	750	750	
⑩ 受益者負担額(使用料・手数料等)									
	受益者負担率(⑩÷⑤)								
C	吉川市年間負担経費(A-B)	4,894	4,764	3,402	3,291	-1,473	4,148	4,148	
D	補助・単独区分	<input type="checkbox"/> 全額補助 <input checked="" type="checkbox"/> 一部補助		<input type="checkbox"/> 補助事業の上乗せ・横出しあり <input type="checkbox"/> 吉川市単独					

区分	指標名(上段)		単位	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度
	計算式・説明(下段)			目標(見込)値	目標(見込)値	実績値	計画(見込)値	計画(見込)値
対象指標	①	全農家数	戸	789	789	789	789	789
	②	最新版の農林業センサス掲載数		789	789	789		
活動指標	①	認定農業者及び認定新規就農者候補者宅への訪問	件	3	3	3	3	3
		訪問回数		3	1	1		
成果指標	②	認定農業者及び認定新規就農者新規認定数	人	3	3	3	3	3
		年度内の新規認定数		3	1	4		
成果指標	③	補助金交付件数	件	30	28	28	28	28
		認定農業者支援事業補助金の交付件数		28	25	21		
成果指標	①	認定農業者及び認定新規就農者数	人	100	87	87	87	87
	②	年度末の認定農業者数		87	86	82		

区分	評価指標名(上段) / 指標の性質(下段)	平成29年度	平成30年度	令和元年度	成果・効率性向上度のポジション	
業績	① 認定農業者及び認定新規就農者候補者宅への訪問	100.00%	33.33%	33.33%	成果・効率性ともに今後も維持・発展させる	
	増加することが良いとされる指標	★★★★★	★★	★★	大 成果向上度 小	
成果	① 認定農業者及び認定新規就農者数	87.00%	98.85%	94.25%	成果・効率性ともに今後も維持・発展させる	
	増加することが良いとされる指標	★★★★	★★★★	★★★★	大 成果向上度 小	
効率性	単位当たりコスト	トータルコスト×1,000円		単位	平成30年度	令和元年度
	② 認定農業者及び認定新規就農者新規認定数	円/人	5,513,980	1,010,240	↑	コストが減少している
評価	単位当たり経費変動率(当該年度単位コスト-前年度単位コスト)÷前年度単位コスト)		-81.68%		コストが減少している	
	1 認定農業者支援事業補助金交付実績					
組	2 認定農業者数					
	新規認定	3	1	4		
組	離農・辞退等	8	1	4		
	年度末現在認定者	87	86	82		



区分	評価	評価判断理由(特記事項)
事業性	役割分担	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当 <input type="checkbox"/> 要検討
	対象・手段	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当 <input type="checkbox"/> 要検討
有効性	成果向上の余地	<input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし
	上位施策への貢献度	<input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし
効率性	コスト改善の余地	<input type="checkbox"/> あり <input checked="" type="checkbox"/> なし
	受益者負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> あり <input checked="" type="checkbox"/> なし
改革改善	これまでの改善(検討)状況と内容	<input checked="" type="checkbox"/> 改善実施済 <input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 改善未実施
	課題と今後の改善策	認定農業者支援対策事業補助金について、平成25年度に一部の補助金について隔年とするとともに、補助金額を引き下げの見直しを行った。今後も農業経営のニーズに合致した支援を検討するとともに、補助制度のPRを行い、活用の推進を図っていく
事業の次方向性	今後の方針	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 改善のうえで継続 <input type="checkbox"/> 他の事業に統合 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 終了・完了
	「改善のうえで継続」の場合の展開方針	<input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 手段を改善(実施主体・手段の改善) <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 効率化
二次評価	「今後の方針」の説明(計画内容等)	認定農業者及び新規認定就農者数を増加させるため、活動指標の目標を達成するよう、業務を遂行する。
	説明	
一次評価日	令和2年5月28日	一次評価責任者 小林 千重
二次評価日	令和2年6月22日	

令和元年度 事務事業評価シート

No. 6011 02

Table with project details: 事務事業名 (吉川農産物PR事業), 所管部署名 (産業振興部 農政課 農政係), 事業期間 (平成10年度 ~ 未設定), 事業年齢 (21歳), 事務事業の性質 (毎年繰り返し), 直接事業費 (有), 対象 (吉川産農産物), 手続 (イベントの開催や啓発物の配布など).

Table with financial data: 区分 (A, B, C, D), 区別 (① 直接事業費, ② 人件費, ③ 間接経費), 平成29年度決算(千円), 平成30年度決算(千円), 令和元年度予算(千円), 令和元年度決算(千円), 増減額(千円), 令和2年度当初(千円), 令和3年度計画(千円).

Table with performance indicators: 区分 (対象指標, 活動指標, 成果指標), 指標名 (上段), 計算式・説明 (下段), 単位, 平成29年度目標(見込)値, 平成30年度目標(見込)値, 令和元年度目標(見込)値, 実績値, 令和2年度計画(見込)値, 令和3年度計画(見込)値.

Table with evaluation results: 区分 (活動結果, 成果結果, 効率性), 評価指標名(上段) / 指標の性質(下段), 平成29年度, 平成30年度, 令和元年度, 成果・効率性向上度のポジション. Includes charts for cost reduction and efficiency improvement.

Table with public and implementation appropriateness: 公共性, 実施主体の妥当性, 行政関与の妥当性, 受益者負担の妥当性. Includes charts for necessity and policy formation.

Table with project appropriateness and evaluation: 区分 (妥当性, 有効性, 効率性), 評価 (役割分担, 対象・手段, 意図), 評価判断理由(特記事項).

Table with improvement and future directions: 改革改善 (これまでの改善(検討)状況と内容, 課題と今後の改善策), 事業の方針 (現状のまま継続, 改善のうえで継続, 他の事業に統合, 廃止・休止, 終了・完了).

Table with secondary evaluation: 二次評価 (今後の方針, 説明), 二次評価日 (令和2年6月22日).

令和元年度 事務事業評価シート

No. 6011 09

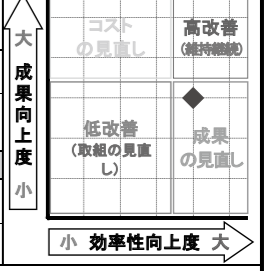
事務事業名: 農業振興地域整備事業. 所管部署名: 産業振興部 農政課 農政係. 事前評価日: 令和元年5月27日. 事前評価責任者: 堀川 昌昭. 事業期間: 昭和47年度 ~ 未設定. 事業年齢: 47歳. 根拠法令等: 農業振興地域の整備に関する法律. 執行方法: 直営. 直接事業費: 有. 事業名: 農業振興地域整備事業. 会計区分: 吉川市一般会計. 科目: 農林水産業費 農業費. 細目: 農業振興費. 農業振興事業. 類似事業: 有. 業務プロセス(No.・名称): 40410901 農業振興地域整備事業. 前年度の事務事業有無・事務事業番号: 有 601109. 対象: 農業振興地域内の農用地. 対象年齢: - - . 事務事業を取巻く環境の変化・実施上の課題: 農業振興地域整備計画の変更(除外)の申し出により、関係機関(県、農業委員会、建築課及び農政課)との事前協議及び土地改良区、JA、農業委員会の意見聴取を行い、農業振興地域整備促進協議会へ諮問し答申を受けた上で、農業振興地域整備計画を変更する。・農業振興地域整備計画の変更は市の自治事務であるが、県の同意が必要であることから協議に時間を要する。・将来的な都市計画事業の進展と相反する事業として、計画的かつ適切な制度運営が必要である

投資入源. 区分: A ① 直接事業費 5,588 6,086 871 784 -5,302 503 503. ② 人件費 7,293 6,834 6,979 8,818 1,984 8,818 8,818. ③ 間接経費(加算) 0.8人 0.77人 0.78人 1.01人 0.24人 1.01人 1.01人. ④ コスト対象外(除外) 0.11人 0.11人 0.1人 0.13人 0.02人 0.13人 0.13人. B ⑥ 国庫支出金 国補助率. ⑦ 県支出金 県補助率. ⑧ 市債. ⑨ その他 29 20 27 22 2 24 24. ⑩ 受益者負担額(使用料・手数料等) 4 3 3 6 3 3 3. 受益者負担率(⑩÷⑤) 0.03% 0.02% 0.04% 0.06% 0.04% 0.03% 0.03%. C 吉川市年間負担経費(A-B) 12,848 12,897 7,820 9,573 -3,324 9,294 9,294. D 補助・単独区分 全額補助 一部補助 補助事業の上乗せ・横出しあり 吉川市単独

目標設定. 指標名(上段): 農業振興地域内の農用地面積. 計算式・説明(下段): 市内の農業振興地域内農用地面積の合計. 単位: ha. 平成29年度 1,040.00. 平成30年度 1,038.00. 令和元年度 1,036.00. 令和2年度 1,034.00. 令和3年度 1,032.00. 活動指標: 除外認可件数 30 30 30 20 20. 年度内に農用地区域から除外認可された件数 32 17 13. 成果指標: 申請から認可まで要する月数 9 12 18 18 18. 実際に認可まで要した月数 9 18 24



業績. 区分: ① 除外認可件数. 平成29年度 93.33%. 平成30年度 143.33%. 令和元年度 156.67%. ① 申請から認可まで要する月数. 平成29年度 100.00%. 平成30年度 50.00%. 令和元年度 66.67%. 効果性: 単当たりコスト 除外認可件数. 平成30年度 760,004. 令和元年度 738,569. 単当たり経費変動率(当該年度単位コスト-前年度単位コスト)÷前年度単位コスト -2.82%. 主なもの: 申請理由 件数. 分家住宅・自己用住宅 10. 農家住宅 1. 既存施設の拡張 0. 店舗(都計法第34条1・8号) 0. 資材置場 1. 駐車場 1. その他 0. 合計 13. 農用地編入 2.



官民役割分担評価. 公共性: より多くの市民に提供されるが、突出した必要性が見当たらないサービス. 実施主体の妥当性: 経常業務の割合が高いが、行政上の専門知識を必要とするサービス. 行政関与の妥当性: 高改善の必要性. 受益者負担の妥当性: 高改善の必要性. 行政専門性: ①政策的・行政専門性. ②経常的・行政専門性. ③経常的・一般専門性. ④政策的・一般専門性. 政策形成: 高改善の必要性.

事業性. 役割分担: 妥当. 対象・手段: 妥当. 意図: 妥当. 有効性: 成果向上の余地 あり. 上位施策への貢献度 あり. 効率性: コスト改善の余地 なし. 受益者負担の適正化余地 なし. 改革改善: これまでの改善(検討)状況とその内容: 改善実施済. 課題と今後の改善策: 吉川美南駅東口周辺地区土地区画整理事業を踏まえ、農業振興地域整備計画の全体見直しを行う必要がある。また、処理期間が長期化する傾向があるため、事務の迅速化を行う必要がある。 今後の方針: 現状のまま継続. 改善のうえで継続. 他の事業に統合. 廃止・休止. 終了・完了. 拡大. 手段を改善(実施主体・手段の改善). 縮小. 効率化.

一次評価日: 令和2年5月28日. 一次評価責任者: 小林 千重. 二次評価日: 令和2年6月22日.

令和元年度 事務事業評価シート

No. 6012 03

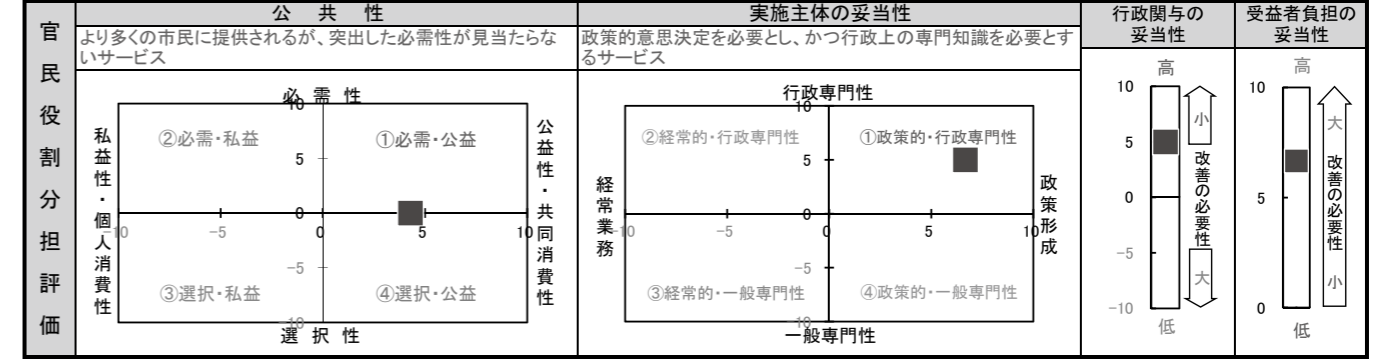
基	事務事業名	用排水路整備事業		所管部署名	産業振興部 農政課 農業土木係		
	事業期間	特定不可 ~ 未設定	事業年齢	-	事前評価日	令和元年5月27日	
本	事業区分	<input type="checkbox"/> 法定受託事務	<input checked="" type="checkbox"/> 自治事務	根拠法令等	吉川市公共物管理条例		
	事務事業の性質	複数年度		直接事業費	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無		
事	関連付け	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	歳出予算科目	事業名 用排水路整備事業			
	まちづくり目標	第4章 躍動・活力・賑わいのまちづくり(地域振興部門)			会計区分	吉川市一般会計	
項	施策	第5節 魅力ある農業の振興			款項	農林水産業費 農業費	
	施策小項目	(3)生産基盤の整備			目	農地費	
目	第4期実施計画の位置付け	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	類似事業	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無			
	市まち・ひと・しごと創生総合戦略との関連	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無	業務プロセス(No.・名称)	01420101	県単土地改良事業費		
的	個別計画の位置付け	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無	前年度の事務事業有無・事務事業番号	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 601202			
	対象(誰を、何を)	農業用水路及び排水路		手(どのような事業を行うのか)	用排水路の健全な整備		
意(対象にどのような状態になってほしいのか)	用排水路の整備による農業生産の向上と農業環境の保全		事務事業を取巻く環境の変化・実施上の課題	多くの整備要望に対応するためには、国や県の補助事業を活用する必要があるが、必要量の補助金が確保できない。			

区分	区分	平成29年度	平成30年度	令和元年度			令和2年度	令和3年度
		決算(千円)	決算(千円)	予算(千円)	決算(千円)	増減額(千円)	当初(千円)	計画(千円)
A	① 直接事業費	220,752	50,373	41,425	40,269	-10,104	23,177	40,000
	② 人件費	11,941	7,688	11,817	4,409	-3,279	4,718	4,718
	正職員直接投入人員	1.3人	0.87人	1.3人	0.51人	-0.36人	0.54人	0.54人
	正職員間接投入人員	0.19人	0.12人	0.19人	0.06人	-0.06人	0.07人	0.07人
	③ 間接経費(加算)							
B	④ コスト対象外(除外)							
	⑤ トータルコスト計(①+②+③-④)	232,693	58,062	53,242	44,678	-13,384	27,895	44,718
	⑥ 国庫支出金							
	国補助率							
	⑦ 県支出金	95,201	9,484	5,775	5,775	-3,709	5,775	5,775
C	県補助率	-	1/2	1/3	1/3	- 9/53	1/3	1/3
	⑧ 市債	54,700	24,600	29,200	28,100	3,500	18,300	18,300
	⑨ その他							
D	⑩ 受益者負担額(使用料・手数料等)							
	受益者負担率(⑩÷⑤)							
吉川市年間負担経費(A-B)		82,792	23,978	18,267	10,803	-13,175	3,820	20,643
補助・単独区分		<input type="checkbox"/> 全額補助 <input checked="" type="checkbox"/> 一部補助 <input type="checkbox"/> 補助事業の上乗せ・横出しあり		<input type="checkbox"/> 吉川市単独				

区分	指標名(上段)	単位	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度
			目標(見込)値	目標(見込)値	実績値	計画(見込)値	計画(見込)値
対象指標	① 水路延長	m	469,418.00	469,418.00	469,418.00	469,418.00	469,418.00
	市内の水路総延長		469,418.00	469,418.00	469,418.00	469,418.00	469,418.00
活動指標	① 水路整備計画延長	m	880.00	972.00	274.00	250.00	250.00
	当該年度の水路整備延長		1,650.90	695.80	264.00		
成果指標	① 水路整備率	%	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
	当該年度の実績値/目標値		108.06	72.00	96.35		



業	区分	評価指標名(上段) / 指標の性質(下段)	平成29年度	平成30年度	令和元年度	成果・効率性向上度のポジション
	目標達成度	① 水路整備計画延長	187.60%	71.58%	96.35%	成果の維持と効率性の改善が必要
績	結果	増加することが良いとされる指標	★★★★★	★★★	★★★★★	大 成果向上度 小
	成果	① 水路整備率	108.06%	72.00%	96.35%	高改善(維持継続) / 低改善(取組の見直し) / 成果の見直し
評	効率性	単位当たりコスト	トータルコスト×1,000円	単位	平成30年度	令和元年度
	結果	① 水路整備計画延長	円/m	83,446	169,234	コストが増加している
価	主	1 工事請負費 R1 36,993,000円		工事内容		請負費(円)
		工事名	工事場所	工事内容	請負費(円)	
組	取	2 負担金補助及び交付金 3,275,771円		事業名		負担額(円)
		事業名	負担額(円)			



事	区分	評価	評価判断理由(特記事項)
	役割分担	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当 <input type="checkbox"/> 要検討	市が管理すべき水路であり、農業基盤施設を整備することで農業の生産性が向上すると判断できるため、妥当と判断する。
業	対象・手段	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当 <input type="checkbox"/> 要検討	
	意図	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当 <input type="checkbox"/> 要検討	
評	有効性	成果向上の余地 <input checked="" type="checkbox"/> あり <input type="checkbox"/> なし	市内水路延長の半分は以上は土水路であり、整備することにより農業生産性及び安全性が向上することから、成果向上の余地はある。
	効率性	コスト改善の余地 <input type="checkbox"/> あり <input checked="" type="checkbox"/> なし	基本計画の施策項目である「農業基盤の整備」に直結した事業であり、貢献度は高い。
改	改革	これまでの改善(検討)状況とその内容	<input checked="" type="checkbox"/> 改善実施済 <input type="checkbox"/> 検討中 <input type="checkbox"/> 改善未実施 水路整備において再生材を使用するなどコスト改善を図った。
	改善	課題と今後の改善策	補助金を活用することで、早期に要望へ応えらるとともに、整備延長を伸ばすことが出来る。
実	今後の方針	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 改善のうえで継続 <input type="checkbox"/> 他の事業に統合 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 終了・完了	
	「改善のうえで継続」の場合の展開方針	<input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 手段を改善(実施主体・手段の改善) <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 効率化	
績	「今後の方針」の説明(計画内容等)		
	一次評価日	令和2年5月28日	一次評価責任者 小林 千重

二	次	今後の方針	<input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> 改善のうえで継続 <input type="checkbox"/> 他の事業に統合 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 終了・完了
	次	「改善のうえで継続」の場合の展開方針	<input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 手段を改善(実施主体・手段の改善) <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 効率化
二		次	説明
二		次	二次評価日 令和2年6月15日

令和元年度 事務事業評価シート

No. 6012 02

事務事業名: 用排水路維持管理事業. 所管部署名: 産業振興部 農政課 農業土木係. 事業期間: 特定不可 ~ 未設定. 事業区分: 法定受託事務, 自治事務. 事務事業の性質: 複数年度. 直接事業費: 有. 関係付け: 有. まちづくり目標: 第4章 躍動・活力・賑わいのまちづくり(地域振興部門). 施策: 第5節 魅力ある農業の振興. 施策小項目: (3)生産基盤の整備. 類似事業: 排水路施設管理事業. 手続: 用排水路の補修による機能回復の維持管理等. 事務事業を取巻く環境の変化・実施上の課題: 用排水路施設の老朽化が進み、補修箇所が多くなり応急的な補修が増加傾向にある。

投資入源. 区分: A, B, C, D. ① 直接事業費: 20,701 (平成29年度) / 20,820 (平成30年度) / 20,903 (令和元年度) / 19,627 (令和2年度) / 23,820 (令和3年度). ② 人件費: 4,488 / 7,999 / 4,441 / 11,680 / 8,431. ③ 間接経費(加算): 0.49人 / 0.9人 / 0.49人 / 1.34人 / 0.44人. ④ コスト対象外(除外): 0.07人 / 0.13人 / 0.07人 / 0.17人 / 0.04人. ⑤ トータルコスト計(①+②+③-④): 25,189 / 28,819 / 25,344 / 31,306 / 2,488. ⑥ 国庫支出金: 3,700 / 6,400 / 5,700 / 2,000 / 6,000. ⑦ 県支出金: 6,000 / 6,000. ⑧ 市債: 6,000. ⑨ その他: 6,000. ⑩ 受益者負担額(使用料・手数料等): 18,944 / 25,606 / 488. 吉川市年間負担経費(A-B): 25,189 / 25,119 / 18,944 / 25,606 / 488. 補助・単独区分: 吉川市単独.

目標設定・実績. 区分: 対象指標, 活動指標, 成果指標. ① 補修要望件数: 100. ② 用水路の要望苦情の受付件数: 102. ③ 補修要望処理件数: 90. ④ 用排水路の要望苦情の処理件数: 105. ⑤ 用排水路の補修要望処理率: 90.00%. ⑥ 要望苦情 処理件数÷受付件数: 77.45 / 71.63 / 70.46.



業績. 区分: 目標結果, 成果結果, 効率性, 主, 取組. ① 補修要望処理件数: 24.44% (平成29年度) / -24.44% (平成30年度) / 83.33% (令和元年度). ① 用排水路の補修要望処理率: 86.06% (平成29年度) / 79.59% (平成30年度) / 78.29% (令和元年度). ① 補修要望処理件数: 285,333 (平成30年度) / 298,156 (令和元年度). ① 補修要望処理率: 4.49% (令和元年度). 1 施設修繕費(6,417,680円). 2 委託料(5,554,798円). 3 工事請負費(6,435,000円).

官民役割分担評価. 公共性: 多くの市民に提供され、しかも日常生活に必要不可欠なサービス. 実施主体の妥当性: 政策的意決定を必要とし、かつ行政上の専門知識を必要とするサービス. 行政関与の妥当性: 高. 受益者負担の妥当性: 高.

事業性. 区分: 役割分担, 対象・手段, 意図. 評価: 妥当. 評価判断理由(特記事項): 多面的事業による共同作業での維持管理が難しい水路について、所有者である市が補修や改修等により水路の機能を保全することで、農業の生産基盤施設を維持できる為、妥当と判断する. 有効性: 成果向上の余地: あり. 上位施策への貢献度: あり. 効率性: コスト改善の余地: なし. 受益者負担の適正化余地: なし.

改革改善. これまでの改善(検討)状況と内容: 改善実施済. 課題と今後の改善策: 全ての要望に応えることは、財政面においても厳しいため、引き続き地先管理をお願いしていく. 今後の方針: 現状のまま継続. 「改善のうえで継続」の場合の展開方針: 拡大, 手段を改善(実施主体・手段の改善), 縮小, 効率化. 「今後の方針」の説明(計画内容等):

二次評価. 今後の方針: 現状のまま継続. 「改善のうえで継続」の場合の展開方針: 拡大, 手段を改善(実施主体・手段の改善), 縮小, 効率化. 説明:

令和元年度 事務事業評価シート

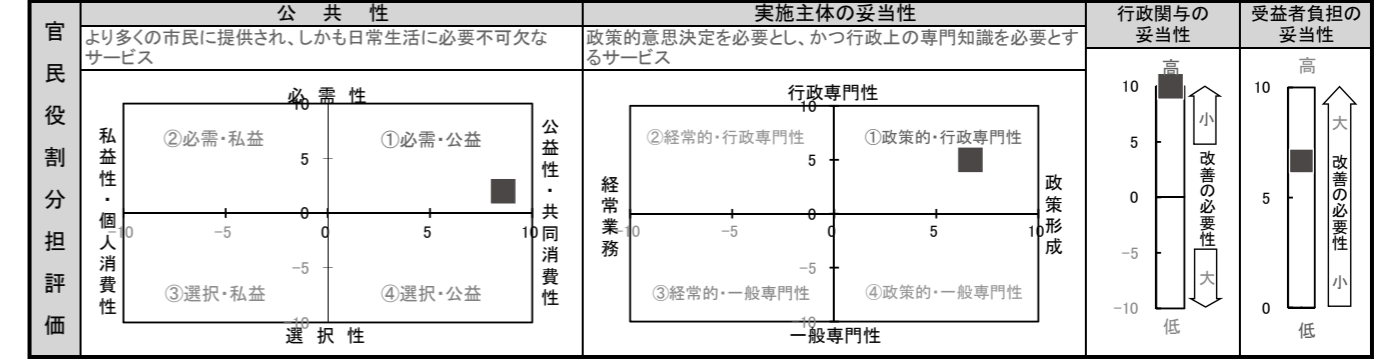
No. 6012 06

事務事業名: 土地改良施設維持管理適正化事業
所管部署名: 産業振興部 農政課 農業土木係
事前評価日: 令和元年5月27日
事業期間: 平成23年度 ~ 未設定
事業年齢: 8歳
執行方法: 一部委託 工事請負費

投資入源表: 区分 A トータルコスト, B 特定財源, C 吉川市年間負担経費(A-B), D 補助・単独区分
平成29年度 平成30年度 令和元年度 令和2年度 令和3年度
決算(千円) 決算(千円) 予算(千円) 決算(千円) 増減額(千円) 当初(千円) 計画(千円)

目標設定実績表: 区分 指標名(上段) 計算式・説明(下段) 単位
水路延長 市内の総水路延長 m
整備実施延長 適正化整備実施延長 m
整備実施率 整備実施延長/整備計画延長 %

業績評価表: 区分 評価指標名(上段) / 指標の性質(下段)
① 整備実施延長 52.00% 88.46% 120.37%
① 整備実施率 52.00% 88.46% 120.37%



事業性評価表: 区分 評価 評価判断理由(特記事項)
役割分担 妥当
対象・手段 妥当
意図 妥当

改革改善表: これまでの改善(検討)状況と内容
課題と今後の改善策
今後の方針: 現状のまま継続, 改善のうえで継続, 他の事業に統合, 廃止・休止, 終了・完了

二次評価表: 区分 評価 評価判断理由(特記事項)
役割分担 妥当
対象・手段 妥当
意図 妥当

令和元年度 事務事業評価シート

No. 6012 01

事務事業名: 農地維持・資源向上支払交付金事業. 所管部署名: 産業振興部 農政課 農業土木係. 事業期間: 平成19年度 ~ 令和5年度. 事業区分: 法定受託事務, 自治事務.

投資入源. 区分: A, B, C, D. 項目: ① 直接事業費, ② 人件費, ③ 間接経費(加算), ④ コスト対象外(除外), ⑤ トータルコスト計, ⑥ 国庫支出金, ⑦ 県支出金, ⑧ 市債, ⑨ その他, ⑩ 受益者負担額.

目標設定. 区分: 対象指標, 活動指標, 成果指標. 指標名: 活動参加者数, 参加活動組織数, 活動面積, 事業の対象となる面積, 交付金, 農地維持・資源向上(多面的)事業に対する支払交付金の合計.

業績. 区分: 目標結果, 成果結果, 効率性, 主, 取, 組. 評価指標: ① 活動面積, ② 活動参加者の昨年度対比率. 効率性: トータルコスト×1,000円, 活動面積, 単価.

官民役割分担評価. 公共性, 実施主体の妥当性, 行政関与の妥当性, 受益者負担の妥当性. 包含性・個人消費性, 政策形成, 行政専門性, 一般専門性.

事業性. 区分: 役割分担, 対象・手段, 意図. 評価: 妥当, 要検討. 理由: 国が定めた制度に基づく市の役割である.

改革改善. これまでの改善(検討)状況と内容, 課題と今後の改善策. 今後の方針: 現状のまま継続, 改善のうえで継続, 他の事業に統合, 廃止・休止, 終了・完了.

二次評価. 区分: 今後の方針, 説明. 評価: 現状のまま継続, 改善のうえで継続, 他の事業に統合, 廃止・休止, 終了・完了.

令和元年度 事務事業評価シート

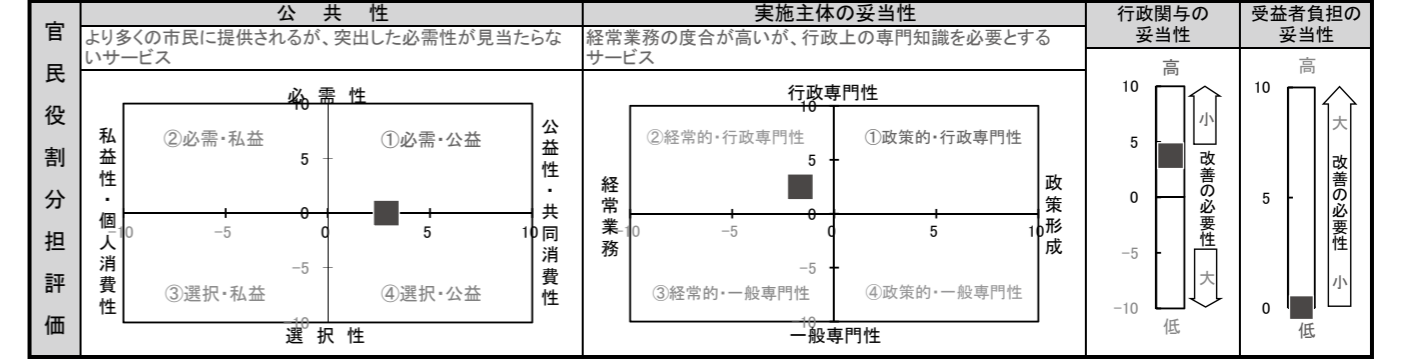
No. 6011 08

事務事業名: 市民農園管理運営事業. 所管部署: 産業振興部 農政課 農業土木係. 事業期間: 平成7年度 ~ 未設定. 事業年齢: 24歳. 事務事業の性質: 毎年繰り返し. 直接事業費: 有. 対象: 農業体験を希望する全市民.

投資入源. 区分: A, B, C, D. ① 直接事業費: 9,630. ② 人件費: 5,770. ③ 間接経費(加算): 0. ④ コスト対象外(除外): 0. ⑤ トータルコスト計: 15,400. ⑥ 国庫支出金: 0. ⑦ 県支出金: 0. ⑧ 市債: 0. ⑨ その他: 121. ⑩ 受益者負担額: 4,572. 吉川市年間負担経費(A-B): 10,707.

目標設定. 区分: ① 市民農園等の利用可能区画数. ② 市民農園及びグリーンファームの全区画数. ③ 市民農園の利用区画数(30㎡). ④ 市民農園の利用区画数(50㎡). ⑤ グリーンファームの利用区画数. ⑥ 市民農園等利用区画数. ⑦ 市民農園及びグリーンファームの全区画のうち年度末の利用区画数. ⑧ 利用率.

業績. 区分: ① 市民農園の利用区画数(30㎡). ② 利用率. 結果: 増加することが良いとされる指標. 効率性: 単位当たりコスト. 主眼: 市民農園・グリーンファーム利用状況. イベント開催状況: R1.5.11 体験田植え, R1.5.26 クリーン作戦・栽培講習会, etc.



事業性. 区分: 役割分担, 対象・手段, 意図. 有効性: 成果向上の余地, 上位施策への貢献度. 効率性: コスト改善の余地, 受益者負担の適正化余地.

改革改善. これまでの改善(検討)状況と内容: 平成22年度にグリーンファームの使用料を改定した. 課題と今後の改善策: 未整備地区について、花回廊・果樹回廊事業等を実施しているが、さらなる活用方法について具体的な検討を行う必要がある.

事後評価. 今後の方針: 「改善のうえで継続」の場合の展開方針. 説明: 経年劣化のある既存施設の改修を進めると共に、民間活力の導入を含め、農業振興及び地域活性化に繋がる施設となるよう検討を行う.