

令和元年度 事務事業評価シート

No. 8022 07

Table with project details: 事務事業名 (教育指導事業), 所管部署名 (教育部 学校教育課 学校支援担当), 事業期間 (特定不可 ~ 未設定), 事業年齢 (-), 事業区分 (法定受託事務, 自治事務), 事務事業の性質 (毎年繰り返し), 関連付け (有), 実施計画 (第5章 生きがい・学び・伸びゆくまちづくり), 実施項目 (第2節 豊かな人間性を培う学校教育の充実), 実施小項目 ((6)地域と歩む学校), 市まち・ひと・しごと創生総合戦略との関連 (基本目標1『子どもの笑顔と活気でまちを満す』), 個別計画の位置付け (有), 対象 (市内小中学校児童生徒), 対象年齢 (6, 15, 6歳から15歳), 意図 (対象にどのような状態になってほしいのか), 事務事業を取巻く環境の変化・実施上の課題 (学校評議員の役割は、ますます重要となっているが委嘱期間が1年であるため新たな人材の発掘が難しいことと育成が課題となっている。)

Table with financial data: 区分 (A, B, C, D), 区 分 (① 直接事業費, ② 人件費, ③ 間接経費(加算), ④ コスト対象外(除外), ⑤ トータルコスト計(①+②+③-④), ⑥ 国庫支出金, ⑦ 県支出金, ⑧ 市債, ⑨ その他, ⑩ 受益者負担額(使用料・手数料等)), 平成29年度 決算(千円), 平成30年度 決算(千円), 令和元年度 予算(千円), 令和元年度 決算(千円), 増減額(千円), 令和2年度 当初(千円), 令和3年度 計画(千円)

Table with performance indicators: 区分, 指標名(上段), 計算式・説明(下段), 単位, 平成29年度 目標(見込)値, 平成30年度 目標(見込)値, 令和元年度 実績値, 令和2年度 計画(見込)値, 令和3年度 計画(見込)値. Includes indicators for school evaluation committee placement and activities.

Table with evaluation results: 区分, 評価指標名(上段) / 指標の性質(下段), 平成29年度, 平成30年度, 令和元年度, 成果・効率性向上度のポジション. Includes a 2x2 matrix for cost and results, and a 2x2 matrix for efficiency and cost.

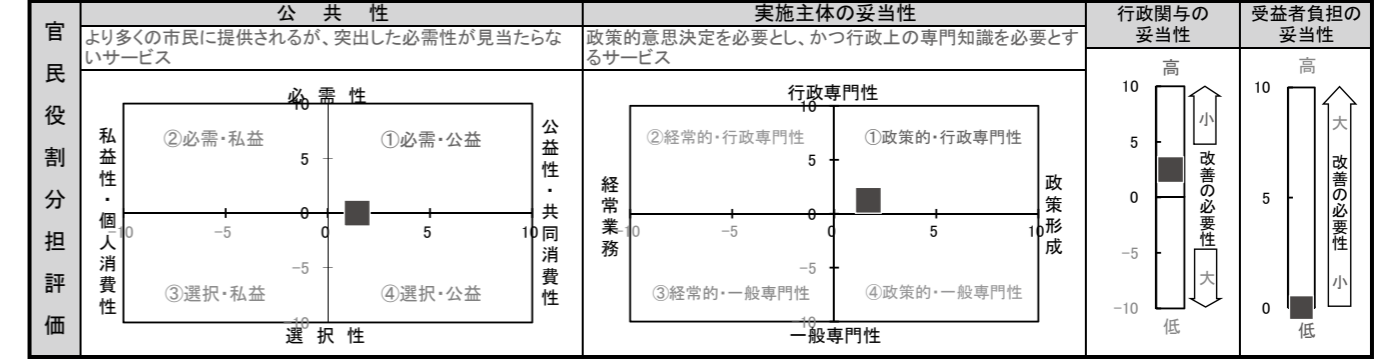


Table with evaluation criteria: 区分, 評価, 評価判断理由(特記事項). Includes criteria for role division, target/measures, and cost efficiency.

Table with improvement and future plans: 改革改善 (これまでの改善(検討)状況と内容, 課題と今後の改善策), 事業の方針 (現状のまま継続, 改善のうえで継続, 他の事業に統合, 廃止・休止, 終了・完了).

Table with review dates and responsibility: 一次評価日 (令和2年5月28日), 一次評価責任者 (馬場 重弘), 二次評価日 (令和2年6月15日).

令和元年度 事務事業評価シート

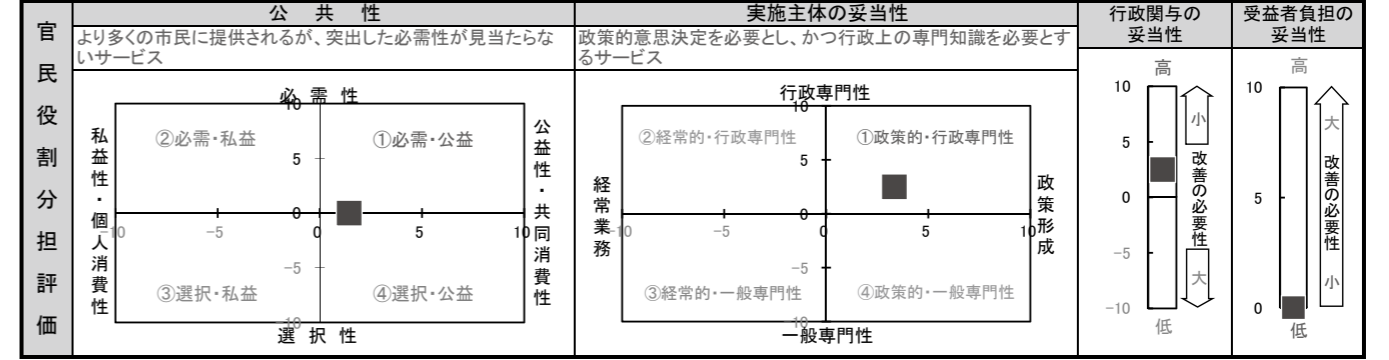
No. 8022 02

事務事業名: 特色ある教育推進事業. 所管部署名: 教育部 学校教育課 学校支援担当. 事業期間: 平成15年度 ~ 未設定. 事業年齢: 16歳. 事務事業の性質: 毎年繰り返し. 直接事業費: 有. 手続: 学校に補助金を交付する.

投資入源. 区分: A, B, C, D. 項目: ① 直接事業費, ② 人件費, ③ 間接経費(加算), ④ コスト対象外(除外), ⑤ トータルコスト計, ⑥ 国庫支出金, ⑦ 県支出金, ⑧ 市債, ⑨ その他, ⑩ 受益者負担額. 令和元年度 予算(千円): 1,779. 令和元年度 決算(千円): 1,675. 令和2年度 当初(千円): 2,392. 令和3年度 計画(千円): 2,392.

目標設定. 区分: 対象指標, 活動指標, 成果指標. 指標名: 市内小中学校児童生徒及び教員数, 小中連携事業委嘱校児童生徒及び教員数, 補助金交付小中学校数, 特色ある教育を展開する小中学校, 小中連携事業委嘱校, 中央中、吉川小、関小、栄小, 活動小中学校(特色ある), 特色ある教育を展開する小中学校, 活動小中学校(小中連携), 小中連携事業を実施する小中学校. 令和元年度 実績値: 6,921, 1,856, 11, 11, 4, 4, 11, 11, 4, 4. 令和2年度 計画(見込)値: 6,898, 2,792, 11, 11, 4, 4, 11, 11, 4, 4. 令和3年度 計画(見込)値: 6,898, 2,792, 11, 11, 4, 4, 11, 11, 4, 4.

業績. 区分: 目標結果, 成果結果, 効率性, 主, 取, 組. 評価指標名(上段)/指標の性質(下段): ① 補助金交付小中学校数. 平成29年度: 100.00%. 平成30年度: 100.00%. 令和元年度: 100.00%. 令和元年度 単位数: 197,567. 令和元年度 単価: 328,046. 令和元年度 コスト削減率: 66.04%. 成果・効率性向上度のポジション: 大改善(維持継続).



事業性. 区分: 役割分担, 対象・手段, 意図. 評価: 妥当. 理由: 「特色ある教育推進事業」、「小・中連携事業」、「学校応援団推進事業」いずれも各小中学校の特性を引き出し、地域に根付いた学校運営を行うことや小学校と中学校が日頃から連携し、様々な事業を行い円滑な中学校進学を目指すことは、公教育事業として妥当である.

改革改善. これまでの改善(検討)状況と内容: 各校の特色ある教育活動内容を精査し、交付金の単価を見直した。平成25年度からは地域に密着した学校運営を目指し、学校応援団推進事業を開始。平成28年度からは、教育課程重点事業を改め小中連携事業をスタートさせた。課題と今後の改善策: 特色ある教育推進事業、学校応援団推進事業については各学校共に安定した事業となっているが、本年度よりスタートした小中連携事業については、委嘱校のみで実施されていることから、今後の各学校への広がりが課題である.

今後の方針. 現状のまま継続, 改善のうえで継続, 他の事業に統合, 廃止・休止, 終了・完了. 二次評価日: 令和2年6月15日.

令和元年度 事務事業評価シート

No. 8021 02

Table with columns for project name (特別支援教育充実事業), period, nature, and various evaluation criteria like budget, personnel, and results.

Table showing financial breakdown with columns for category (A, B, C, D), item, and amounts for fiscal years 29, 30, and 1 (Heisei and Reiwa).

Table for performance indicators with columns for indicator name, unit, and target/actual values for years 29, 30, and 1.

Table for activity results and evaluation, including a bar chart for 'Cost' and 'Results' trends, and a table for staff distribution across schools.

Table for public and implementation body appropriateness, featuring two bar charts: 'Necessity' and 'Administrative Specialization'.

Table for appropriateness of implementation, with columns for role, target, and intention, and a section for evaluation reasons.

Table for improvement and future directions, including a section for 'Improvement Status and Content' and 'Future Directions'.

Table for evaluation dates and responsibility, with columns for evaluation date and evaluator name.

令和元年度 事務事業評価シート

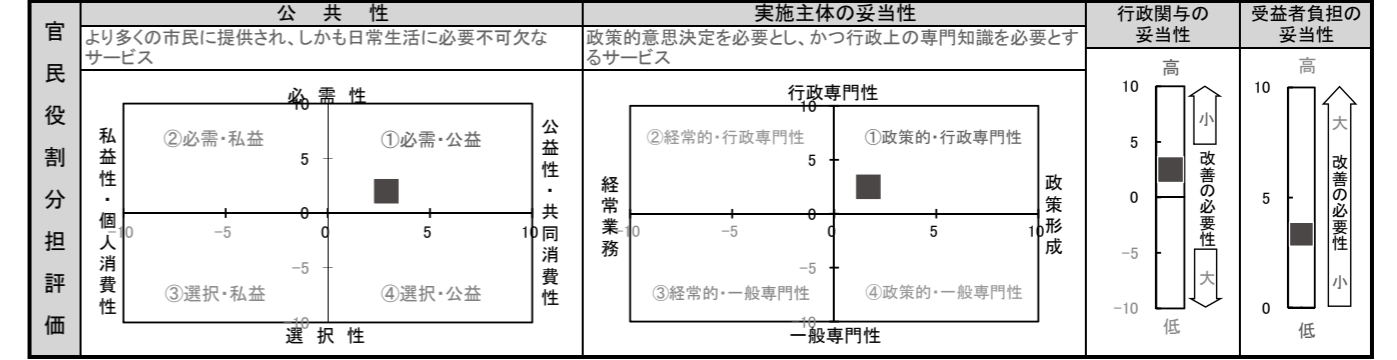
No. 8021 03

事務事業名: 少人数指導推進事業. 所管部署名: 教育部 学校教育課 学務保健係. 事業期間: 平成14年度 ~ 未設定. 事業年齢: 17歳. 事務事業の性質: 毎年繰り返し. 直接事業費: 有. 関係付け: 有. 実施状況: 概ね達成された.

投資入源. 区分: A, B, C, D. ① 直接事業費: 17,368. ② 人件費: 2,965. ③ 間接経費(加算): 0.05人. ④ コスト対象外(除外): 0.02人. ⑤ トータルコスト計: 20,333. ⑥ 国庫支出金: 0.02人. ⑦ 県支出金: 0.02人. ⑧ 市債: 36. ⑨ その他: 36. ⑩ 受益者負担額: 40. 吉川市年間負担経費(A-B): 20,293. 補助・単独区分: 吉川市単独.

目標設定・実績. 指標名(上段): 市内小中学校児童生徒数. 計算式・説明(下段): 当該年度学校基本調査結果(児童・生徒). 実績値: 6,575. 目標(見込)値: 6,540. 指標名(上段): 少人数指導員勤務日数. 実績値: 1,600. 目標(見込)値: 1,400. 指標名(上段): 少人数指導員総勤務日数. 実績値: 1,408. 目標(見込)値: 1,327. 指標名(上段): 少人数指導員数. 実績値: 8. 目標(見込)値: 7. 指標名(上段): 市内小中学校に配置された少人数指導員数. 実績値: 7. 目標(見込)値: 7. 指標名(上段): 少人数指導員一人当たりの勤務日数. 実績値: 200. 目標(見込)値: 200. 指標名(上段): 少人数指導員総勤務日数/少人数指導員数. 実績値: 201. 目標(見込)値: 190.

業績. 区分: 活動結果, 成果結果, 効率性, 主, 取. ① 少人数指導員勤務日数: 88.00%. ① 少人数指導員一人当たりの勤務日数: 100.50%. 単位当たりコスト: 14,019. 単位当たり経費変動率: -3.62%. 小人数指導員配置数(単位:人): 吉川小 1, 旭小 1, 三輪野江小 1, 関小 1, 北谷小 1, 中曽根小 1, 美南小 1, 合計 7.



事業性. 区分: 役割分担, 対象・手段, 意図. 役割分担: 妥当. 対象・手段: 妥当. 意図: 妥当. 有効性: 成果向上の余地: あり. 上位施策への貢献度: あり. 効率性: コスト改善の余地: なし. 受益者負担の適正化余地: なし.

改革改善. これまでの改善(検討)状況と内容: 改善実施済. 課題と今後の改善策: 個に応じたきめ細やかな授業は、学力向上につながるものであるため、研修等の機会を捉え少人数指導教員の指導力向上を目指す. 今後の方針: 現状のまま継続.

一次評価日: 令和2年5月28日. 一次評価責任者: 馬場 重弘. 二次評価日: 令和2年6月15日.

令和元年度 事務事業評価シート

No. 8022 03

Table with project details: 事務事業名 (教育内容充実事業), 所管部署名 (教育部 学校教育課 学校支援担当), 事業期間 (特定不可 ~ 未設定), 事業年齢 (-), 事業区分 (法定受託事務, 自治事務), 執行方法 (直営), 直接事業費 (有), 関連付け (有), 実施計画 (第5章 生きがい・学び・伸びゆくまちづくり), 施策 (第2節 豊かな人間性を培う学校教育の充実), 対象 (市内中学校の運動部活動に籍を置く生徒), 意図 (体力向上とともに技術を習得することができる).

Table with financial data: 区分 (A, B, C, D), 区 分 (① 直接事業費, ② 人件費, ③ 間接経費), 平成29年度 決算(千円), 平成30年度 決算(千円), 令和元年度 予算(千円), 令和元年度 決算(千円), 増減額(千円), 令和2年度 当初(千円), 令和3年度 計画(千円).

Table with performance indicators: 区分, 指標名 (上段), 単位, 平成29年度 目標(見込)値, 平成30年度 目標(見込)値, 令和元年度 実績値, 令和2年度 計画(見込)値, 令和3年度 計画(見込)値. Includes indicators for student numbers and activity days.

Table with evaluation results: 区分, 評価指標名(上段) / 指標の性質(下段), 平成29年度, 平成30年度, 令和元年度, 成果・効率性向上度のポジション. Includes charts for '大 成果向上度' and '小 効率性向上度'.

Table with public and implementation evaluation: 官民役割分担評価, 公共性, 実施主体の妥当性, 行政関与の妥当性, 受益者負担の妥当性. Includes charts for '必要性' and '行政専門性'.

Table with project evaluation: 区分, 評価, 評価判断理由(特記事項). Includes '役割分担', '対象・手段', '意図'.

Table with improvement and future plans: 改革改善, 今後の方針, 事業の方向性. Includes 'これまでの改善(検討)状況と内容' and '今後の展開方針'.

Table with final evaluation: 一次評価日, 一次評価責任者, 二次評価日, 二次評価. Includes '今後の方針' and '説明'.

令和元年度 事務事業評価シート

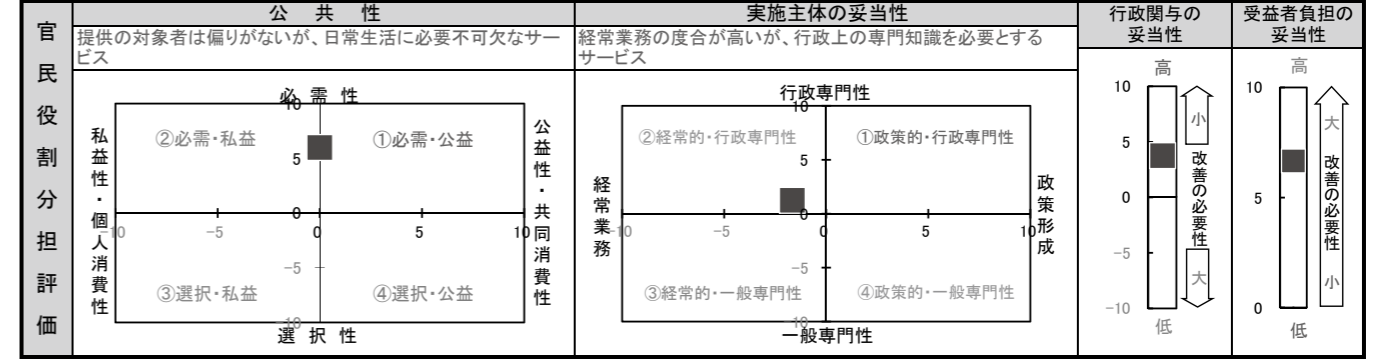
No. 8013 02

事務事業名: 給食食材購入事業. 所管部署名: 教育部 教育総務課 学校給食センター. 事業期間: 昭和46年度 ~ 未設定. 事業年齢: 48歳. 事業区分: 法定受託事務, 自治事務. 事務事業の性質: 毎年繰り返し. 直接事業費: 有. 関連付け: 有. まちづくり目標: 第5章 生きがい・学び・伸びゆくまちづくり (教育文化部門). 施策: 第2節 豊かな人間性を培う学校教育の充実. 施策小項目: (3)健やかな心と身体の成長. 市まち・ひと・しごと創生総合戦略との関連: 有. 個別計画の位置付け: 有. 対象: 全児童・生徒、教職員、学校用務員、給食配膳員. 対象年齢: 06, 99. 学校給食喫食者. 意図: 安全・安心でおいしい学校給食を提供することができる.

投資入源表. 区分: A, B, C, D. 項目: ① 直接事業費, ② 人件費, ③ 間接経費(加算), ④ コスト対象外(除外), ⑤ トータルコスト計(①+②+③-④), ⑥ 国庫支出金, ⑦ 県支出金, ⑧ 市債, ⑨ その他, ⑩ 受益者負担額(使用料・手数料等). 令和元年度 予算(千円): 336,621. 令和元年度 決算(千円): 311,624. 増減額(千円): -26,823. 令和2年度 当初(千円): 342,476. 令和3年度 計画(千円): 342,476.

目標設定実績表. 区分: 対象指標, 活動指標, 成果指標. 指標名(上段): 給食提供数, 給食提供日数, 給食実施日, 物資選定委員会開催回数, 安全でおいしい給食を提供するための物資の選定, 献立研究協議会開催回数, 安全でおいしい給食を提供するための献立内容の協議. 単位: 人, 日, 回. 平成29年度 実績値: 6,575, 189, 189, 11, 11, 11, 11. 平成30年度 実績値: 6,554, 189, 189, 11, 11, 11, 11. 令和元年度 実績値: 6,540, 186, 186, 11, 11, 11, 11. 令和2年度 計画(見込)値: 6,542, 190, 190, 10, 10, 10, 10. 令和3年度 計画(見込)値: 6,542, 190, 190, 11, 11, 11, 11.

業績評価表. 区分: 目標達成度, 成果, 効率性. 評価指標名(上段): ② 献立研究協議会開催回数. 指標の性質(下段): 増加することが良いとされる指標. 平成29年度: 100.00%. 平成30年度: 100.00%. 令和元年度: 100.00%. ① 小学校において給食がおいしいと回答した率. 平成29年度: 98.77%. 平成30年度: 98.66%. 令和元年度: 100.51%. 単当たりコスト: トータルコスト×1,000円. 平成30年度: 30,937,395. 令和元年度: 28,603,726. 単当たり経費変動率: -7.54%. 主なもの: 給食食材購入事業経費内訳, 地場産農産物等活用状況.



事業性評価表. 区分: 役割分担, 対象・手段, 意図. 評価: ① 妥当, ② 要検討. 評価判断理由(特記事項): 市が児童・生徒へ安全・安心でおいしい給食を提供するために献立を作成し、食材を発注することは事業における役割分担として妥当である. 献立研究協議会での検討内容、使用実績を踏まえながら、食材の味、価格、規格を比較検討し、選定を行っているため、対象・手段、意図は妥当である.

改革改善表. 区分: これまでの改善(検討)状況と内容, 課題と今後の改善策. 評価: ① 改善実施済, ② 検討中, ③ 改善未実施. 今後の方針: 現状のまま継続, 改善のうえで継続, 他の事業に統合, 廃止・休止, 終了・完了. 改善のうえでの展開方針: 拡大, 手段を改善(実施主体・手段の改善), 縮小, 効率化.

二次評価表. 区分: 今後の方針, 説明. 評価: ① 現状のまま継続, ② 改善のうえで継続, ③ 他の事業に統合, ④ 廃止・休止, ⑤ 終了・完了. 二次評価日: 令和2年6月22日.

令和元年度 事務事業評価シート

No. 8013 04

Table with columns for project name (学校給食センター整備運営事業), period, nature, and detailed implementation methods.

Table showing financial breakdown by category (A: Direct costs, B: National/Local subsidies, C: Total costs, D: Subsidies).

Table for performance indicators (目標) with columns for target name, unit, and performance values for fiscal years 29, 30, and 1.

Table for evaluation results (評価) including activity results, achievement rates, and monitoring details.

Table for public and implementation body appropriateness (官民役割分担評価) with charts for necessity and policy formation.

Table for appropriateness of roles and methods (事業性) and effectiveness (有効性).

Table for improvement (改革改善) and future directions (今後の方針).

Table for evaluation dates and responsibilities (一次評価日, 二次評価日).

令和元年度 事務事業評価シート

No. 8023 03

Table with columns for project name (健全育成活動事業), period, nature, and various evaluation criteria like '関係付け' and '実施計画'.

Table with columns for '区分', '区 分', and financial data including '平成29年度 決算(千円)', '平成30年度 決算(千円)', and '令和元年度 予算(千円)'.

Table with columns for '区分', '指標名(上段)', '単位', and performance data for '令和元年度' and '令和2年度'.

Table with columns for '区分', '評価指標名(上段) / 指標の性質(下段)', and performance data for '平成29年度', '平成30年度', and '令和元年度'.

Table with columns for '官民役割分担評価', '公共性', '実施主体の妥当性', and '行政関与の妥当性'.

Table with columns for '区分', '評価', and '評価判断理由(特記事項)'.

Table with columns for '改革改善', '今後の方針', and '事業の次方向性'.

Table with columns for '二次評価', '今後の方針', and '説明'.



令和元年度 事務事業評価シート

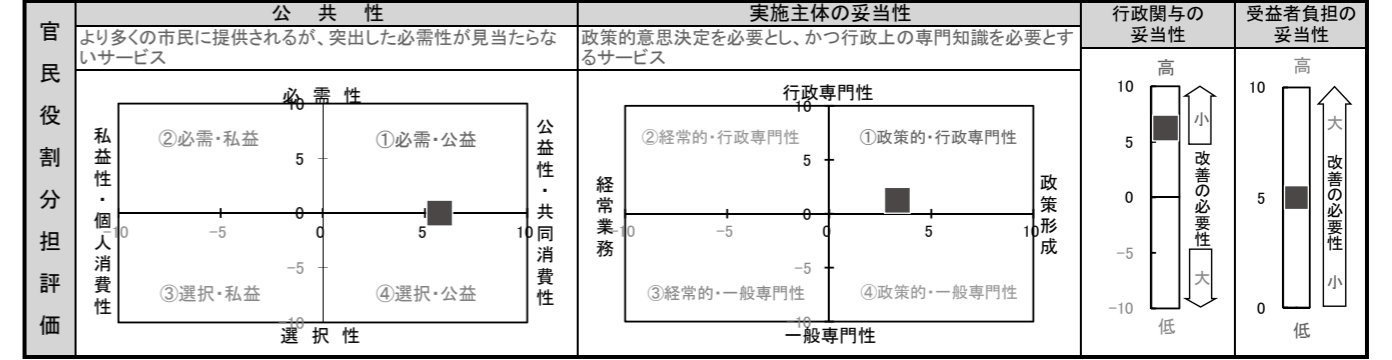
No. 8023 01

基 本 事 業 事 業 名 教育相談事業
所管部署名 教育部 学校教育課 少年センター
事前評価日 令和元年5月27日
事業期間 昭和55年度 ~ 未設定
事業年齢 39歳
事業区分 法定受託事務 自治事務
事務事業の性質 毎年繰り返し
直接事業費 有 無

投資入 資 源
区分 区 分
① 直接事業費 961 962 1,765 1,279 317 1,908 1,908
② 人 件 費 481 466 555 3,017 2,551 3,017 3,017
③ 間 接 経 費 (加算)
④ コスト対象外(除外)
⑤ トータルコスト計(①+②+③-④) 1,442 1,428 2,320 4,296 2,868 4,925 4,925

目 標 設 定 実 績
区分 指 標 名 (上段) 単 位
① 全市民 人
② 少年センター職員への相談者数(実人数) 人
③ 少年センター職員による延べ相談人数 人
④ 家庭訪問支援員が対応した延べ人数 人
⑤ 少年センター、学校、家庭等で対応した人数 人
⑥ 少年センター職員の受けた相談の解決改善率 %
⑦ 相談の解決改善件数÷相談件数
⑧ 適応指導教室への通級人数 人
⑨ 相談によって適応指導教室へ通級することとなった人数

業 績
区分 評価指標名(上段) / 指標の性質(下段)
① 少年センター職員への相談者数(実人数)
② 少年センター職員の受けた相談の解決改善率
③ 少年センター職員への相談者数(実人数)
④ 少年センター職員による延べ相談人数
⑤ 家庭訪問支援員が対応した延べ人数
⑥ 少年センター、学校、家庭等で対応した人数
⑦ 少年センター職員の受けた相談の解決改善率
⑧ 相談の解決改善件数÷相談件数
⑨ 適応指導教室への通級人数
⑩ 相談によって適応指導教室へ通級することとなった人数



事 業 性
区分 評価
役割分担 妥当 要検討
対象・手段 妥当 要検討
意 図 妥当 要検討
有効性 成果向上の余地 あり なし
上位施策への貢献度 あり なし
効率性 コスト改善の余地 あり なし
受益者負担の適正化余地 あり なし

改 善 改 善
これまでの改善(検討)状況と内容
課題と今後の改善策
今後の方針
現状のまま継続 改善のうえで継続 他の事業に統合 廃止・休止 終了・完了
「改善のうえで継続」の場合の展開方針
拡大 手段を改善(実施主体・手段の改善) 縮小 効率化

一 次 評 価 日 令和2年5月28日 一 次 評 価 責 任 者 馬場 重弘
二 次 評 価
今後の方針
「改善のうえで継続」の場合の展開方針
拡大 手段を改善(実施主体・手段の改善) 縮小 効率化
二 次 評 価 日 令和2年6月16日

令和元年度 事務事業評価シート

No. 8023 04

Table with columns for project name (非行防止活動事業), period, nature, and various administrative details like budget and execution method.

Table showing financial breakdown by category (A, B, C, D) with columns for budget, actuals, and planned amounts for fiscal years 29, 30, and 1.

Table for performance indicators (目標) with columns for indicator name, unit, and performance values for years 29, 30, and 1.

Table for evaluation results (評価) including activity counts, cost efficiency, and a comparison of 29, 30, and 1 fiscal years.

Table for public and implementation body appropriateness (官民役割分担評価) with charts for public utility and implementation body appropriateness.

Table for appropriateness of the project (事業性) and evaluation (評価) with columns for role division, objectives, and effectiveness.

Table for improvement (改善) and future directions (今後の方針) with checkboxes for implementation status and future plans.

Table for evaluation dates (評価日) and responsibility (責任者) for primary and secondary evaluations.

令和元年度 事務事業評価シート

No. 8023 05

Table with columns for project name (学校相談事業), period, budget, and various evaluation criteria like '達成率' and 'コスト削減率'.

Table showing financial breakdown (A-D) with columns for '区分', '区 分', '平成29年度', '平成30年度', '令和元年度', '令和2年度', '令和3年度'.

Table for '目標設定' (Goal Setting) with columns for '区分', '指標名(上段)', '計算式・説明(下段)', '単位', '平成29年度', '平成30年度', '令和元年度', '令和2年度', '令和3年度'.

Table for '事業評価' (Project Evaluation) with columns for '区分', '評価指標名(上段) / 指標の性質(下段)', '平成29年度', '平成30年度', '令和元年度', '成果・効率性向上度のポジション'.

Table for '官民役割分担評価' (Public-Private Role Division Evaluation) with columns for '公共性', '実施主体の妥当性', '行政関与の妥当性', '受益者負担の妥当性'.

Table for '事業性' (Business Nature) with columns for '区分', '評価', '評価判断理由(特記事項)'.

Table for '改革改善' (Reform Improvement) with columns for '区分', '評価', '評価判断理由(特記事項)'.

Table for '二次評価' (Secondary Evaluation) with columns for '区分', '評価', '評価判断理由(特記事項)'.

令和元年度 事務事業評価シート

No. 8011 08

Table with columns for project name (施設管理事業(小学校)), period, nature, and detailed budget breakdown. Includes sub-sections for '基本計画' and '事業内容'.

Table showing financial performance with columns for '区分', '区 分', '平成29年度', '平成30年度', '令和元年度', '令和2年度', '令和3年度'. Includes '投入' and '資源' sections.

Table for '目標' (Goals) with columns for '区分', '指標名(上段)', '単位', '平成29年度', '平成30年度', '令和元年度', '令和2年度', '令和3年度'. Includes '設定' and '実績' sections.

Table for '業績' (Performance) with columns for '区分', '評価指標名(上段) / 指標の性質(下段)', '平成29年度', '平成30年度', '令和元年度', '成果・効率性向上度のポジション'. Includes '業務' and '評価' sections.

Table for '官民役割分担評価' (Public-Private Role Division Evaluation) with columns for '公共性', '実施主体の妥当性', '行政関与の妥当性', '受益者負担の妥当性'. Includes charts for '必要性' and '行政専門性'.

Table for '事業性' (Business Nature) with columns for '区分', '評価', '評価判断理由(特記事項)'. Includes '妥当性' and '有効性' sections.

Table for '改革改善' (Reform/Improvement) with columns for '区分', '評価', '評価判断理由(特記事項)'. Includes 'これまでの改善(検討)状況と内容' and '課題と今後の改善策'.

Table for '事業の方針' (Business Policy) with columns for '区分', '評価', '評価判断理由(特記事項)'. Includes '今後の方針' and '説明'.

令和元年度 事務事業評価シート

No. 8011 10

Table with project details: 学校運営事業(小学校), 所管部署名 教育部 教育総務課 管理係, 事前評価日 令和元年5月27日, 事前評価責任者 染谷 憲市

Table with financial data: 区分, 区 分, 平成29年度 決算(千円), 平成30年度 決算(千円), 令和元年度 予算(千円), 令和元年度 決算(千円), 増減額(千円), 令和2年度 当初(千円), 令和3年度 計画(千円)

Table with performance indicators: 区分, 指標名(上段), 単位, 平成29年度 目標(見込)値, 平成30年度 目標(見込)値, 令和元年度 目標(見込)値, 令和2年度 計画(見込)値, 令和3年度 計画(見込)値

Table with evaluation results: 区分, 評価指標名(上段) / 指標の性質(下段), 平成29年度, 平成30年度, 令和元年度, 成果・効率性向上度のポジション

Table with public and implementation body appropriateness: 公共性, 実施主体の妥当性, 行政関与の妥当性, 受益者負担の妥当性

Table with project appropriateness and evaluation: 区分, 評価, 評価判断理由(特記事項)

Table with reform and improvement: 改革改善, 今後の方針, 現状のまま継続, 改善のうえで継続, 他の事業に統合, 廃止・休止, 終了・完了

Table with secondary evaluation: 二次評価, 今後の方針, 現状のまま継続, 改善のうえで継続, 他の事業に統合, 廃止・休止, 終了・完了

令和元年度 事務事業評価シート No. 8011 04

事務事業名: 教育機器整備事業(小学校)
所管部署名: 教育部 教育総務課 管理係
事業期間: 平成13年度 ~ 未設定
事業年齢: 18歳
事務事業の性質: 毎年繰り返し
直接事業費: 有

投資入源: 区分 A ① 直接事業費 22,851 平成29年度 31,313 平成30年度 45,247 令和元年度 45,245 増減額(千円) 13,932 令和2年度 58,699 令和3年度 58,699

目標設定: 指標名(上段) 市立小学校の児童数
計算式・説明(下段) 市立小学校の児童数(5月1日現在)
実績値 4,506 4,454 4,440 計画(見込)値 4,440 4,440

区分: 評価指標名(上段) / 指標の性質(下段)
平成29年度 平成30年度 令和元年度
① パソコン教室の児童用パソコン設置数 100.00% 100.00% 100.00%

官民役割分担評価: 公共性 実施主体の妥当性
行政関与の妥当性 受益者負担の妥当性
より多くの市民に提供されるが、突出した必要性が見当たらないサービス

事業性: 役割分担 妥当
対象・手段 妥当
意図 妥当
有効性 成果向上の余地 あり

改革改善: これまでの改善(検討)状況と内容
改善実施済
ICT教育の推進を図るため、既存のネットワーク設備を更新し、無線LAN環境の整備及びパソコン教室の入替について検討した。

二次評価: 今後の方針
現状のまま継続
改善のうえで継続
他の事業に統合
廃止・休止
終了・完了

令和元年度 事務事業評価シート

No. 8011 02

Table with columns for project name (就学援助事業), period, nature, and detailed implementation methods. Includes sub-sections for basic information, project details, and evaluation items.

Table showing financial breakdown by category (A, B, C, D) and item (1-10). Columns include fiscal year, budget, and actuals.

Table for target setting and performance evaluation. Columns include target name, unit, and performance values for fiscal years 29, 30, and Heisei 1.

Table for performance evaluation. Includes columns for evaluation indicators, fiscal years, and achievement rates. Includes a small chart for cost and results.

Table for public and implementation body appropriateness. Includes charts for 'Publicness' and 'Implementation Body Appropriateness'.

Table for project appropriateness and evaluation. Includes columns for project nature, evaluation, and reasons for evaluation.

Table for improvement and future directions. Includes columns for current status, improvement content, and future plans.

Table for final evaluation. Includes columns for evaluation date, evaluator, and final remarks.

令和元年度 事務事業評価シート No. 8011 09

Table with columns for project name (施設管理事業(中学校)), period, nature, and various evaluation criteria like budget and execution.

Table showing financial breakdown with columns for '区分', '区分', '平成29年度', '平成30年度', '令和元年度', '令和2年度', '令和3年度'.

Table for performance indicators with columns for '区分', '指標名(上段)', '単位', '平成29年度', '平成30年度', '令和元年度', '令和2年度', '令和3年度'.

Complex evaluation section including '業務成果', '効率性', '評価', and '取組' with various charts and data points.

Section for '官民役割分担評価' (Public-Private Role Division Evaluation) with charts for '公共性', '実施主体の妥当性', and '行政関与の妥当性'.

Table for '事業性' (Business Nature) with columns for '区分', '評価', and '評価判断理由(特記事項)'.

Table for '改革改善' (Reform/Improvement) with columns for '区分', '評価', and '評価判断理由(特記事項)'.

Table for '事業の方針' (Business Policy) with columns for '区分', '評価', and '評価判断理由(特記事項)'.



令和元年度 事務事業評価シート

No. 8011 11

Table with columns for project name (学校運営事業(中学校)), period, nature, and various evaluation criteria like '関係付け' and '実施計画'.

Table showing financial breakdown with columns for '区分', '区 分', '平成29年度', '平成30年度', '令和元年度', '令和2年度', '令和3年度'.

Table for '目標設定' with columns for '区分', '指標名(上段)', '単位', '平成29年度', '平成30年度', '令和元年度', '令和2年度', '令和3年度'.

Table for '業績' with columns for '区分', '評価指標名(上段)/指標の性質(下段)', '平成29年度', '平成30年度', '令和元年度', and '成果・効率性向上度のポジション'.

Table for '官民役割分担評価' with columns for '公共性', '実施主体の妥当性', '行政関与の妥当性', and '受益者負担の妥当性'.

Table for '事業性' with columns for '区分', '評価', and '評価判断理由(特記事項)'.

Table for '改革改善' with columns for 'これまでの改善(検討)状況と内容', '課題と今後の改善策', and '今後の方針'.

Table for '二次評価' with columns for '今後の方針', '説明', and '二次評価日'.

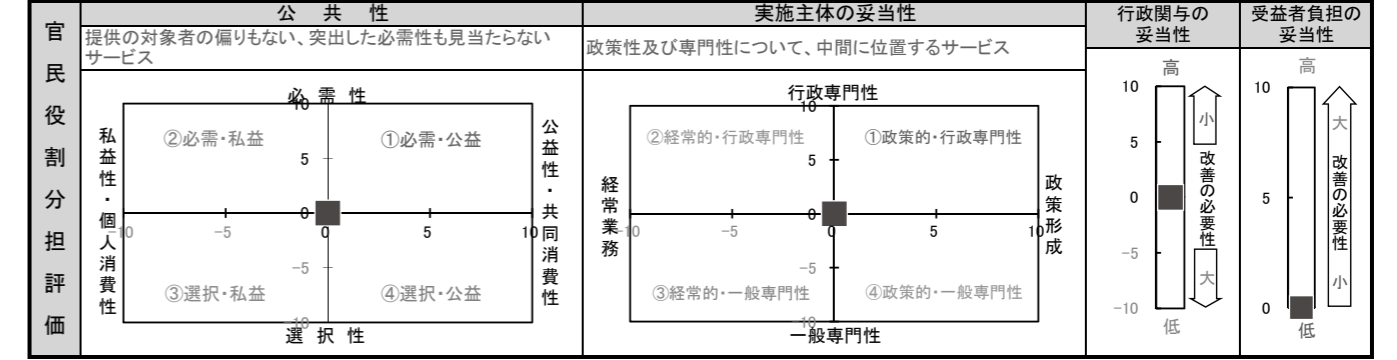
令和元年度 事務事業評価シート No. 8011 05

事務事業名: 教育機器整備事業(中学校)
所管部署名: 教育部 教育総務課 管理係
事業期間: 平成13年度 ~ 未設定
事業年齢: 18歳
事務事業の性質: 毎年繰り返し
直接事業費: 有
対象: 市立中学校の生徒、教職員

投資入源: 区分 A ① 直接事業費 3,002 18,838 23,893 23,891 5,053 47,089 47,089
② 人件費 1,122 388 397 2,011 1,623 2,243 2,243
③ 間接経費(加算)
④ コスト対象外(除外)
⑤ トータルコスト計(①+②+③-④) 4,124 19,226 24,290 25,902 6,676 49,332 49,332

目標設定・実績: 指標名(上段) 計算式・説明(下段)
市立中学校の生徒数 2,069 2,101 2,100 2,100
市立中学校の教職員数 125 123 134 134
パソコン教室の生徒用パソコン設置数 120 120 120 120

区分: 評価指標名(上段) / 指標の性質(下段)
① パソコン教室の生徒用パソコン設置数 100.00% 100.00% 100.00%
② 教職員用パソコン整備率 100.00% 100.00% 100.00%
効率性: ① パソコン教室の生徒用パソコン設置数 160,218 215,849
主なもの: 1 中学校パソコン教室の整備状況
2 校務用パソコンの整備
3 令和元年度の主な取り組み



事業性: 役割分担 妥当
対象・手段 妥当
意図 妥当
有効性: 成果向上の余地 あり
効率性: コスト改善の余地 なし

改革改善: これまでの改善(検討)状況と内容
今後の方針: 現状のまま継続
「改善のうえでの継続」の場合の展開方針: 拡大

一次評価日: 令和2年5月28日
二次評価日: 令和2年6月22日

令和元年度 事務事業評価シート

No. 8011 03

Table with columns for project name (就学援助事業), period, nature, and detailed implementation details including budget and target groups.

Table showing financial breakdown by category (A-D) with columns for budget, actuals, and planned amounts for fiscal years 2018, 2019, and 2020.

Table for performance indicators (目標) with columns for indicator name, unit, and performance values for fiscal years 2018, 2019, and 2020.

Table for overall evaluation (業績) with columns for evaluation criteria, performance levels (stars), and a summary of results.

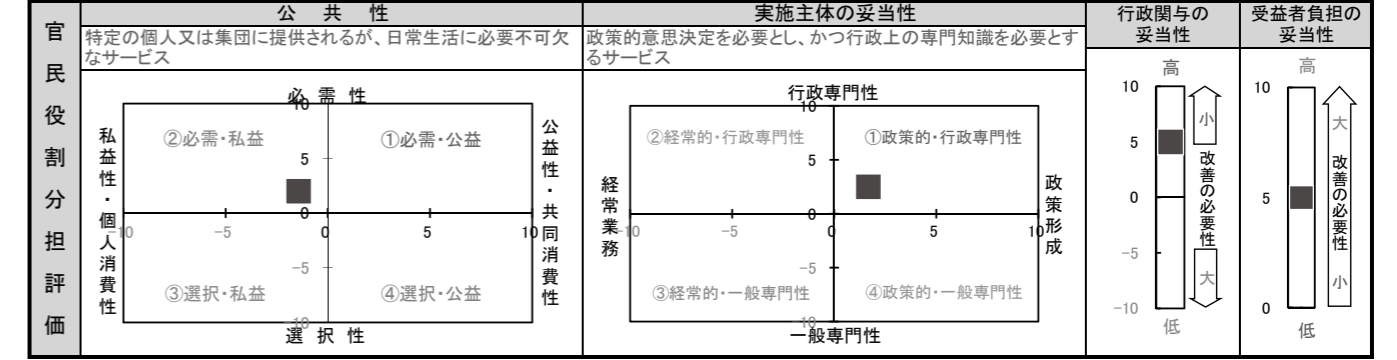


Table for evaluation of the project (事業) with columns for evaluation items, status, and reasons for evaluation.

Table for improvement (改善) with columns for current status, improvement measures, and future directions.

Table for final evaluation (評価) with columns for evaluation date, responsible person, and final status.

令和元年度 事務事業評価シート

No. 8012 05

Table with project details: 事務事業名 (中学校建設事業), 所管部署名 (教育部 教育総務課 営繕係), 事業期間 (平成28年度 ~ 令和元年度), 事業区分 (法定受託事務, 自治事務), 事務事業の性質 (複数年度), 直接事業費 (有), 事業名 (中学校建設事業), 会計区分 (吉川市一般会計), 科目 (教育費, 中学校費), 細目 (学校建設費), 類似事業 (有), 業務プロセス (No. 80120501), 前年度の事務事業 (有, 801205), 対象 (生徒, 教職員), 手続 (新築), 事務事業を改善する課題 (急激に伸び続ける人口増加による施設規模の検討, 将来の人口減少等による施設対応, 施設の複合化及び複合化する用途の検討, 中学校施設と複合化する用途との兼ね合い).

Table with financial data: 区分 (A, B, C, D), 区分 (① 直接事業費, ② 人件費, ③ 間接経費, ④ コスト対象外, ⑤ トータルコスト計, ⑥ 国庫支出金, ⑦ 県支出金, ⑧ 市債, ⑨ その他, ⑩ 受益者負担額), 平成29年度決算(千円), 平成30年度決算(千円), 令和元年度予算(千円), 令和元年度決算(千円), 増減額(千円), 令和2年度当初(千円), 令和3年度計画(千円).

Table with performance indicators: 区分 (1, 2), 指標名 (学校数, 生徒数, 現場確認回数, 現場施工状況を確認した回数, 会議実施回数, 現場打合せ等開催回数, 工事進捗率), 単位 (校, 人, 回, %), 平成29年度目標(見込)値, 平成30年度目標(見込)値, 令和元年度実績(見込)値, 令和2年度計画(見込)値, 令和3年度計画(見込)値.

Table with evaluation results: 区分 (目標達成度, 成果, 効率性), 評価指標名 (現場確認回数, 工事進捗率), 平成29年度 (評価不可), 平成30年度 (230.00%, 100.00%), 令和元年度 (148.00%, 100.00%), 成果・効率性向上度のポジション (高改善, 低改善), 主なもの (1 事業実施内容, 2 その他の取り組み).

Table with public and implementation body appropriateness: 公共性 (より多くの市民に提供されるが、突出した必要性が見当たらないサービス), 実施主体の妥当性 (政策的意決定を必要とし、かつ行政上の専門知識を必要とするサービス), 行政関与の妥当性 (高改善), 受益者負担の妥当性 (高改善).

Table with appropriateness and evaluation: 区分 (役割分担, 対象・手段, 意図), 評価 (妥当, 要検討), 評価判断理由 (特記事項) (学校教育法において、設置が義務付けられているため、市以外に実施主体があっても必要である。), 有効性 (成果向上の余地, 上位施策への貢献度), 効率性 (コスト改善の余地, 受益者負担の適正化余地).

Table with improvement and future directions: 改革改善 (これまでの改善(検討)状況と内容, 課題と今後の改善策), 事業の方針 (現状のまま継続, 改善のうえで継続, 他の事業に統合, 廃止・休止, 終了・完了), 今後の方針 (拡大, 手段を改善(実施主体・手段の改善), 縮小, 効率化).

Table with evaluation dates and responsibility: 一次評価日 (令和2年5月28日), 一次評価責任者 (石田 和親), 二次評価日 (令和2年6月22日).

令和元年度 事務事業評価シート

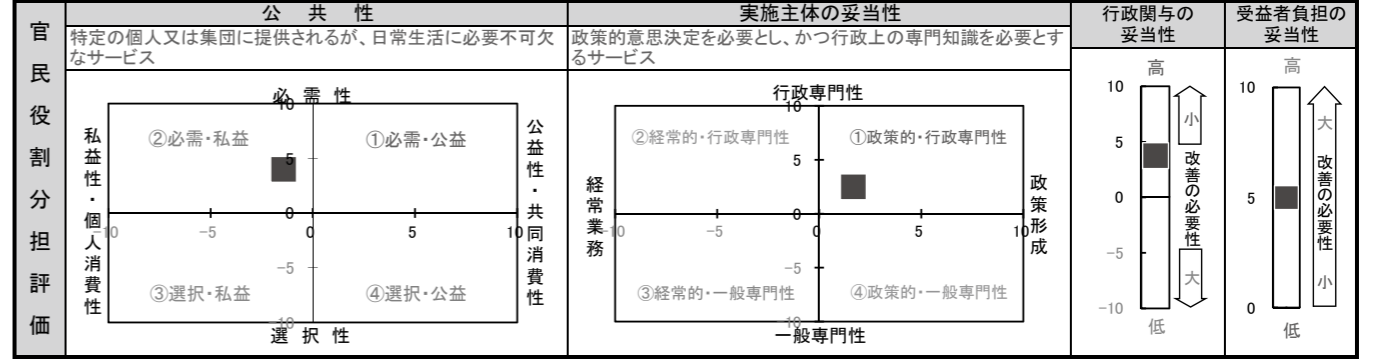
No. 3041 12

事務事業名: 幼稚園就園補助事業. 所管部署名: こども福祉部 保育幼稚園課 保育幼稚園係. 事業期間: 令和元年度. 事業区分: 自治事務. 直接事業費: 有. 対象年齢: 03, 99. 幼稚園就園補助事業. 30411201 私立幼稚園就園奨励費補助金. 30411202 幼稚園類似施設就園補助金.

投資入源表. 区分: A, B, C, D. 項目: ① 直接事業費, ② 人件費, ③ 間接経費(加算), ④ コスト対象外(除外), ⑤ トータルコスト計, ⑥ 国庫支出金, ⑦ 県支出金, ⑧ 市債, ⑨ その他, ⑩ 受益者負担額. 令和元年度 予算(千円): 75,899. 令和元年度 決算(千円): 75,355. 増減額(千円): -83,607.

目標設定実績表. 区分: 対象指標, 活動指標, 成果指標. 指標名: 対象幼児数, 私立幼稚園数, 市内在住の幼児が入園している私立幼稚園数, 補助を実施した幼児数, 補助を実施した私立幼稚園数, 市内在住の幼児が入園(補助)している私立幼稚園数, 補助交付率, 幼稚園入園率. 令和元年度 実績値: 2,132, 30, 27, 1,401, 30, 27, 70.00, 70.00.

業績成果表. 区分: 活動結果, 成果結果, 効率性. ① 補助を実施した幼児数: 97.36%. ① 補助交付率: 94.27%. 単位当たりコスト: 120,158円. 令和元年度 単価: 62,240円. 効率性: -48.20%. 主なもの: 1 私立幼稚園(人数1,240人・金額75,048,900円). 2 幼稚園類似施設(人数8人・金額96,600円).



事業性評価表. 区分: 役割分担, 対象・手段, 意図. 評価: 妥当, 要検討. 理由: 幼児教育を推進するための補助であり、役割分担、対象・手段、意図ともに妥当である。ただし、幼児教育・保育の無償化により、この事務事業は終了となる。

改革改善表. 区分: 今後の方針. 改善(検討)状況と内容: 改善実施済. 今後の方針: 現状のまま継続, 改善のうえで継続, 他(の)事業に統合, 廃止・休止, 終了・完了. 令和元年度に幼児教育・保育の無償化の開始により、この事務事業は終了とし、類似施設就園奨励費補助については、保育充実事業に統合する。

二次評価表. 区分: 今後の方針, 説明. 評価: 妥当, 要検討. 理由: この事務事業は終了とし、類似施設就園奨励費補助を保育充実事業に統合する。二次評価日: 令和2年6月22日.

令和元年度 事務事業評価シート

No. 8031 04

事務事業名: 学習情報提供事業. 所管部署名: 教育部 生涯学習課 生涯学習係. 事業期間: 平成9年度 ~ 未設定. 事業年齢: 22歳. 事業区分: 法定受託事務, 自治事務. 事務事業の性質: 毎年繰り返し. 直接事業費: 有. 関連付け: 有. 実施計画: 第5章 生きがい・学び・伸びゆくまちづくり (教育文化部門). 実施小項目: (1)生涯学習への支援.

投資入源. 区分: A, B, C, D. ① 直接事業費: 127, 153, 122, 122, -31, 126, 126. ② 人件費: 801, 621, 634, 464, -157, 464, 464. ③ 間接経費(加算): 0.09人, 0.07人, 0.07人, 0.05人, -0.02人, 0.05人, 0.05人. ④ コスト対象外(除外): 0.01人, 0.01人, 0.01人, 0.01人, 0人, 0.01人, 0.01人. ⑤ トータルコスト計(①+②+③-④): 929, 774, 756, 586, -188, 590, 590. ⑥ 国庫支出金: 国補助率. ⑦ 県支出金: 県補助率. ⑧ 市債. ⑨ その他. ⑩ 受益者負担額(使用料・手数料等): 受益者負担率(⑩÷⑤). C 吉川市年間負担経費(A-B): 929, 774, 756, 586, -188, 590, 590. D 補助・単独区分: 全額補助, 一部補助, 補助事業の上乗せ・横出しあり, 吉川市単独.

目標設定. 区分: 対象指標. 指標名(上段): 全市民, 住基人口(日本人+外国人). 計算式・説明(下段): 全市民, 住基人口(日本人+外国人). 平成29年度: 72,953, 72,450. 平成30年度: 73,706, 72,877. 令和元年度: 74,484, 73,014. 令和2年度計画(見込): 74,771. 令和3年度計画(見込): 74,813.



業績. 区分: 活動結果, 成果結果, 効率性, 主, 取, 組. ① まちづくり出前講座参加者数: 98.30%, 69.55%, 61.10%. ② 全市民に対するまんまるよやく利用割合: 100.00%, 101.59%, 111.11%. 効率性: 単位当たりコスト: 556, 479. 主: 1 まちづくり出前講座利用数. 取: 2 まんまるよやく(埼玉県東部地域公共施設予約案内システム)登録状況. 組: 登録講座数, 利用数, 参加者数. 登録件数: 510件, 4,131件, 4,569件, 1,392件, 1,277件, 432件, 12,311件.

官民役割分担評価. 公共性: より多くの市民に提供されるが、突出した必要性が見当たらないサービス. 実施主体の妥当性: 政策的意決定を必要とし、かつ行政上の専門知識を必要とするサービス. 行政関与の妥当性: 高, 小, 大. 受益者負担の妥当性: 高, 大, 小.

事業性. 区分: 役割分担, 対象・手段, 意図. 評価: 妥当, 要検討. 評価判断理由(特記事項): まんまるよやくについては、5市1町行政機関の協力により、インターネットで広域の公共施設予約ができることで市民サービスの向上が図られており、行政が果たす役割としては妥当である。また、生涯学習メニューブックやまちづくり出前講座などを通じて、生涯学習情報を市民へ発信することについても妥当である。有効性: 成果向上の余地: あり, なし. 上位施策への貢献度: あり, なし. 効率性: コスト改善の余地: あり, なし. 受益者負担の適正化余地: あり, なし.

改革改善. これまでの改善(検討)状況と内容: 改善実施済, 検討中, 改善未実施. 課題と今後の改善策: まんまるよやくに関しては、旭地区センターを除き、中央公民館やおあしすなど生涯学習課所管の施設はシステムを利用した予約ができない。調整会で予約をする既存利用者が多く、限定解除すると他市町の利用者が増えて、市民が施設を予約することが難しくなることが想定されるため、他市町の状況を踏まえて検討していく必要がある。今後の方針: 現状のまま継続, 改善のうえで継続, 他の事業に統合, 廃止・休止, 終了・完了.

二次評価. 区分: 今後の方針, 説明. 評価: 現状のまま継続, 改善のうえで継続, 他の事業に統合, 廃止・休止, 終了・完了. 二次評価日: 令和2年6月22日.

令和元年度 事務事業評価シート

No. 8031 02

事務事業名: 子ども体験活動事業. 所管部署名: 教育部 生涯学習課 生涯学習係. 事業期間: 平成14年度 ~ 未設定. 事業年齢: 17歳. 事業区分: 法定受託事務, 自治事務. 事務事業の性質: 毎年繰り返し. 直接事業費: 有. 関連付け: 有. まちづくり目標: 第5章 生きがい・学び・伸びゆくまちづくり (教育文化部門). 施策: 第5節 家庭・地域・学校の連携. 施策小項目: (3)地域の教育力の活用. 市まち・ひと・しごと創生総合戦略との関連: 有. 個別計画の位置付け: 有. 対象: 小学校全児童. 対象年齢: 07, 12, 小学生. 意図: (対象にどのような状態になってほしいのか) 子どもたちが様々な体験活動に参加できる.

投資入源. 区分: A, B, C, D. 区別: ①直接事業費, ②人件費, ③間接経費(加算), ④コスト対象外(除外), ⑤トータルコスト計(①+②+③-④), ⑥国庫支出金, ⑦県支出金, ⑧市債, ⑨その他, ⑩受益者負担額(使用料・手数料等). 令和元年度: 予算(千円) 456, 決算(千円) 368, 増減額(千円) -15. 令和2年度当初(千円) 456. 令和3年度計画(千円) 456.

目標設定. 区分: 対象指標, 活動指標, 成果指標. 指標名(上段): 市立小学校児童数. 計算式・説明(下段): 市立小学校の児童数(5月1日現在). 単位: 人. 平成29年度: 4,499. 平成30年度: 4,506. 令和元年度: 4,453. 令和2年度計画(見込)値: 4,454. 令和3年度計画(見込)値: 4,454.



業績. 区分: 目標結果, 成果結果, 効率性. 評価指標名(上段) / 指標の性質(下段): ③ 体験活動事業数. 平成29年度: 88.89%. 平成30年度: 82.54%. 令和元年度: 79.37%. ① 体験活動参加率. 平成29年度: 78.06%. 平成30年度: 72.04%. 令和元年度: 64.05%. 単当たりコスト: 17,833. 令和元年度: 18,199. 単当たり経費変動率: 2.05%. 子どもの体験活動実績表: 吉川小学校 6事業 6講座 113名, 旭小学校 2事業 2講座 83名, 三輪野江小学校 3事業 3講座 300名, 関小学校 15事業 68講座 1,989名, 北谷小学校 3事業 3講座 237名, 栄小学校 4事業 4講座 199名, 中曽根小学校 7事業 11講座 133名, 美南小学校 10事業 20講座 1,212名, 合計 50事業 117講座 4,266名.

官民役割分担評価. 公共性: ②必需・私益, ①必需・公益, ③選択・私益, ④選択・公益. 実施主体の妥当性: ②経常的・行政専門性, ①政策的・行政専門性, ③経常的・一般専門性, ④政策的・一般専門性. 行政関与の妥当性: 高, 小, 大. 受益者負担の妥当性: 高, 大, 小.

事業性. 区分: 役割分担, 対象・手段, 意図. 評価: ①妥当, ②要検討. 評価判断理由(特記事項): 地域・家庭・学校が連携しそれぞれの役割を担っており、各校実行委員会が学校の特色を活かした事業を行い、子どもたちが「生きる力」を育むため、学校や家庭では体験できない様々な活動に参加できており、役割分担、対象・手段などは妥当である.

改革改善. これまでの改善(検討)状況と内容: 改善実施済. 課題と今後の改善策: 実行委員会委員が固定化しているという意見が継続的に出ている。また、存続が危ぶまれるような学校区もあり、行政がサポートしながら活動を促進していく必要がある.

一次評価日: 令和2年5月28日. 一次評価責任者: 岩上 勉. 二次評価日: 令和2年6月22日.

令和元年度 事務事業評価シート

No. 8031 05

Table with columns for project name (社会教育推進事業), period, nature, and various evaluation criteria like budget and execution.

Table showing financial breakdown by category (A, B, C, D) with columns for budget, actuals, and planned amounts for various years.

Table for performance indicators (目標) with columns for indicator name, unit, and performance values for different years.

Table for overall performance (業績) including activity results, cost efficiency, and a detailed schedule of meetings.

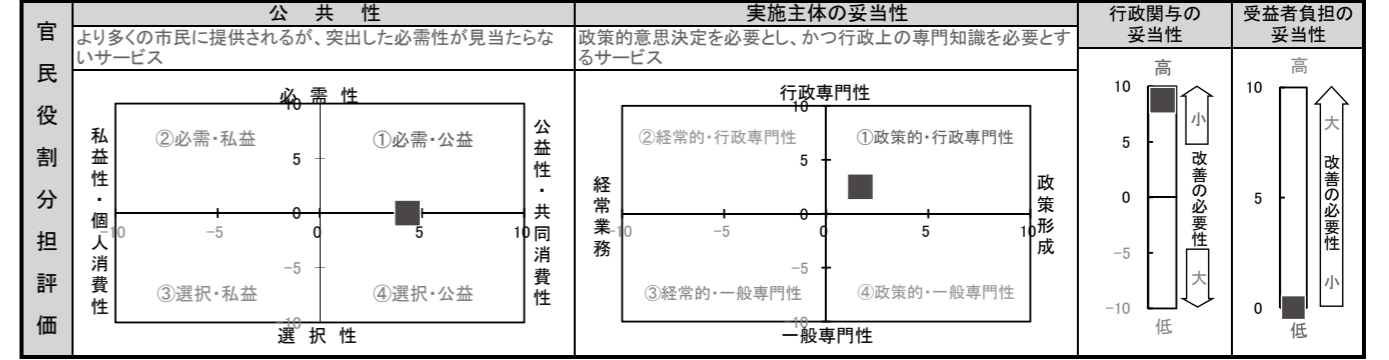


Table for '事業性' (Business nature) and '有効性' (Effectiveness) with columns for evaluation and reasons for evaluation.

Table for '改革' (Reform) and '今後の方針' (Future policy) with columns for current status and future directions.

Table for '二次評価' (Secondary evaluation) with columns for future policy and explanation.



令和元年度 事務事業評価シート

No. 8031 06

Table with columns for project name (社会教育団体支援事業), period, budget, and evaluation criteria. Includes details on funding and implementation.

Table showing cost breakdown (A-D) and budget/actual values for fiscal years 29, 30, and Heisei 1. Includes categories like direct costs and subsidies.

Table for target setting and performance evaluation. Lists indicators like 'number of organizations' and 'subsidy ratio' with target and actual values.



Table for performance evaluation. Includes charts for 'Activity Results' and 'Efficiency' comparing Heisei 30 and Heisei 1. Shows trends in activity counts and costs.

Table for public service evaluation. Includes charts for 'Public Service' and 'Administrative Specialization' with axes for necessity and choice.

Table for project appropriateness evaluation. Lists criteria like 'role division' and 'objectives' with evaluation results.

Table for improvement and future plans. Includes sections for 'Improvement Status' and 'Future Directions' with checkboxes for implementation status.

Table for secondary evaluation. Includes 'Future Directions' and 'Remarks' sections.

令和元年度 事務事業評価シート

No. 8031 08

Table with project details: 文化芸術振興事業, 所管部署名 教育部 生涯学習課 生涯学習係, 事業期間 特定不可 ~ 未設定, 事業年齢 -, 事業区分 法定受託事務, 自治事務, 事務事業の性質 毎年繰り返し, 直接事業費 有, 無, 基本計画関係 関連付け 有, 無, まちづくり目標 第5章 生きがい・学び・伸びゆくまちづくり (教育文化部門), 施策 第6節 多彩で個性ある文化の創造と伝承, 施策小項目 (4)芸術文化活動への支援, 第4期実施計画の位置付け 有, 無, 市まち・ひと・しごと創生総合戦略との関連 有, 無, 個別計画の位置付け 有, 無, 対象 (誰を, 何を) 市民, 対象年齢 00, 99, 全年齢, 意図 (対象にどのような状態になってほしいのか) 様々な文化芸術活動に参加できる機会が増加し、生きがいをもって生活できる。

Table with financial data: 区分, 区分, 平成29年度 決算(千円), 平成30年度 決算(千円), 令和元年度 予算(千円), 令和元年度 決算(千円), 増減額(千円), 令和2年度 当初(千円), 令和3年度 計画(千円). Includes rows for ① 直接事業費, ② 人件費, ③ 間接経費(加算), ④ コスト対象外(除外), ⑤ トータルコスト計(①+②+③-④), ⑥ 国庫支出金, ⑦ 国補助率, ⑧ 県支出金, ⑨ 県補助率, ⑩ 市債, ⑪ その他, ⑫ 受益者負担額(使用料・手数料等), ⑬ 受益者負担率(⑫÷⑤), 吉川市年間負担経費(A-B), 補助・単独区分.

Table with performance indicators: 区分, 指標名(上段), 単位, 平成29年度 目標(見込)値, 平成30年度 目標(見込)値, 令和元年度 目標(見込)値, 令和2年度 計画(見込)値, 令和3年度 計画(見込)値. Includes rows for ① 全市民, ② 住基人口(日本人+外国人), ③ 市民文化祭の参加者数, ④ 芸能・音楽の部参加者+展示・公開の部参加者, ⑤ 県展入選作品展, ⑥ 入選作品数, ⑦ 文藝よしかわへの応募数, ⑧ 応募作品数, ⑨ 全市民に対する市民文化祭入場者の割合, ⑩ 入場者/全市民×100.

Table with evaluation results: 区分, 評価指標名(上段)/指標の性質(下段), 平成29年度, 平成30年度, 令和元年度, 成果・効率性向上度のポジション. Includes rows for ① 市民文化祭の参加者数, ② 全市民に対する市民文化祭入場者の割合, ③ 市民文化祭の参加者数, ④ 市民文化祭の参加者数, ⑤ 市民文化祭の参加者数, ⑥ 市民文化祭の参加者数, ⑦ 市民文化祭の参加者数, ⑧ 市民文化祭の参加者数, ⑨ 市民文化祭の参加者数, ⑩ 市民文化祭の参加者数.

Table with public and implementation evaluation: 官民役割分担評価, 公共性, 実施主体の妥当性, 行政関与の妥当性, 受益者負担の妥当性. Includes charts for ① 公共性, ② 実施主体の妥当性, ③ 行政関与の妥当性, ④ 受益者負担の妥当性.

Table with project evaluation: 区分, 評価, 評価判断理由(特記事項). Includes rows for ① 役割分担, ② 対象・手段, ③ 意図, ④ 成果向上の余地, ⑤ 上位施策への貢献度, ⑥ コスト改善の余地, ⑦ 受益者負担の適正化余地.

Table with improvement and future plans: 改革改善, 今後の方針, 現状のまま継続, 改善のうえで継続, 他の事業に統合, 廃止・休止, 終了・完了. Includes rows for ① 改革改善, ② 今後の方針, ③ 現状のまま継続, ④ 改善のうえで継続, ⑤ 他の事業に統合, ⑥ 廃止・休止, ⑦ 終了・完了.

Table with final evaluation: 一次評価日, 令和2年5月28日, 一次評価責任者, 岩上 勉, 二次評価日, 令和2年6月22日.

令和元年度 事務事業評価シート

No. 8031 09

事務事業名: 人権教育推進事業. 所管部署名: 教育部 生涯学習課 生涯学習係. 事業期間: 特定不可 ~ 未設定. 事業年齢: -. 事業区分: 法定受託事務, 自治事務. 事務事業の性質: 毎年繰り返し. 直接事業費: 有. 対象: 市民. 対象年齢: 00, 99, 全年齢.

投資入源. 区分: A, B, C, D. 区別: ① 直接事業費, ② 人件費, ③ 間接経費(加算), ④ コスト対象外(除外), ⑤ トータルコスト計(①+②+③-④), ⑥ 国庫支出金, ⑦ 県支出金, ⑧ 市債, ⑨ その他, ⑩ 受益者負担額(使用料・手数料等). 令和元年度 予算(千円): 12,547. 令和元年度 決算(千円): 12,547. 令和元年度 増減額(千円): 1,040.

目標設定. 指標名(上段): 全市民. 計算式・説明(下段): 住基人口(日本人+外国人). 単位: 人. 平成29年度 実績値: 72,953. 平成30年度 実績値: 73,706. 令和元年度 実績値: 74,484. 令和2年度 計画(見込)値: 74,771. 令和3年度 計画(見込)値: 74,813.



業績. 区分: ② 講演会等への参加者数. 平成29年度: 72.43%. 平成30年度: 87.71%. 令和元年度: 72.43%. ① 人権セミナー、人権問題講演会への参加者割合. 平成29年度: 70.00%. 平成30年度: 69.00%. 令和元年度: 69.00%. 効果性: 単当たりコスト: 18,741円. 令和元年度: 24,747円. 単当たり経費変動率: 32.05%.

官民役割分担評価. 公共性: 多くの市民に提供され、しかも日常生活に必要不可欠なサービス. 実施主体の妥当性: 政策的決定を必要とし、かつ行政上の専門知識を必要とするサービス. 行政関与の妥当性: 高. 受益者負担の妥当性: 高.

事業性. 区分: 役割分担, 対象・手段, 意図. 評価: 役割分担: 妥当. 対象・手段: 妥当. 意図: 妥当. 有効性: 成果向上の余地: あり. 上位施策への貢献度: あり. 効率性: コスト改善の余地: なし. 受益者負担の適正化余地: なし.

改革改善. これまでの改善(検討)状況と内容: 改善実施済. 課題と今後の改善策: 人権セミナー等への参加率向上をさらに図るため、今後も開催日時や場所等の設定に配慮すると共に、より効果的な周知方法やセミナー内容の充実について検討を重ねていく.

一次評価. 今後の方針: 現状のまま継続. 改善のうえで継続. 他の事業に統合. 廃止・休止. 終了・完了. 二次評価. 今後の方針: 現状のまま継続. 改善のうえで継続. 他の事業に統合. 廃止・休止. 終了・完了.

令和元年度 事務事業評価シート

No. 8032 01

Table with columns for project name (文化財保護事業), period, nature, and various evaluation criteria like '関係付け' and '実施計画'.

Table showing financial breakdown with columns for '区分', '区 分', '平成29年度', '平成30年度', '令和元年度', '令和2年度', '令和3年度'.

Table for '目標設定' with columns for '区分', '指標名(上段)', '単位', '平成29年度', '平成30年度', '令和元年度', '令和2年度', '令和3年度'.

Table for '業績' with columns for '区分', '評価指標名(上段)/指標の性質(下段)', '平成29年度', '平成30年度', '令和元年度', '成果・効率性向上度のポジション'.

Table for '官民役割分担評価' with columns for '公共性', '実施主体の妥当性', '行政関与の妥当性', '受益者負担の妥当性'.

Table for '事業性' with columns for '区分', '評価', '評価判断理由(特記事項)'.

Table for '改革改善' with columns for '区分', '評価', '評価判断理由(特記事項)'.

Table for '二次評価' with columns for '区分', '評価', '評価判断理由(特記事項)'.

令和元年度 事務事業評価シート

No. 8032 04

Table with columns for project name (市史編さん事業), period, nature, and various evaluation criteria like budget, execution method, and impact.

Table showing financial breakdown by category (A, B, C, D) with columns for budget, actuals, and planned amounts for fiscal years 29, 30, and Reiwa 1.

Table for target setting (目標設定) with columns for target name, unit, and performance values for fiscal years 29, 30, and Reiwa 1.

Table for performance evaluation (業績評価) including activity results, achievement results, and a detailed main evaluation (主要評価) section.

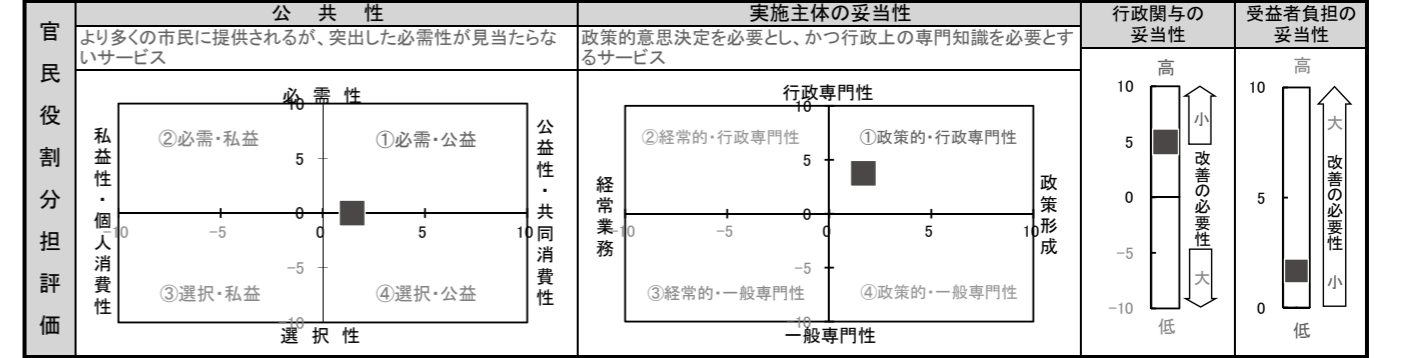


Table for activity evaluation (事業評価) with columns for activity type, evaluation, and justification for evaluation (評価判断理由).

Table for improvement (改善) with columns for improvement status, content, and future directions.

Table for secondary evaluation (二次評価) with columns for future directions and justification.

令和元年度 事務事業評価シート

No. 8033 01

Table with project details: 中央公民館管理事業, 所管部署名 教育部生涯学習課 中央公民館, 事業期間 昭和62年度～未設定, 事業年齢 32歳, 根拠法令等 社会教育法, 執行方法 直営, 直接事業費 有, 事業名 中央公民館管理事業, 会計区分 吉川市一般会計, 款項 教育費, 社会教育費, 公民館費, 公民館施設管理事業, 類似事業 地区センター施設管理事業, 業務プロセス(No.・名称) 80330101 中央公民館施設管理業務, 80330102 中央公民館使用許可申請, 前年度の事務事業有無・事務事業番号 有 803301, 対象 (誰を、何を) 全市民 中央公民館の施設及び設備, 手 段 (どのような事業を行うのか) 施設の予約受付、貸館、施設修繕、ホール運営、設備類などを含めた施設全体の改善敷地借上げ, 事務事業を取巻く環境の変化・実施上の課題 開館以来30年以上経過しているため、計画的な修繕をする必要がある。

Table with financial data: 区分, 区 分, 平成29年度 決算(千円), 平成30年度 決算(千円), 令和元年度 予算(千円), 令和元年度 決算(千円), 増減額(千円), 令和2年度 当初(千円), 令和3年度 計画(千円). Rows include ① 直接事業費, ② 人件費, ③ 間接経費(加算), ④ コスト対象外(除外), ⑤ トータルコスト計(①+②+③-④), ⑥ 国庫支出金, ⑦ 国補助率, ⑧ 県支出金, ⑨ 県補助率, ⑩ 市債, ⑪ その他, ⑫ 受益者負担額(使用料・手数料等), ⑬ 受益者負担率(⑩÷⑤), 吉川市年間負担経費(A-B), 補助・単独区分.

Table with performance indicators: 区分, 指標名(上段), 計算式・説明(下段), 単位, 平成29年度 目標(見込)値, 平成30年度 目標(見込)値, 令和元年度 目標(見込)値, 令和2年度 計画(見込)値, 令和3年度 計画(見込)値. Rows include ① 全市民 住基台帳(日本人+外国人), ② 施設数, ③ 開館日数, ④ 年間日数-休館日(年末年始、施設維持管理に伴う日), ⑤ 中央公民館利用率, ⑥ 中央公民館の年間利用許可件数, ⑦ 施設利用率, ⑧ 利用者数, ⑨ 中央公民館を利用した年間延べ人数.

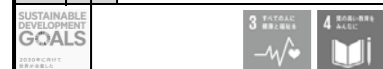


Table with evaluation results: 区分, 評価指標名(上段) / 指標の性質(下段), 平成29年度, 平成30年度, 令和元年度, 成果・効率性向上度のポジション. Includes charts for '大 成果向上度 小' and '小 効率性向上度 大'. Results for ② 中央公民館利用件数 and ① 施設利用率 are shown.

Table with public and implementation body appropriateness: 公共性, 実施主体の妥当性, 行政関与の妥当性, 受益者負担の妥当性. Includes charts for '行政専門性' and '政策形成'.

Table with project appropriateness and evaluation: 区分, 評価, 評価判断理由(特記事項). Rows include 役割分担, 対象・手段, 意図, 成果向上の余地, 上位施策への貢献度, コスト改善の余地, 受益者負担の適正化余地.

Table with improvement and future plans: 改革改善, 今後の方針, 現状のまま継続, 改善のうえで継続, 他の事業に統合, 廃止・休止, 終了・完了. Includes a flowchart for expansion, improvement, contraction, and efficiency.

Table with secondary evaluation: 二次評価, 今後の方針, 現状のまま継続, 改善のうえで継続, 他の事業に統合, 廃止・休止, 終了・完了. Includes a flowchart for expansion, improvement, contraction, and efficiency.

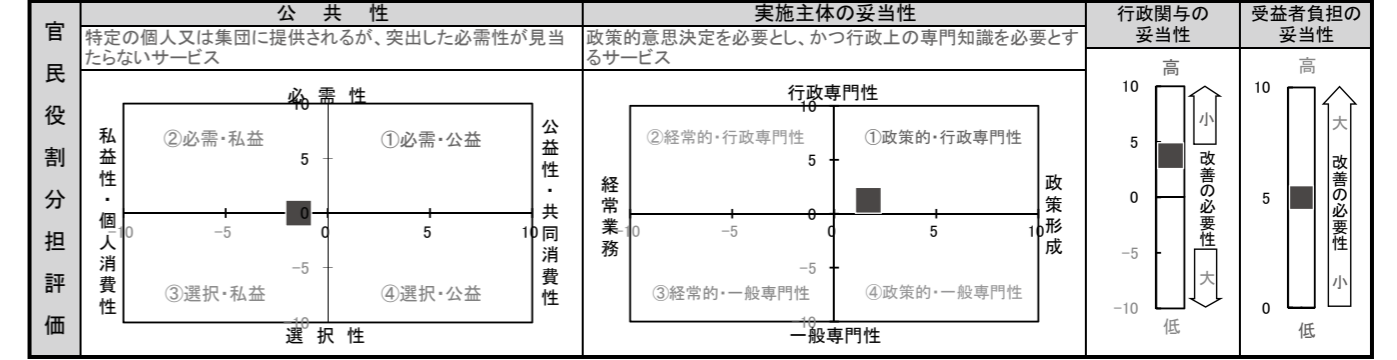
令和元年度 事務事業評価シート No. 8033 02

事務事業名: 平沼地区公民館管理事業. 所管部署名: 教育部 生涯学習課 中央公民館. 事業期間: 昭和53年度 ~ 未設定. 事業年齢: 41歳. 根拠法令等: 社会教育法. 執行方法: 直営. 直接事業費: 有. 事業名: 平沼地区公民館管理事業. 会計区分: 吉川市一般会計. 科目: 教育費, 社会教育費. 公民館費. 細目: 公民館施設管理事業.

投資入源. 区分: A, B, C, D. ① 直接事業費: 6,650 (平成29) / 6,921 (平成30) / 7,091 (令和元) / 6,779 (令和2) / 7,369 (令和3). ② 人件費: 561 / 544 / 555 / 541 / 541. ③ 間接経費(加算): 0.06人 / 0.06人 / 0.06人 / 0.06人 / 0.06人. ④ コスト対象外(除外): 0.01人 / 0.01人 / 0.01人 / 0.01人 / 0.01人. ⑤ トータルコスト計(①+②+③-④): 7,211 / 7,465 / 7,646 / 7,320 / 7,910. ⑥ 国庫支出金: 0. ⑦ 県支出金: 0. ⑧ 市債: 0. ⑨ その他: 0. ⑩ 受益者負担額(使用料・手数料等): 427 / 338 / 237 / 270 / -68. 受益者負担率(⑩÷⑤): 5.92% / 4.53% / 3.10% / 3.69% / -0.84%. 吉川市年間負担経費(A-B): 6,784 / 7,127 / 7,409 / 7,050 / -77. 補助・単独区分: 吉川市単独.

目標設定. 区分: 対象指標, 活動指標, 成果指標. ① 全市民: 72,953 (平成29) / 73,706 (平成30) / 74,484 (令和元) / 74,771 (令和2) / 74,813 (令和3). ② 施設数: 6 / 6 / 6 / 6 / 6. ③ 開館日数: 353 / 353 / 353 / 353 / 353. ④ 年間日数-休館日(年末年始、施設維持管理に伴う日): 353 / 353 / 300. ⑤ 平沼地区公民館利用件数: 2,000 / 2,000 / 2,000 / 2,000 / 2,000. ⑥ 平沼地区公民館の年間利用許可件数: 1,824 / 1,767 / 1,447. ⑦ 施設利用率: 37.00% / 38.00% / 38.00% / 38.00% / 38.00%. ⑧ 施設利用時間÷施設利用可能総時間数(6施設×12時間×開館日数): 34.40 / 33.30 / 26.21. ⑨ 利用者数: 24,500 / 25,000 / 24,500 / 24,500 / 24,500. ⑩ 平沼地区公民館を利用した年間延べ人数: 21,092 / 20,885 / 18,579.

業績. 区分: 活動結果, 成果結果, 効率性, 主, 取組. ② 平沼地区公民館利用件数: 91.20% (平成29) / 88.35% (平成30) / 72.35% (令和元). ① 施設利用率: 92.97% (平成29) / 87.63% (平成30) / 68.97% (令和元). 単位当たりコスト: 4,224 (平成30) / 5,059 (令和元). 単位数: 2,224 (平成30) / 5,059 (令和元). 単位数: 19.75% (令和元). 1 利用状況: 施設: 平沼地区公民館, 利用団体数: 634団体, 利用人数: 18,579人. 2 施設維持管理: 項目: 施設管理委託 (1,348,508円), 施設維持管理業務委託 (263,172円), 清掃委託 (2,261,950円). 内容: 平沼地区公民館の夜間などの管理(吉川市シルバー人材センター委託), 施設維持の保守点検業務, 館内清掃.



事業性. 区分: 役割分担, 対象・手段, 意図. 役割分担: 妥当. 対象・手段: 妥当. 意図: 妥当. 有効性: 成果向上の余地: あり. 上位施策への貢献度: あり. 効率性: コスト改善の余地: あり. 受益者負担の適正化余地: あり.

改革改善. これまでの改善(検討)状況と内容: 改善実施済. 課題と今後の改善策: 施設及び設備の適正な維持管理について、適宜小学校などと調整を図り修繕を実施していく。エアコン改修・設置のため7月、8月の臨時休館及び新型コロナウイルスの影響により3月に利用停止を行ったため利用者の減となった。今後も利用者の安全のため利用方法の見直しを必要とする。 今後の方針: 現状のまま継続. 改善のうえでの展開方針: 拡大, 手段を改善(実施主体・手段の改善), 縮小, 効率化.

二次評価. 区分: 今後の方針, 説明. 今後の方針: 現状のまま継続. 説明: 現状のまま継続. 二次評価日: 令和2年6月22日.

令和元年度 事務事業評価シート

No. 8033 03

Table with project details: 事務事業名 (東部地区公民館管理事業), 所管部署名 (教育部 生涯学習課 中央公民館), 事業期間 (平成3年度 ~ 未設定), 事業年齢 (28歳), 事業区分 (法定受託事務, 自治事務), 事務事業の性質 (毎年繰り返し), 直接事業費 (有), 基本計画関係 (関連付け, まちづくり目標, 施策, 施策小項目), 第4期実施計画の位置付け (有), 市まち・ひと・しごと創生総合戦略との関連 (有), 個別計画の位置付け (有), 対象 (全市民), 手続 (施設の予約受付, 貸館などを含めた施設全体の改善), 意図 (施設及び設備を適正に維持管理することにより, 快適・安全に施設を使用することができ, 効果的に学習活動が行えるようになる).

Table with financial data: 区分 (A, B, C, D), 区別 (① 直接事業費, ② 人件費, ③ 間接経費(加算), ④ コスト対象外(除外), ⑤ トータルコスト計(①+②+③-④), ⑥ 国庫支出金, ⑦ 国補助率, ⑧ 県支出金, ⑨ 県補助率, ⑩ 市債, ⑪ その他, ⑫ 受益者負担額(使用料・手数料等), ⑬ 受益者負担率(⑩÷⑫), ⑭ 吉川市年間負担経費(A-B), ⑮ 補助・単独区分). Includes columns for 平成29年度, 平成30年度, 令和元年度, 令和2年度, 令和3年度.

Table with performance indicators: 区分 (対象指標, 活動指標, 成果指標), 指標名 (上段), 計算式・説明 (下段), 単位, 平成29年度, 平成30年度, 令和元年度, 令和2年度, 令和3年度. Includes indicators like ① 全市民, ② 施設数, ③ 開館日数, ④ 年間日数-休館日, ⑤ 東部地区公民館利用率, ⑥ 東部地区公民館の年間利用許可件数, ⑦ 施設利用率, ⑧ 利用者数, ⑨ 東部地区公民館を利用した年間延べ人数.



Table with evaluation results: 区分 (活動結果, 成果結果, 効率性), 評価指標名(上段) / 指標の性質(下段), 平成29年度, 平成30年度, 令和元年度, 成果・効率性向上度のポジション. Includes a graph showing '大 成果向上度' and '小 効率性向上度'. Includes a table for '主な取組' (1 利用状況, 2 施設維持管理).

Table with public and implementation appropriateness: 官民役割分担評価, 公共性, 実施主体の妥当性, 行政関与の妥当性, 受益者負担の妥当性. Includes two graphs: '必要性' and '行政専門性'.

Table with project appropriateness and evaluation: 事業性 (役割分担, 対象・手段, 意図), 有効性 (成果向上の余地, 上位施策への貢献度), 効率性 (コスト改善の余地, 受益者負担の適正化余地), 評価判断理由(特記事項).

Table with improvement and future directions: 改革改善 (これまでの改善(検討)状況と内容, 課題と今後の改善策), 事業の次方向性 (今後の方針, 改善のうえでの展開方針, 今後の方針の説明).

Table with evaluation dates and responsibility: 一次評価日 (令和2年5月28日), 一次評価責任者 (岩上 勉), 二次評価日 (令和2年6月22日).



令和元年度 事務事業評価シート

No. 8033 04

事務事業名: 美南地区公民館管理事業. 所管部署名: 教育部 生涯学習課 中央公民館. 事業期間: 平成25年度 ~ 未設定. 事業年齢: 6歳. 根拠法令等: 社会教育法. 執行方法: 直営. 直接事業費: 有. 事業名: 美南地区公民館管理事業. 会計区分: 吉川市一般会計. 科目: 教育費, 社会教育費. 細目: 公民館費. 類似事業: 地区センター施設管理事業. 前年度の事務事業番号: 803304. 対象: 全市民 美南地区公民館の施設及び設備. 意図: 施設及び設備を適正に維持管理することにより、快適・安全に施設を使用することができ、効果的に学習活動が行えるようになる。

投資入源表. 区分: A, B, C, D. 項目: ① 直接事業費, ② 人件費, ③ 間接経費(加算), ④ コスト対象外(除外), ⑤ トータルコスト計, ⑥ 国庫支出金, ⑦ 県支出金, ⑧ 市債, ⑨ その他, ⑩ 受益者負担額. 令和元年度 予算(千円): 6,809. 令和元年度 決算(千円): 6,822. 増減額(千円): -187. 令和2年度 当初(千円): 7,086. 令和3年度 計画(千円): 7,086.

目標設定実績表. 区分: 対象指標, 活動指標, 成果指標. 指標名(上段): ① 全市民 住基台帳(日本人+外国人), ② 施設数, ③ 開館日数, ④ 年間日数-休館日(年末年始、施設維持管理に伴う日), ⑤ 美南地区公民館利用件数, ⑥ 美南地区公民館の年間利用許可件数, ⑦ 施設利用率, ⑧ 利用者数, ⑨ 美南地区公民館を利用した年間延べ人数. 単位: 人, 施設, 日, 件, %. 実績値: 72,953, 73,706, 74,484, 72,450, 72,877, 73,014, 6, 6, 6, 353, 353, 353, 353, 353, 333, 2,300, 2,500, 2,500, 2,063, 2,053, 1,899, 45.00, 46.00, 46.00, 43.80, 43.80, 32.44, 42,000, 45,000, 42,000, 36,216, 35,051, 35,459. 計画(見込)値: 74,771, 74,813, 6, 6, 6, 353, 353, 2,500, 2,500, 46.00, 46.00, 42,000, 42,000.

業績評価表. 区分: 目標達成度, 成果結果, 効率性, 主, 取, 組. 評価指標名(上段)/指標の性質(下段): ② 美南地区公民館利用件数, ① 施設利用率. 平成29年度: 89.70%, 97.33%. 平成30年度: 82.12%, 95.22%. 令和元年度: 75.96%, 70.52%. 令和2年度: 75.96%, 70.52%. 令和3年度: 75.96%, 70.52%. 単位数: 3,679. 単価: 3,877. 単価: 5.40%. 利用状況: 施設: 美南地区公民館, 利用団体数: 655団体, 利用人数: 35,459人. 施設維持管理: 施設修繕, 施設管理委託, 施設維持管理業務委託, 清掃委託.

官民役割分担評価表. 公共性: 特定の個人又は集団に提供されるが、突出した必要性が見当たらないサービス. 実施主体の妥当性: 政策的決定を必要とし、かつ行政上の専門知識を必要とするサービス. 行政関与の妥当性: 高, 小, 大. 受益者負担の妥当性: 高, 大, 小.

事業性評価表. 区分: 役割分担, 対象・手段, 意図. 評価: 妥当, 要検討. 評価判断理由(特記事項): 【役割分担】社会教育法に基づき生涯学習活動の拠点として公民館が位置付けられており、地域における役割は大きいと見込める。【対象・手段】地域住民が快適に生涯学習の活動ができるよう、施設を適正に維持管理することは妥当である。【意図】効果的に生涯学習及び地域活動の拠点として認知されており妥当である。有効性: 成果向上の余地, 上位施策への貢献度. 効率性: コスト改善の余地, 受益者負担の適正化余地.

改革改善表. 区分: これまでの改善(検討)状況と内容, 課題と今後の改善策. 評価: 改善実施済, 検討中, 改善未実施. 今後の方針: 現状のまま継続, 改善のうえで継続, 他の事業に統合, 廃止・休止, 終了・完了. 改善のうえで継続の場合の展開方針: 拡大, 手段を改善(実施主体・手段の改善), 縮小, 効率化.

二次評価表. 区分: 今後の方針, 説明. 評価: 現状のまま継続, 改善のうえで継続, 他の事業に統合, 廃止・休止, 終了・完了. 二次評価日: 令和2年6月22日.

令和元年度 事務事業評価シート

No. 8033 05

Table with columns for project name (社会教育推進事業), period, budget, and evaluation details. Includes sub-sections for basic information and project goals.

Table showing financial breakdown by category (A-D) with columns for budget, actuals, and planned amounts for fiscal years 2018, 2019, and 2020.

Table of performance indicators (目標) with columns for target name, unit, and performance values for 2018, 2019, and 2020.

Table for performance evaluation (業績) with columns for evaluation criteria, target values, and actual results. Includes a main table and a summary table for key metrics.

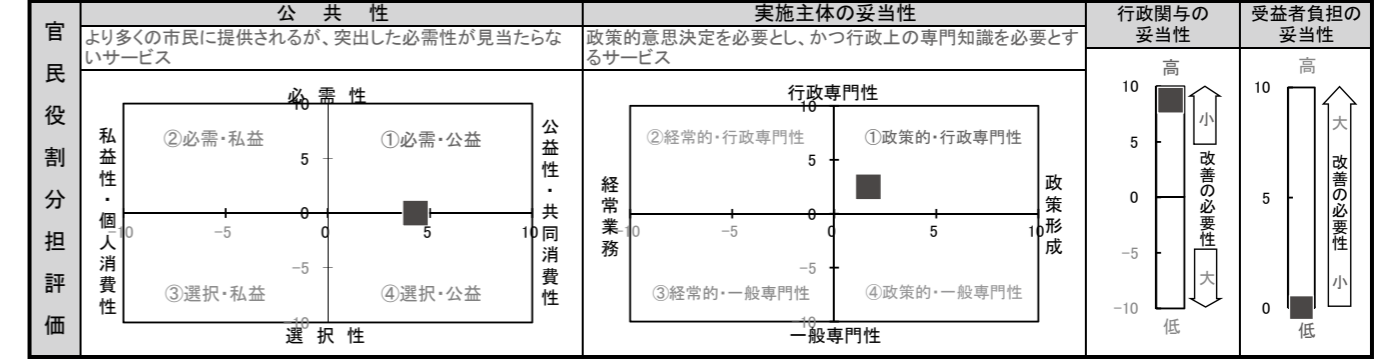


Table for '事業性' (Business Nature) with columns for evaluation criteria (role, target, intent) and reasons for evaluation.

Table for '改革改善' (Reform/Improvement) with columns for current status, future strategies, and implementation status.

Table for '二次評価' (Secondary Evaluation) with columns for future strategies and implementation status.

令和元年度 事務事業評価シート

No. 8031 11

Table with project details: 文化芸術振興事業, 所管部署名 教育部 生涯学習課 生涯学習係, 事業期間 平成27年度～未設定, 事業年齢 4歳, 事業区分 自治事務, 執行方法 直営, 直接事業費 有, 事業名 文化芸術振興事業, 会計区分 吉川市一般会計, 科目 教育費, 社会教育費, 公民館費, 社会教育推進事業.

Table with financial data: 区分, 区分, 平成29年度決算(千円), 平成30年度決算(千円), 令和元年度予算(千円), 令和元年度決算(千円), 増減額(千円), 令和2年度当初(千円), 令和3年度計画(千円). Includes rows for direct costs, personnel costs, indirect costs, and subsidies.

Table with performance indicators: 区分, 指標名(上段), 単位, 平成29年度目標(見込)値, 平成30年度目標(見込)値, 令和元年度目標(見込)値, 令和2年度計画(見込)値, 令和3年度計画(見込)値. Includes rows for participation, review frequency, and satisfaction.

Table with evaluation results: 区分, 評価指標名(上段) / 指標の性質(下段), 平成29年度, 平成30年度, 令和元年度, 成果・効率性向上度のポジション. Includes a chart for '大 成果向上度' and '小 効率性向上度'.

Table with public and implementation appropriateness: 公共性, 実施主体の妥当性, 行政関与の妥当性, 受益者負担の妥当性. Includes charts for '必要性' and '行政専門性'.

Table with project appropriateness and effectiveness: 区分, 評価, 評価判断理由(特記事項). Includes rows for role division, target/measures, and effectiveness.

Table with improvement status and future plans: 改革改善, 今後の方針. Includes rows for current status and future directions.

Table with evaluation dates and responsibility: 一次評価日, 一次評価責任者, 二次評価日, 二次評価責任者. Includes dates and names.

令和元年度 事務事業評価シート

No. 8031 10

Table with columns for project name (市民交流センターおあしす等管理事業), period, nature, and various evaluation criteria like budget, cost, and impact.

Table showing financial breakdown by category (A, B, C, D) with columns for budget, actuals, and planned amounts for fiscal years 29, 30, and 1.

Table for performance indicators (目標) with columns for indicator name, unit, and performance values for years 29, 30, and 1.

Table for activity results (業績) and main evaluation (評価) with columns for activity results, efficiency, and main evaluation content.

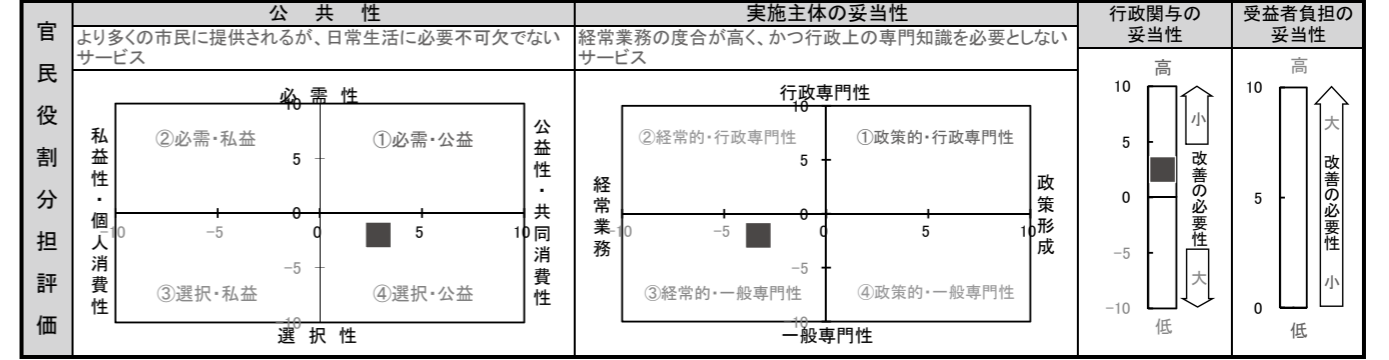


Table for activity appropriateness (事業性) and evaluation (評価) with columns for appropriateness, effectiveness, and efficiency.

Table for improvement (改善) and future directions (今後の方針) with columns for improvement status and future plans.

Table for secondary evaluation (二次評価) with columns for future directions and explanation.

令和元年度 事務事業評価シート

No. 4041 01

Table with columns for project name (Sports Activity Promotion), period, nature, and various evaluation criteria like budget, execution method, and target audience.

Table showing financial breakdown by category (A, B, C, D) with columns for budget, actuals, and planned amounts for fiscal years 2018, 2019, and 2020.

Table of performance indicators (KPIs) with columns for target values, actual values, and planned values for 2020 and 2021.

Table for performance evaluation with columns for evaluation criteria, scores for 2019, 2020, and 2021, and a detailed list of activities like family sports events and GO! Sports.

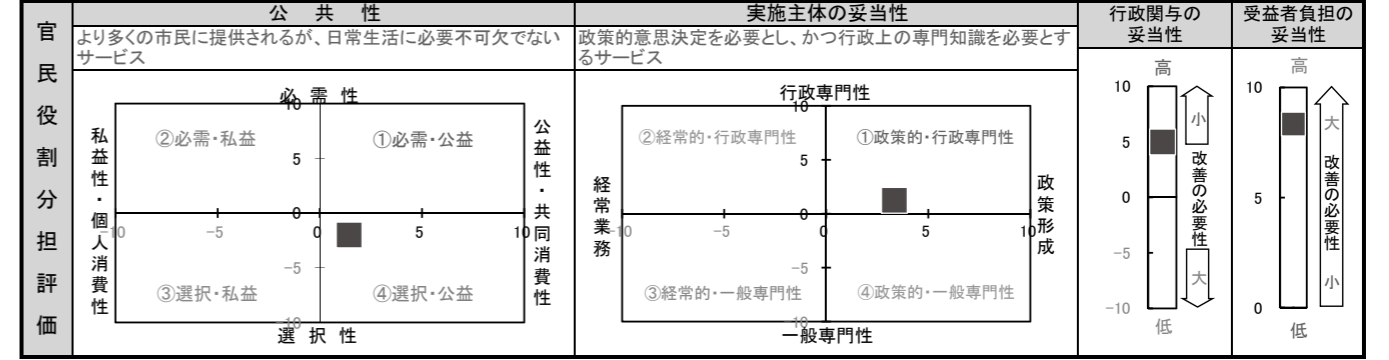


Table for 'Business Appropriateness' (事業妥当性) and 'Evaluation' (評価) with columns for role division, target, and effectiveness.

Table for 'Improvement' (改善) and 'Future Policy' (今後の方針) with columns for current status and future plans.

Table for 'Secondary Evaluation' (二次評価) with columns for future policy and explanation.

令和元年度 事務事業評価シート

No. 4041 02

Table with columns for project name (Sports Classroom), period, nature, and various evaluation criteria like budget, execution method, and target groups.

Table showing financial breakdown by category (Direct costs, Indirect costs, etc.) and total costs for the fiscal year.

Table with columns for indicators (e.g., number of participants), units, and performance values for the current and previous years.

Table for performance evaluation with columns for indicators, quality, and scores. Includes a 2x2 matrix for cost vs. results.

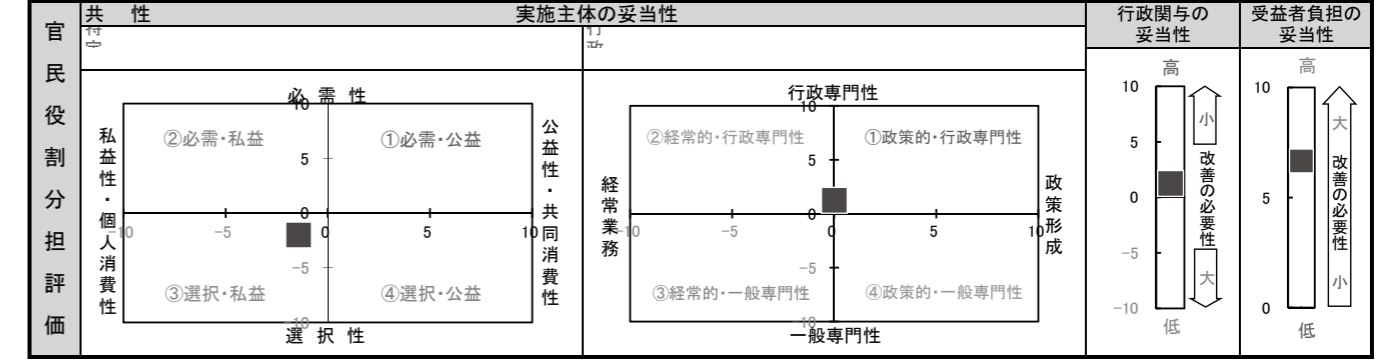


Table for '事業性' (Business Nature) evaluation with columns for role division, target, and effectiveness.

Table for '改革改善' (Reform/Improvement) with columns for current status and future strategies.

Table for '二次評価' (Secondary Evaluation) with columns for future strategies and explanation.

令和元年度 事務事業評価シート

No. 4041 04

事務事業名: スポーツ団体活動支援事業. 所管部署名: 健康長寿部 スポーツ推進課 スポーツ推進係. 事業期間: 特定不可 ~ 未設定. 事業年齢: -.

投資入源. 区分: A, B, C, D. ① 直接事業費: 4,501. ② 人件費: 19,795. ③ 間接経費(加算): 0.31人. ④ コスト対象外(除外): 0.34人.

目標設定実績. 区分: 対象指標, 活動指標, 成果指標. ① 全市民: 72,953. ② 住民基本台帳人口: 72,450. ③ 体育協会への補助金額: 4,232.

業績. 区分: 活動結果, 成果結果, 効率性. ② 体育協会主催事業数: 69.05%. ① 体育協会の加盟団体数: 92.00%. ① 体育協会への補助金額: 7,158.

官民役割分担評価. 公共性: 特定の個人又は集団に提供され、しかも日常生活に必要不可欠でないサービス. 実施主体の妥当性: 政策的及び専門性について、中間に位置するサービス.

事業性. 区分: 役割分担, 対象・手段, 意図. ① 役割分担: 妥当. ② 対象・手段: 妥当. ③ 意図: 妥当.

改革改善. これまでの改善(検討)状況と内容: 総合型地域スポーツクラブについて、平成24年度に補助金交付要綱を整備し、平成24年度から平成26年度までは20万円、平成27年度から平成28年度までは10万円の補助を行い、平成28年度をもって補助を終了した。

一次評価日: 令和2年5月28日. 一次評価責任者: 互英久. 二次評価日: 令和2年6月22日.

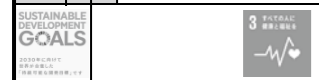
令和元年度 事務事業評価シート

No. 4041 05

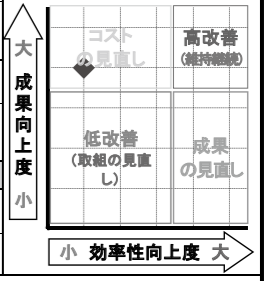
事務事業名: 総合体育館管理運営事業. 所管部署名: 健康長寿部 スポーツ推進課 スポーツ推進係. 事業期間: 昭和58年度 ~ 未設定. 事業年齢: 36歳. 事業区分: 自治事務. 事務事業の性質: 毎年繰り返し. 直接事業費: 有. 関係付け: 有. まちづくり目標: 第2章 元気・健やか・幸せのまちづくり(健康福祉部門). 施策: 第6節 スポーツによる健康・体力づくり. 施策小項目: (3)スポーツ環境の整備. 第4期実施計画の位置付け: 有. 市まち・ひと・しごと創生総合戦略との関連: 基本目標2『市民の幸福実感を追及する』. 個別計画の位置付け: 有. 対象: (直接の対象)総合体育館利用者(最終的な対象)市民. 対象年齢: 00, 99, 全年齢. 意図: (対象にどのような状態になってほしいのか)総合体育館の利用者が安全で快適に利用できるようになる.

投資入源. 区分: A, B, C, D. ① 直接事業費: 平成29年度 29,274, 平成30年度 41,123, 令和元年度 49,498, 令和2年度 49,222, 令和3年度 8,099. ② 人件費: 平成29年度 11,300, 平成30年度 11,416, 令和元年度 11,659, 令和2年度 13,072, 令和3年度 1,656. ③ 間接経費(加算): 平成29年度 0, 平成30年度 0, 令和元年度 0, 令和2年度 0, 令和3年度 0. ④ コスト対象外(除外): 平成29年度 0, 平成30年度 0, 令和元年度 0, 令和2年度 0, 令和3年度 0. ⑤ トータルコスト計(①+②+③-④): 平成29年度 40,574, 平成30年度 52,539, 令和元年度 61,157, 令和2年度 62,294, 令和3年度 9,755. ⑥ 国庫支出金: 平成29年度 0, 平成30年度 0, 令和元年度 0, 令和2年度 0, 令和3年度 0. ⑦ 国補助率: 平成29年度 0%, 平成30年度 0%, 令和元年度 0%, 令和2年度 0%, 令和3年度 0%. ⑧ 県支出金: 平成29年度 0, 平成30年度 0, 令和元年度 0, 令和2年度 0, 令和3年度 0. ⑨ 県補助率: 平成29年度 0%, 平成30年度 0%, 令和元年度 0%, 令和2年度 0%, 令和3年度 0%. ⑩ 市債: 平成29年度 29, 平成30年度 62, 令和元年度 30, 令和2年度 19, 令和3年度 -43. ⑪ その他: 平成29年度 0, 平成30年度 0, 令和元年度 0, 令和2年度 0, 令和3年度 0. ⑫ 受益者負担額(使用料・手数料等): 平成29年度 4,698, 平成30年度 4,713, 令和元年度 4,209, 令和2年度 4,109, 令和3年度 -604. ⑬ 受益者負担率(⑫÷⑤): 平成29年度 11.58%, 平成30年度 8.97%, 令和元年度 6.88%, 令和2年度 6.60%, 令和3年度 -2.37%. C 吉川市年間負担経費(A-B): 平成29年度 35,847, 平成30年度 47,764, 令和元年度 56,918, 令和2年度 58,166, 令和3年度 10,402. D 補助・単独区分: 全額補助, 一部補助, 補助事業の上乗せ・横出しあり, 吉川市単独.

目標設定. 区分: 対象指標, 活動指標, 実績指標. ① 全市民: 平成29年度 72,953, 平成30年度 73,706, 令和元年度 74,484, 令和2年度 74,771, 令和3年度 74,813. ② 住民基本台帳人口: 平成29年度 72,450, 平成30年度 72,877, 令和元年度 73,014, 令和2年度 73,014, 令和3年度 73,014. ③ 開館日数: 平成29年度 340, 平成30年度 340, 令和元年度 340, 令和2年度 340, 令和3年度 340. ④ 年間開館日数: 平成29年度 342, 平成30年度 339, 令和元年度 339, 令和2年度 339, 令和3年度 339. ⑤ 定期点検数: 平成29年度 6, 平成30年度 6, 令和元年度 6, 令和2年度 6, 令和3年度 6. ⑥ 職員による定期点検: 平成29年度 6, 平成30年度 6, 令和元年度 6, 令和2年度 6, 令和3年度 6. ⑦ 利用者: 平成29年度 84,500, 平成30年度 85,000, 令和元年度 100,000, 令和2年度 100,000, 令和3年度 100,000. ⑧ 年間利用者: 平成29年度 100,102, 平成30年度 101,221, 令和元年度 88,538, 令和2年度 88,538, 令和3年度 88,538.



業績. 区分: 目標結果, 成果結果, 効率性, 主, 取組. ① 開館日数: 平成29年度 100.59%, 平成30年度 99.71%, 令和元年度 99.71%. ① 利用者: 平成29年度 118.46%, 平成30年度 119.08%, 令和元年度 88.54%. 単位当たりコスト: トータルコスト×1,000円. 開館日数. 平成30年度 154,982, 令和元年度 183,760. 単位当たり経費変動率(当該年度単位コスト-前年度単位コスト)÷前年度単位コスト: 18.57%. 主: 総合体育館利用状況. 大体育室 1,874, 小体育室 924, 第1武道場 445, 第2武道場 491, 小会議室 168, トレーニング室 計 3,902. 取組: 団体利用 5市1町内 36,344, 5市1町外 25,726, 免除 10,351. 個人利用 5市1町内 2,835, 5市1町外 2,564, 免除 28.



官民役割分担評価. 公共性: 特定の個人又は集団に提供され、しかも日常生活に必要不可欠でないサービス. 実施主体の妥当性: 経常業務の割合が高く、かつ行政上の専門知識を必要としないサービス. 行政関与の妥当性: 高, 低. 受益者負担の妥当性: 高, 低. ① 必需・公益, ② 必需・私益, ③ 選択・私益, ④ 選択・公益. ① 政策的・行政専門性, ② 経常的・行政専門性, ③ 経常的・一般専門性, ④ 政策的・一般専門性.

事業性. 区分: 役割分担, 対象・手段, 意図. 役割分担: 妥当. 対象・手段: 妥当. 意図: 妥当. 有効性: 成果向上の余地: あり. 上位施策への貢献度: あり. 効率性: コスト改善の余地: あり. 受益者負担の適正化余地: あり.

改革改善. これまでの改善(検討)状況と内容: 改善実施済. 施設設備の修繕は、優先度の高いものから随時対応している. 課題と今後の改善策: 施設設備、備品等の老朽化や経年劣化が否めないため、保守点検結果等に基づき計画的に修繕を行っていく. 今後の方針: 現状のまま継続, 改善のうえで継続, 他の事業に統合, 廃止・休止, 終了・完了. 「改善のうえで継続」の場合の展開方針: 拡大, 手段を改善(実施主体・手段の改善), 縮小, 効率化.

二次評価. 区分: 今後の方針, 説明. 今後の方針: 現状のまま継続, 改善のうえで継続, 他の事業に統合, 廃止・休止, 終了・完了. 「改善のうえで継続」の場合の展開方針: 拡大, 手段を改善(実施主体・手段の改善), 縮小, 効率化.



令和元年度 事務事業評価シート

No. 4041 06

Table with columns for project name (市民プール(屋外)管理運営事業), period, nature, and various evaluation criteria like budget and impact.

Table showing financial breakdown with columns for '区分', '区分', '平成29年度', '平成30年度', '令和元年度', '令和2年度', '令和3年度'.

Table for '目標設定' (Target Setting) with columns for '区分', '指標名(上段)', '単位', '平成29年度', '平成30年度', '令和元年度', '令和2年度', '令和3年度'.

Table for '業績' (Performance) with columns for '区分', '評価指標名(上段)/指標の性質(下段)', '平成29年度', '平成30年度', '令和元年度', and '成果・効率性向上度のポジション'.

Table for '官民役割分担評価' (Public-Private Role Division Evaluation) with columns for '公共性', '実施主体の妥当性', '行政関与の妥当性', and '受益者負担の妥当性'.

Table for '事業性' (Business Nature) with columns for '区分', '評価', and '評価判断理由(特記事項)'.

Table for '改革改善' (Reform/Improvement) with columns for 'これまでの改善(検討)状況と内容', '課題と今後の改善策', and '今後の方針'.

Table for '二次評価' (Secondary Evaluation) with columns for '今後の方針', '説明', and '二次評価日'.

令和元年度 事務事業評価シート

No. 4041 08

Table with columns for project name (旭公園球場等屋外体育施設管理運営事業), period, nature, and various evaluation criteria like budget and impact.

Table showing financial breakdown by category (A: Direct costs, B: Subsidies, C: Total costs, D: Subsidies) with columns for fiscal years and budget/actual values.

Table of performance indicators (KPIs) with columns for target values, actual values, and planned values for various metrics like user numbers and opening days.

Table with columns for evaluation criteria (e.g., opening days, user numbers), performance scores (stars), and a detailed utilization table for the stadium and tennis courts.

Table for administrative evaluation with columns for public nature, implementation appropriateness, and administrative burden, including a 2x2 matrix for necessity and administrative specialization.

Table for business evaluation with columns for role division, target/means, and intent, including a justification for evaluation judgment.

Table for improvement evaluation with columns for current status, content, and future strategies, including a flowchart for improvement direction.

Table for secondary evaluation with columns for future strategy and explanation, including a flowchart for improvement direction.

令和元年度 事務事業評価シート

No. 4041 07

Table with project details: 市民プール(屋内温水)管理運営事業. Includes sections for project name, period, nature, and objectives.

Table with financial data: 区分, 区別, 平成29年度, 平成30年度, 令和元年度. Includes columns for budget, actuals, and planned amounts.

Table with performance indicators: 区分, 指標名(上段), 計算式・説明(下段). Includes metrics like opening days and user numbers.

Table with evaluation results: 区分, 評価指標名(上段) / 指標の性質(下段). Includes charts for cost and efficiency improvements.

Table with public and implementation body appropriateness: 公共性, 実施主体の妥当性. Includes charts for necessity and policy formation.

Table with project appropriateness: 区分, 評価. Includes sections for role division, objectives, and effectiveness.

Table with improvement status: 改革改善. Includes sections for current status and future strategies.

Table with evaluation dates and responsibility: 一次評価日, 二次評価日. Includes names of evaluators.